

ZAKLJUČNO POROČILO

ZA ANONIMNI, VABLJENI, ENOSTOPENJSKI ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT

AKVARIJ – TERARIJ

V MESTNEM PARKU
V MESTNI OBČINI MARIBOR

1. SPLOŠNO

Naročnik in razpisovalec natečaja je bila družba: BIPRO, Biro za inženiring in projektiranje, Andrej KAJBIČ S.P., Partizanska cesta 14 b, SI - 2000 Maribor, ki je izvajala natečaj na podlagi sklenjene pogodbe z investitorko Mestno občino Maribor.

V postopku izvedbe natečaja je sodelovala še:

Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, SI - 2000 Maribor in

NIPA d.o.o, Zagrebška cesta 30, SI - 2000 Maribor

Namen natečaja, ki ga je razpisal naročnik v sodelovanju z investitorjem Mesto občino Maribor, je bilo:

- Pridobiti najustreznejšo arhitekturno rešitev izgradnje novega objekta akvarij - terarija, upoštevajoč pridobljene naravovarstvene in kulturnovarstvene pogoje;
- Pridobiti najustreznejšo arhitekturno rešitev spremljajočega objekta ter njegovo umestitev;
- Pridobiti najustreznejšo urbanistično / krajinsko ureditev območja objekta z opredelitvijo programov zunanje ureditve;
- Zagotoviti optimalne pogoje za delovanje akvarij – terarija, upoštevajoč zahteve in obseg programskih vsebin, ki izhajajo iz projektne naloge;

Pričakovane so bile sodobne rešitve v koraku z novo tehnologijo, obenem pa ekonomične in racionalne, takšne da bodo zagotavljale nizke obratovalne in vzdrževalne stroške.

2. NATEČAJNA ŽIRIJA

Na osnovi 45. člena Statuta Mestne občine Maribor (MUV, št.27/95,13/98, 17/98, 23/98, 05/00, 10/02, 06/04, 13/04, 26/05) je župan Mestne občine Maribor, g. Franc KANGLER, dne 08.10.2009, izdal SKLEP o imenovanju komisije za izbiro najustreznejše rešitve po arhitekturnem natečaju za novi Akvarij – terarij, v katero je imenoval:

1. mag. Tomaž KANCLER, univ. dipl. inž. arh., predsednik ocenjevalne komisije
2. Vesna ŽEGARAC LESKOVAR, univ.dipl.inž.arh., namestnica predsednika ocenjevalne komisije
3. Stojan SKALICKY, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije – prisoten samo v uvodnem delu
4. Uroš LOBNIK, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije
5. Branko KOLAR, direktor Akvarij – terarija v MOM, član ocenjevalne komisije

3. POTEK ŽIRIRANJA

Sledijo zapisniki posamičnih sej natečajne žirije:

ZAPISNIK

1. sestanka natečajne komisije (dopisni) v zadevi žiriranja vabljenega, anonimnega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij v Mestnem parku v Mestni občini Maribor, ki je bil dne 18. 09. 2009.

Člani žirije: mag.Tomaž Kancler - predsednik, Vesna Žegarac Leskovar, Uroš Lobnik, Stojan Skalicky in Branko Kolar,

so pregledali razpisno gradivo, ga s podpisom potrdili in razpisovalcu omogočili pošiljanje gradiv vabljenim udeležencem. S tem datumom je natečaj pričel veljati.

ZAPISNIK

2. sestanka natečajne komisije v zadevi žiriranja zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij v Mestnem parku v Mestni občini Maribor, ki je bil dne 09. 10. 2009 ob 11.00 uri v prostorih razpisovalca.

Članica žirije Vesna Žegarac Leskovar je prisostvovala odpiranju elaboratov in na osnovi le-tega pripravila zapis skladnosti prispelih natečajnih elaboratov z razpisnimi pogoji ter do naslednje seje natečajne žirije pripravila poročilo o izpolnjevanju natečajnih kriterijev vseh šestih prispelih elaboratov

ZAPISNIK

3. sestanka natečajne komisije v zadevi žiriranja zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij v Mestnem parku v Mestni občini Maribor, ki je bil dne 12. 10. 2009 ob 11.00 uri v prostorih dvorane generala Maistra v MOM.

Prisotni:

1. mag. Tomaž KANCLER, univ. dipl. inž. arh., predsednik ocenjevalne komisije
2. Vesna ŽEGARAC LESKOVAR, univ.dipl.inž.arh., namestnica predsednika ocenjevalne komisije
3. Stojan SKALICKY, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije – prisoten samo v uvodnem delu
4. Uroš LOBNIK, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije
5. Branko KOLAR, direktor Akvarij – terarija v MOM, član ocenjevalne komisije
6. Tanja DREGARIČ, zapisnikarica

Predsednik komisije prične 1. redno sejo natečajne komisije za izvedbo predhodnega preizkusa natečajnih rešitev zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij.

Ugotavljamo, da je komisija polnoštevila in sklepčna.

Predsednik predlaga naslednji

Dnevni red:

1. Poročila natečajne komisije, ki ima tehnični in vsebinski del
2. Termini žiriranja in bodoči termini žiriranja
3. Razno

S predlaganim dnevnim redom so se prisotni strinjali.

Ad 1

Predsednik predlaga, da ga. Vesna Žegarac Leskovar poda poročilo natečajne komisije in se potem individualno pristopi k vsaki posamezni natečajni rešitvi.

Iz poročila je razvidno, da so vse natečajne rešitve (z natečajnimi oznakami, šiframi: A, B, C, D, nidolarium in F) prispale pravočasno in v roku ter poudarila, da ena rešitev ni bila podana popolno. Pri pripravi poročila za natečajne rešitve je ugotavljala: ustreznost oddaje gradiva, preveritev programske vsebine: umestitev objekta, oblikovanje objekta, zunanja ureditev objekta ter komunalna in prometna ureditev.

Poročila so sestavni del zapisnika.

Natečajna komisija je sprejela in potrdila poročila članice Vesne Žagar Leskovar in ugotovili, da vsi natečajni elaborati zahtevajo vsem razpisnim kriterijem z odstopanji, ki jih natečajna komisija ne ocenjuje kot kriterij, ki bi lahko neposredno vplival na potek žiriranja.

Ad 2

Natečajna komisija se je po obravnavi (iz poročila) vsakega posamičnega elaborata, dogovorila, da člani komisije predhodno pristopijo k individualni obravnavi natečajnih elaboratov in takoj zatem skličejo 4. redno sejo natečajne komisije, ki bo v torek, 13. 10. 2009 ob 13.30 uri v sejni sobi sektorja za urejanje prostora MOM, Grajska ulica.

Sestanek je bil končan ob 12.30 uri.

ZAPISNIK

4. sestanka natečajne komisije v zadevi žiriranja zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij v Mestnem parku v Mestni občini Maribor, ki je bil dne 13. 10. 2009 ob 13.30 uri v sejni sobi Sektorja za urejanje prostora MOM, Grajska ulica 7 v Mariboru..

Prisotni:

1. mag. Tomaž KANCLER, univ. dipl. inž. arh., predsednik ocenjevalne komisije
2. Vesna ŽEGARAC LESKOVAR, univ. dipl. inž. arh., namestnica predsednika ocenjevalne komisije
3. Stojan SKALICKY, univ. dipl. inž. arh., član ocenjevalne komisije – prisoten samo v uvodnem delu
4. Uroš LOBNIK, univ. dipl. inž. arh., član ocenjevalne komisije

5. Branko KOLAR, direktor Akvarij – terarija v MOM, član ocenjevalne komisije
6. Andreja MOLINARI, univ.dipl.inž.arh., kot pripravljavka razpisnega gradiva;

Predsednik komisije prične 4. redno sejo natečajne komisije za izvedbo predhodnega preizkusa natečajnih rešitev zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij.

Ugotavljamo, da je komisija polnoštevila in sklepna.

Predsednik predlaga naslednji

Dnevni red:

1. Poročilo članov žirije o individualnem obravnavanju elaboratov
2. Žiriranje
3. Razno

S predlaganim dnevnim redom so se prisotni strinjali.

Ad 1

Po obravnavi in poročanju vsakega posameznega člana žirije o vsakem posameznemu natečajnemu elaboratu na osnovi kriterijev iz razpisa, je predsednik natečajne žirije predlagal, da natečajna komisija pri delu žiriranja v prvem krogu upošteva načelo povzdigovanja (elevation) in ne izključevanja (elimination) elaboratov, kar omogoča obravnavo vseh elaboratov v vseh fazah žiriranja.

Ad 2

Po tej prvi preveri programske vsebine, umestitve objekta v prostor, oblikovanja in pojavnosti objekta, zunanja ureditev objekta ter prometne ureditve, je komisija odločila, da elaborata s šifro F in C v celotni obravnavi in oceni izpolnjevanja ne dosegata kvalitete ostalih štirih in je v nadaljnjo obravnavo povzdignila elaborate s šiframi: A, B, D in nidolarium.

Natečajna komisija je enostavno lahko ugotovila, da je preostale štiri natečajne elaborate v svoji prostorski pojavnosti moč uvrstiti v dve skupini. Prvo skupino, ki je obravnavalo rešitev kot prostostoječi objekt (B in D) in drugo, ki obravnava rešitev za akvarij / terarij kot vkopani objekt z ozelenjeno streho (A in nidolarium). Tako je natečajna žirija imela medsebojno primerljivost po dveh rešitvah v različnih skupinah.

Po izčrpnih izmenjavah strokovnih mnenj, analizi vseh kriterijev razpisa in obravnavi vseh elementov vzpostavljanja delovanja objekta in pojavnosti, je žirija sprejela sklep, pa iz prej omenjenih dveh skupin, uvrsti v ožji izbor možnega zmagovalca natečaja natečajna elaborata A in D.

Ob ponovnem tehtanju argumentov predhodnih analiz in razgovorov, je natečajna komisija ugotavljala, da vsak elaborat tudi izkazuje določene pomanjkljivosti, ki potrebujejo medsebojno primerjanje in ocenitev, ki bi omogočilo dokončen izbor.

Zaradi tega je predsednik predlagal ponoven sklic komisije, 5. redne seje natečajne komisije, ki bo v sredo, 14. 10. 2009 ob 08.00 uri v sejni sobi Sektorja za urejanje prostora MOM, Grajska ulica 7 v Mariboru..

Sestanek je bil končan ob 15.30 uri.

ZAPISNIK

5. sestanka natečajne komisije v zadevi žiriranja zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij v Mestnem parku v Mestni občini Maribor, ki je bil dne 14. 10. 2009 ob 08.00 uri v sejni sobi Sektorja za urejanje prostora MOM, Grajska ulica 7 v Mariboru..

Prisotni:

1. mag. Tomaž KANCLER, univ. dipl. inž. arh., predsednik ocenjevalne komisije
2. Vesna ŽEGARAC LESKOVAR, univ.dipl.inž.arh., namestnica predsednika ocenjevalne komisije
3. Stojan SKALICKY, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije – prisoten samo v uvodnem delu
4. Uroš LOBNIK, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije
5. Branko KOLAR, direktor Akvarij – terarija v MOM, član ocenjevalne komisije
6. Andreja MOLINARI, univ.dipl.inž.arh., kot pripravljavka razpisnega gradiva;

Predsednik komisije prične 5. redno sejo natečajne komisije za izvedbo predhodnega preizkusa natečajnih rešitev zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij.

Ugotavljamo, da je komisija polnoštevilčna in sklepčna.

Predsednik predlaga naslednji

Dnevni red:

1. Izbor zmagovalne rešitve

S predlaganim dnevnim redom so se prisotni strinjali.

Ad 1

Po ponovni obravnavi in izmenjavah strokovnih mnenj, je žirija sprejela sklep natečajni elaborata pod šifro oddaje A najbolj celovito odgovarja vsem natečajnim kriterijem in ga natečajna žirija soglasno izbere za zmagovalca razpisanega natečaja.

Natečajni elaborat pod šifro A se v skladu z razpisnimi pogoji predlaga pripravljavcu projektne dokumentacije (razpisovalec natečaja) za arhitekturno rešitev bodočega akvarija / terarija v Mestni občini Maribor.

Podrobnosti ovrednotenja kvalitet tega in vseh ostalih elaboratov je prebrati v posamičnih zaključnih poročilih o le-teh, ki so sestavni del tega zapisnika (zaključnega poročila).

Natečajna žirija je izbrala natečajni elaborat, ki v svojih karakteristikah predstavlja ekološko in naravovarstveno okolju prilagojeni objekt, vkopan v zemljo in z zeleno pohodno (funkcije) streho, kar najmanj možno kazi pojavnost okolja v katerem bo nastal, skrajno severno (zahodni) del mestnega parka.

Zaradi specifik predlaganega vkopanega objekta, natečajna komisija sugerira, da Mestna občina Maribor skozi prostorsko ureditvene pogoje zagotovi uveljavljanje le-teh tako, da v primeru kakršnihkoli predvidenih novih posegov v obravnavanemu območju, uveljavi in upošteva zgolj takšno oz. podobno možnost gradnje in zgolj gradnjo javnih funkcij, v interesu občanov in obiskovalcev mestnega parka mišljenih objektov.

Potrditev končnega poročila in podpis le-tega bo v petek, 15. 10. 2009 ob 08.00 uri v sejni sobi Sektorja za urejanje prostora MOM, Grajska ulica 7 v Mariboru..

Sestanek je bil končan ob 09.30 uri.

6. sestanka natečajne komisije v zadevi žiriranja zaprtega, vabljenega, enostopenjskega, arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij – terarij v Mestnem parku v Mestni občini Maribor, ki je bil dne 15. 10. 2009 ob 08.00 uri v sejni sobi Sektorja za urejanje prostora MOM, Grajska ulica 7 v Mariboru..

Prisotni:

1. mag. Tomaž KANCLER, univ. dipl. inž. arh., predsednik ocenjevalne komisije
2. Vesna ŽEGARAC LESKOVAR, univ.dipl.inž.arh., namestnica predsednika ocenjevalne komisije
3. Stojan SKALICKY, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije – prisoten samo v uvodnem delu
4. Uroš LOBNIK, univ.dipl.inž.arh., član ocenjevalne komisije
5. Branko KOLAR, direktor Akvarij – terarija v MOM, član ocenjevalne komisije
6. Andreja MOLINARI, univ.dipl.inž.arh., kot pripravljavka razpisnega gradiva;

Prisotni so se seznanili z zaključnim poročilom, kot tudi s poročili o posamičnih natečajnih elaboratih in podpisali Zaključno poročilo.

Nadalje so odprli do tedaj zapečatenene kuverte s podatki o avtorju(-ih) izbrane natečajne rešitve in ugotovili:

- avtorja prvo nagrajenega natečajnega elaborata sta: Marko Jaušovec, udia in
Kaja Pogačar, udia;

Natečajna žirija je s tem končala svoje delo, izvajalcu projektne dokumentacije pa predlaga, da v fazi dogovarjanja z avtorjema izbrane rešitve, vključni nekatere sugestije s strani žirije, ki so se tekom postopka ocenjevanja zdele potrebne, hkrati pa takšen način jamči in zagotavlja investitorju kar najbolj dosledno spoštovanje in upoštevanje rešitve iz natečajnega elaborata.

Sestanek je bil končan ob 09.00 uri.

2. ZAKLJUČEK

Natečajna komisija ugotavlja, da je natečaj uspel in hkrati vso dokumentacijo v zvezi z nadaljnjimi obvezami razpisovala do natečajnikov in žirantom, predaja skrbniku natečaja, ga. Andreji Molinari iz podjetja Kajbič s.p.

Poročilo natečajne komisije o projektih za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt Akvarij - terarij v mestnem parku v Mestni občini Maribor

NATEČAJNA REŠITEV A

Rešitev odlikuje konceptualna zasnova stavbe, ki uspešno združuje zeleni rob parka z objektom. V kompleksno celoto, kar je bila ena temeljnih premis natečajnih izhodišč. Stavba je zasnova kot »vkopani objekt« z namero minimalnega poseganja v prostor parka ter ponujanja uporabne vrednosti pete fasade, t.j. segmenta strehe kot parkovne površine.

Funkcijska zasnova stavbe je racionalna in jasna z javnim segmentom stavbe na jugu, servisnim pasom na zahodu ter razstavnimi prostori v pritličju ter kletni etaži. Javni prostor stavbe predstavlja linearni hall, ki se s stekleno opno odpira v prostor parka, z ustvarjeno galerij, ki jo povezuje dimenzijsko ustreznna rampa pa dinamično povezuje spodnjo »akvarijsko« etažo s »terarijem«. Hkrati vzpostavlja »javni pas« stavbe zelo dobro strukturiran sklop stavbe, ki ponuja kvaliteto vertikalnih komunikacij ter nadaljnje členitve javnega prostora; na edukativni sklop z dvorano ter multifuncionalnim predprostorom (za otroške delavnice ter garderobe) pod pritličjem, na nivoju pritličja pa s kavarno ter sprejemnim delom. Reševanje javnega sklopa stave razširi parter parka v stavbo ter v obratni smeri senzibilno povezuje stavbo s parkom z oblikovano zunanjo teraso.

Način umeščanja stavbe v prostor z zunanjo ureditvijo uspešno rešuje zahtevane programske usmeritve ter ponuja kvalitete povezovanja otroškega igrišča v parku s stavbo. Zelena streha in zunanja ureditev omogoča širitev ponudbe otroških igrišč (celo stavba sama je ponujena otrokom kot igralno polje, saj se otrokom skozi zeleno streho ponujajo nekateri pogledi v stavbo). Koncept krožne Darwinove učne poti okrog stavbe ter po njeno strehi predstavlja širitev ponudbe stavbe akvarija, ki se pričinja s kvalitetno vzpostavljenim zunanjim amfiteatrom pred vhodom v akvarij.

Žirija je mnenja, da bi kazalo podaljšati južno linijo stavbe po celotni parceli in zmanjšati njeno globino, kar nikakor ne bi spremenilo funkcijske zasnove, bi pa vsekakor doprineslo k zvišanju ambientalnih kvalitet stavbe. Hkrati je žirija mnenja, da bi bilo smiselno južno steno terarija narediti bolj transparentno in tako zvišati kvaliteto deleža javne svetlobe v terariju ter optične povezave javnega segmenta stavbe s terarijem ter akvarijem.

Žirija je zato ocenila, da projekt A med prispelimi rešitvami najbolj ustreza zahtevam investitorja in pričakovanjem Mestne občine Maribor. Ponuja najbolj kompleksno rešitev, ki se na najmanj problematičen način vključuje v prostor parka.

Rešitev ponuja jasno funkcijsko strukturo, ki zagotavlja kvalitete rabe parka kot tudi objekta. Hkrati žirija ugotavlja, da gre za grajeno strukturo, ki v nadaljevanju omogoča širitev akvarija ali terarija, kar je dodatna kvaliteta ponujene rešitve.

NATEČAJNA REŠITEV D

Krožna tlorisa forma vzpostavlja prostorsko organizacijo, terarija in akvarija, ki jo v prvi vrsti odlikuje atraktivna zasnova terarija in akvarija. Funkcijska zasnova objekta kvalitetno izkorišča krožno tlorisno obliko tako, da po obodu v obliki prstan vzpostavlja obroč javnih in servisnih prostorov objekta, notranji del pa v eni etaži zapolnjuje terarij (zasnovan kot skalnat svet), v drugi pa akvarij (zasnovan kot podvodna jama).

Koncept funkcijske zasnove zagotavlja kakovost uporabe objekta z jasno strukturo členitve terarija in akvarija na tematske sektorje. Terarij odlikuje tudi višji, svetlejši, višinsko variabilni sklop s kuliso skalnega sveta, sklop akvarija pa je oblikovan kot svet vodne jame. Nadaljnja širitev objekta ni mogoča, razen v obliki zapolnjevanja ter modifikiranja oblike terarija ter akvarija.

Tlorisni organizacijski zasnovi je mogoče očitati nekoliko slabšo razdelavo posamičnih javnih ter servisnih sklopov objekta, predvsem manjko kvalitete ločevanja ter povezovanja akvarija in terarija, kar gre predvsem na rovaš manj ustreznega umeščanja ter oblikovanje vertikalnih komunikacij v stavbi. Središčno pozicijo vertikalne komunikacije med terarijem in akvarijem osmišlja spiralna rampa, ki ovija tubularni akvarij. Žirija ocenjuje, da je zasnova poslabšana z manj primerno pozicijo ter neustreznimi dimenzijami vertikalnih komunikacij ter z nekoliko nejasnim segmentiranjem predvsem javnega, nekoliko manj pa internega sklopa objekta.

Kot manj primerno ocenjuje žirija umeščanje in prezenco krožne forme objekta na severnem robu parka. Izbor forme ter način umeščanja v prostor parka sloni na izhodišču, da se park vključuje v akvarij in ne akvarij v prostor parka. Rešitev vrednoti območje parka kot nedefiniran zanemarjen parkovni svet, ki potrebuje objekt, ki tudi navzven s svojo pojavnostjo vzpostavlja novo generično točko, kar po mnenju žirije ponuja za prostor preveč agresivno rešitev, ki razpira številna vprašanja. Organizacija zunanjih površin je nedefinirana, koncept utrjenih zunanjih površin pa je povsem podrejen krožni formi objekta, ki prinaša negacijo izteka mestnega hriba v park. Oblikovanje fasadne opne z Esherjevo repliko ne ponuja avtorskega oblikovanja kot tudi ne prežemanja parka ter stavbe na način, kot je predvideno hkrati pa steklena fasadna opna predstavlja tehnološko zahteven segment stavbe.

Žirija ugotavlja, da se kvalitetno povezovanje funkcije in forme objekta odraža predvsem v atraktivni zasnovi razstavnega dela akvarija in terarija, nadaljnje reševanje stavbe pa žal prinaša pomanjkljivost tako v razdelavi javnega segmetna stavbe, kar se nadalje še bolj izrazito odraža v umeščanju forme v prostor, ki bi po mnenju žirije morala biti bolj senzibilna, hkrati pa programsko in funkcijsko precej bolj dorečena pri oblikovanju zunanjega prostora

NATEČAJNA REŠITEV *nidolarium*

Umeščenost objekta v prostor

Umestitev objekta v skrajni severni del obravnavanega območja je skladna z razpisanimi natečajnimi pogoji. Iz ureditvene situacije je razvidna obdelava celotnega območja, kot enovitega programskega sklopa. Kot izjemno kvaliteto natečajne rešitve *nidolarium* ocenjujemo visoko stopnjo programske obdelave zunanjih površin.

Funkcionalna zasnova

Funkcionalna tlorisna zasnova objekta zajema nekaj manj posrečenih rešitev. Enega največjih očitkov predstavlja uporaba kroga, kot močnega elementa osrednjega prostora akvarija in terarija, ki ga ni možno čutiti ne v zunanosti objekta in niti v vhodnem delu objekta. Odprto zasnovo krožnega razstavnega salona ocenjujemo kot manj atraktivno v primerjavi z zasnovo v obliki poti, na kateri se posamezni sklopi razkrivajo stopenjsko. Neprimerno vidimo tudi pozicijo učilnice, ki je locirana v skrajni severozahodni del v sklopu traka za zaposlene, namenjena pa je izobraževalnim vsebinam za obiskovalce objekta. Odprt bazen je sicer atraktiven, vendar se pod vprašaj postavlja vzdrževanje.

NATEČAJNA REŠITEV B

Umeščenost objekta v prostor

Umestitev objekta v skrajni severni del obravnavanega območja je skladna z razpisanimi natečajnimi pogoji. Iz ureditvene situacije je razvidna obdelava celotnega območja, kot enovitega programskega sklopa. Kljub upoštevanju osnovnih razpisanih gabaritov pa ocenjujemo, da se objekt s simbolično idejno zasnovo plazilca ne vklaplja v okolje mestnega parka oziroma na manj primeren način upošteva primarno izhodišče gradnje v zaščitenem območju. Vsekakor vidimo največja odstopanja v izrazitem volumnu objekta, kakor tudi v nekoliko preambiciozni želji po zasnovi objekta manj konvencionalne sodobne forme, ki po naši oceni sodi v drugačen prostor, kot je območje obravnave. Pri zasnovi zelene fasade in strehe obstajajo dvomi o uspešnosti in trajnosti izvedbe.

Funkcionalna zasnova

Objekt je zasnovan kot dvoetažen objekt, pri čemer je klet uporabljena za parkirišča, tehnične prostore in izvedbo dostavne poti. Sodobna zasnova zunanjega volumna obljublja izrazito razgibanost notranjosti objekta, namesto pričakovanega smo priča prej togi kot pa razgibani tlorisni zasnovi. Kot najslabšo točko celotnega projekta poudarjamo vhodni del, ob katerem so nanizane javne sanitarije, za sam dostop v objekt pa se je potrebno povzpeti po ozki klančini v vstopno avlo skromnih dimenzij. Kavarna je za objekt odločno premajhna in ne nudi smiselne fizične navezave na oblico z izjemo posameznih pogledov skozi fasado. Zaradi realizacije dostavne ceste utрпи projekt večjo škodo na račun smiselne uporabe vertikalnih komunikacij (vzpenjanje v pritličje in spuščanje v klet po notranjem stopnišču). Prav tako ne vidimo pomena v formiranju notranjega atrija (odprti prostor v objekti, ki stoji v mestnem parku), za katerega ocenjujemo, da bi bolj izkoriščen v primeru pokrite izvedbe, česar pa avtor najbrž ni mogel izvesti zaradi zelene forme objekta (kuščar).

NATEČAJNA REŠITEV C

Umeščenost objekta v prostor

Umestitev objekta v skrajni severni del obravnavanega območja je skladna z razpisanimi natečajnimi pogoji. Iz ureditvene situacije je razvidna obdelava celotnega območja, kot enovitega programskega sklopa. Pozitivno ocenjujemo idejo o vkopnem objektu, prav tako element vode pri vходу. Zasnova objekta kot trakastega vkopnega objekta z zeleno streho je v primarno zanimiva, vendar obenem postavlja več vprašanj iz vidika utemeljitve osnovne ideje. V kolikor avtor z zasnovo zelenega objekta želi nadaljevati neko naravno strukturo (zasajena trta), jo z zasnovo dostavne ceste nad objektom izrazito preseka. Naslednji dvom se pojavi v povezavi z smerjo trakov, ki bi po naši oceni bili bolj smiselni, če bi bili postavljeni vzporedno s plastnicami, saj bi v tem primeru bilo nadaljevanje naravne strukture bolj izrazito.

Funkcionalna zasnova

Tridimenzionalne prikaze projekta ocenjujemo kot preveč abstraktne, morda celo zavajajoče, saj se avtor ni ukvarjal s vprašanjem varnosti uporabnikov strehe, torej z zasnovo ograje. Realen prikaz objekta z ograjo bi vsekakor imel povsem drugačen videz, prav tako pa ocenjujemo izvedbo zelene strehe na pričujočem objektu kot izjemno zahtevno. V sami tlorisni zasnovi ne vidimo logične povezave z zunanjim videzom trakaste strukture (z izjemo ujemanja z tlorisom notranjega programa). Posamezni trakovi so zelo ozki, težavni za izvedbo. Prav tako v tlorisni zasnovi ni vidne komunikacije do etaže nad osrednjim velikim akvarijem, ki je namenjena vzdrževanju imenovanega akvarija. Velik akvarij je v prikazanih dimenzijah zelo zahteven za vzdrževanje (čiščenje, servisiranje, poraba vode...), zato ocenjujemo, da je v zahtevani nalogi preveč ambiciozno zastavljen. Vzdrževanje prostostoječih akvarijev je možno le iz prostora za obiskovalce, kar ni v skladu z razpisanimi pogoji.

NATEČAJNA REŠITEV F

Umeščenost objekta v prostor

Objekt predstavljen v natečajni rešitvi F je izrazito presega dimenzije, ki jih še prenese prostora mestnega parka, kar je predstavlja največji očitok imenovanemu projektu. Ureditev celotnega območja obdelave je nedodelana, kar se najbolj pokaže v nejasnosti povezav med parkirišči, glavnim vhodom in malo hišo, prav tako pa ni vidne nobene programske zasnove zunanjih površin.

Funkcionalna zasnova

Funkcionalna zasnova objekta je sicer v osnovi korektna, vendar nekoliko preveč toga in neatraktivna. Smiselnost dodatne etaže v obliki galerije ni utemeljena iz nobenega vidika, prav tako pa ne vidimo pomena v razsežnih steklenih površinah fasade na zahodni strani objekta, kakor tudi ne v stekleni strehi. Zasteklitev na zahodni strani odpira pogled na notranji servisni hodnik terarija (razvidno iz tlora pritličja), česar pa avtor v tridimenzionalni predstavitvi ni prikazal. Velike steklene površine ocenjujemo celo kot neracionalne iz vidika energetske učinkovitosti objekta.

ČLANI NATEČAJNE KOMISIJE:

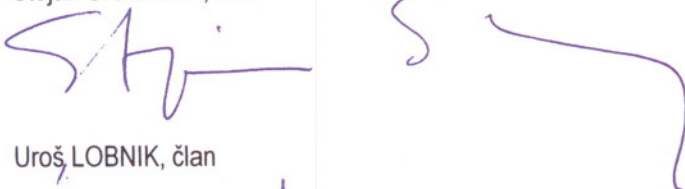
mag. Tomaž KANCLER, predsednik



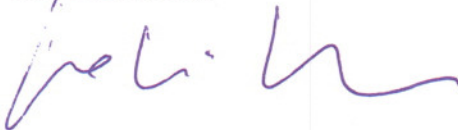
Vesna ŽEGARAC LESKOVAR, namestnica predsednika



Stojan SKALICKY, član



Uroš LOBNIK, član



Branko KOLAR, član

