

MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET
Ulica heroja Staneta 1, 2000 MARIBOR

Številka: 06100-12/99

Datum: 12. oktober 1999

Z A P I S N I K

9. seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila v **ponedeljek 4. oktobra 1999** ob 12.00 uri v prostorih Inštituta informacijskih znanosti Univerze v Mariboru, Prešernova 17, sejna soba 103/I.

Pred začetkom seje je mestni svet z minuto molka počastil spomin na preminula Janeza GAJŠKA in Stanislava PRISTOVNIKA.

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan Mestne občine Maribor, Boris SOVIČ, pozdravil vse prisotne, ugotovil, da je na seji prisotnih 40 članic/članov mestnega sveta, kar je več kot polovica, da lahko le-ta po določilu 52. člena Poslovnika Mestnega sveta veljavno odloča.

Na seji so bili prisotni:

Aleš ARIH, Marjan BAČKO, Miroslav BLAŽIČ, Stanislav BRGLEZ, Bogdan ČEPIČ, Dali ĐONLAGIČ, mag. Marjan Zlatko FRANGEŽ, Anton GAČNIK, Drago JAGER, Jože JAGODNIK, mag. Srečko KOKALJ, dr. Jožef KOPRIVNIKAR, Davorin KRAJNC, Dragica KRANJČIČ, Vekoslava KRAŠOVEC, Pavel KRISTAN, dr. Alojz KRIŽMAN, Zdravko LUKETIČ, Bernarda MARKO, Gorazd MAZEJ, Branko MEDIK, Karel MIDLIL, Anton PARTLJIČ, Bojan PEČE, Sašo PEČE, Monika PIBERL, mag. Majda POTRATA, Valter PRISTOVNIK, mag. Jože PROTNER, Smiljan PUŠENJAK, Tanja RANT, Andrej STRAMLIČ, Rosanda ŠTAMBERGER, dr. Igor TIČAR, Emil TOMAŽIČ, dr. Zmago TURK, Drago VAUPOTIČ, Jasmina VIDMAR, Gorazd ZUPAN, Mirko ŽLENDER.

Opravičeno odsotni so bili:

Melita CIMERMAN, Milena MAK, Magdalena MEDVED, mag. Alfonz PODGORELEC in Urška ŠITUM.

Ostali prisotni:

Boris SOVIČ - župan, Franci PIVEC – direktor mestne uprave, Branko GREGORIČ, Nada LORBEK, Jožica PRIZMIČ, Svetlana MIHALENKO - služba mestnega sveta, Branko AŠIČ – direktor mestnega inšpektorata, mag. Rudi BRAČIČ – direktor zavoda za šport, Ljubo MIŠIČ – direktor zavoda za prostorsko načrtovanje, dr. Vesna SMAKA-KINCL – direktorica

zavoda za varstvo okolja, mag. Boris ŠKERBINEK – direktor komunalne direkcije, mag. Karin JURŠE – predstojnica oddelka za gospodarstvo, Zdravko FIŠTRAVEC in Zdenka PIŠEK – oddelk za finance, Goran RAJIČ – predstojnik oddelka za družbene dejavnosti, Andrej KRAPŠE – predstojnik oddelka za gospodarjenje z občinskim premoženjem, Franc OGRIZEK – vodja materialno tehnične službe, Majda SLOKAN – direktorica zavoda za turizem, Janez EKART – vodja projekta CČN, Marjan KOSI – zavod za šport, predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Zapisala:

Marija KOROŠEC – služba mestnega sveta.

Pred sejo so člani mestnega sveta prejeli:

- Poročilo o predhodnih delih in izgradnji Zahodne obvoznice v Mariboru
- Poročilo o dosedanjem poteku projekta CČN in kolektorja ter nadaljnjih aktivnostih
- Pregled aktivnosti na programu izgradnje kanalizacije v letu 1999, ki se financirajo iz taks za obremenjevanje okolja – odpadne vode
- Poročilo o stanju projekta Cegor
- Poročilo programa Gospodarjenje z odpadki
- Predlog za potrditev mandata nadomestnemu članu mestnega sveta mestne občine Maribor
- Stališče odbora za finance
- Soglasje k ceniku dimnikarskih storitev (GMS –130) - novo naslovno stran gradiva.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so člani mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Župan je predlagal:

- da se z dnevnega reda umakne točka – SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA MESTNE OBČINE MARIBOR (GMS – 068); predlog za umik je bil oblikovan na sestanku vodij svetniških skupin, ki je potekal pred sejo mestnega sveta,
- da se na dnevni red uvrsti točka – SOGLASJE K CENIKU DIMNIKARSKIH STORITEV (GMS – 130),
- da se po hitrem postopku obravnava točka – ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 1999 (GMS – 123).

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlagala, da se na dnevni red uvrsti točka – PREDLOG ZA DODELITEV MANDATA NADOMESTNEMU ČLANU MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR (GMS – 131).

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnih je bilo 36 članic/članov mestnega sveta, je župan predlagal v sprejem

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor umika s predlaganega dnevnega reda 9. seje točko SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA MESTNE OBČINE MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA (GMS – 068).

Župan je na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 4 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 9. seje točko – PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA NADOMESTNEMU ČLANU MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR (GMS – 131).

Župan je na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 9. seje točko – SOGLASJE K CENIKU DIMNIKARSKIH STORITEV (GMS – 130).

Župan je na podlagi izida glasovanja (24 ZA 0 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko – ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 1999 (GMS – 123), obravnaval po hitrem postopku.

Župan je na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 9. seje s sprejetimi spremembami in dopolnitvami. Točke dnevnega reda se skladno s tem preštevilčijo, tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Predlog za podelitev mandata nadomestnemu članu mestnega sveta Mestne občine Maribor
(GMS –131)
4. Pobude in vprašanja članov mestnega sveta
5. Odlok o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 1999 – prva obravnava
Realizacija proračuna mestne občine Maribor v obdobju I-VIII/1999 (GMS – 123)
6. Poročilo o porabi sredstev rezerv Mestne občine Maribor (GMS – 124)

7. Akt o ustanovitvi ustanove-fundacije za razvoj turizma (GMS – 125)
8. Soglasje k ceniku dimnikarskih storitev (GMS – 130)

Župan je na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

PREDLOG ZA PODELITEV MANDATA NADOMESTNEMU ČLANU MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR

Gradivo GMS – 131 so člani mestnega sveta prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Gorazd ZUPAN.

Razprave ni bilo, župan je ugotovil, da je prisotnih 36 članic/članov mestnega sveta in predlagal v sprejem

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi mandat članu mestnega sveta dr. Daliju DONLAGIČU.

Župan je na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV MESTNEGA SVETA

Podane so bile naslednje P O B U D E:

POBUDA ŠT. 88 Emil TOMAŽIČ

Zveza potrošnikov Slovenije je v dnevniku Večer objavila, da je cena košarice 66 življenjsko najpomembnejših izdelkov, v slabih treh mesecih poskočila: v Sloveniji za 4,02%, v Ljubljani za 2,6 % in v Mariboru za 9,57 %. Ta informacija potrjuje dejstvo, da je Maribor med najdražjimi, če ne celo najdražje mesto v državi.

Glede na navedeno daje pobudo, da županstvo prouči možnost, da bi ustrezna strokovna institucija ali strokovna skupina problem dobro proučila, ugotovila vzroke in predlagala ukrepe za preprečevanje tako neslavnih rekordov v Mariboru.

ODGOVOR ŽUPANA

Na osnovi informacij, s katerimi razpolaga, trditve, da je Maribor najdražje mesto v Sloveniji, niso točne.

Z Zvezo potrošnikov Slovenije se je takoj, ko je le-ta začela objavljati podatke o cenah, skušala vzpostaviti komunikacija, z namenom, seznaniti se, s kakšnimi podatki zveza potrošnikov operira. Ti podatki so pridobljeni, Oddelek za gospodarstvo mestne uprave Mestne občine Maribor pa je zadolžen za natančno proučitev le-teh. Ko bodo pridobljeni vsi podatki, bo na to temo sklican sestanek oz. razgovor z mariborskimi trgovci.

POBUDA ŠT. 89 Aleš ARIH

Zaradi slabega pretoka informacij do članov Mestnega sveta, predvsem pa zaradi vedno večjega števila nerešenih problemov v Mestni občini Maribor, predlaga spremembo Poslovnika mestnega sveta v poglavju Vprašanja in pobude (15. in 16. člen poslovnika).

Druga alineja 16. člena določa, da lahko član Mestnega sveta naenkrat ustno postavi eno vprašanje in eno pobudo. Meni, da je ta omejitev nesprejemljiva, nedemokratična in škodljiva za delo mestnega sveta.

Predlaga, da se potem, ko so posamezni svetniki že izkoristili pravico do enega vprašanja in ene pobude, preostali čas, ki je namenjen za to točko dnevnega reda izkoristi za dodatna vprašanja svetnic in svetnikov. V primerih, ko je za točko dnevnega reda "Vprašanja in pobude" prijavljenih preveliko število pobud in vprašanj, je potrebno izkoristiti možnost, da lahko mestni svet odloči, da bo vprašanja in pobude obravnaval na posebni seji mestnega sveta.

ODGOVOR ŽUPANA

Predlaga, da se pobuda obravnava v kontekstu celovite prenove poslovnika mestnega sveta, če se bo mestni svet zato odločil, in šteje to pobudo oz. zamisel za sestavni del teh predlogov.

POBUDA ŠT. 90 Andrej STRAMLIČ

Županu predlaga, da čimprej uvrsti na dnevni red seje mestnega sveta točko o spremembi odloka, veljavnega za krajinski park Drava. Strokovne službe mestne uprave naj skupaj z odgovornimi pripravijo ustrezno gradivo.

ODGOVOR ŽUPANA:

Pobuda je že v realizaciji. Oddelek za varstvo okolja je zadolžen, da skupaj s predstavniki ministrstva za okolje in prostor prouči, katere so tiste spremembe, ki naj bi postale sestavni del sprememb odloka.

POBUDA ŠT. 91 Smiljan PUŠENJAK

Pobudo naslavlja na člane mestnega sveta in se nanaša na minutažo razpravljalcev posameznih točk dnevnega reda. Meni, da bi bilo smotno, da bi se vsi držali nenapisanega – tihega pravila, in razpravljali največ 5 minut.

ODGOVOR ŽUPANA

Pobudo je mogoče realizirati v kontekstu razmislekov, kako in na kakšen način spremeniti poslovnik mestnega sveta.

POBUDA ŠT. 92 Smiljan PUŠENJAK

Odgovorni v Osnovni šoli Ivan Cankar so na Mestno občino Maribor naslovili protestno pismo, da se naj ne dovoli izvoz iz podzemne garaže na Cankarjevo ulico, kar predvideva novejša varianta izgradnje Foruma. Podobne pripombe je posredovalo tudi Društvo ekonomistov.

Daje pobudo županu, da ustavi gradnjo izhodne zapornice na gradbišču Foruma in tako zaščiti pešce, stanovalce in šolarje.

POBUDA ŠT. 93 Valter PRISTOVNIK

Maribor se iz dneva v dan srečuje s problemi parkiranja, zato se morajo v najkrajšem času urediti modre cone, tam kjer je to možno, prične se naj z gradnjo garažnih hiš, v starem mestnem jedru se naj uredi enosmerni promet, vsekakor pa je potrebno pripraviti projekt, ki daje prednost kupcu oz. mu omogoči dostop do trgovsko-poslovnih prostorov.

Želi odgovor v pisni obliki.

ODGOVOR ŽUPANA

Vprašanje na to temo je na današnji seji podal tudi dr. Marjan Zlatko FRANGEŽ (vprašanje št. 68) zato naj velja enak odgovor tudi svetniku Valterju PRISTOVNIKU.

POBUDA ŠT. 94 Dr. Marjan Zlatko FRANGEŽ

Daje pobudo, da mestna občina Maribor za tekmovalce invalidskega športa pri športnem društvu Invalid Maribor zagotovi brezplačne karte za vse žičnice na Pohorju. Teh tekmovalcev je cca. 10 in tekmujejo v Sloveniji in na mednarodnih tekmovanjih. Predlaga, da brezplačne vozovnice dobijo tudi vse osebe, ki so stare nad 70 let.

ODGOVOR ŽUPANA

Karte za športno društvo Invalid Maribor bodo posredovane Smučarskemu klubu Branik.

POBUDA ŠT. 95 Dr. Alojz KRIŽMAN

Štajerski tehnološki park je izjemno pomembna razvojna institucija regionalnega pomena. Njegov pravni status ni rešen. Pravice upravljanja Štajerskega tehnološkega parka si je v celoti prilastila Mariborska razvojna agencija, ki pa je v 100 % lasti Mestne občine Maribor. Zaradi neurejenih odnosov ter nerešenega pravnega statusa je Ministrstvo za znanost in tehnologijo Republike Slovenije zadržalo vsa nakazila proračunskih sredstev za leto 1999 za programe štajerskega tehnološkega parka.

Glede na navedeno daje pobudo, da Mestna uprava Mestne občine Maribor nemudoma razreši vsa nerešena vprašanja v odnosih MOM-MRA-ŠTP. V nasprotnem primeru bo naša regija prikrajšana za cca. 35 mio SIT državnih proračunskih sredstev za razvojne namene.

ODGOVOR ŽUPANA

S potekom dogodkov v MRA nismo zadovoljni. Mestni svet ni podal soglasja k imenovanju direktorja, imenoval je vršilca dolžnosti in zahteval, da se v šestih mesecih opravi ponovni

razpis imenovanja direktorja MRA. Kljub našim izrecnim navodilom, ta razpis ni bil izveden, zato sedaj zahtevamo, da se te aktivnosti sprožijo, za kar je zadolžen Oddelek za gospodarstvo mestne uprave Mestne občine Maribor.

POBUDA ŠT. 96 Zdravko LUKETIČ

Z nadaljnjo izgradnjo štiripasovnice – Kardeljeve ceste in sprostitev prometa je ogrožen varen prehod otrok v Osnovno šolo Tabor I.

Potrebno je zagotoviti varen prehod, s primerno prometno ureditvijo na bližnjem prehodu za pešce (s semaforjem), saj sedanje rešitve niso zadostne in ne zagotavljajo varnosti otrok.

Vprašuje, zakaj je bilo izdano dovoljenje za štiripasovnico glede na pomanjkljivo cestno signalizacijo in ureditvijo pred to osnovno šolo.

ODGOVOR ŽUPANA:

Pobuda za varen prehod otrok v Osnovno šolo Tabor I je že v realizaciji, na komunalni direkciji se proučujejo ustrezne rešitve.

POBUDA ŠT. 97 Dr. Jože KOPRIVNIKAR

V mestni četrti Tabor se ugotavlja, da bi bilo potrebno ponovno proučiti zahtevo po znižanju hitrosti na določenih mestih v okolici šol z uporabo hitrostnih ovir ter ureditev okolja mariborskega srednješolskega centra. Planiran podhod v smeri Žitne ulice verjetno ni potreben, potrebno pa je urediti, morebitni semaforizirati, prehode pešcev, izboljšati njihovo funkcionalnost in urediti pločnike.

ODGOVOR ŽUPANA:

Zagotavlja, da bo to vprašanje, vključno z ostalimi, ki so na to temo že bile podane v mestnem svetu, obravnavano v okviru proračuna za naslednje leto. Ta trenutek ne more zagotoviti, ali bo to lahko že sestavni del proračuna, niti ne, v kakšnem obsegu, vsekakor pa bo to zadeva, ki bo posebej analizirana v navedenem kontekstu.

POBUDA ŠT. 98 Dr. Jože KOPRIVNIKAR

Betnavski park (velja tudi za ostale) je potrebno ustrezno urediti, da bo (bodo) ponovno v korist tudi najmlajšim (količenje, igrala ...).

POBUDA ŠT. 99 Monika PIBERL

Glede na to, da bo kmalu zgrajen novi nakupovalni center Europark, opaža, da nihče ne razmišlja, da se bo iz smeri bolnišnice (taborski predel) zelo povečal pretok pešcev.

Daje pobudo, da se to križišče uredi, tako da se namesti semafor, zgradi nadhod ali krožišče.

ODGOVOR ŽUPANA

Za to področje obstaja ureditveni načrt in zelo natančna, ter za Mestno občino Maribor zelo zahtevna pogodba, ki definira obveznosti mesta pri tem komercialnem projektu. Za to področje se ne predvideva izgradnja rondoja, zgrajen bo podvoz, ki bo omogočal relativno kvalitetno priključevanje.

POBUDA ŠT. 100 – pisna pobuda Monike PIBERL

Interval na semaforju od Lesnine do Frančiškanske cerkve je izredno kratek, prehod za pešce pa zelo dolg, zato imajo pri prečkanju tega križišča težave starejše osebe in otroki. Smatra, da je interval potrebno prilagoditi času hoje starejše osebe.

POBUDA ŠT. 101 – pisna pobuda Monike PIBERL

1. Že med razpravo o pokopališkem redu v prejšnjem mandatnem obdobju mestnega sveta so bile dane pobude za ureditev pokopališča, ureditev okolice, stojnic, cvetličarne, okrepčevalnice itd. Namesto lične in pokopališču primerne ureditve pa smo priča postavitvi hišic, ki spominjajo na počitniške hišice in podiranju lope cvetličarne Pogrebnega podjetja. Opaziti je zakoličenje okoli zgradbe z mrliškimi vežicami, višek pa je zakoličenje na tako imenovanem ruskem pokopališču, kjer nameravajo ekshumirati okoli 72 grobov in jih enostavno preseliti na magdalensko pokopališče. Tudi športno igrišče, ki leži v neposredni bližini pokopališča, ni najbolje izbrano, saj hrup in trušč motita zbranost žalujočih za umrlim. Prav tako neprimerna je lokacija fitnes centra, saj onemogoča izgradnjo prostornega parkirišča in potrebnih zgradb.
2. Peš poti na pobreškem pokopališču so izredno neprijetne za hojo, saj so peskaste, zato zahteva, da se čimprej sanirajo. Daje pobudo, da zavod za prostorsko načrtovanje predloži v obravnavo na mestni svet idejni projekt za ureditev poti na pokopališču, saj je že narejen, in da se nato pristopi k čimprejšnji realizaciji projekta.

POBUDA ŠT. 102 – pisna pobuda Monike PIBERL

Po podatkih, ki jih ima, smatra, da so tudi druge občine dolžne sofinancirati azil za živali. V tem azilu se nahajajo živali iz vse Slovenije, zato daje pobudo, da se župan poveže z župani drugih občin in z njimi doseže dogovor o sofinanciranju.

POBUDA ŠT. 103 – pisna pobuda Monike PIBERL

Maribor je veliko mesto, zato morajo biti tudi hidranti dobro vidni. Daje pobudo, da se postavijo nadzemljski priključki, ter da se vsi pregledajo in usposobijo.

POSTAVLJENA SO BILA NASLEDNJA V P R A Š A N J A

VPRAŠANJE ŠT. 64 - Emil TOMAŽIČ

Govori se, da so bile pri natečaju za čistilno napravo v Mariboru storjene napake pri dokončnem izboru izvajalca in da namerava udeleženec natečaja, ki ni bil izbran, tožiti občino za nastalo škodo, ki mu je bila povzročena.

Vprašuje, ali gre zgolj za govorice in podtikanja, ali pa so navedene govorice resnične? Če gre ta tožbo, ga zanima, kolikšen je znesek odškodnine?

VPRAŠANJE ŠT. 65 - Aleš ARIH

10. člen Poslovnika Mestnega sveta (MUV, št. 27/95) uvršča med pravice in dolžnosti članov Mestnega sveta tudi možnost "zahtevati od služb MS in Mestne uprave vse podatke in informacije, ki so jim potrebne za delo v mestnem svetu." Ta zahteva se (verjetno) nanaša tudi na župana, ki razpolaga z dodatnimi specifičnimi informacijami.

V zadnjih mesecih smo priča čudnemu komuniciranju med člani Mestnega sveta in županom o vitalnih problemih Maribora kot so: TAM, Metalna, Letališče Maribor, Terme, Betnava ... Namesto, da bi župan sproti obveščal člane Mestnega sveta o dogajanjih v naštetih primerih, so mestni svetniki prisiljeni iskati informacije v sredstvih javnega obveščanja, predvsem v dnevniku VEČER.

Vprašuje župana, Borisa SOVIČA, čemu je izbral takšno taktiko komuniciranja?

ODGOVOR ŽUPANA

Taktika komuniciranja z mestnim svetom poteka:

1. Skozi možnosti, ki jih statut oz. poslovnik dajeta pri pripravi gradiv za mestni svet.
2. Skozi kontakte, ki se vodijo z vodji svetniških skupin. Ti kontakti so zelo pogosti. Želja je, da bi bile koordinacije svetniških skupin čimbolj temeljite, če pa se bo na koordinaciji postavilo kakršnokoli vprašanje, tudi to, o katerem je danes govora, bo župan naj z največjim veseljem tudi odgovoril. V zvezi s TAM-om je župan povedal in spomnil člane koordinacije (vodje svetniških skupin), da jih je o problematiki na seji koordinacije informiral in jih seznanil z aktivnostmi, ki so v tistem času v zvezi s TAM-om potekale.
3. Skozi udeležbo na posameznih sejah delovnih teles mestnega sveta. Že na sestanku predsednikov odborov in komisij, ki je bil sklican v začetku tega jesenskega obdobja, je bilo povedano, da se bo župan skušal udeležiti vsaj dveh sej. Na seji odbora za gospodarstvo je že sodeloval in o vprašanjih TAM-a, Metalne, Letališča Maribor in Term, zelo obširno poročal.
4. Župan se poslužuje tudi bilateralnega načina komuniciranja s svetnicami in svetniki, ki mu je zelo dobrodošel, in v mnogih kontaktih je bilo izmenjanih že veliko stališč.

VPRAŠANJE ŠT. 66 Valter PRISTOVNIK

Zakaj Mestni svet najmanj tri dni pred svojo sejo v najbolj branem dnevniku v Mariboru (Večer) ne objavi sklica in predloga dnevnega reda seje mestnega sveta (83. člen poslovnika mestnega sveta)? Zakaj ne sodelujejo predstavniki javnih občil na sejah delovnih teles ter obveščajo javnosti o njihovem delu?

Prepričan je, da občani ne vedo, da so lahko navzoči na sejah mestnega sveta. Prav tako pa ne more sprejeti odgovora, da je javnost seznanjena preko interneta, saj ima dostop do njega le 6 % vseh prebivalcev v Mariboru.

ODGOVOR ŽUPANA

Vprašanje objave sklica in dnevnega reda sej mestnega sveta v dnevniku Večer bomo posebej proučili in poskušali v okviru proračunske razprave zagotoviti sredstva. Pogovorili se bomo tudi s predstavniki Večera in skušali najti neko ustrezno solucijo.

Vsekakor pa bomo ostali pri dosedanjem načinu obveščanja preko interneta, s tem, da je naš namen ta, da se preko interneta razpoložljivost informacij še poveča.

VPRAŠANJE ŠT. 67 Dr. Marjan Zlatko FRANGEŽ

Ugotavlja, da je prihodek proračuna iz naslova modrih con manjši od planiranega, zato odgovorne vprašuje:

- Zakaj so naprave – registrirne ure že dalj časa blokirane in ne odigravajo svoje funkcije (zato je prihodek proračuna tudi manjši) in
 - kako je z določitvijo modrih con ob Dravi od Strme ulice do Mariborske tržnice?
- Želi pisni odgovor.

ODGOVOR ŽUPANA:

Pri zastavljenem vprašanju gre za področje modre cone, ki je že bilo načrtovano in za katero so avtomati že postavljeni. Ta projekt je izvedbeno propadel, ker ni bilo pridobljenega soglasja prebivalcev, ki živijo ob modri coni. Prizadevamo si, da bi ta soglasja dobili, problem pa je v tem, da predstavniki MČ predlagajo, da bi v okviru modre cone zagotovili na stanovanje po dve dovolilnici, naši izračuni pa kažejo, da bi že z izdajo ene dovolilnice na stanovanje, izdali več dovolilnic, kot je parkirnih mest v modri coni. Zato ta varianta ni izvedljiva. Proučujemo in prizadevamo si, da bi modro cono razširili oz., da bi le ta imela prioriteto, v tistem delu mesta, kjer se nahajajo javni objekti, saj bi občanom lahko le tako omogočili lažji dostop do njih.

VPRAŠANJE ŠT. 68 Dr. Alojz KRIŽMAN

Kuga iz leta 1681 je bila vzrok za postavitev cerkvice Sv. Barbare na Kalvariji, duhovnega in kulturnega spomenika, od koder je čudovit razgled na naše mesto. Grič na severnem obrobju samega mesta je čudovita točka za sprehode številnih Mariborčanov in njihovih gostov. Pred dnevi se je z gostom iz tujine povzpел na ta grič. Bilo mu je žal, saj je bila to zanj prava kalvarija – križeva oz. trnova pot. Zanemarjena pot, odlagališča odpadkov, umazanija in popolnoma zanemarjene kapelice ob poti. V notranjosti zadnje kapelice pod vrhom pa namesto freske na steni s cementno malto narisani kljukasti križ. Res je, da so nekateri svetniki v prejšnji sestavi mestnega sveta odgnali minorite, da sedaj to isto želimo s salezijanci. Kljukasti križ v notranjosti zadnje kapelice prav gotovo ni ostal iz časov nacional-socialistov, mogoče pa so ga spacali kakšni drugi sodobni nacional-socialisti, kar pa sploh ni bistveno, bistveno je, da celotna Kalvarija, ki bi lahko bila vsem v ponos, spominja na vandalizem in barbarstvo, ki pa nima ničesar opraviti s Sv. Barbaro.

Glede na navedeno vprašuje:

- Kdo je odgovoren za urejanje te poti in kdo za vzdrževanje kulturnih spomenikov na poti na Kalvarijo in na Kalvariji?

ODGOVOR ŽUPANA

Pot na Kalvarijo in Kalvarija sta v zelo slabem stanju in težko je reči, da ju bo mogoče v kratkem času urediti, saj sta propadali vrsto let. Obstajajo pobude, nekaterih civilno-družbenih organizacij, ki bi se želele vključiti v razrešitev problema, prav tako pa smo v kontaktu s pristojnimi, zlasti s tistimi, ki so lastniki tega območja. Mesto si, in si bo prizadevalo, da bi v okviru možnosti, ki jih ima, problem čimprej razrešilo.

VPRAŠANJE ŠT. 69 Zdravko LUKETIČ

Vprašuje:

- Zakaj se meščanom, stanujočim v bližnji okolici izgradnje novega objekta ob Cankarjevi ulici, ki ima tudi podzemne garaže, s posebej ugodnimi finančnimi krediti (npr. R + 3 %) ne omogoči nakup (enega) lastnega podzemnega garažnega mesta?

Meni, da je za razvoj mesta potrebno meščanom v ožjem centru omogočiti normalne pogoje bivanja. Z možnostjo parkiranja na lastnem parkirnem mestu bi sprostili parkirne prostore za občasne potrebe meščanov. Mesto bi moralo zagotoviti sredstva za takšno kreditiranje, ali s subvencijo omogočiti najem kredita pri komercialnih bankah.

ODGOVOR ŽUPANA

Garaže so v lasti investitorja, ta išče ustrezne rešitve, bodisi parcealno prodajo posameznih parkirnišč ali upravljalca, ki bo pod ustreznimi pogoji zagotavljal parkiranje. Prav tako ima tudi banka za te namene kredite.

VPRAŠANJE ŠT. 70 Dr.Jože KOPRIVNIKAR

Vprašuje:

- Zakaj v Odloku o ureditvi cestnega prometa ni sankcionirana opustitev vozil?

ODGOVOR ŽUPANA

Strokovne službe mestne uprave pripravljajo ustrezno spremembo odloka.

VPRAŠANJE ŠT. 71 Monika PIBERL

Z odgovorom, ki ga je Lista Glas žensk prejela na pobudo št. 9 "Peš poti na pobeškem pokopališču se naj tlakujejo ali asfaltirajo", niso zadovoljne. Želijo, da se omenjena sanacija čimprej realizira in vprašujejo:

- Zakaj se do sedaj ni vlagalo v ureditev peš poti?
- Ali je res, da se je Mestna občina Maribor odpovedala dobičku?
- Kam so šla sredstva v zadnjih letih?

Pogrebno podjetje je imelo dovolj denarja, zato so prepričane, da bi se moralo več vlagati v ureditev pokopališča.

VPRAŠANJE ŠT. 72 Pavel KRISTAN

Problem Pobreške ceste, kot ga vidijo davkoplačevalci in uporabniki - pešci, kolesarji in vozniki, je naslednji:

1. Rekonstrukcija poteka že dlje od napovedi in očitno ni načrtna. Če bi takšno delo bilo tako načrtovano, kot se kaže, bi bilo potrebno načrtovalce, izvajalce in nadzorne poklicati na odgovornost.
2. Gradbišče ni primerno označeno in ne zavarovano.
3. Ni primerne cestne signalizacije.
4. Ni razsvetljave (ponoči).
5. Pešci so nezavarovani.

Prosi predstavnika mestne uprave, direktorja komunalne direkcije, da še na tej seji komentirata stanje in kasneje predložita pisni odgovor z navedbo imen odgovornih.

VPRAŠANJE ŠT. 73 – pisno vprašanje Monike PIBERL

MČ Ivan Cankar je zaradi številnih pritožb krajanov Košakov, Počehove in Pekla poslala zahtevo, da se omenjena naselja ponovno vnesejo v telefonski imenik Maribora, kot je bilo to

že nekdam. Sprejet je bil tudi odlok (MUV, št. 29 z dne 15.12.1998). Iz navedenega je moč razbrati, da Telekom ni upošteval odloka, prav tako ni upošteval zahteve mestne četrti Ivan Cankar oz. krajanov. Zato zahteva, da Telekom nemudoma popravi telefonski imenik. Vprašujejo, zakaj ni upoštevano stališče MČ Ivan Cankar o spremembi meje naselja Maribora.

Aleš ARIH je menil, da je podajanje odgovorov na sami seji mestnega sveta nezadovoljivo, odgovori niso natančni, v nekaterih primerih so celo zavajajoči in predlagal, da se pristopi k spremembam poslovnika mestnega sveta, saj bo članom mestnega sveta le tako omogočeno demokratično delo.

5. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 1999 – hitri postopek REALIZACIJA PRORAČUNA MESTNE OBČINE MARIBOR V OBDOBJU I-VIII/1999

Gradivo GMS – 123 so člani mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Pred sejo so prejeli še stališče odbora za finance in zahtevana poročila.

Uvodno obrazložitev je podal Zvonko FIŠTRAVEC, predstojnik oddelka za finance. Odlok o spremembi odloka o proračunu so obravnavala skoraj vsa delovna telesa mestnega sveta. Njihova stališča so priložena originalu zapisnika.

Župan je k odloku vložil amandma.

V razpravi, v kateri so sodelovali, mag. Srečko KOKALJ, Zdravko LUKETIČ, Sašo PEČE, Smiljan PUŠENJAK, dr. Alojz KRIZMAN, Vekoslava KRAŠOVEC, so bile podane naslednje pripombe in postavljena vprašanja:

- Še pred obravnavo proračuna za leto 2000 je potrebno mestnemu svetu predložiti poročila o vseh večjih projektih, ki morajo vsebovati podatke o poteku del, manjkati pa ne sme finančna konstrukcija posameznega projekta. Proračun 2000 mora biti razvojno naravnán, osnova zanj pa ne sme postati rebalans odloka, temveč osnovni odlok proračuna,
- finančna sredstva za komunalno infrastrukturo v rebalansu niso v zadostni meri izrabljena,
- v proračunu za prihodnje leto se naj predvidi financiranje fakultativnega pouka angleščine, sedaj se iz proračunskih sredstev pokriva le program nemškega jezika,
- prebivalcem, ki živijo v ožjem središču mesta in nimajo zagotovljenega parkirnega prostora, se mora subvencionirati obrestna mera za nakup enega garažnega mesta,
- mesto bi moralo iz naslova koncesij pridobiti več sredstev. Ugotavlja se, da nadzora nad koncesionarji ni, v proračunu je samo ena proračunska postavka za vse koncesijske prihodke, kar ne daje pregleda teh prihodkov, zato je potrebno postavko razdeliti po posameznih koncesionarjih,
- sredstva namenjena za izdelavo projektne dokumentacije za objekt na Koroški 26 se naj namenijo Nogometnemu klubu Maribor,
- sredstva za investicije s področja kulture se zmanjšujejo za 4,4 mio SIT z obrazložitvijo, da se mora mestni svet opredeliti glede nadaljnjih aktivnosti in možnih rešitev za pridobitev novih prostorov za lutkovno gledališče. Ta obrazložitev je nesprejemljiva in

napačna, saj mestni svet nikoli ni razpravljajal o novi lokaciji gledališča, zato naj proračunska postavka 1032 – investicije – Lutkovno gledališče, ostane nespremenjena,

- nesprejemljivo je, da se odlaša s pripravo investicijske in projektne dokumentacije za mladinske zobozdravstvene ambulante na Ljubljanski ulici,
- proračunska postavka 1531 – komunalno cestno gospodarstvo se zmanjšuje za 108 mio SIT, kar je nesprejemljivo in trditev, da ni pripravljenih projektov, ni točna,
- v razdelku 01 – kabinet župana, se sredstva ponovno povečujejo za 4 mio SIT, kar pomeni, da se je ta postavka v letošnjem letu povečala že za 32 mio SIT. Predlaga se, da se rebalansirana sredstva v višini 4 mio SIT namenijo za postavko 4100 – občinski raziskovalni programi, ki v celotnem proračunskem letu znašajo le 17 mio SIT,
- v poročilu o realizaciji proračuna za leto 1999 se naj pojasni tisti del proračunskih prihodkov, ki se nanašajo na različne oblike sofinanciranja, predvsem sofinanciranja, ki so povezana z dejavnostmi drugih občin in tista, ki so vezana na različna ministrstva.
- obrazloži se naj, zakaj v rebalansu ni predvidene požarne takse (stran 3) in kakšno je sofinanciranje za delovanje požarne varnosti za območje ostalih občin,
- komu se daje v najem izobraževalni center Pekre, ali sredstva v višini 1,5 mio SIT ustrezajo dejavnosti tega centra.

Dodatne obrazložitve je podal župan, Boris SOVIČ.

Drugih razpravljalcev ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnih je bilo 38 članic/članov mestnega sveta, je župan predlagal v sprejem

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma št. 1 in sicer:

NA RAZDELKU 04 – ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

- stroškovno mesto 0402 predšolska vzgoja

Proračunska postavka **1230 drugi osebni prejemki** se v primerjavi s predlogom rebalansa proračuna **poveča** za 9,028.000 SIT, tako da znaša nova vrednost te postavke 194,084.900 SIT.

- stroškovno mesto 0403 šolstvo

Proračunska postavka **1231 drugi osebni prejemki** se v primerjavi s predlogom rebalansa proračuna **poveča** za 1,186.000 SIT, tako da znaša nova vrednost te postavke 19,244.600 SIT.

- stroškovno mesto 0405 kultura

Proračunska postavka **1232 drugi osebni prejemki** se v primerjavi s predlogom rebalansa proračuna **poveča** za 2,014.000 SIT, tako da znaša nova vrednost te postavke 43,894.500 SIT.

- stroškovno mesto 0406 socialno varstvo

Proračunska postavka **1233 drugi osebni prejemki** se v primerjavi s predlogom rebalansa proračuna **poveča** za 290.000 SIT, tako da znaša nova vrednost te postavke 6,636.700 SIT.

NA RAZDELKU 19 – GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI

Proračunska postavka **8610 stroški strokovnih služb** se v primerjavi s predlogom rebalansa proračuna **zmanjša** za 7,518.000 SIT, tako da znaša nova vrednost te postavke 81,482.000 SIT.

Proračunska postavka **1636 gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** se v primerjavi s predlogom rebalansa proračuna **zmanjša** za 5,000.000 SIT, tako da znaša nova vrednost te postavke 629,750.000 SIT.

Župan je na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI od 38 prisotnih) ugotovil, **DA JE AMANDMA SPREJET.**

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 1999 z amandmajem št. 1.

Župan je na podlagi izida glasovanja (33 ZA , 0 PROTI od 38 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

POROČILO O PORABI SREDSTEV REZERV MESTNE OBČINE MARIBOR V OBDOBJU OD 1.1.1999 DO 31.8.1999

Gradivo GMS – 124 so člani mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je ugotovil, da je prisotnih 37 članic/članov mestnega sveta in predlagal v sprejem

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poročilo o porabi sredstev rezerv Mestne občine Maribor v obdobju od 1.1.1999 do 31.8.1999.

Župan je na podlagi izida glasovanja (31 ZA , 0 PROTI od 37 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

AKT O USTANOVITVI USTANOVE – FUNDACIJE ZA RAZVOJ TURIZMA

Gradivo GMS – 125 je bilo posredovano v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je podala Majda SLOKAN, direktorica zavoda za turizem, stališče odbora za finance pa predsednik, Stanislav BRGLEZ. Stališče je priloženo originalu zapisnika.

Mirko ŽLENDER je predlagal, da se v predlaganem sklepu, s katerim mestni svet pooblašča župana za podpis akta, brišejo besede “in za overitev pri notarju”

Dodatne obrazložitve je podal župan.

Drugih razpravljalcev ni bilo, župan je ugotovil, da je prisotnih 36 članic/članov mestnega sveta in predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet mestne občine Maribor sprejme akt o ustanovitvi ustanove-fundacije za razvoj turizma.

Župan je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 5 PROTI od 36 prisotnih) ugotovil, **DA SKLEP NI SPREJET.**

8. TOČKA

SOGLASJE K CENIKU DIMNIKARSKIH STORITEV

Gradivo GMS – 130 so člani mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje. Pred sejo so prejeli novo naslovno stran gradiva.

Uvodno obrazložitev je podal direktor komunalne direkcije, mag. Boris ŠKERBINEK.

Aleš ARIH je podal proceduralni predlog in predlagal, da dodatne obrazložitve in pojasnila poda direktor Dimnikarskega podjetja, Jože VEHOVAR.

Župan je ugotovil, da je prisotnih 35 članic/članov mestnega sveta in predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Sprejme se proceduralni predlog Aleša ARIHA – dodatne obrazložitve in pojasnila poda direktor Dimnikarskega podjetja Jože VEHOVAR.

Župan je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 7 PROTI od 35 prisotnih) ugotovil, **DA SKLEP NI SPREJET.**

V razpravi, v kateri so sodelovali: Monika PIBERL, Aleš ARIH, Dali Đonlagić, dr. Alojz KRIŽMAN, Bogdan ČEPIČ, Smiljan PUŠENJAK, Valter PRISTOVNIK, Mirko ŽLENDER, Vekoslava KRAŠOVEC, Jože JAGODNIK, Zdravko LUKETIČ, Davorin KRAJNC, Sašo PEČE, so bile podane naslednje pripombe:

- Gradivo je slabo pripravljeno in mestni svet o ceniku ne more meritorno odločati,
- vse cene niso usklajene, cene meritev emisij so še vedno previsoke,
- gradivo se lahko obravnava šele, ko bodo pridobljena stališča odborov mestnega sveta,
- v ceno za merjenje dimnih plinov se naj vključi tudi nastavitev gorilnika,
- po katerem veljavnem predpisu lahko dimnikarstvo občanom zaračunava 5 % koncesijski davek? 5 % koncesijska taksa je pogodbeno obveznost, ki jo mora dimnikarsko podjetje, v skladu z 12. členom koncesijske pogodbe, plačevati mestni občini Maribor in se nikakor ne more prenesti na breme občanov,
- davek na dodano vrednost mora postati sestavni del prodajne cene, ki jo nudi dimnikarsko podjetje,
- v predloženem ceniku ni navedenega roka veljavnosti,

- strokovne službe mestne uprave morajo pripraviti usmeritve, v katerih bo jasno opredeljeno, kako morajo podjetja, pri katerih se vrši kontrola cen, oblikovati svoje cenike, pri čemer se mora opozoriti, da koncesijske dajatve ne morejo postati pribitek k ceni. Pripravijo naj tudi strategijo načina pridobivanja finančnih sredstev iz naslova koncesij, ki se mora predložiti v obravnavo mestnemu svetu.

Zaradi številnih nejasnosti v zvezi z oblikovanjem cen dimnikarskih storitev, je župan predlagal, da mestni svet ponovno glasuje o že podanem predlogu, da direktor Dimnikarskega podjetja poda dodatne obrazložitve.

12. SKLEP:

Sprejme se proceduralni predlog župana – mestni svet bo ponovno glasoval o že podanem predlogu, da direktor Dimnikarskega podjetja poda dodatne obrazložitve in pojasnila.

Župan je na podlagi izida glasovanja (9 ZA, 3 PROTI od 35 prisotnih) ugotovil, **DA SKLEP NI SPREJET.**

Davorin KRAJNC je poudaril, da je delni cenik nesmiselno sprejemati, da je potrebno jasno definirati, kaj je komunalna taksa, ali je v ceno vključen davek na dodano vrednost, ali ne, in predlagal, da mestni svet sprejme proceduralni predlog, da se razprava o tej točki prekine.

13. SKLEP

Sprejme se proceduralni predlog Davorina KRAJNCA - razprava o točki Soglasje k ceniku dimnikarskih storitev, se prekine.

Župan je na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 1 PROTI od 37 prisotnih) ugotovil, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Seja je bila zaključena ob 16.30 uri.

Branko GREGORIČ univ.dipl.org.
VODJA SLUŽBE MESTNEGA SVETA

Boris SOVIČ, univ.dip.el.inž.
Ž U P A N