

O b r a z l o ž i t e v :

Mestni svet Mestne občine Maribor je na podlagi 18. in 64. člena Zakona o športu sprejel Sklep o določitvi javnih športnih objektov in upravljalcih v Mestni občini Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 14/98, 15/98 – popravek, 29/99 in 10/00).

Na podlagi navedenega sklepa je Mestna uprava Mestne občine Maribor Mariborskemu športnemu društvu Branik (v nadaljevanju: MŠD Branik) dne 11.08.1998 in Železničarskemu športnemu društvu Maribor (v nadaljevanju: ŽŠD) dne 7.08.1998 izdala upravne odločbe in jih v skladu s 64. členom Zakona o športu pozvala k lastninjenju športnih objektov občinskega pomena in sklenitvi pogodbe o upravljanju.

I.

MŠD Branik je v zakonitem roku uveljavljal lastninsko pravico na javnih športnih objektih v deležu najmanj 30 % oz. služnostno pravico uživanja (vzdrževanja, uporabe, upravljanja in koriščenja) dokler bo MŠD Branik obstajal.

V zvezi z zahtevo po uveljavitvi lastninske pravice je bil MŠD Branik v mesecu marcu 1999 pozvan, da dopolni vlogo z listinami iz katerih bi bila razvidna vlaganja oziroma obrazložitev le-teh. MŠD Branik pa se je odzval samo s seznamom vlaganj v zadnjih 20. letih.

V nadaljnji korespondenci o uveljavitvi lastninske pravice so predstavniki MŠD Branik v aprilu 1999 zagotovili, da bodo posredovali vse zahtevane materialne dokaze o investicijskih vlaganjih v objekte Ljudskega vrta citirane v odločbah. Ne glede na to, da nam dokazov niso posredovali, so bili v mesecu novembru 1999 ponovno pozvani, da jih predložijo.

Zaradi nekooperativnosti MŠD Branik je v okviru pristojnosti posameznih upravnih organov v Mestni upravi, delovna skupina v sestavi predstavnikov Oddelka za splošne in pravne zadeve, Oddelka za finance ter Zavoda za šport, obravnavala prej naveden zahtevek za uveljavitev lastninske pravice brez predloženih materialnih dokazov. Kljub temu je delovna skupina akceptirala seznam iz katerega so bila razvidna vlaganja ter MŠD Branik v mesecu decembru 1999 pisno posredovala dopis iz katerega sledi, da bi sicer lahko upoštevala nekatera njihova vlaganja, pri čemer je bilo navedeno, da jih je potrebno ovrednotiti in dokumentirati, pripombe pa pisno posredovati v roku 15 dni. Pripomb oziroma morebitnih nestrinjanj s posredovanim stališčem delovne skupine ni bilo.

Po neuspešnem zahtevku na Ustavnem sodišču je MŠD Branik po objavi Sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi javnih športnih objektov in upravljalcih v mestni občini Maribor (MUV, št. 10/00 z dne 26. 05. 2000) vložil pri Upravnem sodišču RS, enota v Mariboru, zoper Mestni svet Mestne občine Maribor tožbo zaradi nezakonnosti sklepa z dne 01. 06. 1998 in predlog o začasni prepovedi Mestnemu svetu Mestne občine Maribor določati upravljalce javnih športnih objektov, s katerim bi se zadržalo izvajanje sklepa z dne 26. 05. 2000.

V delu zahteve za izdajo začasne odredbe je Vrhovno sodišče RS pritožbo MŠD Branik zavrnilo, v delu, ki se nanaša na tožbo pa postopek pred pristojnim sodiščem še teče.

Ne glede na spremembo upravljalca javnih športnih objektov v športnem parku Ljudski vrt, so upravičenja MŠD Branik po uveljavitvi lastninske pravice ostala nespremenjena, kar je bilo poudarjeno tudi v odgovoru na tožbo. Prej navedeno je bil tudi razlog, da je v mesecu juliju 2000 na Oddelku za splošne in pravne zadeve potekal sestanek o sporazumni rešitvi vprašanja uveljavljanja lastninske pravice. Glede na dogovore na sestanku nam je MŠD Branik posredoval stališča sekretariata MŠD Branik, ki so glede na prvotni zahtevek o solastninskem deležu v višini najmanj 30/100 oz. 30%, ostala nespremenjena.

Po prejemu prej navedenih stališč sekretariata je v mesecu avgustu 2000 ponovno zasedala delovna skupina v okviru pristojnosti upravnih organov ter sprejela stališče, da Zavod za šport prouči predlog MŠD Branik o uveljavljanju lastninske pravice do 30/100 oz. 30%.

V zvezi s slednjim je na podlagi podanega mnenja Upravnega odbora Športne zveze Maribor, Zavod za šport predlagal, da se prizna na vseh parcelah na športnih objektih s katerimi upravlja MŠD Branik solastniški delež v višini 10 %.

Z zgornjim predlogom je bil seznanjen MŠD Branik, ki je v mesecu septembru 2000 ponovno modificiral svoj zahtevek tako, da je zahteval, citiramo: «MŠD Branik postane solastnik 15/100 vseh nepremičnin, to je zemljišč in objektov pod pogojem, da postane MŠD Branik Maribor ali njegov pravni naslednik izključni upravljalec vseh nepremičnin (zemljišč in objektov) za določen čas, to je vse dotlej, dokler bo obstajal MŠD Branik Maribor ali njegov pravni naslednik.»

Spremembo višine deleža je pogojeval tudi s tem, da se dopusti sprememba upravljalca samo s soglasjem vseh solastnikov ter da morebitna dosedanja vlaganja tretjih oseb ne vplivajo na višino solastninskega deleža MŠD Branik, temveč bi se zmanjšal le solastninski delež Mestne občine Maribor.

Stališče delovne skupine je naslednje:

Kljub temu, da sta bila na koncu dogovarjanj podana zgoraj navedena predloga, z dne 18. 09. 2000 (predlog Zavoda za šport) in 21. 09. 2000 (predlog MŠD Branik), o priznanju solastniškega deleža v višini le 10 % oziroma 15%, MŠD Branik pa ni predložil materialnih dokazov o investicijskih vlaganjih, s katerimi bi upravičil solastninski delež, delovna skupina predlogov ni mogla upoštevati.

Potrebno pa je tudi pojasniti, da do danes ni bil izdan podzakonski akt, ki bi določil metodologijo na podlagi katere bi bilo mogoče pripoznati solastninski delež na javnih športnih objektih, kakor je to zakonodajalec uredil s podzakonskim aktom v primeru lastninjenja infrastrukture po zakonu o gospodarskih javnih službah

Glede na dejstvo, da ves čas od dneva vložitve zahtevka oz. njegovih dopolnitev za uveljavitev lastninske pravice MŠD Branik do danes ni predložil dokazil o vlaganjih, predlagamo Mestnemu svetu mestne občine Maribor, da zahtevek po uveljavljanju lastninske pravice zavrne.

II.

Prav tako je tudi ŽŠD v zakonitem roku uveljavljal lastninsko pravico. Iz dopolnjenega in dokončno oblikovanega zahtevka izhaja, da uveljavlja solastniški delež na vseh zemljiščih in objektih, ki so bili s sklepom, navedenim v uvodu obrazložitve, določeni kot objekti občinskega pomena, v višini 15/100 oz. 15%.

V postopku obravnave zahtevka ŽŠD po uveljavitvi lastninske pravice je bil le ta pozvan k predložitvi materialnih dokazov iz katerih bi bila razvidna investicijska vlaganja v objekte s katerimi upravlja.

Na poziv k predložitvi materialnih dokazov se je ŽŠD sicer odzval, vendar je predložil le kronologijo delovanja ŽŠD, na osnovi katere pa iz istih razlogov kot pri MŠD Branik, zahtevku ni mogoče ugoditi.

Skladno z navedbami predlagamo, da Mestni svet mestne občine Maribor tudi ŽŠD Maribor zahtevek za uveljavitev lastninske pravice zavrne.

