



DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)

**IZVEDBA PLOČNIKA Z REKONSTRUKCIJO
JAVNE RAZSVETLJAVE OB ŠENTILJSKI
CESTI - ODSEK OD VURS-A DO
VKLJUČNO KRIŽIŠČA PRI HOFERJU**

Junij 2014



Naloga:	Dokument identifikacije investicijskega projekta
Investicija:	Izvedba pločnika z rekonstrukcijo javne razsvetljave ob Šentiljski cesti - odsek od VURS-a do vključno križišča pri Hoferju
Lokacija:	Mestna četrt Ivan Cankar k.o. Košaki, Počehova, Pekel
Investitor:	Mestna občina Maribor Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor
Naročnik dokumentacije:	Mestna občina Maribor Urad za komunalo, promet in prostor Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor
Izdelovalec dokumentacije:	Ocean d. o. o. Gospodsvetska cesta 27, 2000 Maribor
Številka naloge:	12/2014-OP
Datum izdelave:	Junij 2014



VSEBINA:

	stran:
1. NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA, UPRAVLJAVCA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	5
1.1 Investitor	5
1.2 Izdelovalec investicijske dokumentacije	5
1.3 Upravljavec investicije in strokovni sodelavci za nadzor nad pripravo ustrezne investicijske in projektne dokumentacije	6
2. PREDSTAVITEV INVESTITORJA IN RAZLOGOV ZA IZDELAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	7
2.1 Predstavitev investitorja	7
2.2 Razlogi za izdelavo investicijske dokumentacije	7
3. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	8
3.1 Analiza obstoječega stanja	8
3.2 Namen in razlogi za investicijo	10
4. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	12
4.1 Cilji investicije	12
4.2 Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	12
5. OPIS VARIANTNIH REŠITEV	13
5.1 Minimalna varianta »brez« investicije	13
5.2 Varianta »za« investicijo na predvideni lokaciji	13
5.3 Izbor optimalne variante	13
6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN TEHNIČNO - TEHNOLOŠKE REŠITVE	14
6.1 Opredelitev vrste investicije	14
6.2 Opis tehnično – tehnoloških rešitev	14
7. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	19
7.1 Strokovne podlage za pripravo DIIP	19
7.2 Navedba in opis lokacije	19
7.3 Terminski plan izvedbe investicije	19
7.4 Analiza vplivov investicije na okolje ter ocena stroškov odprave negativnih vplivov	19
7.5 Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	20
8. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	22
8.1 Ocena investicijske vrednosti po stalnih cenah	22
8.1.1 Ocenjena vrednost po stalnih cenah	22
8.1.2 Ocenjena vrednost po tekočih cenah	22
8.2 Vzdrževalni stroški	22



8.3	Viri in dinamika financiranja	22
9.	SMISELNOST IN MOŽNOST NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	23
9.1	Smiselnost nadaljnje priprave dokumentacije	23
9.2	Nadaljnja priprava investicijske dokumentacije	23
9.3	Nadaljnja priprava projektne, tehnične in druge dokumentacije	23



1. NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA, UPRAVLJAVCA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

1.1 INVESTITOR

	Mestna občina Maribor
Naslov:	Ulica heroja Staneta 1, SI 2000 Maribor
Telefon:	+386 (0) 2 22 01 000
Faks:	+386 (0) 2 22 01 207
E-pošta:	mestna.obcina@maribor.si
Spletna stran:	www.maribor.si
Matična številka:	5883369000
Davčna številka:	SI12709590
Naziv banke:	Banka Slovenije
Številka TRR:	01270-010000-8403
Odgovorna oseba:	dr. Andrej Fištravec, župan
Žig:	Podpis:

1.2 IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

	OCEAN podjetje za software in CAD d. o. o.
Naslov:	Gospodsvetska cesta 27, 2000 Maribor
Telefon:	+386 (02) 250 11 30
Faks:	+386 (02) 250 11 31
E-pošta:	ocean@triera.net
Matična številka:	5678943000
Davčna številka:	SI44456255
Naziv banke:	Nova KBM d. d.
Številka TRR:	SI56 0451 5000 0652 348
Odgovorna oseba:	Dean Schmautz
Oseba odgovorna za izdelavo investicijske dokumentacije:	Marjetica Bedenik, dipl. inž. grad.
Žig:	Podpis:



1.3 UPRAVLJAVEC INVESTICIJE IN STROKOVNI SODELAVCI ZA NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

	Mestna občina Maribor
Naslov:	Ulica heroja Staneta 1, SI 2000 Maribor
Telefon:	+386 (0) 2 22 01 412
Faks:	+386 (0) 2 22 01 551
E-pošta:	vili.eisenhut@maribor.si
Spletna stran:	www.maribor.si
Matična številka:	5883369000
Davčna številka:	SI12709590
Naziv banke:	Banka Slovenije
Številka TRR:	01270-010000-8403
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov in projektne dokumentacije:	Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el.
Žig:	Podpis:
Odgovorna oseba za izvedbo investicije:	Valerija Lešnik
Žig:	Podpis:



2. PREDSTAVITEV INVESTITORJA IN RAZLOGOV ZA IZDELAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

2.1 Predstavitev investitorja

Investitor je Mestna občina Maribor (v nadaljnjem besedilu: MOM), ki predstavlja središče slovenske Štajerske ter sedež statistične Podravske regije. Je gospodarsko, upravno, finančno, trgovsko, izobraževalno in kulturno središče severovzhodne Slovenije. Zaradi svoje ugodne geografske lege je tudi križišče pomembnih evropskih poti.

Po podatkih statističnega urada Republike Slovenije ima 112.088 prebivalcev (vir: SURS, 1. 4. 2014) in obsega 147 km². MOM razdeljena na 6 krajevnih skupnosti (KS Brestrnica – Gaj, Kamnica, Limbuš, Pekre, Razvanje, Malečnik – Ruperče) in 11 mestnih četrti (MČ Brezje – Dogoše – Zrkovci, Center, Ivan Cankar, Koroška vrata, Magdalena, Nova vas, Pobrežje, Radvanje, Tabor, Tezno in Studenci).

Poleg mesta Maribor zajema občino še 33 večjih naselij od katerih je tudi naselje Košaki v kateri je predvidena investicija izgradnje hodnika za pešce s kolesarsko stezo na Šentiljski cesti in predstavlja del mestne četrti Ivan Cankar.

2.2 RAZLOGI ZA IZDELAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Zakonska podlaga za izdelavo investicijske dokumentacije je Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) (v nadaljnjem besedilu: uredba).

Za potrebe načrtovanja oz. sprejetja se bo izdelala investicijska dokumentacija v obsegu dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Z izdelavo dokumenta identifikacije investicijskega projekta želi investitor opredeliti investicijske namere in cilje investicije, obseg in vrednost investicijskega projekta, preučitev možnih variantnih rešitev, dinamiko zagotavljanja potrebnih finančnih sredstev ter opredelitev do možnosti izvedbe investicijskega projekta v več fazah.

Za investicijski projekt, ki je predmet DIIP-a je bila izdelana naslednja projekta dokumentacija: PZI – projekt za izvedbo, ki ga je izdelal GEOTADA, Darko Recek s. p., Malečnik 202, 2000 Maribor, št. projekta: 248/12, november 2013.

Investicijska dokumentacija pa za omenjeno investicijo še ni bila izdelana.



3. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

3.1 Analiza obstoječega stanja

Šentiljska cesta ob kateri se predvideva izgradnja hodnika za pešce s kolesarsko stezo, je na podlagi Odloka o kategorizaciji občinskih cest (MUV, št. 16/13) opredeljena kot lokalna cesta (LC) št. 242350 in skupno meri 3638 m. Do hišne številke Šentiljska cesta 13 poteka hodnik na obeh straneh cestišča, nato pa v smeri Šentilja zgolj po desni strani in se zaključi ob Veterinarski bolnici Maribor.

Šentiljska cesta je na območju predvidene investicije široka med 7,85 in 8,00 m in se začne vzpenjati. Hitrost vožnje je omejena na 50 km/h.

Na območju predvidene izgradnje hodnika za pešce poteka odprti meteorni jarek, ki je poln odpadkov in neurejen, kar je razvidno iz spodnje slike.



Sliki 1 in 2: Obstoječe stanje iz južne smeri (proti centru)





Slike 3, 4, 5 in 6: Obstoječe stanje v smeri priti severu (v smeri proti Šentilju)





3.2 Namen in razlogi za investicijo

Namen investicijskega projekta je izgradnja hodnika za pešce s kolesarsko stezo in ureditvijo javne razsvetljave. Na južni strani se bo predviden hodnik navezal na že obstoječ hodnik, ki se zaključuje v neposredni bližini veterinarske postaje in se nadaljeval v smeri proti Šentilju in se navezal na pločnik avtobusne postaje oz. trgovskega centra Hoferj.

Razlogi za investicijsko namero so:

- ogroženost pešcev in kolesarjev na območju predvidene investicije;
- neurejen odprti jarek;
- negativni vpliv neurejenosti dela območja za nadaljnji razvoj območja.

Z investicijo se želi doseči:

- implementacija veljavnih predpisov s področja gradnje hodnikov za pešce kolesarskih stez;
- zagotovitev varnejšega odvijanja cestnega prometa in s tem večje prometne varnosti pešcev in kolesarjev tako, da so ločeni od prometnih tokov motoriziranega prometa in s tem zmanjšanje števila prometnih nesreč, v katerih so udeleženi pešci in kolesarji;



- spodbujanje uporabe koles in hoje;
- spodbujanje uporabe alternativnih oblik prevoza in s tem pričakovano zmanjšanje obremenitev okolja z izpušnimi plini oz. s hrupom;
- posledično je zaradi boljše prometne ureditve pričakovati tudi povečanje zadovoljstva občanov;
- s kanaliziranjem odprtega obcestnega jarka se bo izboljšal vizualni učinek urejenosti okolice.



4. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1 CILJI INVESTICIJE

Glede na opredeljeno analizo sedanjega stanja in razvojne možnosti so cilji investicije naslednji:

- izgradnja hodnika za pešce oz. pločnika s kolesarsko stezo¹ v dolžini 740,00 m in širine 2,5 m;
- izgradnja kolesarskega pasa² na nivoju vozišča v dolžini 460,00 m;
- kanaliziranje odprtega jarka, ki poteka na desni strani cestišča v smeri vožnje proti Šentilju v dolžini 183 m;
- ureditev javne razsvetljave (demontaža obstoječe javne razsvetljave in postavitve 30 stebelne svetilke s sijalko LED 93W, 8660 lm, življenjske dobe 60.000-100.000 ur);
- postavitve prometne opreme in prometne signalizacije.

4.2 PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Investicijski projekt je usklajen:

- z lokalno strategijo in lokalno politiko;
- z regionalnim razvojnim programom Podravje za obdobje 2007-2013,
- z usmeritvami in cilji politike EU in pravili izvajanja navedene politike v RS, vezane na lokalno in regionalno infrastrukturo – lokalne ceste, komunala, opremljanje zemljišč,
- s prostorskimi akti, ki veljajo za obravnavano področje in sicer:
 - Dolgoročnim planom občine Maribor za obdobje 1986-2000 (MUV, št. 1/86, 16/87, 19/87), Odlokom o družbenem planu Mesta Maribor za obdobje 1986-1990 (MUV, št. 12/86, 20/88, 3/89, 2/90, 3/90, 16/90, 7/92) in Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Maribor za območje mestne občine Maribor (MUV, št. 7/93, 8/93, 5/96, 27/97, 6/98, 11/98, 11/00, 2/01, 23/02, 28/02, 19/04, 25/04, 8/08, (17/09-popr.), 17/10 in Ur, l, RS, št. 72/04, 73/05, 9/07, 27/07, 36/07, 111/08)
 - Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor (MUV, št. 11/12-UPB-1, 10/13, (14/13-popr.), 18/13-obv. razl., 5/14)
- z Načrtom razvojnega programa (NRP) MOM 2014-2017;
- z regionalnim razvojnim programom Podravje za obdobje 2007-2013,
- z Odlokom o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Maribor (MUV, št. 12/09, 12/10, 9/11, 15/11, 25/11, 9/12, 13/12, 11/13, 12/14) z vidika vzdrževanja občinskih javnih cest ter odvajanja in čiščenja padavinskih voda;
- z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10);
- z veljavno zakonodajo s področja varovanja okolja in urejanja cest.

¹kolesarska steza je del cestišča, ki ni v isti ravnini kot vozišče ali je od njega ločena kako drugače in je namenjena prometu koles in koles s pomožnim motorjem (28. točka prvega odstavka 2. člena Zakona o cestah – ZCes-1)

²kolesarski pas je vzdolžni del vozišča, ki je označen z ločilno črto in je namenjen prometu koles in koles s pomožnim motorjem (27. točka prvega odstavka 2. člena Zakona o cestah – ZCes-1)



5. OPIS VARIANTNIH REŠITEV

5.1 MINIMALNA VARIANTA »BREZ« INVESTICIJE

- varianta »brez« investicije ne more doseči ciljev iz poglavja 4.1 tega dokumenta;
- predvidena razrešitev problematike zaradi prostorskih omejitev po kakršnikoli drugi varianti ni možna.

5.2 VARIANTA »ZA« INVESTICIJO NA PREDVIDENI LOKACIJI

Glede na specifiko investicije in ugotovitve v zvezi s prostorskimi pogoji je bila sprejeta odločitev, da predstavlja investicija v izgradnjo hodnika za pešce s kolesarsko stezo in kolesarskima pasovoma **minimalno varianto** za razrešitev problematike obstoječega stanja, omogoča pa tudi realizacijo ciljev investicije, kot so opredeljeni v poglavju 4.1.

Predvidena lokacija oz. posegi na zemljišča so predvideni na:

- parc. št. 426/1, k.o. 653-Košaki;
- parc. št. 461/1, k.o. 639-Počehova;
- parc. št. 363/1, 7/9, 360/1, 364/4, 359/1, vse k.o. 640-Pekel.

5.3 IZBOR OPTIMALNE VARIANTE

Optimalna varianta je varianta »z« investicijo, saj omogoča doseganje ciljev za večjo varnost pešcev in kolesarjev.



6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN TEHNIČNO - TEHNOLOŠKE REŠITVE

6.1 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

MOM je kot lokalna skupnost skladno z zakonom, dolžna zagotavljati sredstva za investicijsko vzdrževanje in investicije v občinsko prometno in komunalno infrastrukturo.

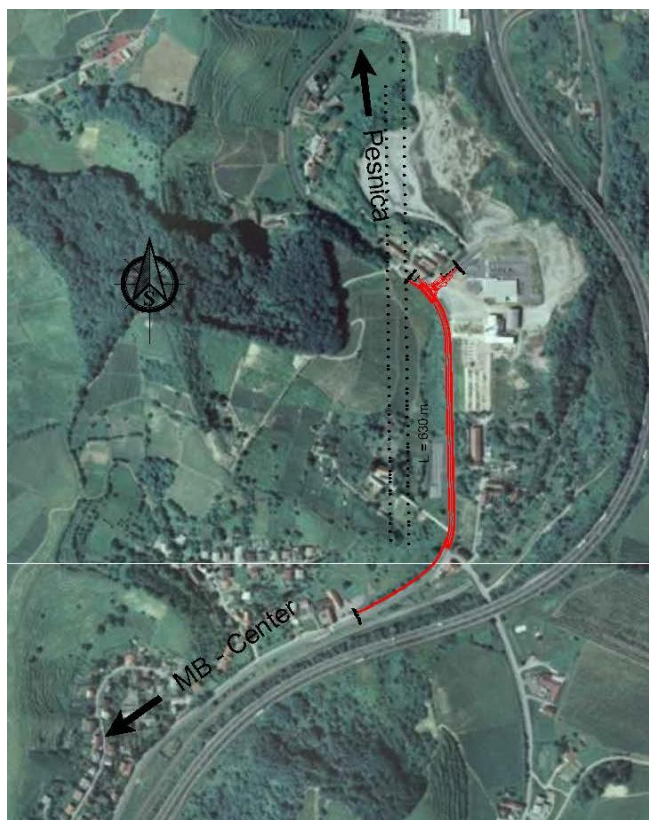
Projektno dokumentacijo za izvedbo (PZI) je izdelalo podjetje GEOTADA, Darko Recek s. p., Malečnik 202, 2000 Maribor pod št.: 248/12, november 2013.

Strokovno podlago za izvedbo investicije je podal investitor, tj. Mestna občina Maribor, Urad za komunalno, promet in prostor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor.

Pravno, finančno in tehnično podlago za investicijo pa določajo predpisi Republike Slovenije.

6.2 OPIS TEHNIČNO – TEHNOLOŠKIH REŠITEV

Slika 7: Pregledna situacija



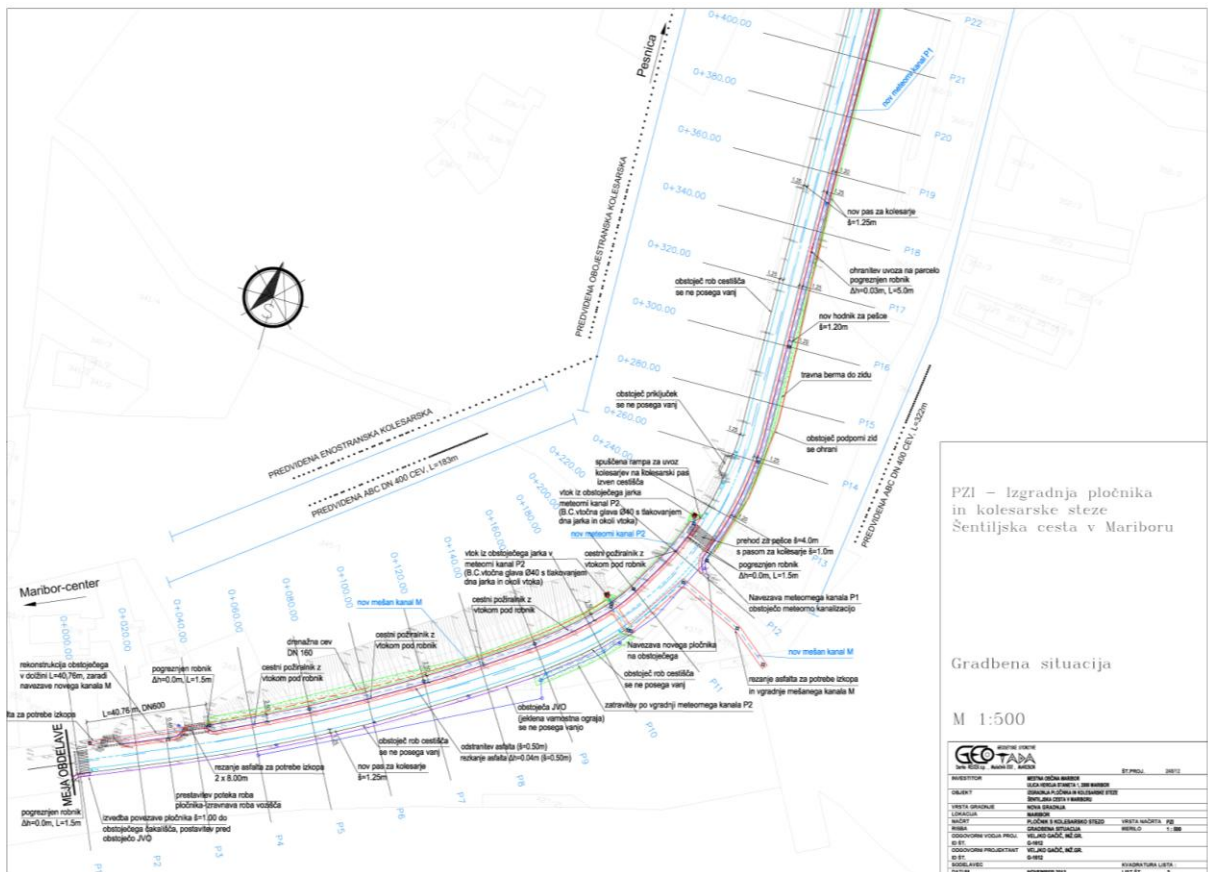
(Vir: PZI projektna dokumentacija št. 248/12, nov. 2013, GEOTADA, Darko Recek s. p.)



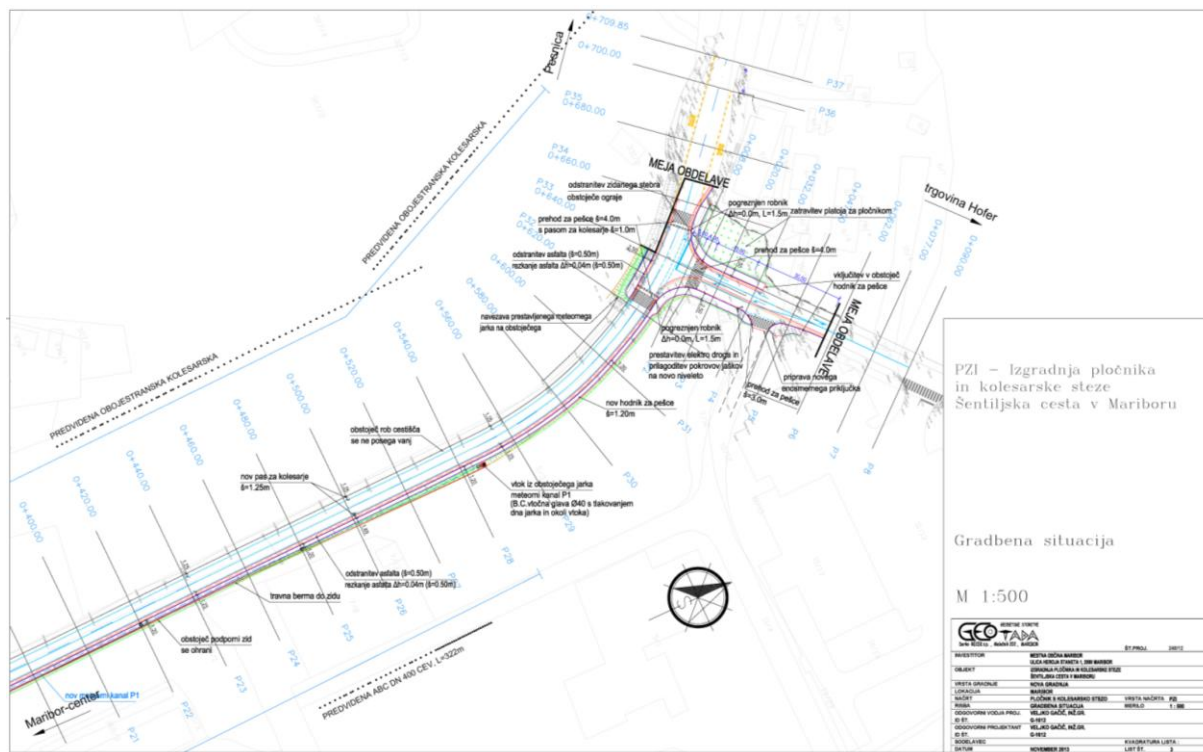
Predviden hodnik oz. pločnik se bo na južni strani navezal na že obstoječ pločnik s kolesarsko stezo v neposredni bližini Veterinarske bolnice Maribor, ki poteka po levi stani v smeri vožnje Maribor-Šentilj. Na severni strani se bo navezal na pločnik avtobusne postaje oz. pločnik trgovskega centra Hofer.

Rešitev izgradnje predvideva:

- od cestnega profila P3 do P13 se pločnik s kolesarsko stezo nahaja na levi (zahodni) strani obstoječega vozišča;
- med profilom P12 in P13 se izvede prehod za pešce;
- od profila P13 do P32 se pločnik oz. hodnik za pešce nadaljuje po levi (vzhodni) strani obstoječega vozišča, med voziščem in obstoječim kamnitim zidom;
- na območju križišča se pločnik navezuje na pločnik trgovskega centra Hofer in pločnik avtobusnega postajališča;
- pločniki potekajo vzporedno z obstoječo cesto;
- od profila P1 do P12 je kolesarski pas speljan na desni strani na nivoju vozišča;
- od profila P13 in P32 pa je kolesarski pas speljan levo in desno na nivoju vozišča;
- obstoječi občestni jarki se kanalizirajo in navežejo na obstoječe kanalizirane jarke oziroma meteorno kanalizacijo.



(Vir: PZI projektna dokumentacija št. 248/12, nov. 2013, GEOTADA, Darko Recek s. p.)



(Vir: PZI projektna dokumentacija št. 248/12, nov. 2013, GEOTADA, Darko Recek s. p.)

Pločniki in kolesarske steze se v celoti prilagajajo obstoječemu terenu in vozišču Šentiljske ceste. Obstoječi obcestni jarki se kanalizirajo, naklon nivelete pa je prilagojen obstoječi cesti.

Pločnik se višinsko loči od zunanjega roba vozišča z robnikom minimalne višine 12 cm. Izvede se 2,0 % prečni nagib pločnika proti vozišču.

Na mestih kjer imamo kolesarske steze na nivoju vozišča govorimo o kolesarskih pasovih, ki se od vozišča ločijo z razdelilnim pasom.

Na mestih priključkov na križišča je predvidena izvedba prehodov za pešce z vsemi ustreznimi vertikalnimi in horizontalnimi signalizacijami.

V območju prehoda za pešce se izvede klančina minimalne širine 1.00 m in z nagibom 12.00 %, ki se jo neposredno priključi na nivo vozišča.

Prečni profil

Lokalna cesta LC 242-350 od km 0+003,00 do km 0+230,00:

obstoječa bankina	1 x 1,00 m = 1,00 m
kolesarski pas na cestišču	1 x 1,25 m = 1,25 m
obstoječe vozišče	2 x 3,35 m = 6,70 m
hodnik za pešce s kolesarskim pasom	1 x 2,50 m = 2,50 m
berma	1 x 0,50 m = 0,50 m
Skupaj	12,14 m

**Lokalna cesta LC 242-350 od km 0+003,00 do km 0+230,00:**

obstoječa bankina	1 x 1,00 m = 1,00 m
kolesarski pas na cestišču	1 x 1,25 m = 1,25 m
obstoječe vozišče	2 x 2,75 m = 5,50 m
kolesarski pas na cestišču	1 x 1,25 m = 1,25 m
hodnik za pešce (z varnostnim pasom)	1 x 1,35 m = 1,35 m
berma	<u>1 x 0,50 m = 0,50 m</u>
Skupaj	10,85 m

Zgornji ustroj**Sestava voziščne konstrukcije lokalne ceste
(območje izvedbe razširitev in izvedbe hodnika za pešce ob vozišču):**

- obrabni sloj asfalta AC 8 surf B 70/100 A4 v debelini 4 cm,
- nosilni sloj asfalta AC 22 base B 70/100 A4 v debelini 7 cm,
- vgradnja nevezane nosilne plasti drobljenec D32 v debelini 30 cm, tampon,

**Sestava voziščne konstrukcije lokalne ceste
(območje izvedbe razširitev priključka do trgovine Hofer):**

- obrabni sloj asfalta AC 8 surf B 70/100 A4 v debelini 4 cm,
- nosilni sloj asfalta AC 22 base B 70/100 A4 v debelini 7 cm,
- vgradnja nevezane nosilne plasti drobljenec D32 v debelini 30 cm, tampon,
- vgradnja zmrzlinško odpornega kamnitega materiala D64 v debelini 40 cm, posteljica.

Sestava konstrukcije hodnika za pešce

- obrabni sloj asfalta AC 8 surf B 70/100 A5 v debelini 5 cm,
- vgradnja nevezane nosilne plasti drobljenec D32 v debelini 20 cm, tampon,
- vgradnja zmrzlinško odpornega kamnitega materiala D64 v debelini 30 cm, posteljica,
- vgradnja nasipa iz zmrzlinško odpornega kamnitega materiala D125.

Vertikalna signalizacija

Uporabljeni so znaki in table II. kategorije katere je potrebno postaviti v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 46/00, 110/06, 49/08, 64/08, (65/08 - popr.) in 109/10 - ZCes-1).

Horizontalna signalizacija

Barva na vozišču je bela, debeloslojna, s svetlobnim faktorjem razreda B3, drsnostjo S3, nočno vidljivostjo v suhih pogojih R4 in nočno vidljivostjo v mokrih pogojih razreda RW2, debeline plasti 2 do 3 mm. Označbe na kolesarski stezi so tankoslojne, barva je enokomponentna bela in reflektirajoča ter se mora pri prvem barvanju dvakrat pleskati. Debelina nanosa barve na vozišče mora znašati 250 mikronov suhega filma, zaradi vidljivosti označb v nočnem času se takoj po nanosu barve posuje površino z 0.25 kg/m² steklenih kroglic.



Barva na hodnikih za pešce in kolesarje je tankoslojna z enokonponentno belo barvo, vključno 250 g/m² posipa z drobci/kroglicami stekla, debelina plasti suhe snovi znaša 250 mikrometra.

Odvodnjavanje meteorne voda

Odvodnjavanje meteornih voda se z izgradnjo hodnika in kolesarske steze ne bo spremenil oz. se bo zagotovil s prečnimi in vzdolžnimi nagibi ter bodo speljane v obstoječe jarke oz. v okolje.

V delih kjer je cestišče nagnjeno proti pločniku oz. kanaliziranemu jarku, se izvedejo požiralniki pod robnikom, z direktnim vtokom v kanaliziran jarek.

Jarki se kanalizirajo z betonskimi cevmi BC 400 mm in se navežejo na obstoječo kanalizacijo.

Javna razsvetljava

V okviru izgradnje hodnika za pešce s kolesarsko stezo je predvidena tudi ureditev javne razsvetljave.

Predvidena je demontaža obstoječe cestne razsvetljave, ki z energetskega in okoljskega vidika ni več sprejemljiva saj ne dosega ciljev razsvetljave cest in javnih površin določenih z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10). Nadomestile jih bodo steberne svetilke s sijalkami LED 93W, 8660 lm, katerih življenjska doba znaša 60.000-100.000 ur.

Za potrebe menjave javne razsvetljave se bo uredila tudi vsa potrebna električna inštalacija in električna oprema.



7. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 STROKOVNE PODLAGE ZA PRIPRAVO DIIP

Osnova za izdelavo DIIP-a predstavlja Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10).

7.2 NAVEDBA IN OPIS LOKACIJE

Predmet investicije je izgradnja hodnika za pešce s kolesarsko stezo in kolesarskima pasoma, zamenjava javne razsvetljave in kanaliziranje dela odprtega jarka ob Šentiljski cesti, št. 242350, v odseku od Veterinarske bolnice Maribor vključno s križiščem do trgovskega centra Hofer.

Območje investicije zajema naslednja zemljišča:

Parc. št.	Katastrska občina	Lastništvo
426/1	653-Košaki	javno dobro
461/1	639-Počehova	javno dobro
363/1	640-Pekel	javno dobro
7/9	640-Pekel	Meltal – Rado Snežič d. o. o.
360/1	640-Pekel	DOLCE VITA d. o. o.
364/4	640-Pekel	Mestna občina Maribor
359/1	640-Pekel	DOLCE VITA d. o. o.

Investitor si bo za potrebe izvedbe investicije s strani lastnikov zemljišč, na katerih je predviden poseg, pridobil vsa potrebna soglasja.

7.3 TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE

aktivnosti	roki v letih/mesecih							
	2014							
	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
izdelava DIIP	■							
potrditev DIIP		■						
javni razpis in izbor izvajalca del		■	■	■	■			
podpis pogodbe z izvajalcem				■				
izvedba					■	■	■	
kvalitetni pregled in prevzem objekta							■	

7.4 ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJE NA OKOLJE TER OCENA STROŠKOV ODPRAVE NEGATIVNIH VPLIVOV

Pri izvedbi investicije bodo upoštevana izhodišča varstva okolja:

- učinkovitost izrabe naravnih virov,
- okoljska učinkovitost,
- trajnostna dostopnost in
- zmanjšanje vplivov na okolje.



Investicija ne bo imela negativnih vplivov na okolje. Hodnik za pešce in kolesarska steza ter pas ne bodo dodatno onesnaževali okolja, vode ali zraka, niti ne bodo vplivali na povečanje hrupa v okolju. Z ekološkega vidika investicija ni sporna in ne bo povzročila dodatnih stroškov okolja zaradi hrupa, emisij ali oškodovanja pokrajine. Izvajalec bo upošteval vse standarde, ki jih predpisuje zakonodaja.

Voda in tla: Med izgradnjo celotnega obsega investicije, ki je bil predstavljen, lahko sicer pričakujemo minimalno onesnaževanje tal zaradi emisij gradbenih in delovnih strojev. V tem času obstaja tudi minimalna možnost, da zaradi nepravilne uporabe transportnih sredstev in drugih nepredvidljivih situacij pride do kontaminacije tal (npr. z izlitjem olj ali drugih naftnih derivatov).

V primeru razlitja se bo onesnažena in kontaminirana zemljina odstranila ter primerno deponirala. Za odvoz onesnažene zemljine bo poskrbelo pooblaščen podjetje za odvoz nevarnih odpadkov. Ocenjujemo, da je ob pravilni uporabi gradbenih in delovnih strojev možnost kontaminacije tal ter posledično voda – majhna. Po izvedbi investicije ne pričakujemo negativnih vplivov na okolje.

Zrak: V času izvajanja gradbenih del se bodo vplivi na kvaliteto zraka kazali predvsem v povečanih emisijah izpušnih plinov ter prašenju zaradi uporabe gradbenih in delovnih strojev. Ta vpliv je omejen na čas izvajanja in je zato zanemarljiv.

Po izvedbi investicije negativnih vplivov na onesnaženje zraka ne bo.

Hrup: V času izvajanja zemeljskih del bo obremenjenost okolja s hrupom največja, saj bodo vir hrupa predstavljali gradbena mehanizacija kot tudi tovorni promet. Vir hrupa bo zgolj občasen. Zaradi časovne omejenosti obravnavanih del bo vpliv hrupa v daljšem časovnem obdobju zanemarljiv.

Dela na gradbišču bodo potekala v dnevnem terminu, kar pomeni, da v nočnem času hrupa ne bo. Po izvedbi investicije ne bo vpliva hrupa na okolje.

Odpadki: Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08) določa, da je za gradbene odpadke v celoti odgovoren investitor. Pri tem se morajo upoštevati vsa pravila ravnanja z odpadki, ki so potrebna za preprečevanje ali zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihove škodljivosti za okolje ter za zagotovitev predelave nastalih odpadkov oz. njihovo varno odstranitev, če predelava ni možna.

Aktivnosti operacije bodo vplivale na izboljšanje pogojev za kolesarjenje in hoje, kar bo posledično tudi vplivalo na zmanjšanje števila voženj z avtomobilom in s tem izboljšanje stanja okolja zaradi zmanjšanja emisij motoriziranega prometa in hrupa.



7.5. KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Investitor

Odgovorno osebo na strani investitorja tj, Mestno občino Maribor, predstavlja župan MOM, dr. Andrej Fištravec, ki je tudi pristojen za podpis izvajalske pogodbe. Organizacijsko in strokovno podporo bodo predstavljali člani projektne skupine, ki so zaposleni na Uradu za komunalo, promet in prostor. Urad bo posebej imenoval odgovorno osebo za vodenje investicije, ki bo skrbel za zagon oz. pričetek investicije, koordiniral izvajanje projekta in ustrezno ukrepal v primeru odstopanj od terminskega plana, sprotno ocenjeval napredek oz. realizacijo projekta glede na zastavljene cilje, razreševal probleme ter spremljal finančni plan investicije.

Nadzor

Nadzor nad deli bo imenovan s strani investitorja. Nadzorni inženir bo nadzor nad investicijo izvajal v skladu z določili Zakona o graditvi objektov – ZGO-1. Organizacijsko je nadzorni inženir samostojen in operativno povezan s odgovornim svetovalcem imenovanim s strani Urada za komunalo, promet in prostor pri MOM. Odgovoren je za napredovanje del, za izvajanje kontrole količin, kvalitete vgrajenih materialov in kakovosti izvedbe del ter za informiranje investitorja.

Izvajalec gradbenih del

Izvajalec gradbenih del bo izbran na osnovi Zakona o javnih naročilih in predstavlja odgovorno osebo za izvedbo celotne investicije v količini in kvaliteti kot je predvidena.

Upravljaivec izvedenega objekta

Po končani izgradnji hodnika za pešce, kolesarske steze in javne razsvetljave, bo z objekti upravljali investitor tj. MOM.



8. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

8.1 OCENA INVESTICIJSKE VREDNOSTI PROJEKTA

8.1.1 Ocenjena vrednost po stalnih cenah

Izhodišče za izračun investicijske vrednosti predstavlja projektantska ocena, ki je nastala na osnovi popisa del, pri katerem je projektant upošteval tako naročnikova navodila kot tudi Splošne tehnične pogoje ter veljavnih tehničnih specifikacij izdanih pri Direkciji Republike Slovenije za ceste – TSC 09.000 : 2006 (Ur. l. RS, št. 60-4596/2006, dne 9. 6. 2006).

Vrednost investicije po stalnih cenah znaša:

Vrsta stroška	Vrednost v EUR
1. preddela	10.320,00
2. zemeljska dela	49.933,44
3. voziščne konstrukcije	57.190,00
4. odvodnjavanje	36.660,00
5. oprema cest	8.710,00
6. tuje storitve	3.580,00
-gradbeni nadzor	1.680,00
-projektantski nadzor	1.200,00
-varnostni načrti in koordinacija	700,00
7. javna razsvetljava	46.721,31
skupaj brez DDV	213.114,75 EUR
22 % DDV	46.885,25 EUR
skupaj z DDV	260.000,00 EUR

8.1.2 Ocenjena vrednost po tekočih cenah

Investicijski stroški niso izdelani po tekočih cenah, saj se predvideva, da se bo investicija izvedla v letošnjem letu. Pri tem se je upošteval Priročnik za izdelavo analize stroškov in koristi investicijskih projektov (Služba Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj, 2004).

8.2 VZDRŽEVALNI STROŠKI

Letni vzdrževalni stroški in ostala dela (pometanje oz. čiščenje površine, zimska služba, vzdrževanje oz. čiščenje odvodnjavanja so ocenjeni na 900,00 EUR.

8.3 VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA

Izvedba investicije je načrtovana v letu 2014.

Vir financiranja predstavlja proračun Mestne občine Maribor-

Proračunska postavka:

-PP152100- investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest - 183.000,00 EUR

-PP 152101 - investicije in investicijsko vzdrževanje javne razsvetljave – 57.000,00 EUR

-PP 151118 - gradnja in obnova kanalizacijskega omrežja – 20.000,00 EUR

DIIP – Izvedba pločnika z rekonstrukcijo javne razsvetljave ob Šentiljski cesti - odsek od VURS-a do vključno križišča pri Hoferju



9. SMISELNOST IN MOŽNOST NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

9.1 SMISELNOST NADALJNJE PRIPRAVE DOKUMENTACIJE

V predhodnih poglavjih so opredeljeni analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero, opis variant ter cilji investicije, ki utemeljujejo nujnost in upravičenost investicijskega projekta. Na teh osnovah je nadaljnja priprava investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije smiselna oziroma nujna za doseg ciljev investicije.

9.2 NADALJNJA PRIPRAVA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Vsebino in vrste investicijske dokumentacije določa **Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ** (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10), z določbami 1. točke 4. člena navedene uredbe pa so opredeljene mejne vrednosti po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost za izdelavo posamezne vrste investicijske dokumentacije v času priprave le-te.

Naročnik je za definiranje obsega oziroma vrste potrebne investicijske dokumentacije predložil vso potrebno dokumentacijo, na osnovi katere so bile izdelane tudi ocene investicijskih vlaganj posameznih sklopov.

Iz ocene vlaganj po stalnih in tekočih cenah (*glej 8.1.1 in 8.1.2*) je razvidno, da ocenjeni skupni investicijski stroški znašajo 260.000,00 EUR z vključenim DDV (213.114,75 EUR brez DDV). Glede na višino investicijskih stroškov je skladno z določbami 4. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR potrebno zagotoviti zgolj **dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**, kot osnovo za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov. Ker v navedenem primeru investicijski program ni obvezen, ta dokument identifikacije investicijskega projekta poleg obvezne vsebine (*ki je opredeljena v 11. členu uredbe*) vsebuje še izbor optimalne variante (*glej 5. poglavje*), ne vsebuje pa analize stroškov in koristi, ker le-te za te investicije ni potrebno izdelati.

9.3 NADALJNJA PRIPRAVA PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

Nadaljnja priprava in izdelava projektne, tehnične in druge dokumentacije, potrebne za izvedbo investicije ni potrebna, ker naročnik po izdelavi tega dokumenta identifikacije investicijskega projekta za izvedbo investicije ne potrebuje druge dokumentacije in lahko takoj pristopi k izbiri izvajalca.