



MESTNA OBČINA MARIBOR  
KRAJEVNA SKUPNOST  
MALEČNIK - RUPERČE

Št.: S-1/2014

Datum: 17.01.2014

## ZAPISNIK

**sestanka** župana dr. Andreja Fištravca s krajani Metave na temo odškodnin glede odlagališča nevarnih odpadkov v Metavi, ki je bil v četrtek, **16.01.2014** ob **17. uri** v prostorih Krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče, Malečnik 51, 2229 Malečnik.

**PRISOTNI PREDSTAVNIKI MOM:** dr. Andrej FIŠTRAVEC, župan MOM, mag. Marija TANACEK, vodja sekretariata za splošne zadeve na MOM, mag. Brigita ČANČ, vodja medobčinskega urada za varstvo okolja in ohranjanje narave, Željka Kralj, MOM, Jožef ŠKOF, predsednik sveta KS Malečnik – Ruperče, Andrej STRAMLJIČ, podpredsednik sveta KS Malečnik – Ruperče, Peter BRAČKO, član sveta, Alojz GRUŠOVNIK, član sveta, Vladko MAK, član sveta, Jože PROTNER, član sveta, Vladimir STOŽER, član sveta, Ivo ŽELJ, član sveta

**NEUPRAVIČENO ODSOTNI PREDSTAVNIKI:** Marjan FERK, član sveta

**DRUGI PRISOTNI:** Nebojša Simič, Katica Simič, Leopold Škrinjar, Drago Liponik, Janko Mikolič, Anton Hajšek, Andrej Knehtl, Terezinka Novak, Majda Babič – Gumze, Edvard Marko, Otmar Šnuet, Nadja Orešič, Alenka Petek, Ivan Dvoršak, Jožefa Rozman, Olivija Rozman, Angelina Roškar, Radko Roškar, Jožefa Čanadi, Sonja Knehtl, Dušan Knehtl, Petra Kebrič, Franc Lenič, Marjan Čanadi, Aleš Liponik, Janez Krabše

**ZAPISNIKAR:** Jernej Španinger

**ČAS ZAČETKA PISANJA ZAPISNIKA:** 17.00

### DNEVNI RED:

#### 1. Sestanek župana dr. Andreja Fištravca s krajani Metave na temo odškodnin

##### 1. Sestanek župana dr. Andreja Fištravca s krajani Metave na temo odškodnin glede odlagališča nevarnih odpadkov v Metavi

Predsednik Sveta Krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče, g. Jožef Škof je lepo pozdravil in predstavil predstavnike MOM, člane sveta KS in povabljene krajanje Metave ter odprl sestanek na zgoraj navedeno temo.

Nato je gospod župan na kratko obnovil zadevo in predal besedo gospe Tanacek. Gospa Tanacek je nato govorila o tožbi, pritožbi in o sodbi. Povedala je, da tako sodišče prve stopnje, kakor tudi sodba apelacijskega sodišča, ki je potrdilo sodbo prvostopenjskega,

navajata, da krajan Metave niso upravičeni do odškodnine, kajti sodišče je ugotovilo, da so zahtevki krajanov že zastarali, ker je bilo zastaranje vezano na datum odprtja odlagališča in ne na čas obratovanja odlagališča.

Gospa Tanacek je še povedala, da sta sodbi pravnomočni, kar pomeni za zanju ni več možno uporabiti rednih pravnih sredstev, temveč le izredna, v tem primeru je uporabljena revizija. Nekateri posamezniki so se tako odločili vložiti izredno pravno sredstvo na Vrhovno sodišče RS. Nato je gospa Tanacek predstavila postopkovno odločanje Vrhovnega sodišča in pravne možnosti občanov, ki so vložili revizijo. Povedala je še, da na podlagi sodbe prvostopenjskega, kakor tudi Višjega sodišča, tožene stranke, med njimi tudi MOM, nimajo pravne podlage za izplačilo odškodnin.

Potem je besedo prevzel gospod župan in zbrane seznanil s sestankom, ki ga je imel z gospodom Škrinjarjem (krajan Metave) v imenu krajanov, na katerem sta se zavzela za ureditev naslednjih problemov:

- takojšnja ureditev okoliša,
- sanacija odlagališča,
- odškodnine občanom,
- popravilo cest in
- vizija za naprej.

Predsednik KS je nato opozoril sestaneke v gasilskem domu, ki je potekal pred izgradnjo odlagališča odpadkov. Omenil je, da so na tistem sestanku dobili zagotovilo, da bo do odlagališča narejena cesta s pločnikom in da bodo gasilci dobili novo gasilsko vozilo. Opozoril je, da bi dokumentacija, glede izgradnje ceste, morala obstajati, vendar je nekdo zatajil. Ugotavlja, da ker ni bila izgrajena primerna cesta je sedanja popolnoma uničena. Predlaga, da se pritisne na ministrstvo za infrastrukturo, da to nalogo opravi, saj mora država to cesto urediti, vendar ne na plečih občine in krajanov. Povedal je tudi, da se dogovarja z gospodom Fickom z direkcije za ceste, da se cesta Trčova – Duplek spravi pod državno okrilje.

Nato je župan govoril o dokumentaciji, ki jo je imel mlajši gospod na enem izmed prejšnjih sestankov, ki je vsebovala tudi dogovor med MOM in krajan, v kateri je bil narejen razrez za odškodnino, vendar tega dokaza odvetniška pisarna Čeferin ni predložila na sodišču. Gre pa za dokument, ki obvezuje občino.

Kasneje se odvije debata me gospodom županom, gospo Tanacek in krajan, glede sodbe oziroma postopkov in vložitve dokazov.

Nato je gospod Škrinjar povedal svojo plat zgodbe in kako je civilna iniciativa dosegla zaprtje odlagališča, pristojni iz MOM pa se, po njegovem, niso nič brigali za Metavo. Povedal je, da nihče ni niti želel slišati ničesar o Metavi, največji nasprotnik vsega je bil gospod Žagar, ki je najbolj izpodbijal zadeve. Navedel je, da se tudi gospodje v KS Malečnik – Ruperče niso brigali za Metavo.

Predsednik nato predlaga naj tožijo Čeferina, če lahko dokažejo, da je na sodišču »zamočil«. Nato jim gospa Tanacek razloži o odvetniški odgovornosti.

V debato se je nato vključil gospod Simič, ki je dodal, da je odvetnica dajala na sodišče nepopolne dokaze oziroma še nedokončna mnenja in nedokončane ocene sodnih cenilcev.

Župan je nato predlagal naj se počaka na odločitev revizijskega postopka, gospa Tanacek pa je nato povedala, da v kolikor obstajajo izjave s strani MOM, da bo izplačala odškodnino, pa tega ni izvršila, potem tukaj teče zastaranje. Vsi zahtevki zastarajo v 3 oziroma v 5 letih od podpisa oziroma zapadlosti. Gospa Tanacek še zbrane opozori, da je dolžna gospoda

župana obvestiti, če je kakšna zadeva zastarala. Nadalje še pove, da so nekatere odškodnine že bile izplačane, vendar so te nepravilne, kajti tudi te zadeve so že zastarale in tako niso bili vsi občani enako obravnavani.

Gospa Roškar nato pove, da so oni dobili izplačano odškodnino, saj je bilo z MOM dogovorjeno, da se 300m pasu izplača odškodnina. V tem pasu naj bi bile 3 družine, ki so v še ožjem, 100m pasu, in sicer oni, gospod Krapše z družino in gospod Polda, ki pa odškodnine ni hotel sprejeti. Tako so se odločili v MOM, niso pa se tako odločili v občini Duplek.

Gospod Simič nato pove, da bi morali danes biti tukaj gospod Sovič, gospod Ribič, gospod Žagar od Snage in gospod Beber. Pove, da so imeli sestanek v Dupleku in da sta se tako gospod Žagar, kot gospod Ribič norčevala iz njih, z gospodom Sovičem so tudi šli pogledat situacijo na odlagališče. Pove, da njihova hiša spada pod občino Duplek, ampak praktično živijo na tromeji Metava, Malečnik, Duplek in ne vedo kaj naj storijo.

Predsednik se z gospodom Simičem strinja in se sprašuje kaj vse so vozili na odlagališče. Gospod Simič nato pove, da je tudi vojska na uporabljala odlagališče, da so na odlagališče vozili tudi ponoči in predlaga, da naj gredo pogledat, kakšno stanje je na odlagališču.

Gospa Čanč je nato povedala, da se je odlagališče zaprlo s pretekom okoljevarstvenega dovoljenja jeseni 2009. Pove še o kapacitetah odlagališča in o pričakovanem obratovanju. Z zaprtjem je bil nato naložen postobratovalni monitoring (površinskih vod, izcednih vod iz deponije, podzemnih vod). Edino pri izcednih vodah je parameter amonijev dušik, ki presega dovoljene vrednosti za spuščanje vode v odtok. Samo zaradi tega parametra prepeljejo leto do 1500m<sup>3</sup> izcednih vod na čistilno napravo v Dogoše. Po študijah navedenega monitoringa na površinske ter podzemne vode ni vplivov in tudi plini ne izhajajo. Pove, da so se pred leti delale študije, kako ravnati z deponijo v bodoče in so bile s strani krajanov odobrene 3 variante, in sicer, da se deponija zapre, da se odpadki prepeljejo ali da se deponija posodobi in še naprej uporablja. Deponija pa je trenutno zaprta. Nato še krajane seznaniti o zaprtih deponijah, ki jih ima v upravljanju Snaga. Pove še, da je imelo odlagališče Metava stalen okoljevarstveni nadzor, vsa soglasja in da še tudi sedaj letno pride okoljevarstveni inšpektor v pregled.

Gospod Škrinjar nato pove, da soglasja krajanov niso okoli imeli, k temu se pridružijo tudi drugi krajan, gospa Čanč se s tem ne strinja in pove, da je Krajevna skupnost dala soglasje verjetno preko zbora krajanov.

Gospa Simič je nato povedala nekaj glede opravljenih monitoringov, ob katerih so krajan izrazili željo, da želijo biti zraven. Tako so trije krajan zahtevali, da vzamejo vzorce naključno oziroma tam, kjer so seznam pripravili krajan, vendar so v odgovor dobili, da jih lahko vzamejo samo tam, kjer jim je Snaga naročila. Iz tega sklepa, da Snaga dobro ve, kje »lahko« vzamejo vzorce, da bodo le-ti neoporečni. Gospod Simič doda, da v vodi (potok in ribnik) ni nobenega življenja več. Nato se v debato vključi gospod Škrinjar, ki pove, da jemljejo vzorce na zgornji strani oziroma na tisti strani, ki naj ne bi bila sporna.

Župan nato predlaga, da lahko nov monitoring opravijo skupaj s krajan, na predlog krajanov, s predstavniki MOM in KS ter tako dobijo verodostojne podatke. Gospod Škrinjar nato nadaljuje, da so sprožili tudi prijavo inšpekciji, kadar so nastajali oblaki dima zaradi odlaganja salonitk, vendar je inšpektor Kaiser takrat dejal, da je vse v redu in po pravilih. Ko pa so zahtevali menjavo inšpektorja so bili pristojni organi gluhi za to. Tudi fotografije, ki jih je posnel tako inšpektor in kot krajan so se »izgubile«.

Gospa Čanč je nato predlagala, da bodo Snagi predlagali naj opravi vzorčenje na podlagi navodil in v prisotnosti krajanov ter predstavnikov KS, vendar ne na stroške krajanov.

Gospa Roškar je nato povedala, da monitoringi, tudi če so nesporno izvedeni, še zdaleč niso dovolj, kajti monitoringi niso sanacija odlagališča. Opomnila je, da naj bi bilo od Evrope naloženo, da se mora odlagališče sanirati do leta 2013, ampak se do danes, glede sanacije, ni naredilo nič.

Gospa Čanč opozori, da je za nevarne odpadke odgovorna država in da se je odlagališče zgradilo v dobri veri, da je odlagališče dobro za severovzhodno Slovenijo. Odlagališče je zgradila mariborska industrija in v začetku so vanjo odlagali samo vlagatelji odlagališča. Gospa Čanč še omeni, da gre pri odlagališču nevarnih odpadkov za investicijo države in njeno odgovornost in s tem prelaganjem odgovornosti se krajani ne strinjajo.

Celotna razprava malo ujezi gospo v drugi vrsti, ki pove, da bi občina mogla krajane zastopati, ker so vsi v isti občini. In tudi občine ni, če ne bi bilo krajanov.

Vse skupaj je nato povzel župan, ki je ugotovil, da v kolikor se želi kaj doseči, morajo obstajati trdni in verodostojni dokazi ter predlagal naslednji sklep:

**1. SKLEP: Vzorčenje se naj opravi po predlogu in v prisotnosti krajanov ter ob prisotnosti predstavnikov KS, vendar ne na stroške krajanov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Gospod župan je še nadaljeval, da v kolikor obstaja dokument, da bi moralo biti odlagališče sanirano do leta 2013, je potrebno predložiti dokument, kateri gospe Čanč ni poznan, je pa poznan gospe Roškar, ki se zaveže, da ga bo prinesla.

Nato je župan dejal, da v kolikor dokument obstaja, ga bodo pregledali in v skladu z dokumentom ukrepali. Krajane je nato zanimalo, če na MOM menijo, da v kolikor dokument ne obstaja, ni potrebna sanacija?

Nato predsednik ugotovi, da se je pokazala volja služb in predlaga, da stvar peljejo naprej in se nehajo obtoževati. Zaveže se, da se bodo poklicali odgovorni in pristojni z ministrstev, da si zadevo ogledajo in jo začnejo reševati.

Gospod Simič nato oporeka že prej izrečenim trditvam gospe Čančeve, da obstaja soglasje krajanov. Ta odpad nato primerja z daljnovodi, in sicer, ko so se delali daljnovodi, naj bi pravnik Elektra Maribor, gospod Petrič dajal, da bodo določeno zemljo vzeli, če se krajani ne bodo strinjali, jih bodo razlastnili. Pri gradnji odpada naj bi šlo za podobne pritiske, iz česar sledi, da tudi soglasja občanov za odlagališče ni bilo in ni.

Predsednik nato pove, da je bilo soglasje izdano v gasilskem domu na sestanku občanov, gospod Simič pa nato zatrdi, da je to sprejela skupina komunistov.

Nato se je v debato vključil gospod Stramlič, ki je povedal zgodovino problematike odlagališča Metava. Pravi, da se je za krajane boril kot predsednik KS in kot mestni svetnik. Pove, da je že v preteklosti dal zelo veliko pobud, da se reši tako problematika odlagališča kot tudi problematika odškodnin. V odgovor je dobil, da krajani niso upravičeni do odškodnin, ker ni negativnih vplivov na okolje. Pove, da je celotna Metava s tem odpadom degradirana. Drugi ljudje se Metave izogibajo »češ tu pa ne, tu pa je nevarno«. Dodal je še, da če se bo našel kakršen koli negativni vpliv na okolje lahko to vas izbrišejo, ker bo premoženje izgubilo vso vrednost in tudi kmetovati ne bo več možno, ker kmetje ne bodo mogli ničesar prodati. Potem se je lotil problematike ceste do odlagališča, kjer so znane natančno določene obveznosti Snage in obveznosti MOM. Cesta je danes dotrajana. Pove, da ni bilo nikoli posluha za to cesto Trčova.

Nato apelira na župana, naj ima posluš za izgradnjo ceste Trčova, katera predračunska vrednost je 2.000.000€. Zatrnil je, da ima ta cesta prioriteto v Malečniku, ker je ta cesta najbolj prometna cesta v skupnosti, če seveda odštejemo republiško cesto.

Pove, da so bili, ko je bil še predsednik KS, na sestanku pri državnem sekretarju gospodu Starmanu, kjer so jim zagotovili, da bo država financirala cesto, pločniki in razsvetljava pa sta v občinski režiji. Potem pa so to priložnost izpustili in je zaradi »Malečniških zdrah« denar odplaval. Gospod Stramlič še enkrat apelira na župana, ker je cesta planirana vse do odlagališča.

Predsednik se nato zaveže, da bo aktiven pri tem, da bo cesta zgrajena in da bodo skupaj rešili problem.

Župan pove, da je potrebno tudi okolico odlagališča oziroma okoliš urediti. Župan tukaj opomni na režijski obrat, ki ima pristojnost urejanja okolice. Še enkrat apelira na gospo Roškar glede dokumenta sanacije za leto 2013 in poudari, da je oziroma bo tudi monitoring zelo pomemben.

Gospa Simič še povabi župana, naj pride v pregled spomladi, »ko so žabe«, ker je iz narave lepo razvidno, kjer je življenje in kje ne. Dodala je še, da so v času monitoringa dajali ribe v vodo, da bi imeli vtis življenja, že isto popoldne so te iste ribe bile poginule in »pogrižene«, kot da bi jih nekaj razjedlo. Dodala je še, da ne moreš pri pristojnih organih ničesar doseči, saj zatrdujo, da si slike prinesel od drugje. Gospa še omeni, da se v okolici suši tudi drevje.

Župan nato vpraša krajan ali se jim pojavljajo kakšni bolezenski znaki, zdravstvene težave, posledice. Krajan odgovorijo, da za začetek opažajo težave bolj psihične narave, vendar pa so prepričani, da bo to »še prišlo zadi«.

V razpravo se nato vključi še gospod Želj, ki apelira naj bodo pri vzorčenju pozorni in ne slepo zaupati. Lagune na odlagališču pa so sedaj zasute. Omeni še, da so sodi zelo nevarni.

Predsednik izrazi strah, kaj bo, če je to okolje dejansko kontaminirano in če pride navedena raziskava v medije, kaj takrat storiti, kajti območje bo, zaradi morebitne kontaminiranosti, dobesedno odpisano.

Gospod Stramlič nato prida, da so se v času županovanja župana Križmana odpadki vozili iz Novega mesta (galvanika). Dolgo časa se to ni vedelo, dokler to ni prišlo v javnost, nato je župan Križman to prekinil.

Župan še nato enkrat predlaga naj ob monitoringu tudi določijo točke za sondiranje, z namenom, da se bo lahko odlagališče temeljiteje raziskalo. Naj vključijo svoje izkušnje iz opažanj in zatrdi, da se bodo pridobljeni rezultati primerjali s prejšnjimi rezultati in z dokumenti, v katerih je zapisano, kaj se je na odlagališču odlagalo. Tako naj krajan naredijo poleg načrta vzorčenja tudi predlog sondiranja.

Gospa iz druge vrste je nato vprašala, citiram: »Ali imamo krajan možnost, da Vas pooblastimo, da od upravljavca te deponije zahtevate, po strokovni plati, vpogled v odloženo dokumentacijo, kaj je bilo odloženo in nas o tem informirate?«

Krajan ji na to odgovorijo, da so veliko odpadkov odlagali tudi na črno in da dokumenti sigurno ne obstajajo, saj so odlagali ponoči in do jutra zakrili sledi.

Župan nato zatrdi, da mora obstajati osnovna evidenca. Krajan to verjamejo, verjamejo pa tudi, da takšna legalna evidenca ni sporna. Zato župan še enkrat predlaga sondiranje.

Gospa Čanč nato zatrdi, da se je na odlagališče odlagala galvanika, razne žlindre, vendar se je vse to moralo oziroma bi se moralo predhodno nevtralizirati.

Gospa Simič je nato dejala, da so zahtevali, da se postavijo nadzorne kamere, in ko so želeli pridobiti posnetke, so jim rekli, da kamere beležijo samo preteklih 24 oziroma 12 ur in da posnetkov za nazaj ni mogoče dobiti.

Gospa Čanč nato predlaga, naj MOM naroči izredni monitoring, ki bi ga izvedli skupaj s krajevno skupnostjo in krajanji. Soglasno sprejmejo v naslednji sklep:

## **2. SKLEP: Mestna občina Maribor naroči izredni monitoring, ki se opravi po navodilih krajanov in krajevne skupnosti.**

Gospod Simič nato opozori na problematiko nepremičninskega davka in nerealne ocenitve nepremičnin v Metavi oziroma Dupleku, glede na lokacijo ob odlagališču Metava. Gospod župan in gospa Tanacek mu nato odgovorita, da gre tukaj za posplošene ocene, ki ne odražajo dejanskega stanja ter jim predlagata, naj se vsak s svojo nepremičnino prijavi pri geodetski upravi oziroma naj opozorijo na nepravilno ocenitev s strani GURS-a.

V razpravo se nato vključi gospod Mikolič, ki zatrdi, da je že bil na geodetski upravi in da odlagališča niso posebej vrednotena kot vzrok za zmanjšanje ocenjene vrednosti nepremičnine. Dobil je navodilo, da napiše prošnjo v Ljubljano na Geodetsko upravo.

Nato soglasno sprejmejo sklep:

## **3. SKLEP: Tajnik KS Malečnik – Ruperče naj pregleda zakonodajo in pripravi vlogo/ugovor za geodetsko upravo glede informativnega izračuna za nepremičninski davek ter jo posreduje krajanom, ki so bili zbrani na sestanku z županom.**

V nadaljevanju razprave se vključi gospod Škrinjar. Pove, da Nigrad pobira kanalščino, kljub temu, da kanalizacije na tem območju ni. Kot drugo jim Nigrad tudi pobira davek za obremenitev okolja, pred nosom pa imajo nevarno deponijo. Pritoži se tudi nad dimnikarji, ki merijo emisije za male peči, na odpadu pa nihče ne izmeri morebitnih škodljivih emisij.

Predsednik nato odgovori, da bo marca sestanek na ministrstvu glede dimnikarje, saj ti naj ne bi bili pristojni za izvajanje meritev emisij, v pripravi pa naj bi bil novi zakon.

Gospod župan nato povzame sestanek v naslednjih točkah:

- Pripravi se načrt vzorčenja ob navzočnosti krajanov in načrt sondiranja
- Mestna občina bo naročila izredni monitoring, ki ga ne bo opravila obstoječa služba ampak nek tretji, neodvisen organ
- Gospa Roškar bo predala dokument, ki predvideva sanacijo odlagališča do leta 2013
- Uredila se bo cesta Trčova (čeprav cesta ni državna je zaveza države, da jo uredi, saj je bil pogoj odprtja odlagališča, da država uredi cesto na predvideni trasi)
- Ureditev obcestnih luči do Metave
- Takojšnja ureditev okolisa je zaveza MOM in njenega režijskega obrata
- Glede odškodnin se počaka na odločitev Vrhovnega sodišča.

Gospod s tretje vrste nato vpraša glede komunalnega prispevka, saj je v bližini odlagališča postavil novogradnjo. Mestna občina Maribor mu zaračuna navedeno dajatev in ko je pri pristojnem organu povprašal zakaj je to tako oziroma kaj je ob katastrofalni infrastrukturi povod v izračun, ni dobil odgovora.



Predsednik in gospa Tanacek povesta, da gre tukaj za državni predpis, gospoda pa zanima ali se da to urediti drugače, saj je ob vsem naštetem sramotno, da se takšna dajatev pobira. Predsednik je ob tem mnenja, da bi se ta davek, ki ga pobere država moral počrpati nazaj in se z njim urediti kanalizacijo. Obenem pove, da je načrt urediti kanalizacijo do leta 2017.

Gospod omeni tudi, da so tudi vodo speljali do določenih točk, dalje pa vodovoda ni.

V razpravo se nato vključi gospod Stramlič, ki predlaga možnost, ki obstaja s strani Mestne občine Maribor, in sicer, da ljudem v 600m pasu omogočijo oprostitev plačil oziroma znižajo stroški odvoza smeti in/ali druge komunalne zadeve, torej kar je v pristojnosti Mestne občine Maribor. Sprejme se naslednji sklep.

**4. SKLEP: Predlagamo Mestnemu svetu Mestne občine Maribor naj preuči možnost, da se krajanom, ki živijo na degradiranem območju, v 600m pasu okrog odlagališča nevarnih odpadkov Metava, omogoči zmanjšanje oziroma oprostitev plačila odvoza smeti in/ali kakšne druge dajatve, ki je v pristojnosti Mestne občine Maribor.**

Gospod Škrinjar še omeni, da cesta ob odlagališču ni urejena. Gre za makadamsko cesto od drugega vhoda na odlagališče, ki poteka v klanec. Tam ni urejena vzdolžna rešetka oziroma linijski požiralnik in je pri vsakem nalivu polno peska na asfaltnem delu cestišča.

Predsednik krajane seznanj, da imajo sedaj za vzdrževanje makadamskih cest sklenjeno pogodbo z Asfalterstvom Brus in pove, da se bo Brusu naročilo sanirati zadevo.

Gospod Stramlič nato opozori krajane, da tudi oni ne morejo vedeti za vsako cesto in če opazijo kaj takega, naj javijo tajniku KS Malečnik – Ruperče, da se bo potem peljal postopek naprej in se bo zadeva rešila.

Gospod župan je nato povedal, da tudi Nigrad ne bo hodil kar tako na izlet v krajevno skupnost, ampak bo najprej prišel na sestanek, da se bodo evidentirali vsi problemi in nato bo določeno obdobje opravljal delo na cestah v KS, zaradi načela transparentnosti. Vzdrževalna dela pa se bodo začela takoj, ko se konča zimska sezona.

---

Predsednik nato odpre problematiko internetne povezave Metave in Hrenca. Omeni gospo Žnuderl s Hrence, ki je opozorila na težavo ter na gospoda Krapšeta z Metave, ki ima podobne težave in apelira na dogovor.

Gospod Krapše nato pove, da je na določenih območjih zadeva odlično rešena, po drugih delih pa je zadeva poteka po navadni telefonskih kablilih. Opozori, da pa so telefonski kabli položeni po celi KS.

**5. SKLEP: Predsednik KS Malečnik – Ruperče bo sklical sestanek s podjetjem Telemach, z namenom rešitve problematike internetne povezave Metava, Hrenca,...**

---

Predsednik še odpre problematiko kanalizacije. Pove, da je projekt prečrpavanja proti meljskemu mostu narobe zastavljen. Dejstvo pa je, da je Evropska Unija prispevala za izgradnjo 1.000.000€ denarja. Zatrdi, da se strinja s projektom, ker če rečejo, da takšne kanalizacije v Malečniku ne bodo imeli, bo denar odplaval.

Župan pove, da gre za projekt v dveh delih, sedaj pa bo v gradnji najprej prvi del.

Vključi se še gospod Stramlič, ki ga zanima kdaj je izgradnja I. dela v planu in kako je z II. delom, torej ali se že dela na projektu ali je projekt narejen in do katerega leta je to v planu,

ker lahko nastane problematika z izgradnjo ceste Trčova, kajti dobro bi bilo, da se že ob izgradnji ceste položijo cevi, da ne bi bilo kasneje potrebno nove ceste prekopavati.

Gospoda Krabšeta nato zanima kaj bo s tistimi, ki nimajo možnosti priklopa na nobeno kanalizacijo. Gospod župan in predsednik odgovorita, da je rešitev v malih čistilnih napravah. Gospoda Krabšeta pa še nadalje zanima, kdo bo te male čistilne naprave financiral.

Gospod župan nato omeni kohezijska sredstva za leta 2014 – 2020 in sicer bi naj cca. 50.000.000€ pridobili za urbani razvoj Maribora. Zatrdi, da bi s temi sredstvi lahko zaključili vso kanalizacijo, vodovod in lahko tudi začeli obnavljati staro mestno jedro. Iz navedenega zatrdi, da bo mesto imelo denar, da bo lahko pomagalo ljudem, ki živijo v bolj odročnih predelih ter da bodo imeli vsi enake ali podobne možnosti glede kanalizacije in vodovoda, tako tisti, ki so v strnjenih naseljih kakor tudi tisti, ki živijo na težje dostopnih območjih.

Gospoda Simiča še zanima, kaj naj z ženo storita, ker spadata pod občino Spodnji Duplek, kajti župan Dupleka noče slišati ničesar.

Župan apelira tudi nanj, naj pomaga pri načrtu vzorčenja, monitoringa in sondiranja.

Predsednik še nato enkrat povzame predlog gospoda Stramliča o odpisu nekaterih stroškov, ki so v pristojnosti Mestne občine Maribor.

---

Ob koncu še krajanje zanima kako je s tretjim daljnovodom čez Metavo. Zanima jih ali bodo dobili še tretji daljnovod in bodo še dodatno degradirani.

## **6. SKLEP: Predstavniki Mestne občine Maribor in KS Malečnik – Ruperče se zavežejo, da bodo poizvedeli kako je z načrtom gradnje tretjega daljnovoda čez Metavo.**

Gospod Želj se nato vrne na prvi del kanalizacije in apelira na občino ter projektante naj podajo mnenje, ali bi lahko ta isti zagarantirani evropski denar porabili tudi za izgradnjo te iste kanalizacije, vendar bolj smotrno, torej obrnjeno v smeri toka reke Drave proti Dupleku. Zatrdi, da bodo morali, po sedanjem načrtu, najprej kopati dosti bolj globoke kanalizacijske jarke, da bodo dobili padec in hkrati še kar nekajkrat prečrpavati, ker bo šla kanalizacija proti vodnemu toku. Vse to pa je povezano z dodatnimi stroški? Zanimalo ga je zakaj so tako napravili?

Gospod Simič še nato omeni problematiko obstoječega daljnovoda, kajti strela jim je že 2X udarila v hišo, saj se od daljnovoda odbija na njihovo hišo, pristojne službe pa so dala navodilo, da nobena hiša v bližini ne rabi strelovoda. Zanima ga, kaj naj naredijo?

Predsednik še povpraša ali so se vsi vpisali, da lahko s tajnikom pošljeta vabila, ko bodo pripravljene zahtevani dokumenti in še enkrat omeni, da je oprostitev določenih prej omenjenih dajatev dobra rešitev, s čimer naleti na mešane odzive krajanov.

Predsednik g. Jožef ŠKOF se je vsem prisotnim prav lepo zahvalil za udeležbo na sestanku.

## **ZAKLJUČEK PISANJA ZAPISNIKA: 18:34**

### **Priloga:**

- Dopolnitev zapisnika, na pobudo gospe Brigitte Čanč, in sicer z odgovorom na zapisnik, ki ga je v elektronskem sporočilu podal gospod Andrej Kovač s podjetja Snaga d.o.o.

Zapisnikar:  
**Jernej Španinger, univ. dipl. pravnik**  
**Referent KS Malečnik – Ruperče**

Predsednik Sveta KS Malečnik – Ruperče:  
**Jožef Škof**



## Priloga

**Dopolnitev zapisnika, na pobudo gospe Brigite Čanč, in sicer z odgovorom na zapisnik, ki ga je v elektronskem sporočilu podal gospod Andrej Kovač s podjetja Snaga d.o.o.**

Pozdravljen g. Španinger,

Posredujem vam dopolnitve zapisnika, ki jih je pripravil g. Kovač, ki je zadolžen za spremljanje stanja na zaprtem odlagališču.

Predlagam, da zaradi celovitosti vpogleda v stanje pomembne podatke vključite v vaš zapis.

LP

**Brigita ČANČ, univ.dipl.inž., spec. – Direktorica**

Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanje narave

Slovenska ul. 40, 2000 Maribor

tel. št.: 02/2201-444, GSM: 041 369717, fax: 02/2201-686;

email: [brigita.canc@maribor.si](mailto:brigita.canc@maribor.si)

**From:** Andrej Kovac [<mailto:Andrej.Kovac@snaga-mb.si>]

**Sent:** Friday, January 24, 2014 1:46 PM

**To:** Brigita ČANČ

**Subject:** Zapisnik, odl. Metava

Pozdravljena ga. Čanč,

Včeraj sem še prebral zapisnik sestanka z dne 16.01.2014 v zvezi z odlagališčem Metava.

Pri tem bi še z naše strani opozoril oz. dopolnili nekatere podatke za Metavo glede na podatke iz dokumentacije in zapisnik.

Odlagališče Metava je prenehalo obratovati v letu 2007 s prenehanjem veljavnosti Okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča, natančneje 31.10.2007. S tem je mišljeno prenehanje odlaganja odpadkov.

Zaradi posodobitve in prilagoditve predpisom se je v 2004 pričela sanacija. Dela za prilagoditev in zaprtje pa so bila zaključena v 2009.

Odlagališče ima sedaj z odločbo status zaprtega odlagališča.

Izcedne vode se oddajajo na CČN Maribor, glede na meritve in monitoring za izcedno vodo, razlog pa je tudi, ker ni tehnične možnosti za izpust v kanalizacijo, ki bi lahko bila opcija ravnanja.

Glede meritev oz. monitoringa površinskih vod ni bilo zaznanih vplivov odlagališča.

Pri monitoringu podzemnih vod je zaznan vpliv, vendar pa ni večjega odstopanja glede na normative za pitno vodo.

V zvezi z monitoringi ni zaznanih emisij plinov v zrak ali drugih površinskih vplivov.

Glede predloga v zapisniku za t.i. sondiranja bi še opozorili, da tovrstno poseganje na odlagališču ne bi bilo v redu, ker bi s takimi posegi vplivali na samo telo in na tesnjenje odlagališča. Vsak tovrstni poseg pa bi zahteval tudi konkretno sanacijo.

Lp. Andrej Kovač

\*\*\*\*\*

**VARUJMO NARAVO – SAVE THE NATURE**

Prosim, bodite prijazni do narave in tega pisma ne natisnite, če ni res nujno potrebno.

Please consider the environment and don't print this e-mail unless you really need to.