



MESTNA OBČINA MARIBOR  
KRAJEVNA SKUPNOST  
MALEČNIK - RUPERČE



Datum: 9. 4. 2012

## ZAPISNIK

**sestanka na temo »Struga reke Drave«, ki je bil v četrtek, dne 14. marca 2012 ob 10.00 uri v prostorih Krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče, Malečnik 51, 2229 Malečnik.**

**PRISOTNI:** podžupan MOM g. Milan Mikl, g. Jožef ŠKOF, predsednik sveta KS Malečnik – Ruperče, g. Andrej STRAMLIČ, predsednik odbora za komunalo...

### DRUGI PRISOTNI:

Predsednik sveta KS Malečnik-Ruperče g. Jožef Škof je lepo pozdravil vse navzoče. Predstavil je rdečo nit prejšnjega sestanka, ki je potekal na to temo. Prisotne je opozoril na alarmantno stanje struge reke Drave danes o čemer bo kaj več povedal g. Duh in poudaril, da je tukajšnje prebivalce upravičeno strah. Gladina reke Drave je namreč že skoraj višja od igrišča, v Trčovi je cesto odneslo. Povedal je, da je bilo zaradi gradnje odlagališča v Metavi obljubljen, da bo razširjena cesta skozi Trčovo in obnovljen gasilski dom. Nič od tega ni bilo izpolnjeno.

g. Škof je poudaril, da sedaj potrebujemo sredstva za sanacijo ceste in se sprašujemo, s katerega resorja bomo lahko to pridobili.

Omenil je tudi, da imajo tukajšnji prebivalci ob Dravi gradbena dovoljenja, kdo jim je le-ta izdajal? Prav tako so plačali vse potrebne prispevke. Kdo bi te hiše sedaj kupil?

Poudaril je tudi, da je ARSO odgovorna za vse vodotoke v RS.

g. Milan Mikl je vse zbrane pozdravil v imenu M.O.M. in se zahvalil za povabilo ter sklic sestanka v smislu, da se nekateri še zavedajo problematike. Občani se obračajo na M.O.M. iz strahu pred novo katastrofo. Potreben je dogovor in zavedanje. Poudari, da je bil udeležen v poplavah in zato se zaveda, kaj ljudje doživljajo. Prisotne nagovori z besedami, da s tem ko so prišli dokazujejo, da jim je mar in da želijo pomagati.

g. Duh je ponovno razložil kompletno problematiko kot jo vidijo prebivalci ob reki Dravi in kako je reševanje problematike vsa ta leta potekalo. Povedal je, da je bil 20 let tukaj tajnik zato je bil ne le kot prebivalec temveč tudi po službeni dolžnosti ves čas prisoten. Kot eden izmed stanujočih na obrežju reke Drave pove, da so od leta 1945 imeli edini mlin na Dravi – Duhov mlin. Leta 1968 je bila otvoritev hidroelektrarne na Dravi in v vseh letih od takrat do danes so vsi na Dravo pozabili.

Poudari tudi drug vidik problematike, da vsi delajo sanacijske načrte od Dogoš navzgor, proti Malečniku, kar je nesprejemljivo in nesmiselno.

Pove tudi, da že vsa leta opozarjajo, naj bo Drava kot je bila pred izgradnjo kanala. V zadnje dokumentu iz Ministrstva za okolje in prostor je razvidno, da se naj Drava pomakne v desno. Strokovnjaki, ki so se sedaj tega lotili pa so z nasipom pod mostom vodo usmerili v levo. Prav tako pove, da ko je bilo rečeno, da je treba Dravo regulirati smo predlagali, da se material, ki je ostal do izgradnje tunela za avtocesto odpelje tja in se oblikuje struga.

Strugo so torej premaknili v levo proti hišam. Tako je sedaj pri Duhovih mulj, otok, gramoz. Prej je tam vozil brod, sedaj pa je otok in otoki v reko Dravo ne spadajo. Poudaril je, da če bi se držali dokumentov, bi sedaj bil mir. Prav tako pove, da pazimo na ribe, ptice, kače, žabe in druge živali, kaj pa ljudje?

Še enkrat prosi, da se naj Drava vrne v prvotno stanje torej naj naredijo, da bo takšna kot je bila.

g.Škof pove, da je gledal od PGD Malečnik kako so z buldožerjem sredi Drave delali »nogometno igrišče« in sedaj se voda od tam odbija proti levemu bregu Drave.

Predstavniki vodarjev pove, da odkar je v tej službi spremlja stanje. Državni lokacijski načrt – ljudje so izbrali drugo varianto. Vodarji, pravi, da gledajo na večjo pretočnost in bi širino naredili na 100-120 metrov. Pove tudi, da morajo slediti Naturi 2000. Pove, da je ga. Kaligarič dejala, da so naravovarstveniki na vse zahteve dali soglasja, da pa ni povedala koliko je bilo tu pogajanja in da je zaradi njihovih zahtev sedaj nastalo kar je. 3 sipine bi namreč vodarji izpraznili za pol metra.

g. Duh pove, da se zaveda težav, ki jih imajo vzdrževalci vendar poudari, da je treba gledati na človeka. Prebral je dopis o tem, da mora material ostati v strugi.

g. Eisenhut pove, da je imel sestanek z Ministrstvom za infrastrukturo. Pove, da na področju brežin niso storili nič in da so uredili le prvi vodostaj zaradi HE. Pravi, da tu gre za sredstva. Nekateri govorijo o sredstvih iz EU, kar pa po njegovem mnenju ni res. Pove, kako je izpodjedlo cesto v Trčovi in da bodo to sicer rešili, vendar to ni prav saj bi morali odgovorni sprejeti za to odgovornost. Poudari tudi, da lepo piše, kdo je odgovoren za vodotoke in ta mora za to tudi skrbeti. Pravi, da poplave še bodo zagotovo in to je treba sedaj rešiti in ne čakati na nove. Ministrstvo za infrastrukturo naj zadevo reši, ker jo mora. V Avstriji se bo sedaj stalil sneg.

g. Mikl pove, da danes pričakuje od prisotnih neka izhodišča in s temi predlogi gre sam na Ministrstvo.

g. Šumah, predstavnik Ministrstva za kmetijstvo in okolje pove, da je največji problem reka Drave. Pove, da se pripravlja program za sanacijo po poplavah 2012. 20.4.2012 gre to na vlado.

g. Ravnik je šel na pogajanja in pove, da je za vodarje predvideno 15 mio eur, za Maribor je do leta 2017 predvideno 3 mio eur. Pove, da razmišljajo o kreditu v znesku 610 mio eur, saj imajo luknjo še od prej za približno 300 mio.

4,7mio eur je bilo rezerviranih za intervencijska sredstva.

Ga. (ARSO) 970.000 eur smo dobili za intervencijska sredstva. S tem, da so nam rekli, kaj moramo s tem storiti v novembru in kaj v decembru. Takrat nismo mogli delati saj je Drava bila previsoka.

g. Šumah pove, da slabo dobivajo podatke iz Mestne občine Maribor. Pove, da iz Limbuške grabe še nimajo projekta za katerega je bil čas do 31.1.2013. tudi fizične osebe pravi, da so upravičene do odškodnine na podlagi programa, ki bo predlagan,. S predložitvijo računov za material in dela in 30% do 40% za plazove.

Ga. Lešnik: Vse smo dali v Ajdo. Projekti so, zakaj trh niste dobili ne vem.

g. Eisenhut: en projekt – plaz ste nam zavrnil.

g. Stojanovič: Sami ga nismo dali v Ajdo, ker to še takrat ni bilo mogoče, dali smo pa v razpredelnico.

Nadaljevala se je razprava med ga. Lešnik, g. Škofom in g. Šumahom o tem, kako se dela pri nas in zakaj tako malo denarja.

g. Šumah pove, da se prvi vstop v sanacijski program prične s vpisom v Ajdo in, ko od tam pošljejo podatke lahko komaj pripravijo sanacijski program. Le ta se nato da na vlogo in se izbere izvajalec.

Ga. Alenka Marolt kot predstavnica Ministrstva za gospodarstvo pove, da so oni pristojni, da se vloga poda na EU komisijo. Pove, da se trenutno tam naša vloga preglejuje. Ko bo gotovo bomo prejeli odgovor. Poudari pa, da se denar nakaže na integralni račun in ne na občine. Pove tudi, da so oni zadoždeni za interventne ukrepe za podjetja, po poplavih in so iz vseh postavk zbrali 4,4 mio eur. Pove, da gre za odpravo posledic poplav v gospodarstvu. Pove tudi, da so najmanj tri krat povprašali na Ministrstvo za finance koliko denarja bo namenjeno in niso dobili odgovora. V Mariboru je 17 gospodarskih objektov bilo polavljenih. Pove, da niso zadolženi za preventivno skrb.

g. Šumah pove, da so za kmetijska zemljišča poskrbeli, da bo možna obdelava polj. MOM bo za to dobila 290.000 eur.

g. Golob iz zaščite in reševanja pove, da štejemo sanacijo 1.900.000 eur. Oni paštejejo oceno škode,k ki znaša 100.000. ocena škode in sanacija ni isto in ocene škode ne gre šteti k sanaciji.

g. Stojanovič pove, da je bil leta 1988 prvič pri g. duhu, ki živi ob Dravi in da le-ta je in še bo poplavljalja. Vsi kraji do Hrvaške meje imajo željo to sanirati. Pove, da se tako dolgo ne bo nič spremenilo, kolikor dolgo ministrstva ne bodo naredila ne sanacijskega temveč investicijskega programa za celoto.

Ga. Klaneček pove, da je v Dupleku projekt za nasip in sredstva.

Ga. Čanč predlaga naj se zakonsko spremeni rok.

Predstavnik Dravskih elektrarn pove, da hitrih rešitev ni, da oni vzdržujejo Dravo do tam, ko to prevzame VGP Ptuj in da je težava v Naturi 2000. Pove, da oni financirajo v večinskem deležu sanacijo in čiščenje struge, da spuščajo vso vodo kot je potrebno. Natura 2000 pa je bolj v pristojnosti ostalih kot pa njih. Pove, da se tudi sami ne strinjajo s sipinami vendar pravi, da rešitve ne vidi v izvozu gramoza.

g. Duh je prebral članek mira Petka o financiranju DE občinam za odškodnine in ponovno poziva, da naj drava teče levo in ne desno.

g. Stramlič pove, da bi morala škarpa, ki je pod galerijo biti po celotni dolžini do Dupleka, saj Drava izpodjeda cesto in nažira brežino. Pove tudi, da je za zemljo pri Dvoršakovih v Trčovi vprašal na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje g. Šumaha in dobil odgovor, da je za poljske poti in kmetijska zemljišča namenjeno 2 mio eur za leto 2013.

g. Škof je predlagal reševanje težav po vrstnem redu:

1. Odvoz gramoza
2. Odstranitev otoka
3. Pridobitev sredstev za cesto Trčova.

**SKLEP: Ponovni sestanek bo takoj po 15.5.2013.**

Predsednik sveta KS Malečnik – Ruperč se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo.

a  
Zapisała:  
Maja Harb

Predsednik Sveta KS Malečnik – Ruperče:  
Jožef ŠKOF