



## MESTNA OBČINA MARIBOR

Ulica heroja Staneta 1  
2000 Maribor, Slovenija  
☎ +386 (0)2/22 01 000  
☎ +386 (0)2/22 01 207  
e-naslov: [mestnaobcina@pmaribor.si](mailto:mestnaobcina@pmaribor.si)  
spletni naslov: <http://www.maribor.si>

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

# UREDITEV KORBUNOVE IN KAMENŠKOVE ULICE

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010

Izdelal:



Januar 2016



## KAZALO VSEBINE

<b>I. Uvod .....</b>	<b>3</b>
I.1. Navedba investitorja .....	5
I.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije.....	5
I.3. Navedba upravljavca .....	6
I.4. Navedba strokovnih delavcev oziroma služb, odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije .....	6
<b>II. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero .....</b>	<b>8</b>
II.1. Opis splošnega stanja za Podravsko statistično regijo.....	8
II.2. Analiza stanja v Mestni občini Maribor .....	11
II.2.1. Prostorska opredelitev Mestne občine Maribor .....	11
II.2.2. Demografska slika Mestne občine Maribor .....	12
II.2.3. Stanje infrastrukture v Mestni občini Maribor .....	16
II.3. Razlogi za investicijsko namero.....	17
<b>III. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami .....</b>	<b>19</b>
III.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije.....	19
III.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	19
<b>IV. Opis variant »z« investicijo predstavljenih v primerjavi z alternativo »brez« investicije in/ali minimalno alternativo.....</b>	<b>21</b>
IV.1. Alternativa "z" investicijo .....	21
IV.2. Alternativa "brez" investicije (minimalna varianta).....	21
<b>V. Opredelitev vrste investicije in ocena investicijskih stroškov.....</b>	<b>22</b>
V.1. Opredelitev vrste investicije .....	22
V.2. Ocena investicijskih stroškov .....	22
V.2.1. Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah .....	22
V.2.2. Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah .....	25
<b>VI. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo .....</b>	<b>27</b>
VI.1. Predhodna idejna rešitev ali študija.....	27
VI.2. Opis lokacije.....	27
VI.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe .....	29
VI.3.1. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov .....	29
VI.3.2. Časovni načrt izvedbe .....	29
VI.4. Varstvo okolja .....	30
VI.5. Kadrovskoorganizacijska shema s prostorsko opredelitvijo .....	30
VI.6. Predvideni viri financiranja.....	31
VI.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta.....	32
<b>VII. Ugotovitev smiselnosti in možnosti nadaljnje priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije s časovnim načrtom .....</b>	<b>33</b>



## I. UVOD

*Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010, v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.*

Pri izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
  - cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
  - cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
  - cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov variant za uresničevanje ciljev:
  - variante se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
  - upoštevajo se tudi variante, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
  - za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stanja »z« investicijo (upošteva izbrano varianto) ter izhodiščnega scenarija (alternativa »brez« investicije) in/ali minimalne alternative z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsake variante:
  - v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
  - ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
  - stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
  - izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
  - predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,



- vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
- vsaka varianta vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
- pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 7% diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
  - z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
  - izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- Izbor najboljše variante in predstavitev izsledkov:
  - vsako varianto je treba presojati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
  - pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih variant, primerjava variant, razlogi za izbiro najboljše (optimalne) variante ter način ocenjevanja izbire najboljše variante.

Vrednost obravnavanega projekta znaša 1.008.269,32 EUR z DDV (stalne cene, januar 2016). V skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je potrebno za investicijske projekte v takšni vrednosti zagotoviti (1) dokument identifikacije investicijskega projekta in (2) investicijski program. V skladu z isto uredbo je analiza stroškov in koristi v danem primeru del investicijskega programa.

Ta Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) je investitor v osnutku pripravil že decembra 2014, vendar ga zaradi pomanjkanja virov ni predlagal v potrditev Mestnemu svetu Mestne občine Maribor.

Na osnovi možnosti za pridobitev sofinancerskih sredstev po 23. členu ZFO-1 je bil osnutek DIIP-a v januarju 2016 ustrezno dopolnjen in na Mestnem svetu Mestne občine Maribor obravnavan in potrjen \_\_\_\_\_.



## I.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Mestna Občina Maribor.

Tabela I.1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
<b>Naziv:</b>	 MESTNA OBČINA MARIBOR
<b>Naslov:</b>	Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, Slovenija
<b>Odgovorna oseba:</b>	dr. Andrej Fištravec, župan
<b>Telefon:</b>	+386 (0)2/22 01 000
<b>Telefaks:</b>	+386 (0)2/22 01 207
<b>Uradni elektronski naslov:</b>	<a href="mailto:mestna.obcina@maribor.si">mestna.obcina@maribor.si</a>
<b>Uradna spletna stran:</b>	<a href="http://www.maribor.si">http://www.maribor.si</a>
<b>Davčna številka:</b>	S12709590
<b>Matična številka:</b>	5883369
<b>Šifra dejavnosti:</b>	O84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
<b>Podračun:</b>	01270-0100008403
<b>Žig:</b>	Podpis odgovorne osebe:

Mestna občina Maribor je na obstoječem območju organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in Statutu Mestne občine Maribor. Po statutu je Mestna občina Maribor temeljna samoupravna lokalna skupnost, ki obsega območja mesta Maribor in naslednjih naselij: Bresternica, Celestrina, Dogoše, Gaj nad Mariborom, Grušova, Hrastje, Hrenca, Jelovec, Kamnica, Košaki, Laznica, Limbuš, Malečnik, Maribor, Meljski Hrib, Metava, Nebova, Pekel, Pekre, Počehova, Razvanje, Ribniško selo, Rošpoh-del, Ruperče, Srednje, Šober, Trčova, Vinarje, Vodole, Vrhov Dol, Za Kalvarijo, Zgornji Slemen - del, Zrkovci in Brezje.

Investicija, ki je predmet tega DIIP se bo izvajala na območju mesta Maribor, mestne četrti Studenci.

## I.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije za investicijo je odgovorna Mestna uprava Mestne Občine Maribor. Izdelovalec DIIP je MID, mariborska investicijska družba, investicijske storitve in svetovanje, d.o.o., v sodelovanju z Mestno upravo Mestne Občine Maribor.



Tabela I.2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

<b>Naziv:</b>	MID, Mariborska investicijska družba, investicijske storitve in svetovanje d.o.o.
<b>Naslov:</b>	Jadranska cesta 24, 2000 Maribor
<b>Odgovorna oseba:</b>	Dušana Gradišnik, direktor
<b>Telefon:</b>	+386 (0)2/ 22 01 585
<b>Id. št. za DDV:</b>	SI18690823
<b>Matična številka:</b>	6593178000
<b>Šifra dejavnosti:</b>	71.129 Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje
<b>Žig:</b>	Podpis odgovorne osebe:

### I.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Upravlavec predmeta investicije po izvedbi investicije bo mestna uprava MOM in izvajalci gospodarskih javnih služb na območju MOM.

Tabela I.3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

<b>Naziv:</b>	Mestna uprava Mestne Občine Maribor
<b>Naslov:</b>	Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, Slovenija
<b>Odgovorna oseba:</b>	Darko Fras, univ. dipl. prav., v. d. direktorja
<b>Telefon:</b>	+386 (0)2/ 22 01 242
<b>Telefaks:</b>	+386 (0)2/ 22 01 207
<b>Elektronski naslov:</b>	<a href="mailto:direktormu@maribor.si">direktormu@maribor.si</a>
<b>Žig:</b>	Podpis odgovorne osebe:

### I.4. NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za investicijo je odgovorna Mestna uprava Mestne Občine Maribor, v okviru nje pa Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet.



Tabela I.4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije

UPRAVLJAVEC	Mestna uprava Mestne Občine Maribor
<b>Naslov:</b>	Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, Slovenija
<b>Odgovorna oseba:</b>	Branko Koprčina, dipl.inž.grad.
<b>Telefon:</b>	+386 (0)2/22 01 336
<b>Telefaks:</b>	+386 (0)2/25 26 551
<b>Elektronski naslov:</b>	branko.koprcina@maribor.si
<b>Žig:</b>	Podpis odgovorne osebe:



## II. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

### II.1. OPIS SPLOŠNEGA STANJA ZA PODRAVSKO STATISTIČNO REGIJO

Mestna občina Maribor leži v Podravski statistični oz. razvojni regiji, ki sodi v vzhodno kohezijsko regijo in leži v severovzhodnem delu Republike Slovenije. Podravska statistična regija s površino 2,170 km<sup>2</sup> obsega 10,7% slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija.

Slika II.1.-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: <sup>1</sup> Wikipedija

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) Benedikt, (2) Cerkevjak, (3) Cirkulane, (4) Destrnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) **Maribor**, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slov. goricah, (34) Sveti Andraž v Slov. goricah, (35) Sveti Jurij v Slov. goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale. Regijo sestavlja 678 naselij.

V regiji je, po podatkih Statističnega urada RS, na dan 1.7.2015 živel 322.545 prebivalcev, kar predstavlja 15,63% delež slovenske populacije. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

<sup>1</sup> Prirejeno po viru Wikipedija, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://sl.wikipedia.org/wiki/Slika:Slov-reg.PNG>





Tabela II.1.-1: Prebivalstvo v Podravski regiji 2001-2015

Leto	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
SLOVENIJA	1.992.035	1.995.718	1.996.773	1.997.004	1.997.590	2.001.114	2.008.516
Podravska	319.907	319.941	319.474	319.186	319.282	319.530	320.863
Delež	16,06	16,03	16,00	15,98	15,98	15,97	15,97

Leto	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SLOVENIJA	2.022.629	2.042.335	2.049.261	2.052.496	2.056.262	2.059.114	2.061.623	2.063.077
Podravska	320.873	323.110	322.949	322.843	323.026	322.748	323.034	322.545
Delež	15,86	15,82	15,76	15,72	15,71	15,67	15,67	15,63

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>2</sup>

Ob padanju deleža prebivalstva je opazno tudi nadpovprečno staranje prebivalstva v Podravju.

Tabela I.1.-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji

	2000			2004		
	0-14 let	15-64 let	65+ let	0-14 let	15-64 let	65+ let
Slovenija	316.938	1.395.104	278.230	288.886	1.405.122	302.996
Podravje	47.795	226.786	45.113	43.401	226.761	49.024
Delež (%)	15,08	16,25	16,21	15,02	16,14	16,18

	2008			2012			2015		
	0-14 let	15-64 let	65+ let	0-14 let	15-64 let	65+ let	0-14 let	15-64 let	65+ let
Slovenija	282.000	1.410.354	330.275	294.149	1.416.347	345.000	304.310	1.389.178	369.386
Podravje	41.623	225.378	53.872	42.205	224.489	56.840	43.387	219.664	60.305
Delež (%)	14,76	15,98	16,31	14,35	15,85	16,48	14,26	15,81	16,33

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>3</sup>

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela II.1.-3: Gostota prebivalstva v Podravski regiji

	Površina km <sup>2</sup>	Št. preb. 1. 7. 2015	Preb/km <sup>2</sup>
Slovenija	20.273	2.063.077	101,8
Podravska	2.170	322.545	148,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>4</sup>

Selitvena gibanja prebivalstva v in iz tujine ter med statističnimi regijami v zadnjih letih močnejše nihajo. Posebej izrazita so bila v letu 2008, ko se kaže močna migracija prebivalstva v center države.

*Indeks razvojne ogroženosti za Podravsko razvojno regijo glede na stopnjo svoje razvitosti znaša 116,8<sup>5</sup>.*

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v

<sup>2</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>3</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>4</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>5</sup> Povzeto po Sklepu o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007 – 2013, Uradni list RS, št. 23/2006, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200623&stevilka=966>



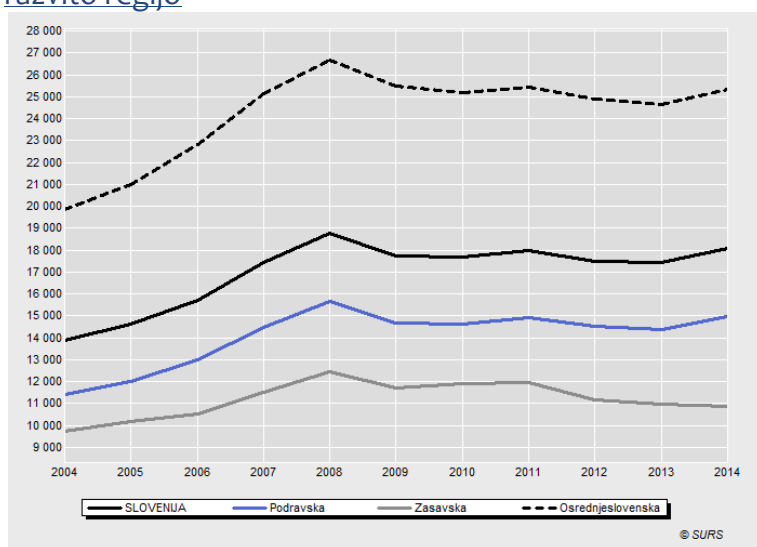
izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko-razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih. S pristopom Slovenije k EU so se tovrstni strukturni problemi jasno pokazali in na nekaterih področjih še poglobili.

Z aktualno gospodarsko krizo so razvojni problemi še izrazitejši. Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2014 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,9% BDP države. BDP regije je znašal 14.945,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,6% slovenskega povprečja. Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti pa so znotraj občin precejšnje razlike v razvitosti.

Tabela II.1.-4: BDP v Podravski regiji, 2014

	BDP/prebivalca (EUR)
Slovenija	18.093
Podravska	14.945
Delež	82,6 %

Graf II.1.-1: BDP na prebivalca, primerjava z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo

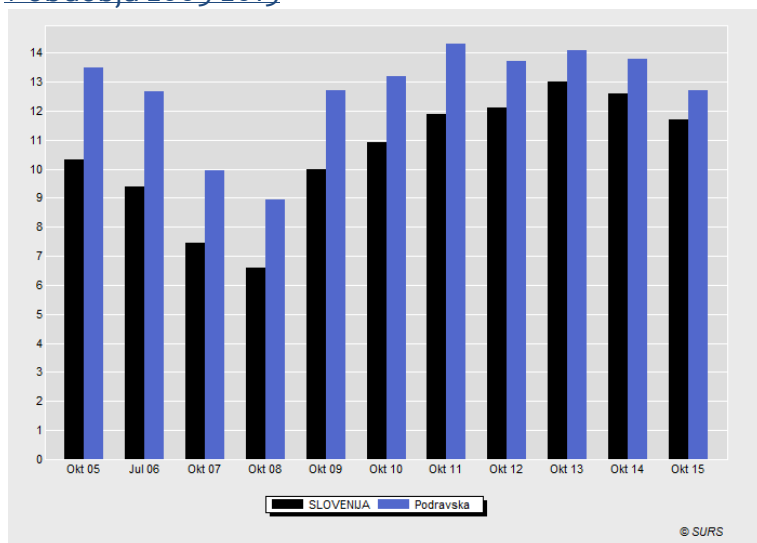


Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>



Graf II.1.-2: Gibanje stopnje registrirane brezposelnosti po statističnih regijah prebivališča v obdobju 2005-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>7</sup>

V aktualnih pogojih krize so se razmere v regiji še poslabšale. Po podatkih iz oktobra 2015 je bilo v Podravske statistične regije 122.881 delovno aktivnih prebivalcev, od tega 19.150 brezposelnih, kar pomeni 13,5% registrirano brezposelnost. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 10,3%.

## II.2. ANALIZA STANJA V MESTNI OBČINI MARIBOR

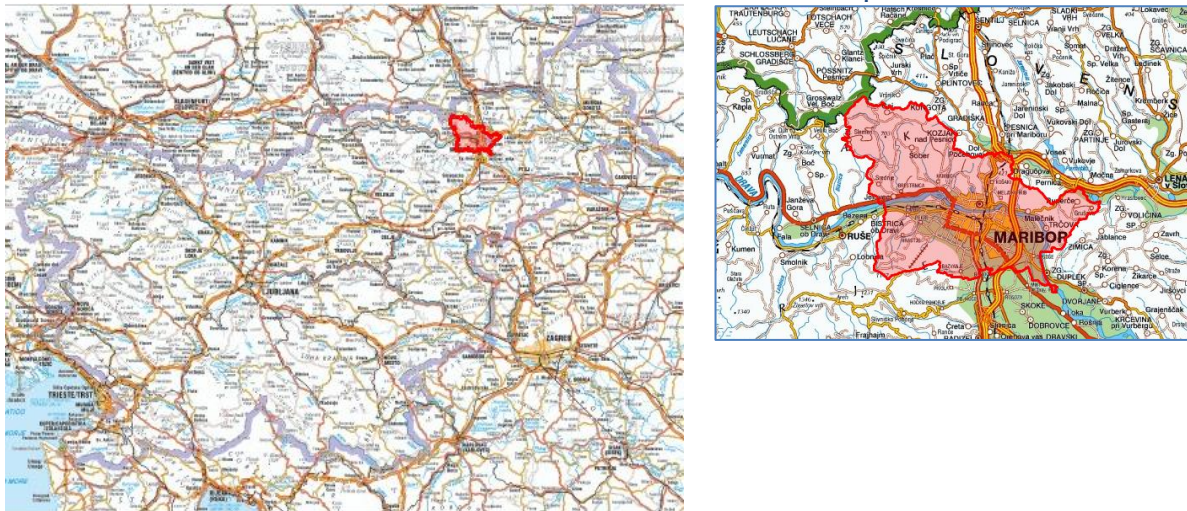
### II.2.1. PROSTORSKA OPREDELITEV MESTNE OBČINE MARIBOR

Maribor je po velikosti drugo največje slovensko mesto. Je gospodarsko in kulturno središče severovzhodne Slovenije. Njegov položaj v presečišču prometnih poti iz srednje v jugovzhodno Evropo ter iz zahodne srednje Evrope v Panonsko nižino mu je odmerjal dokajšnjo vlogo že v preteklosti, odmerja mu jo danes in mu jo bo bržčas še bolj v prihodnosti. Ker leži le osemnajst kilometrov od državne meje z Avstrijo, predstavlja prag v našo državo, pa tudi na Balkan.

<sup>7</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2014, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>



Slika II.2.1.-1 in slika II.2.1.-2: Umestitev Mestne občine Maribor v prostor



Vir: Geopedia.si<sup>8</sup>

## II.2.2. DEMOGRAFSKA SLIKA MESTNE OBČINE MARIBOR

Maribor je v slabem tisočletju doživel vzpone in padce. Ni bil veliko in pomembno mesto, sredi 18. stoletja pa se je vendarle začel počasi vzpenjati. Nov pospešek je dobil med prvo industrializacijo v drugi polovici 19. stoletja. Iz mirnega podeželskega mesteca, v katerem so živeli trgovci, v mnogih cehih združeni obrtniki, nekaj uradništva in vojakov pa malo plemstva, se je razvil v gospodarsko kar razgibano mesto. A v avstrijskem cesarstvu mu je bilo usojeno živeti zmeraj v senci Gradca, glavnega mesta vojvodine Štajerske, kateri je Maribor upravno politično več stoletij pripadal tja do zloma Avstro Ogrske leta 1918. Obremenjen je bil z nemško nacionalno miselnostjo dobršnega dela mariborskih meščanov, ki so se zapirali med ozke mestne meje, da bi v mesto ne vdirali vplivi narodno prebujajoče se slovenske okolice. Slovenci so v obdobju narodnega prebujenja dali mestu novo ime. Prvič ga je v pismu Ljudevitu Gaju leta 1836 zapisal pesnik Stanko Vraz. Sestavil ga je iz osnove mar (kar pomeni vnemo, skrbnost) in pripone bor (boj) po zgledu na nemško-zahodno slovansko dvojico Brandenburg: Branibor. Pesnik in politik Lovro Toman je leta 1861 ime pesniško še utrdil s pesmijo Mar i bor. Dotlej, pa še kasneje, so Slovenci v ljudski govorici za mesto uporabljali ime Marprog, prirejeno po nemškem Marburg, nastalem iz srednjeveškega Marcpurch, kar je pomenilo grad v obmejni krajini.

V devetdesetih se je mesto tako znašlo v krizi. Propadanje nekoč največjih tovarn, brezposelnost in izseljevanje prebivalcev sta pripomogla k temu, da se je utrip mesta za nekaj časa tako rekoč ustavil. Čas, ambiciozne želje in vizije, močna volja in borbenost so mestu vrnilo življenje in odprle nove poti razvoja. V letu 2012 je Maribor s partnerskimi mesti Evropska prestolnica kulture, prihodnje leto pa bo nosilec naziva Evropska prestolnica mladih. Štajerska prestolnica je ponovno pokazala, da marljivosti in borbenosti ne nosi zgolj v imenu.

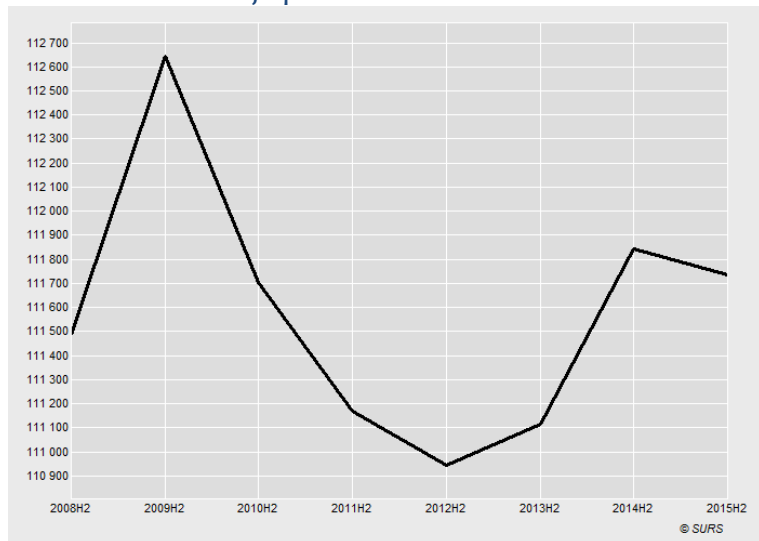
V 33 naseljih Mestne občine Maribor živi po zadnjih podatkih<sup>9</sup> Statističnega urada Republike Slovenije 111.735 prebivalcev, gostota poseljenosti tega območja znaša 757,5 prebivalcev na km<sup>2</sup>.

<sup>8</sup> Prirejeno po viru Geopedia.si, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.geopedia.si>

<sup>9</sup> Stanje na dan 1.7.2015, vir: Statistični urad Republike Slovenije



Graf II.2.2.-1: Gibanje prebivalstva v Mestni občini Maribor, v obdobju 2008-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>10</sup>

Tabela II.2.2.-1: Prebivalstvo po naseljih v Mestni občini Maribor

<b>MARIBOR</b>	<b>112.325</b>
Bresternica	1.339
Celestrina	296
Dogoše	761
Gaj nad Mariborom	216
Grušova	74
Hrastje	556
Hrenca	144
Jelovec	331
Kamnica	1.660
Košaki	-
Laznica	307
Limbuš	2.001
Malečnik	525
Maribor	95.881
Meljski Hrib	285
Metava	293
Nebova	130
Pekel	162
Pekre	1.464
Počehova	413
Razvanje	1.400
Ribniško selo	280
Rošpoh - del	783
Ruperče	405
Srednje	180
Šober	249
Trčova	717
Vinarje	226

<sup>10</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>



MARIBOR	112.325
Vodole	226
Vrhov Dol	124
Za Kalvarijo	161
Zgornji Slemen - del	81
Zrkovci	655

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>11</sup>

Tabela II.2.2.-2: Prebivalstvo v Mestni občini Maribor na dan 1.7.2015

	Slovenija	Maribor
Povprečna starost (leta)	42,6	44,7
Indeks staranja	122,7	178,1
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	14,8	11,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	67,1	67
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	18,2	21,2
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	4,9	6
Koeficient starostne odvisnosti	49,1	49,3
Koeficient starostne odvisnosti mladih	22,1	17,7
Koeficient starostne odvisnosti starih	27,1	31,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>12</sup>

V zadnjem letu pa lahko opazimo, da se populacija stara na račun starostne skupine z delovno aktivnim prebivalstvom. Posledica takšnih gibanj je nadpovprečen indeks staranja prebivalstva.

Tabela II.2.2.-3: Skupni prirast v Mestni občini Maribor

Občina Maribor	Naravni prirast	Selitveni prirast s tujino	Selitveni prirast med občinami	Skupni prirast	Skupni prirast na 1000 prebivalcev
2003	-329	139	-573	-763	-6,8
2004	-397	165	-669	-901	-8,0
2005	-340	540	-678	-478	-4,3
2006	-287	484	-840	-643	-5,8
2007	-345	1561	-666	550	5,0
2008	-191	825	-143	491	4,4
2009	-174	526	-75	277	2,5
2010	-212	-102	-299	-613	-5,5
2011	-220	222	-199	-197	-1,8
2012	-319	-45	195	-169	-1,5
2013	-272	122	854	704	6,3
2014	-231	95	355	450	4,0

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>13</sup>

Tabela II.2.2.-4: Naravno gibanje prebivalstva, Mestna občina Maribor, leto 2013

	Živorojeni na 1000 prebivalcev	Umrli na 1000 prebivalcev	Naravni prirast na 1000 prebivalcev
SLOVENIJA	10,3	9,2	1,1
Maribor	8,6	10,7	-2,1

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>14</sup>

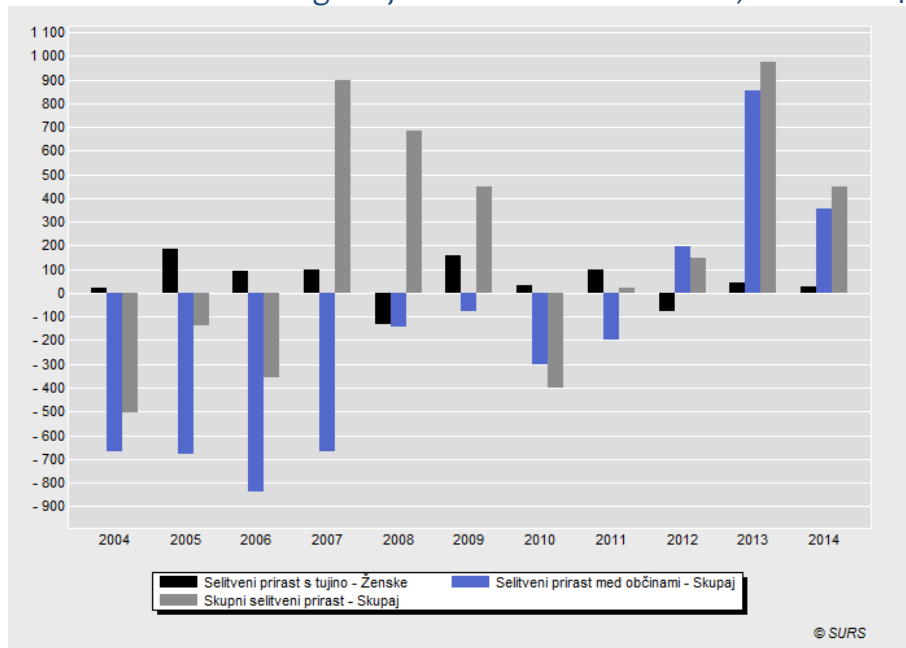
<sup>11</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>12</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>13</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>



Slika II.2.2.-2: Selitvena gibanja v Mestni občini Maribor, v letih 2004-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>15</sup>

Tabela II.2.2.-5: Gibanje kazalnikov trga dela v Mestni občini Maribor

Mestna občina Maribor	oktober 2005	oktober 2006	oktober 2007	oktober 2008	oktober 2009	oktober 2010
Delovno aktivno preb. po prebivališču	41.849	42.708	44.576	46.188	42.292	41.056
Registrirane brezposelne osebe	7.761	6.927	5.642	5.185	6.964	7.466
Stopnja registrirane brezposelnosti	15,6	14,0	11,2	10,1	14,1	15,4

Mestna občina Maribor	oktober 2011	oktober 2012	oktober 2013	oktober 2014	oktober 2015
Delovno aktivno preb. po prebivališču	39.275	38.101	37.360	38.109	38.530
Registrirane brezposelne osebe	8.331	7.661	8.159	8.009	7.494
Stopnja registrirane brezposelnosti	17,5	16,7	17,9	17,4	16,3

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>16</sup>

Koeficient razvitosti Mestne občine Maribor za leti 2016 in 2017 znaša  $K=1,00^{17}$ , kar Mestno občino Maribor umešča v povprečno stopnjo razvitosti občin v Republiki Sloveniji.

Občina je upravičena do sofinanciranja investicij iz državnega proračuna v deležu 80 % (24.a člen ZFO-1).

<sup>14</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>15</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>16</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>17</sup> Vir: [http://www.mf.gov.si/si/delovna\\_podrocja/lokalne\\_skupnosti/izracuni/dolocitev\\_koeficientov\\_razvitosti\\_obcin/za\\_leti\\_2016\\_in\\_2017/](http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/lokalne_skupnosti/izracuni/dolocitev_koeficientov_razvitosti_obcin/za_leti_2016_in_2017/)



## II.2.3. STANJE INFRASTRUKTURE V MESTNI OBČINI MARIBOR

### CESTNA INFRASTRUKTURA

Na območju občine je tako po zadnjih statističnih podatkih skupno 657,8 km javnih cest.

Tabela II.2.3 - 1: Dolžine cest po kategoriji v km, Mestna občina Maribor, leto 2012

Javne ceste - SKUPAJ	657,8
Državne ceste	72,5
▪ avtoceste - AC	12,8
▪ hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,4
▪ glavne ceste I – G1	15,3
▪ regionalne ceste I – R2	10,2
▪ regionalne ceste III - R3	12,8
▪ regionalne turistične ceste - RT	11
Občinske ceste	585,3
▪ lokalne ceste - LC	58,3
▪ glavne mestne ceste - LG	23,5
▪ zbirne mestne ceste – LZ	77,3
▪ mestne (krajevne) ceste – LK	175,2
▪ javne poti – JP	249,2
▪ javne poti za kolesarje - KJ	1,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije<sup>18</sup>

### VODOVODNA INFRASTRUKTURA

Po podatkih izvajalca javne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo (Mariborski vodovod d.d., Letno poročilo 2014<sup>19</sup>) je v MOM nekaj več kot 581 km vodovodnega omrežja (največ je LŽ in PEHD cevi), 36 vodnjakov, 38 rezervoarjev, 3.417 hidrantov in 39 prečrpalnic. Na sistemu je 20.174 priključkov in 25.382 vodomeroev. Letno pa pravne in fizične osebe porabijo okoli 6,3 mio m<sup>3</sup> pitne vode. Prelomov je bilo v 2014 zabeleženih 78 in so glede na predhodno leto v upadu, število intervencij pa se je znižalo iz 118 v letu 2013 na 78 v letu 2014.

Iz vodnih virov MOM, ki zajemajo Vrbanski plato in Betnavo ter lokalna zajetja Gaj in Srednje je bilo v letu 2014 načrpanih 73% vode celotnega sistema. V primerjavi z letom 2013 se je količina načrpane vode zmanjšala za 5%. Na črpališču Vrbanski plato, kjer se črpa najkvalitetnejša voda v sistemu, se je v letu 2014 načrpalo 283 tisoč m<sup>3</sup> manj vode kot leto prej. V MOM se v povprečju porabi 10,8 m<sup>3</sup> vode na meter omrežja, v celotnem sistemu pa 6 m<sup>3</sup>.

Kvaliteta vode v občini se redno kontrolira. V letu 2014 je bilo v občini skupno odvzetih 970 vzorcev. Od tega je bilo opravljenih 915 mikrobioloških analiz in 55 fizikalno kemijskih analiz. Pri mikrobioloških analizah je bilo neustreznih 16 vzorcev, pri fizikalno kemijskih analizah pa ni bil noben neustrezen. Na celotnem sistemu je bilo 1,9% neustreznih mikrobioloških analiz in nobene neustrezne fizikalno kemijske analize.

<sup>18</sup> Povzeto po Statistični urad RS, 2016, (online), dostopno na naslovu: <http://www.stat.si>

<sup>19</sup> Povzeto po: [http://www.mb-vodovod.si/media/files/Mb\\_vodovod\\_Letno\\_porocilo2014.pdf](http://www.mb-vodovod.si/media/files/Mb_vodovod_Letno_porocilo2014.pdf)





## FEKALNA IN METEORNA KANALIZACIJA

Na območju MOM je izgrajenega cca. 290 km kanalizacijskega omrežja. Centralna čistilna naprava Maribor, kapacitete 195.000 PE, je bila zgrajena v letu 2002 in je locirana v Dogošah. Čiščenje poteka na treh ravneh; biološko, mehansko in obdelava blata. Večina kanalizacijskega omrežja je dotrajanega. V velikem številu pozidav ni urejene kanalizacije, fekalne vode se zbirajo v individualnih greznicah. Meteorne vode iz strešnih površin in uvozov ponikajo na funkcionalnih zemljiščih.

Takšno je tudi aktualno stanje na obravnavanem območju Korbunove in Kamenškove ulice. Odvajanje odpadnih voda je urejeno v individualnih greznicah. Meteorno vodo iz strešnih površin in uvozov ponikajo na funkcionalnih zemljiščih. Voda iz utrjenih asfaltnih površin vozišča (3,5 m široko asfaltno vozišče) ponika na bankinah oziroma prostoru med asfaltom in ograjami. Do nove stanovanjske soseske v Kamenškovi ulici je sicer že zgrajena obstoječa javna mestna kanalska mreža, ki je dimenzionirana tudi za sprejem odpadnih voda iz obravnavanega območja, vendar še ni izvedene potrebne priključitve obravnavanega območja na to mrežo.

## JAVNA RAZSVETLJAVA

Na območju MOM se po podatkih koncesionarja Nigrad d.d. vzdržuje omrežje javne razsvetljave v dolžini 360 km, ki obsega preko 18.000 svetilk in 300 odjemnih mest javne razsvetljave.

Na delu območja urejanja se nahaja obstoječa, dotrajana javna razsvetljava. Gre za 15 svetilk, ki so v glavnem nameščene na lesene drogove. Obstoječi sistem je dotrajan in ga je potrebno v celoti nadomestiti, prav tako se ukine obstoječe odjemno mesto.

## II.3. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Urejena infrastruktura območja je predpogoj za družbeni in gospodarski razvoj območja. MOM želi z vzpostavitvijo primernih infrastrukturnih pogojev izboljšati bivanjske pogoje prebivalstva in izboljšati možnosti za razvoj gospodarstva ter s tem za nadaljnji razvoj območja.

Na deficitarnem območju južno od Studenc in severno od Rožne doline – Radvanja, je potrebno zagotoviti dovod potrebnih količin vode iz mestne cone na severu, preko prečrpališča Studenci II. tlačna cona. Slednje zagotavlja izgradnja cevovodov LŽ 150 v Pekrski cesti in LŽ 150, 100 v Kamenškovi in Korbunovi ulici.

Programi realizacije vključitve dodatnih količin vode iz smeri Selniška Dobrava v tlačno cono Rožna dolina – mestni prstan MOM ni bilo realizirano, prav tako ni bilo realizirano prestavitev prečrpališča Rožna dolina na centralno lokacijo z izgradnjo prečrpališča pri RTV ob mestnem prstanu v podaljšku Ceste proletarskih brigad. Primarni cevovodi od vodnega vira s črpališčem Vrbanski plato do prečrpališče Rožna dolina na jugu mestnega prstana ter samo prečrpališče je izkoriščeno. Prav tako primarni tlačni cevovodi v Lackovi cesti. Deficitarno območje tlačne cone med mestno cono in tačno cono Rožna dolina, je možno pokrivati z izgradnjo novih cevovodov Studenci - Radvanje, med katere sodita tudi cevovoda v Kamenškovi in Korbunovi ulici. Izgradnja prečrpališča Studenci (Marles) je bila realizirana v letu 2014.



Do nove stanovanjske soseske v Kamenškovi ulici je zgrajena obstoječa javna mestna kanalska mreža na katero je potrebno priključiti uporabnike iz obravnavanega območja Korbunove in Kamenškove ulice. Predviden je mešan sistem odvoda odpadnih vod. V kanalizacijo se bodo priključile samo hišne odpadne vode in padavinske vode iz cestišča. Meteorne vode iz streh objektov pa bodo urejene kot doslej, ko ponikajo na posameznih parcelah. Tehnoloških vod, ki bi jih bilo potrebno pred izpustom v kanalizacijo očistiti, ni.

Celotna kanalizacija se zgradi vodotesno, kar je dokazati s preizkusom vodotesnosti kanalizacije po izgradnji te. Priključki stanovanjskih objektov na kanalizacijo so v tem projektu zajeti samo od priključka na kanalizacijo do kontrolnega jaška v parceli stanovanjske zgradbe. Pri situiranju kanalov so upoštevani ustrezni odmiki od ostalih komunalnih vodov (vodovod, energetski in telekomunikacijski kabli). Vsa kanalizacija se mora zgraditi v skladu s standardom SIST EN 1610 – Polaganje in preizkušanje vodov in kanalov za odvod vode.

Hkrati z ureditvijo vodovodnih in kanalizacijskih cevovodov se uredi tudi plinska kanalizacija, po vgradnji cevovodov pa še celovito rekonstruira cestna infrastruktura obravnavanega območja oz. se bodo uredile utrjene površine cest.

Investicija zajema tudi izgradnjo javne razsvetljave na trasi v dolžini 750 m<sup>1</sup>. Predvidena je vgradnja 23 tipskih, ravnih, vroče cinkanih kandelabrov, višine 5 m (III. vetrovna cona). Vanje bodo vgrajene »LED« svetilke, max. 28 W. Obstoječa javna razsvetljava se odstrani.

Dolžina kanala ob Kamenškovi ulici je od začetnega jaška do konca ulice 400 m (zahodna cesta ali celotna palica Y), ob Korbunovi pa 285 m. Investicija zajema izgradnjo kanalizacije po celotni dolžini Kamenškove ulice ter po celotni Korbunovi ulici. Plinovodno in vodovodno omrežje ter omrežje javne razsvetljave sledijo izgradnji kanalizacijskega omrežja. Vsi cevovodi se povežejo na obstoječa omrežja.



### III. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

#### III.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

Glavni cilj investicijskega projekta je ureditev Korbunove in Kamenškove ulice v Mestni občini Maribor in s tem izboljšanje pogojev za nadaljnji gospodarski razvoj. Ta DIIP obravnava investicijska vlaganja v izgradnjo in posodobitev občinske infrastrukture na obravnavnem območju.

Predmet ureditve je ureditev Korbunove in Kamenškove ulice, ki vključuje kanalizacijo, vodovod, plinovod, javno razsvetlavo in cesto.

Cilji investicije so:

- Izboljšanje stanja infrastrukture in zagotovitev celovite komunalne urejenosti območja;
- višja stopnja ohranjanja naravnega okolja z ustreznim monitoringom porabe pitne vode, z urejeno fekalno in meteorno kanalizacijo, z urejen odvodnjo ceste, s spodbujanjem uporabe plina kot okoljsko prijaznega energetskega vira;
- zmanjševanje vodnih izgub, zagotovitev zanesljive oskrbe s kakovostno pitno vodo in zaščita vodnih virov (trajnost oskrbe, vodne količine);
- povečano zdravje prebivalstva;
- zagotovitev večje varnosti v prometu;
- zmanjševanje stroškov upravljanja infrastrukture in s tem stroškov javnih gospodarskih služb;
- dvig življenjske ravni prebivalstva zaradi večje bivanjske varnosti, večje varnosti prometa, večje trajnosti prevoznih sredstev in večje vrednosti njihovih nepremičnin;
- izboljšanje dostopa prebivalstvu do javnih storitev;
- boljši estetski videz in večja urejenost območja in urbanega okolja.

#### III.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

**Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020** kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

**Strategija prostorskega razvoja RS** je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča. Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi



izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih.

Maribor je drugo največje mesto (drugo največje mesto po številu prebivalcev in zaposlitveno središče), središče pomembnih funkcij ter univerzitetno in kulturno središče v državi ter državno pomembno prometno vozlišče (lega na veji X. koridorja TEN), ki se povezuje na mednarodni ravni s sosednjimi regijami Avstrije, Hrvaške in Madžarske.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

**Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020** opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti

ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

**Regionalni razvojni program Podravske razvojne regije 2014-2020** kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot prioriteto področje je opredeljena tudi urejena oskrba z vodo za prebivalce ter ustrezno upravljanje z odpadnimi vodami.

Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavanim projektom prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritete države in regije.

Investicija je opredeljena v **Načrtu razvojnih programov Mestne občine Maribor za obdobje 2015-2018**.



## IV. OPIS VARIANT »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Investitor je v fazi priprave tega DIIP obravnaval in ocenjeval dve varianti, in sicer:

1. varianto »Z« investicijo in
2. varianto »BREZ« investicije.

Odločil se je za varianto 1.

### IV.1. ALTERNATIVA "Z" INVESTICIJO

Investitor je skozi proces priprave projektne dokumentacije proučeval najugodnejše rešitve celovite komunalne opremljenosti obravnavanega območja. Pri tem je upošteval dejansko aktualno stanje infrastrukture, možnosti navezav na celovita infrastrukturna omrežja, poseljenost obravnavanega območja, geografske in geološke značilnosti terena, arheološko in zgodovinsko vrednost območja, okoljski vidik in seveda stroškovno učinkovitost rešitev glede na omejenost javnih finančnih virov.

Pri varianti z investicijo zagotovimo tudi dovod potrebnih količin pitne vode iz mestne cone na S, preko črpališča Studenci II. tlačna cona do deficitarnega območja južno od Studenc.

Hkrati z ureditvijo vodovodnih in kanalizacijskih cevovodov se uredi tudi plinska kanalizacija, po vgradnji cevovodov pa še celovito rekonstruira cestna infrastruktura obravnavanega območja oz. se bodo uredile utrjene površine cest. Hkrati se uredi tudi javna razsvetljava na območju.

Dolžina kanala ob Kamenškovi ulici je od začetnega jaška do konca ulice 400 m (zahodna cesta ali celotna palica Y), ob Korbunovi pa 285 m. Investicija zajema izgradnjo kanalizacije po celotni dolžini Kamenškove ulice ter po celotni Korbunovi ulici. Plinovodno in vodovodno omrežje ter omrežje javne razsvetljave sledijo izgradnji kanalizacijskega omrežja. Vsi cevovodi se povežejo na obstoječa omrežja.

### IV.2. ALTERNATIVA "BREZ" INVESTICIJE (MINIMALNA VARIANTA)

Alternativa »brez« investicije oz. minimalna varianta za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja, ki je v trenutnih razmerah neugodno. Takšno stanje na dolgi rok ni sprejemljivo, še zlasti s porastom prebivalstva v novi stanovanjski coni. Predstavlja tudi visoke stroške upravljanja obstoječe dotrajane infrastrukture in relativno visoko stopnjo okoljskega tveganja.



## V. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

### V.1. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

Obravnavana investicija po namenu spada med vlaganja v obnovo in posodobitev javne infrastrukture na območju. Gre za dela, ki se izvajajo v javno korist.

### V.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

#### V.2.1. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH

Stalne cene v tem DIIP so določene na osnovi opredelitev v izdelani projektni dokumentaciji (projektantske ocene stroškov), dosedanjih izkušenj strokovnega kadra investitorja pri primerljivih investicijah ter na osnovi preverjanja cen na trgu.

Tabela V.2.1.-1: Investicijski stroški po stalnih cenah, januar 2016

STALNE CENE	SKUPAJ v EUR		
	Brez DDV	DDV	Z DDV
Strošek			
Projektna dokumentacija	46.494,53	10.228,80	56.723,33
Investicijska dokumentacija - DIIP	2.600,00	572,00	3.172,00
Investicijska dokumentacija - IP	1.500,00	330,00	1.830,00
Investicijska dokumentacija - novelacija IP	1.000,00	220,00	1.220,00
Gradnja	842.782,73	72.966,33	915.749,06
Kamenškova ulica	474.021,56	41.102,83	515.124,39
Kanalizacija	142.372,14	0,00	142.372,14
Cesta	149.316,40	32.849,61	182.166,01
Plin	49.795,09	0,00	49.795,09
Vodovod	95.023,30	0,00	95.023,30
Javna razsvetljava	37.514,63	8.253,22	45.767,85
Korbunova ulica	368.761,17	31.863,50	400.624,67
Kanalizacija	114.191,80	0,00	114.191,80
Cesta	118.104,92	25.983,08	144.088,00
Plin	36.885,25	0,00	36.885,25
Vodovod	72.850,03	0,00	72.850,03
Javna razsvetljava	26.729,17	5.880,42	32.609,59
Nadzor	12.641,74	2.781,19	15.422,93
Varnostni načrt in koordinacija VZD	3.800,00	836,00	4.636,00
Drugi stroški (ocena)	7.800,00	1.716,00	9.516,00
Skupaj	<b>918.619,00</b>	<b>89.650,32</b>	<b>1.008.269,32</b>

Investitor načrtuje, da bo investicijo sofinanciral z namenskimi sredstvi po 23. členu ZFO-1 za leti 2016 in 2017. Povabilo k oddaji načrtov porabe se pričakuje v začetku februarja 2016. Glede na pogoje črpanja teh sredstev v preteklih letih za upravičene stroške do sofinanciranja opredeljujemo stroške, ki bodo nastali po potrditvi DIIP, in sicer:



- stroške investicijske dokumentacije (razen DIIP),
- stroške projektne dokumentacije (v delu, ki bodo nastali po potrditvi DIIP),
- stroške GOI del in
- stroške gradbenega nadzora.

Vse ostale stroške in DDV opredeljujemo za neupravičene do sofinanciranja.

**Tabela V.2.1.-2: Upravičeni stroški po stalnih cenah, januar 2016**

STALNE CENE	SKUPAJ v EUR
Upravičeni strošek	Brez DDV
Projektna dokumentacija	18.000,00
Investicijska dokumentacija - IP	1.500,00
Investicijska dokumentacija - novelacija IP	1.000,00
Gradnja	842.782,73
Kamenškova ulica	473.412,94
Kanalizacija	142.372,14
Cesta	149.316,40
Plin	49.795,09
Vodovod	95.023,30
Javna razsvetljava	36.906,01
Korbunova ulica	369.369,79
Kanalizacija	114.191,80
Cesta	118.104,92
Plin	36.885,25
Vodovod	72.850,03
Javna razsvetljava	27.337,79
Nadzor	12.641,74
<b>Skupaj</b>	<b>875.924,47</b>

Kot preostale (neupravičene) opredeljujemo:

- stroške projektne dokumentacije, ki so nastali pred potrditvijo DIIP;
- stroške DIIP in sprememb in dopolnitve DIIP;
- stroške varnostnega načrta in koordinacije VZD in;
- druge stroške (neopredeljene);
- DDV za vse stroške (upravičene in neupravičene).

Preostale stroške po stalnih cenah (januar 2016) opredeljujemo v višini =132.344,85 EUR, od tega znaša DDV =89.650,32 EUR.



Dokument identifikacije investicijskega projekta  
UREDITEV KORBUNOVE IN KAMENŠKOVE ULICE

Tabela V.2.1.-3: Dinamika investicijskih stroškov po stalnih cenah, januar 2016

STALNE CENE	SKUPAJ v EUR			Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
	Brez DDV	DDV	Z DDV	Z DDV	Z DDV	Z DDV	Z DDV
Projektna dokumentacija	46.494,53	10.228,80	56.723,33	34.763,33	0,00	21.960,00	0,00
Investicijska dokumentacija - DIIP	2.600,00	572,00	3.172,00	0,00	2.074,00	1.098,00	0,00
Investicijska dokumentacija - IP	1.500,00	330,00	1.830,00	0,00	0,00	1.830,00	0,00
Investicijska dokumentacija - novelacija IP	1.000,00	220,00	1.220,00	0,00	0,00	0,00	1.220,00
Gradnja	842.782,73	72.966,33	915.749,06	0,00	0,00	545.446,24	370.302,82
Kamenškova ulica	474.021,56	41.102,83	515.124,39	0,00	0,00	144.821,57	370.302,82
Kanalizacija	142.372,14	0,00	142.372,14	0,00	0,00	36.911,48	105.460,66
Cesta	149.316,40	32.849,61	182.166,01	0,00	0,00	47.228,01	134.938,00
Plin	49.795,09	0,00	49.795,09	0,00	0,00	12.909,84	36.885,25
Vodovod	95.023,30	0,00	95.023,30	0,00	0,00	30.609,29	64.414,01
Javna razsvetljava	37.514,63	8.253,22	45.767,85	0,00	0,00	17.162,95	28.604,90
Korbunova ulica	368.761,17	31.863,50	400.624,67	0,00	0,00	400.624,67	0,00
Kanalizacija	114.191,80	0,00	114.191,80	0,00	0,00	114.191,80	0,00
Cesta	118.104,92	25.983,08	144.088,00	0,00	0,00	144.088,00	0,00
Plin	36.885,25	0,00	36.885,25	0,00	0,00	36.885,25	0,00
Vodovod	72.850,03	0,00	72.850,03	0,00	0,00	72.850,03	0,00
Javna razsvetljava	26.729,17	5.880,42	32.609,59	0,00	0,00	32.609,59	0,00
Nadzor	12.641,74	2.781,19	15.422,93	0,00	0,00	9.186,08	6.236,85
Varnostni načrt in koordinacija VZD	3.800,00	836,00	4.636,00	0,00	0,00	2.440,00	2.196,00
Drugi stroški (ocena)	7.800,00	1.716,00	9.516,00	0,00	0,00	5.612,00	3.904,00
<b>Skupaj</b>	<b>918.619,00</b>	<b>89.650,32</b>	<b>1.008.269,32</b>	<b>34.763,33</b>	<b>2.074,00</b>	<b>587.572,32</b>	<b>383.859,67</b>





Dokument identifikacije investicijskega projekta  
UREDITEV KORBUNOVE IN KAMENŠKOVE ULICE

## V.2.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH

Ker bo investicija trajala dlje kot eno leto smo pripravili tudi preračun stalnih v tekoče cene. Pri tem smo upoštevali aktualne napovedi gospodarskih gibanj, ki jih je objavil UMAR.

Tabela V.2.2.-1: Investicijski stroški po tekočih cenah

TEKOČE CENE	SKUPAJ v EUR			Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
	Brez DDV	DDV	Z DDV	Z DDV	Z DDV	Z DDV	Z DDV
Strošek							
Projektna dokumentacija	46.710,53	10.276,32	56.986,85	34.763,33	0,00	22.223,52	0,00
Investicijska dokumentacija - DIIP	2.600,00	572,00	3.172,00	0,00	2.074,00	1.098,00	0,00
Investicijska dokumentacija - IP	1.518,00	333,96	1.851,96	0,00	0,00	1.851,96	0,00
Investicijska dokumentacija - novelacija IP	1.028,19	226,20	1.254,39	0,00	0,00	0,00	1.254,39
Gradnja	858.414,55	74.319,44	932.733,99	0,00	0,00	551.991,59	380.742,40
Kamenškova ulica	485.228,25	42.073,58	527.301,83	0,00	0,00	146.559,43	380.742,40
Kanalizacija	145.788,23	0,00	145.788,23	0,00	0,00	37.354,42	108.433,81
Cesta	152.899,11	33.637,80	186.536,91	0,00	0,00	47.794,74	138.742,17
Plin	50.989,88	0,00	50.989,88	0,00	0,00	13.064,76	37.925,12
Vodovod	97.206,57	0,00	97.206,57	0,00	0,00	30.976,60	66.229,97
Javna razsvetljava	38.344,46	8.435,78	46.780,24	0,00	0,00	17.368,91	29.411,33
Korbunova ulica	373.186,30	32.245,86	405.432,16	0,00	0,00	405.432,16	0,00
Kanalizacija	115.562,10	0,00	115.562,10	0,00	0,00	115.562,10	0,00
Cesta	119.522,18	26.294,88	145.817,06	0,00	0,00	145.817,06	0,00
Plin	37.327,87	0,00	37.327,87	0,00	0,00	37.327,87	0,00
Vodovod	73.724,23	0,00	73.724,23	0,00	0,00	73.724,23	0,00
Javna razsvetljava	27.049,92	5.950,98	33.000,90	0,00	0,00	33.000,90	0,00
Nadzor	12.876,21	2.832,76	15.708,97	0,00	0,00	9.296,30	6.412,67
Varnostni načrt in koordinacija VZD	3.874,75	852,45	4.727,20	0,00	0,00	2.469,28	2.257,92
Drugi stroški (ocena)	7.945,41	1.747,99	9.693,40	0,00	0,00	5.679,34	4.014,06
<b>Skupaj</b>	<b>934.967,64</b>	<b>91.161,12</b>	<b>1.026.128,76</b>	<b>34.763,33</b>	<b>2.074,00</b>	<b>594.609,99</b>	<b>394.681,44</b>



Tabela V.2.2.-2: Upravičeni stroški po tekočih cenah

TEKOČE CENE	SKUPAJ v EUR	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Upravičeni strošek	Brez DDV	Brez DDV	Brez DDV	Brez DDV	Brez DDV
Projektna dokumentacija	18.216,00	0,00	0,00	18.216,00	0,00
Investicijska dokumentacija - IP	1.518,00	0,00	0,00	1.518,00	0,00
Investicijska dok. - novelacija IP	1.028,19	0,00	0,00	0,00	1.028,19
Gradnja	858.414,55	0,00	0,00	507.994,91	350.419,64
Kamenškova ulica	485.228,25	0,00	0,00	134.808,61	350.419,64
Kanalizacija	145.788,23	0,00	0,00	37.354,42	108.433,81
Cesta	152.899,11	0,00	0,00	39.176,02	113.723,09
Plin	50.989,88	0,00	0,00	13.064,76	37.925,12
Vodovod	97.206,57	0,00	0,00	30.976,60	66.229,97
Javna razsvetljava	38.344,46	0,00	0,00	14.236,81	24.107,65
Korbunova ulica	373.186,30	0,00	0,00	373.186,30	0,00
Kanalizacija	115.562,10	0,00	0,00	115.562,10	0,00
Cesta	119.522,18	0,00	0,00	119.522,18	0,00
Plin	37.327,87	0,00	0,00	37.327,87	0,00
Vodovod	73.724,23	0,00	0,00	73.724,23	0,00
Javna razsvetljava	27.049,92	0,00	0,00	27.049,92	0,00
Nadzor	12.876,21	0,00	0,00	7.619,92	5.256,29
<b>Skupaj</b>	<b>892.052,95</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>535.348,83</b>	<b>356.704,12</b>

Preostali, do sofinanciranja neupravičeni stroški, se po svoji vsebini opredelijo enako kot pri stalnih cenah. Po tekočih cenah znašajo =134.075,81 EUR, od tega znaša DDV =91.161,12 EUR.



## VI. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

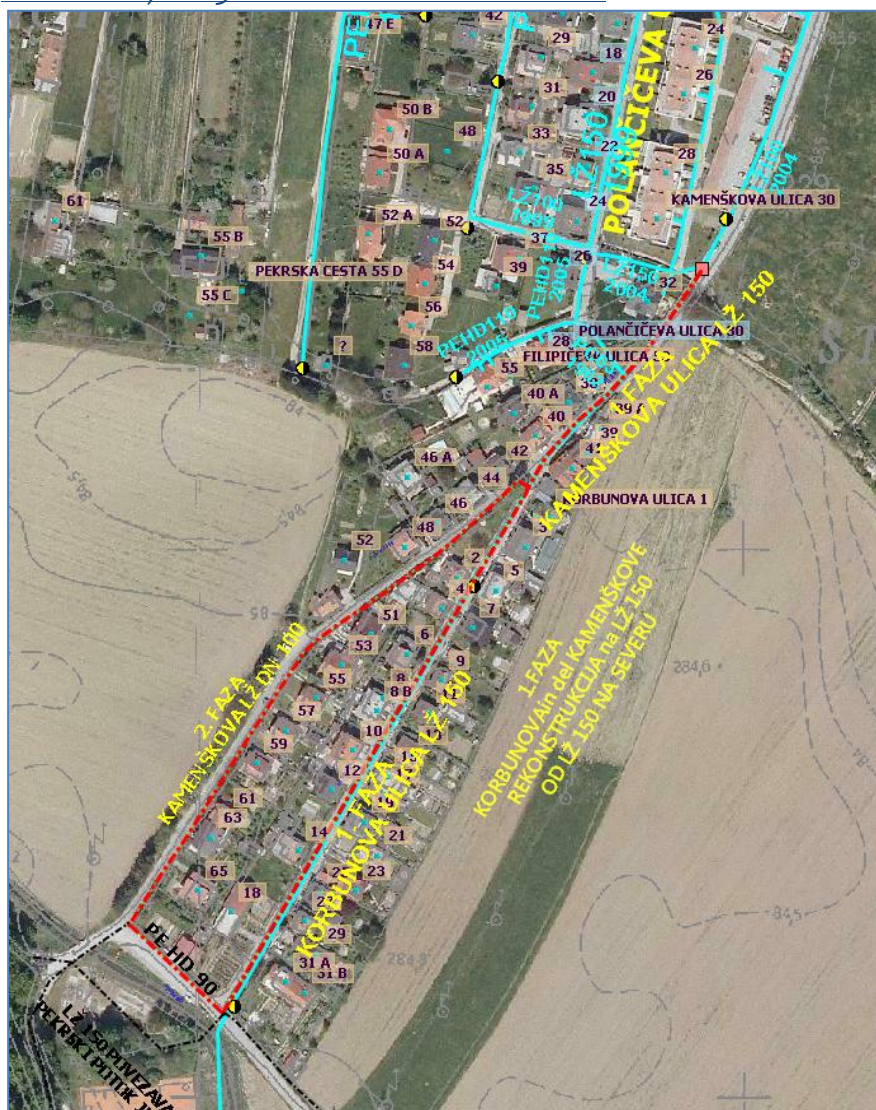
### VI.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

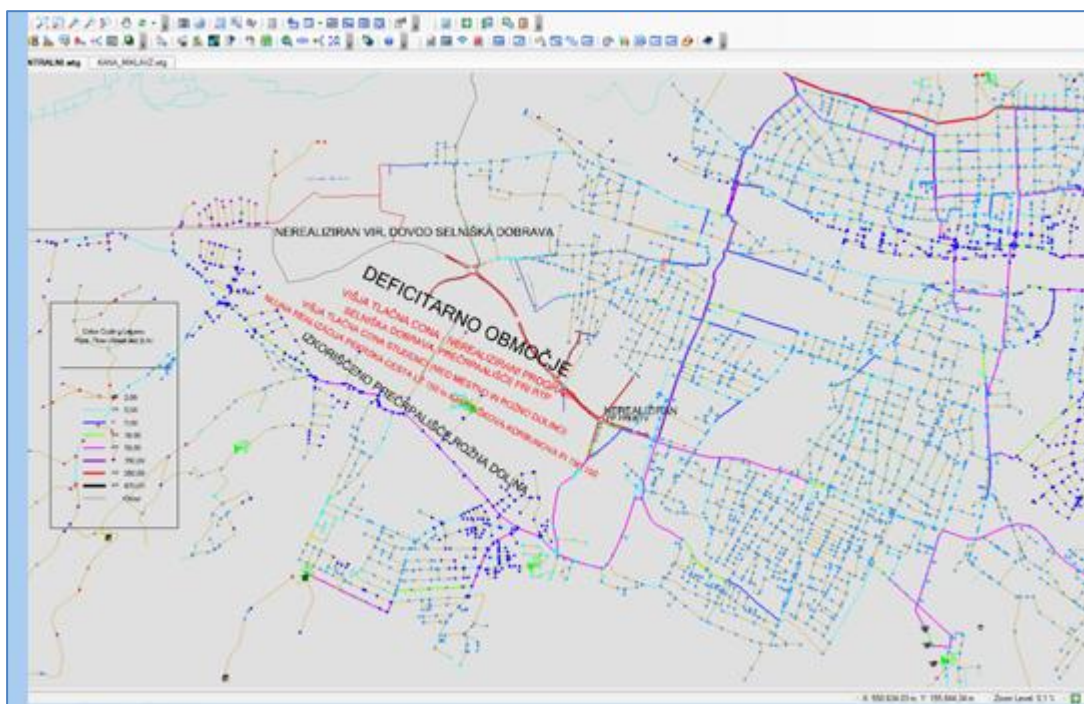
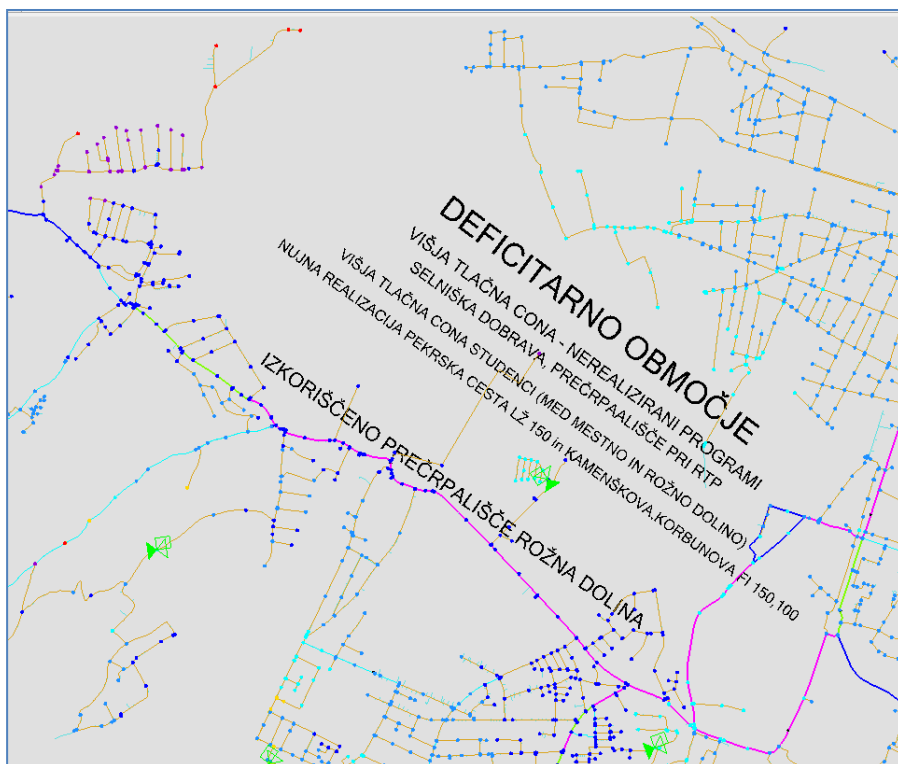
Investitor je pridobil projektno dokumentacijo faze PGD-PZI za posamezno infrastrukturo in pridobil vse pogoje soglasodajalcev. Navedeni dokumenti predstavljajo strokovno podlago za izdelavo tega DIIP.

### VI.2. OPIS LOKACIJE

Predmet investicije je last Mestne občine Maribor.

Slika VI.2.-1, 2 in 3: Kamenškova in Korbunova







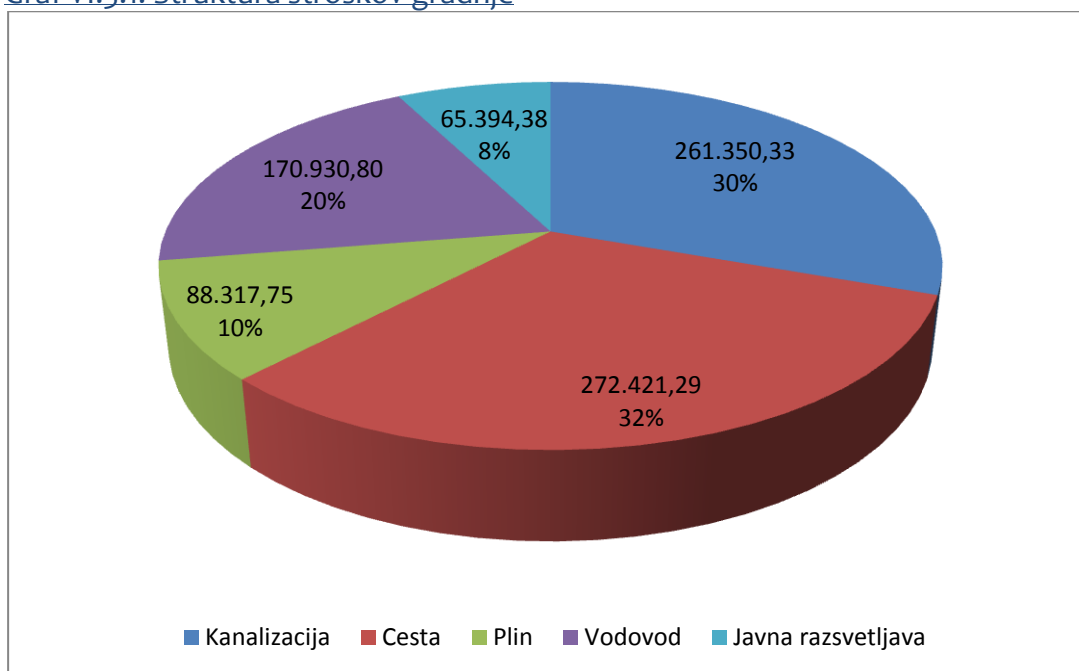
## VI.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

### VI.3.1. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Investicijski stroški operacije zajemajo:

- izdelavo investicijske dokumentacije;
- izdelavo projektne dokumentacije;
- izvedbo gradnje (vodovod, kanalizacija, plin, cesta, javna razsvetljava);
- izvedbo strokovnega nadzora gradnje;
- izvedbo varnostnega načrta in koordinacijo varstva in zdravja pri delu;
- izvedbo drugih storitev (geodetske, geološke raziskave, pridobitev gradbenega dovoljenja, idr. potrebnih za izvedbo investicije)
- davek na dodano vrednost.

Graf VI.3.1: Struktura stroškov gradnje



### VI.3.2. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE

Tabela VI.3.2.-1: Glavne aktivnosti investicije

Aktivnost	Časovna opredelitev
Izdelava projektne dokumentacije (PGD, PZI, PID)	2013-2017
Izdelava osnutka investicijske dokumentacije (DIIP)	2014
Pridobitev gradbenega dovoljenja	2013-2016
Izdelava investicijske dokumentacije (DIIP – končna verzija)	2016
Izdelava investicijske dokumentacije (IP, nov. IP)	2016-2017
Zagotavljanje finančnih virov	2016-2017



Aktivnost	Časovna opredelitev
Izvedba investicije (gradnja, nadzor, koordinacija VZD)	2016-2017
Prevzem izvedenih del	2017
Končni obračun	2017
Izvedba kvalitetnega in tehničnega pregleda (eden ali več)	2016-2017
Pridobitev uporabnega dovoljenja	2016-2017
Vodenje in spremljanje investicije	2013-2017

## VI.4. VARSTVO OKOLJA

Potek gradnje bo izvajan v času neprekinjenega lokalnega prometa (stanovalci na območju urejanja). To bo treba med gradnjo upoštevati. Za ostali promet (tranzit, povezave) pa bo odsek ceste v času gradnje zaprt, zato bo treba s prometno signalizacijo in posameznimi opozorili oziroma dogovori poskrbeti za varnost udeleženi v prometu. Po potrebi bo treba zagotoviti tudi urejanje prometa za krajše časovno obdobje.

Pri gradnji je treba upoštevati pogoje posameznih soglasodajalcev – upravljavcev.

Načrtovana investicija predvidoma ne bo imela negativnega vpliva na okolje. V primeru, da bi zaradi nepredvidenih okoliščin do tovrstnih vplivov prišlo, bodo stroški njihove odprave bremenili njihovega povzročitelja.

Pri izvedbi investicije bo investitor spodbujal in zahteval od izvajalca, da pri gradnji uporablja in vgrajuje naravi prijazne materiale, da optimizira transportne poti in uporablja mehanizacijo, ki ni v nasprotju z okoljevarstveno zakonodajo, da optimizira rabo vode in surovin pri izvajanju del in da pri izvajalskih delih povzroča čim manj hrupa. Izvajalec rekonstrukcijskih del tudi ne bo bistveno posegal v okolico objekta; če bo do tovrstnih posegov prišlo, pa bo zagotovil povrnitev v prvotno stanje.

## VI.5. KADROVSKOORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Za vodenje investicije bo župan imenoval odgovorno osebo za vodenje investicije. Ta se bo v fazi gradnje redno (predvidoma tedensko) sestajala z vodjem gradbišča, izbranim izvajalcem strokovnega nadzora gradnje in koordinatorjem varstva in zdravja pri delu. Vodja investicije bo deloval v prostorih Mestne uprave Mestne občine Maribor in na gradbišču projekta. Sprotno bo spremljal napredovanje projekta, ažurno sprejemal potrebne odločitve ter na vsako zahtevo poročala pristojnim organom o doseženih fizičnih in finančnih kazalnikih projekta.

Za izvedbo investicije Mestna občina Maribor ne načrtuje novih zaposlitev, prav tako nove zaposlitve niso načrtovane za potrebe upravljanja obravnavanih odsekov občinskih cest po izvedbi projekta.



## VI.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 1.026.128,76 EUR.

Investitor načrtuje, da bo investicijo sofinanciral z namenskimi sredstvi po 23. členu ZFO-1 za leti 2016 in 2017. Povabilo k oddaji načrtov porabe se pričakuje v začetku februarja 2016.

Po informacijah Direktorata za regionalni razvoj pri MGRT, podanih na sestanku s Skupnostjo občin Slovenije, bodo imele občine v skladu z ZIPRS1617 za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 na voljo 5% primerne porabe, od tega gre v vrednosti 2% za nepovratna sredstva, v vrednosti 3% pa za povratna sredstva. Stopnja obrestne mere za povratna sredstva bo 0%, doba odplačevanja pa bo predvidoma med 7 in 10 let. Občine lahko povratna sredstva tudi predčasno vrnejo, odplačila bodo stekla v 2018 in se bodo odplačevala v dveh letnih obrokih. Povratna sredstva se ne bodo štela v kvoto zadolževanja občin.

Tabela VI.6.-1: Finančna konstrukcija investicije

Vir	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Skupaj	Delež
Upravičeni stroški	0,00	0,00	535.348,83	356.704,12	892.052,95	100,00
MGRT - nepovratna sredstva	0,00	0,00	214.139,53	70.698,47	284.838,00	31,93
MGRT - povratna sredstva	0,00	0,00	321.209,30	106.047,70	427.257,00	47,90
Mestna občina Maribor	0,00	0,00	0,00	179.957,95	179.957,95	20,17
Preostali stroški	34.763,33	2.074,00	59.261,16	37.977,32	134.075,81	100,00
Mestna občina Maribor	34.763,33	2.074,00	59.261,16	37.977,32	134.075,81	100,00
Skupaj viri	34.763,33	2.074,00	594.609,99	394.681,44	1.026.128,76	100,00
MGRT - nepovratna sredstva	0,00	0,00	214.139,53	70.698,47	284.838,00	27,76
MGRT - povratna sredstva	0,00	0,00	321.209,30	106.047,70	427.257,00	41,64
Mestna občina Maribor	34.763,33	2.074,00	59.261,16	217.935,27	314.033,76	30,60

Graf VI.6.-1: Finančna konstrukcija investicije

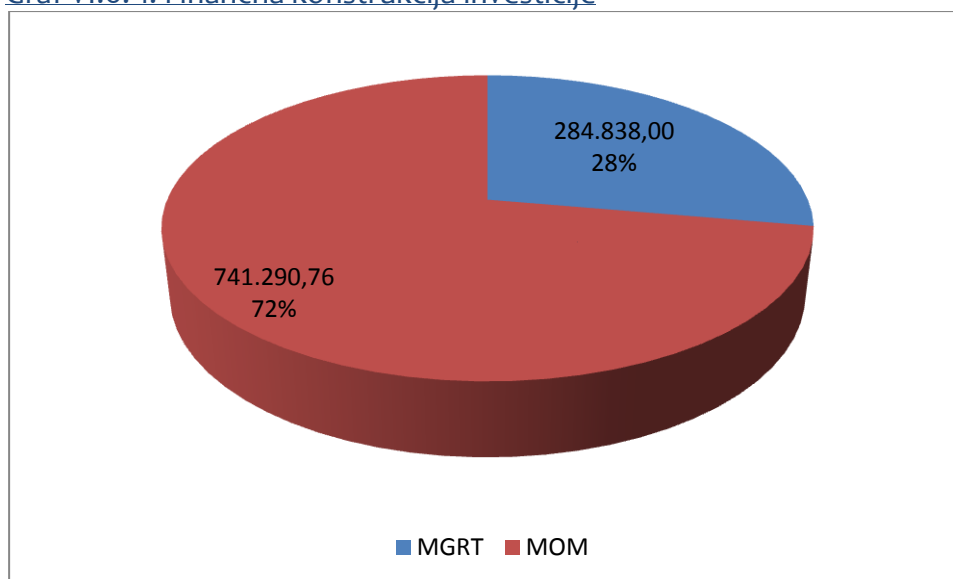




Tabela VI.6.-2: Odplačilo povratnih sredstev – varianta 7 let

	Anuiteta	1. obrok	2. obrok	Skupaj
1	Leto 2018	30.518,36	30.518,35	61.036,71
2	Leto 2019	30.518,36	30.518,35	61.036,71
3	Leto 2020	30.518,36	30.518,35	61.036,71
4	Leto 2021	30.518,36	30.518,35	61.036,71
5	Leto 2022	30.518,36	30.518,35	61.036,71
6	Leto 2023	30.518,36	30.518,35	61.036,71
7	Leto 2024	30.518,37	30.518,37	61.036,74
	Skupaj	213.628,53	213.628,47	427.257,00

Znesek obresti: =0,00 EUR.

Tabela VI.6.-3: Odplačilo povratnih sredstev – varianta 10 let

	Anuiteta	1. obrok	2. obrok	Skupaj
1	Leto 2018	21.362,85	21.362,85	42.725,70
2	Leto 2019	21.362,85	21.362,85	42.725,70
3	Leto 2020	21.362,85	21.362,85	42.725,70
4	Leto 2021	21.362,85	21.362,85	42.725,70
5	Leto 2022	21.362,85	21.362,85	42.725,70
6	Leto 2023	21.362,85	21.362,85	42.725,70
7	Leto 2024	21.362,85	21.362,85	42.725,70
8	Leto 2025	21.362,85	21.362,85	42.725,70
9	Leto 2026	21.362,85	21.362,85	42.725,70
10	Leto 2027	21.362,85	21.362,85	42.725,70
	Skupaj	213.628,50	213.628,50	427.257,00

Znesek obresti: =0,00 EUR.

## VI.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Projekt je neprofitnega značaja. Izvajalci javnih gospodarskih služb sicer iz naslova svoje dejavnosti lahko pričakujejo prihodke, vendar le v višini stroškov upravljanja in vzdrževanja infrastrukture. Presežkov prihodkov nad odhodki iz naslova te investicije tako ni realno pričakovati. Posledično tudi ni pričakovati interesa zasebnega kapitala za investicijsko vlaganje. Investicije tako brez zagotovitve potrebnih javnih virov ni mogoče izvesti.

Upravljavca pričakuje, da se zaradi izvedene naložbe operativni stroški upravljanja ne bodo povečali. Nastali pa bodo določeni prihranki, in sicer iz naslova rednega vzdrževanja infrastrukture. Ne glede na zgoraj navedene prihranke investicija v finančnem smislu ne bo dobičkonosna, ampak se bodo zgolj zmanjšala potrebna sredstva za upravljanje infrastrukture.

Zmogljivosti so načrtovane realno, glede na aktualno stanje, zato bo njihova izraba lahko optimalna. Glede na naravo investicije in storitev javnih gospodarskih služb elastičnosti povpraševanja ni pričakovati.

Glede na naravo projekta pa je bistvena presoja ekonomskih kazalnikov projekta. Tukaj je poleg zgoraj navedenih finančnih parametrov potrebno upoštevati tudi druge koristi projekta, kot so:





- regijski vpliv oz. prihodek domačih izvajalcev iz naslova izvajanja naložbe;
- večja dostopnost do javnih storitev za prebivalstvo in pravne subjekte območja;
- večje možnosti za gospodarski razvoj območja;
- manjši škodni vplivi ceste na obrabo transportnih sredstev;
- večja varnost v prometu;
- manj poškodb na prevoznih sredstvih;
- manj onesnaževanja okolja in izboljšano zdravstveno stanje prebivalstva;
- manjši stroški vzdrževanja in upravljanja ter koristi zaradi tako sproščenih proračunskih sredstev, porabljenih za drug namen;
- zagotovitev zanesljive oskrbe s pitno vodo in zaščito vodnih virov (trajnost oskrbe, vodne količine);
- zagotovitev oskrbe s kakovostno in varno pitno vodo;
- zagotovitev stroškovno učinkovite oskrbe s pitno vodo;
- zmanjšanje vodnih izgub;
- korist za zaposlene pri upravljavcu, ki bodo upravljali;
- preprečeni stroški za odpravo škode in vzdrževanja na zemljiščih, nepremičninah in drugih objektih, ki bi nastala zaradi nereguliranih voda;
- večja vrednost nepremičnin in zgradb na območju;
- večja privlačnost urbanega okolja;
- preprečeni stroški vplivov na drugo infrastrukturo območja;
- racionalnejše upravljanje z odpadnimi vodami za upravljavca in gospodinjstva;
- izguba za družbo, ker sredstva niso bila uporabljena za najboljšo alternativo, itd..

Podrobna finančna in ekonomska presoja naložbe bo izvedena kot analiza stroškov in koristi v okviru investicijskega programa.

## **VII. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na višino investicije, v skladu z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010, je potrebno izdelati tudi investicijski program. Sestavni del tega je analiza stroškov in koristi, analiza izvedljivosti, tveganj in občutljivosti.

Po pridobitvi sofinancerskih virov oz. izvedbi javnih naročil bo investitor ugotavljal potrebo po ažuriranju investicijskega programa.

Gradbeno dovoljenje št. 351-1043/13 je sicer že bilo pridobljeno 5. 12. 2013, vendar je medtem prenehalo veljati. Investitor bo tako moral pridobiti tudi novo gradbeno dovoljenje.

Projektno dokumentacijo faze PGD in PZI je investitor delno že pridobil, v preostalem delu (javna razsvetljava in plinovod) pa jo bo potrebno še dokončno izdelati.

Izvedba investicije in potrebne investicijske, projektne in druge dokumentacije je smiselna, potrebna in ekonomsko upravičena.