

PODPISANI SVETNIKI MS MOM (glej prilogo)

Datum: 31.8.2016

**MESTNI SVET  
MESTNE OBČINE MARIBOR**

**ZADEVA:** PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA IZREDNI SEJI MESTNEGA SVETA MOM

**NASLOV GRADIVA:** STANJE NA MOM (september 2016)

**GRADIVO PRIPRAVIL:** SKUPINA SVETNIKOV

**GRADIVO PREDLAGA:** SKUPINA SVETNIKOV

**POROČEVALEC:** Svetniška skupina NLS

**PREDLOG SKLEPA:**

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Stanjem na MOM september 2016.

Mestni svet Mestne občine Maribor zadolži župana, da v skladu z ugotovitvami sprejme ustrezne ukrepe in v najkrajšem možnem času odpravi navedene nepravilnosti in o tem poroča mestnemu svetu MOM.

Priloga:

- Obrazložitev gradiva
- seznam podpisnikov

**OBRAZLOŽITEV GRADIVA (priloga)**

PODPIS



## STANJE NA MOM (september 2016)

### 1. Nenehne menjave direktorjev MU MOM – »upor« zaposlenih

Konec avgusta 2016 je vodstvo MOM ponovno zamenjalo direktorja MU, ki je od leta 2014 že šesti direktor uprave. Tokrat vse kaže na to, da je zaposlenim na MOM dokončno prekipelo, saj je delati v takem vzdušju in delovnem okolju nevzdržno. Na take razmere nazorno kaže zadnje pismo, ki ga je sindikat MOM poslal županu ter hkrati naslovil na različne medije in smo ga vsi lahko prebrali. Iz navedenega pisma velja posebej izpostaviti očitke sindikata županu, da *»...nenehne, skoraj mesečne menjave direktorja negativno vplivajo na strokovno delo in vzdušje med delavci v MU. Žal, sindikat ugotavlja, da vam slednjega ni mar.«*.

Zaposleni tudi v neformalnih pogovorih s svetniki opozarjajo, da nimajo konstantnega strokovnega vodstva, ki bi jim ga moral nuditi direktor MU. Celo več, da nekateri od postavljenih direktorjev sploh ne poznajo lokalne samouprave in dela v občinski upravi, kar je še posebej izpostavljeno pri aktualnem, g. ŠTRANCARJU, ki na tem področju do sedaj nikoli ni deloval. Zaposleni opozarjajo, da svojih strokovnih nalog sploh ne morejo speljati do konca, saj se ob nenehnih menjavah njihovega strokovnega vodje, ki naj bi bil direktor uprave, menjujejo tudi stališča katere naloge so prioriteta, kako jih izpeljati, koliko financ je za to zagotovljenih, kateri zaposleni so za kaj zadolženi, ipd.. Tako neka naloga, ki je še včeraj bila prioriteta, ob menjavi direktorja, to ni več. Nasprotno pa določena naloga novemu direktorju predstavlja prioriteto in zanj zahteva, takoj, ko se povzpne na funkcijo, takojšnje rešitve od zaposlenih, čeprav ti stališča vodstva za tovrstne naloge predhodno še sploh niso spoznali. Tako se problemi ne morejo reševati, ampak s vsakim novim direktorjem, nastajajo novi in novi problemi.

Pri tem ne moremo mimo vprašanja, ki ga je sicer izpostavil tudi že novinar Radia City, in sicer v smislu ali je res z vsakim zamenjanim direktorjem uprave nekaj narobe, ali je morebiti nekaj narobe z vodstvom MOM oz. županom konkretno, da nenehno menjuje direktorje.

### 2. Dva aktualna direktorja MU?! – novi stroški za MOM iz naslova odškodnin

Prav posebej nas je zbudilo navajanje g. LAHA in zaskrbelo dejstvo, ki ga je objavil dnevnik Večer, dne 25.08.2016, v članku z naslovom Odklenkalo tudi Damjanu Lahu in ga moramo na tem mestu citirati v celoti:

*»Gospe in gospodje imajo svoja pravila delovanja, ki pa niso čisto v sozvočju s tem, kam naj bi šel Maribor,« pravi Lah, ki ga je odločba o razrešitvi pričakala na pisalni mizi. A pri razrešitvi bi se lahko zapletlo. V odločbi namreč piše, da je razrešen s položaja vršilca dolžnosti, čeprav je bil julija na razpisu izbran za direktorja mestne uprave. Po njegovem mnenju je sklep o tem pravno veljaven. "Odvetniki bodo s tem imeli kar lepo zabavo," možnost pravde napoveduje Lah.«*

Župana sprašujemo ali MOM sploh ima pravno veljavno imenovanega direktorja MU, pa naj bo to le vršilec dolžnosti ali konkretno direktor MU? Kdo lahko zakonito podpisuje

dokumente in sprejema odločitve iz delovnega področja direktorja, ali je to g. ŠTRANCAR ali g. LAH?

In najpomembnejša: Koliko bo MOM stala zadnja menjava direktorja, glede na to, da g. LAH, kot izhaja iz citiranega članka, jasno napoveduje pravdanje z MOM, s katerim bodo, kot pravi, imeli odvetniki kar lepo zabavo, sploh glede na to, da take velike zabave odvetnikov ogromno stanejo, sploh nasprotno stranko, ki je v tem primeru MOM?

### **3. Posli aktualnega direktorja MU, g. ŠTRANCARJA – najprej z MOM sklepal posle, nato se na MOM redno zaposlil**

Na socialnem omrežju Facebook je bilo v zadnjih dneh mogoče videti dokument, očitno gre za račun, ki ga je podjetje g. ŠTRANCARJA, SITEC d.o.o. (podatki AJPES), izstavilo MOM za vrednost 4.148,00 EUR za Analizo novosti urejanja spodbud za pridobivanje tujih investicij.

Iz naslova in vrednosti tega dokumenta, ki ga je g. ŠTRANCAR izdelal in zaračunal MOM izhaja, da je očitno za MOM izdelal pomembno analizo, na podlagi katere bi morale v naše mesto priteči nove tuje investicije, kar bi za MOM moralo imeti ogromno dodano vrednost.

V sled zapisanemu, župana MOM pozivamo, da mestnim svetnikom preda v seznanitev celotno vsebino navedene analize, da bomo tudi mi seznanjeni z očitno tako strateško pomembnim dokumentom MOM. In da bomo lahko tudi sami presodili pomembnost in dodano vrednost te analize za MOM.

Navedeno nas je spodbudilo, da smo na javno dostopnem portalu Komisije za preprečevanje korupcije, imenovanem ERAR (ki je nasledil bivši SUPERVIZOR), preverili ali je aktualni direktor MU MOM, g. ŠTRANCAR oz. njegovo podjetje SITEC d.o.o., z MOM sklenilo morebiti še kakšen posel. In ga tudi je!

V letih 2015 in 2016 je namreč za posle, ki jih je sklenil z MOM, **od MOM do sedaj prejel skupaj 22.317,63 EUR.**

To pa še ni vse. Posloval je tudi s podjetjem **Snaga d.o.o., od katerega je v letu 2016 za svoje posle do sedaj prejel 7.100,40 EUR.**

**Skupaj je torej direktor MU MOM, g. Simon ŠTRANCAR od MOM in občinskega javnega podjetja Snaga d.o.o. do sedaj prejel kar 29.418.03 EUR. To okvirno pomeni 26 plač občinskih javnih uslužbencev.**

Župana pozivamo, da se glede na ugotovljena dejstva, ki jim nihče ne more oporekati, saj so vzeta iz uradnih evidenc na državni ravni, o njih izreče ter jih pojasni nam svetnikom in občankam in občanom našega mesta.

#### **4. Nenehne selitve zaposlenih ter nove zaposlitve**

Iz medijev je bilo slišati ter prebrati, da se na MOM vršijo konstantne selitve določene službe in zaposlenih iz pisarne v pisarno. Tako naj bi se Služba za javna naročila (SJM) v zadnjih 14 dneh selila že kar tri krat. Posledično pa naj bi se selili tudi nekateri drugi zaposleni iz drugih služb.

Župana pozivamo, da pojasni zakaj je temu tako? Sploh ob dejstvu, da se v navedeni službi očitno trenutno izvaja ogromno število postopkov oddaje javnih naročil, kar smo zasledili iz objav na spletni strani MOM. V takih razmerah bi se služba morala posvečati le svojemu delu, ne pa da je pri njem motena z nenehnim preseljevanjem iz pisarne v pisarno.

Ob tem opozarjamo še, da smo na spletni strani MOM zasledili javni natečaj za zaposlitev vodje SJN. Glede na to, da je bila pred nekaj meseci na mesto vodje SJN imenovana ga. CEKIČ, nas zanima zakaj natečaj za novo vodjo. Ali gospa odhaja le iz tega delovnega mesta ali iz MOM?

Posebej nas navedeno zanima, kajti pred nekaj meseci je bila iz mesta vodje SJN odstavljena dolgoletna vodja te službe, ga. TOVORNIK, ki ima preverjeno na tem področju ogromno izkušenj.

Ob navedenih opozorilih glede selitev SJN, ki vplivajo na njeno delo, nas še posebej skrbi, da bo sedaj zaposlen novi vodja službe (očitno od zunaj), ki bo lahko dodatno obremenil njeno delo, sploh, če tega delovnega področja ne bo poznal do potankosti.

Župana sprašujemo, kako si ob nenehnih selitvah SJN in menjavah njene vodje, predstavlja, da bo le-ta tekoče in nemoteno delovala?

#### **ZAKLJUČEK:**

Svetniška skupina NLS pojasnjuje, da je s temi istimi zaposlenimi, ki na MOM delajo že vrsto let, uspešno sodeloval in z njimi uspešno izpeljal številne velike projekte župan Franc KANGLER (kot npr. Azil za živali, Lutkovno gledališče, cesta Kamnica Kungota, gondola).

Aktualni župan pa s temi istimi zaposlenimi očitno ne more sodelovati, saj uspešno izvedenih projektov v njegovem mandatu ni.

Za konec ni bolj primerne citata, kot zapis sindikata MOM iz javnega pisma županu, s katerim NLS v celoti soglaša, in sicer: »TAKŠNEGA □ VAŠEGA □ RAVNANJA □ MARIBOR □ NE □ POTREBUJE IN SI □ GA □ NE ZASLUŽI □«.