



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-19

Datum: 6. 7. 2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 280
Svetnik-ca:	MATEJ ŽMAVC

Vsebina vprašanja/pobude:

Izpostaviti želim položaj v Mariborskem zavetišču za živali, ki je po oceni nekaterih nevzdržen. Zdajšnji koncesionar podjetje Snaga, ki naj bi skrbelo za živali iz 34 štajerskih občin očitno ni dorasel nalogi, kar kaže tudi na zelo pogoste menjave vodij zavetišča. Sedaj so načelo zavetišča, kolikor sem izvedel iz medijev, postavili veterinarskega tehnika, ki bo moral poleg skrbi za živali tudi skrbeti za pravno in finančno zakonitost poslovanja zavetišča. Dajem Vam svetniško vprašanje s kakšnim konceptom boste rešili vprašanje Zavetišča za živali, ko se izteče konec leta pogodba z obstoječim koncesionarjem?

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-24/2015-23	Datum priprave odgovora:	6. 7. 2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za gospodarske dejavnosti		

Mestna občina Maribor ima z družbo Snaga sklenjeno Koncesijsko pogodbo za izvajanje javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju občine, za obdobje od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2018.

Strokovne službe MOM ves čas spremljamo opravljanje dejavnosti zavetišča za živali in smo z oskrbo živali zadovoljni. Družba Snaga (v nadaljevanju: koncesionar) je zavetišče prevzelo v nezavidljivi situaciji, saj je bilo takrat mnenje nekaterih medijev, da so neprimerni izvajalec te dejavnosti in naj se raje ukvarjajo s smetmi. V nadaljevanju je koncesionar vložil veliko napora, da se je javno mnenje spremenilo. Sedaj celo presegajo osnovna predpisana določila oz. standarde oskrbe, uveljavljajo se kot »nadstandardna« služba, saj posvečajo živalim veliko pozornosti, sodelujejo s kinologi, nudijo pogoste sprehode živalim, opravljajo večje število sterilizacij in kastracij mačk, ne evtanazirajo živali po 30. - tih dneh oskrbe, ...

Prav tako ne nasprotujemo, da je vodja zavetišča veterinarski tehnik, saj izpolnjuje tako zakonske norme kot tudi ima izkušnje z opravljanjem dejavnosti skrbi za zapuščene živali, nenazadnje je že zadnji dve leti spremljal delo v zavetišču in se vanj aktivno vključeval, kar doslej ni bila referenca nobenega njegovega predhodnika.

Ocenjujemo, da kljub vsem začetnim težavam, koncesionar zelo dobro opravlja predmetno



javno službo. Nadzorni organ – veterinarska inšpekcija (Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin) prav tako redno spremlja njihovo delo in nima pripomb. Na občino tudi ne prejemamo pritožb čez njihovo opravljanje javne službe, prav tako dobro sodelujejo z Društvom za zaščito živali Maribor in prostovoljci, zaradi česar se je pozitivno spremenilo tudi javno mnenje.

V Zavetišču so zaposleni strokovni ljudje, ki poznajo predmetno zakonodajo na področju zaščite živali in skladno z njo tudi potekajo delovni procesi. Zavedamo se, da obstajajo javnosti, ki se še zmeraj ne strinjajo s trenutnim koncesionarjem, zato se občasno v javnosti (medijih) še zmeraj pojavijo dezinformacije, ki pa so evidentno izmišljene, zato nas veseli, da tudi novinarji, ki oblikujejo javno mnenje, o tovrstnih »anonimnih prijavah« ne poročajo več. Vsakdo si lahko ogleda, kako poteka delo v zavetišču, saj je naše zavetišče eno bolj odprtih za različne javnosti v Sloveniji, na kar smo prav tako ponosni.

Glede na to, da se koncesijska pogodba izteče konec leta 2018 ima MOM, v skladu z Odlokom o koncesiji za izvajanje javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju MOM (MUV, št. 12/09, 8/11 in 13/12), namen v prihodnjem letu izvesti aktivnosti za podelitev koncesije v novem obdobju.

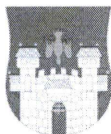
. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Petra Klarič, višja svetovalka



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Mag. Ryan Hartner, univ.dipl.prav.



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Urad za komunalno, promet in prostor
Sektor za komunalno in promet

Številka: 01300-75/2017-21
Datum: 4.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 281
Svetnik-ca:	DR. TINA TOMAŽIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Moje vprašanje se tokrat nanaša na Kamniško ulico v Mariboru. Ulica je zelo frekventna, sploh, kadar je zaprta Mladinska cesta. Vendar ima ulica veliko lukenj in je na splošno slabo urejena. Moje vprašanje se glasi, ali se bo v kratkem uredila tudi prenova Kamniške ulice v Mariboru? Menim, da je že skrajni čas za to.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-83/2014-161	Datum priprave odgovora:	11.07.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
Upoštevali bomo vaš predlog in v kolikor bodo na razpolago zadostna finančna sredstva, pristopili k obnovi Kamniške ulice.			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Tomislav Rebernik
Strokovni sodelavec



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Po pooblastilu:
Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-20

Datum: 4.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 282
Svetnik-ca:	MILAN MIKL

Vsebina vprašanja/pobude:

Tokrat posredujem svetniško vprašanje oz. vprašanje našega krajana, in sicer v zvezi s porabo pitne vode, kanalizacije in čiščenja. Račun ponazarja porabo vode v višini 30 evrov, kanalizacija pa 74 evrov, skupni račun 104 evre. Sedaj, ko je to sušno obdobje, je bilo potrebno zalivati in temu primerno tudi večja poraba pitne vode in vzporedno s tem čiščenje in pa odvajanje, ne glede na to, da kanalizacija ni obremenjena, da je to dejansko je za potrebe zalivanja. Krajan vprašuje, kdaj je bil ukinjen sistem t.i. zelenih ur. Spomnim se, da smo to imeli, ko nisi rabil plačevati porabe odvajanja in čiščenja.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	4.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Nigrad d.d. Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor		
Odgovor kot priloga.			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do** __ **v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:


Priloga:

- Dopis krajana



V00164513

MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

 Mestna občina Maribor MESTNA UPRAVA	Sig. zn.: 090201
Prejeto: 6.7.2017	Št. prilog:
Št. zad.:	
V seznamitev:	Vrednost:

Z vami že od 1857. P

M. Kibel
UPRAŠ/282

Maribor 4.7.2017

Naš znak: DT-11348

Zadeva: Odgovor na vprašanje št. 282 z 28.seje MS MOM z dne 29.6.2017 št. 01300-75/2017-20 z dne 4.7.2017

Spoštovani,

V Mestni občini Maribor velja Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016), ki v 9. členu 1. odstavka jasno govori. »Komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi, se mora odvajati neposredno v javno kanalizacijo«.

Komunalne storitve je potrebno poravnati v skladu z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016).

Obveznosti uporabnikov storitev javne službe so opredeljene v 29. členu Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016) **in sicer je v 1. odstavku 6. alineje zapisano.** »Redno plačevati odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode na podlagi izdanih računov«.

Nadalje vam pojasnjujemo glede obračuna in porabe pitne vode. Obračun komunalnih storitev in okoljske dajatve se izvede skladno z 21. členom 2. odstavka **Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in sicer:**

*»Predračunska cena opravljanja storitev javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin se uporabnikom obračunava **glede na dobavljeno količino pitne vode**, če iz nje nastaja komunalna odpadna voda, v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode. Izvajalec¹ za uporabnike najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obračunsko obdobje.«.*

Okoljsko dajatev izračunamo v skladu z **Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/2012, 98/2015)** in določa obveznost plačevanja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadne vode, osnove za obračun okoljske dajatve, njeno višino, zavezanca za plačilo okoljske dajatve, način njenega obračunavanja, odmere ter plačevanja okoljske dajatve. Znesek okoljske dajatve na EO za enoto obremenitve 26,4125 € je določen v 21. členu **Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/2012)**.


Osnova za obračun okoljske dajatve je seštevek enota obremenitve (EO), doseženih z odvajanjem odpadne vode. **Tako obračunamo okoljsko dajatev skladno s 3. odstavkom 12. člena uredbe.** »Seštevek enot obremenitve za odvajanje komunalne odpadne vode iz enostanovanjske in večstanovanjske stavbe je enak količniku med celotno letno količino **porabljenе pitne vode** v tej stavbi, izraženo v m³ in 50 m³«.

Glede vprašanja po možnosti uporabe oz. glede ukinitve zelenih ur pa se je potrebno obrniti direktno na Mariborski vodovod¹, ki je izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo. Podjetje Nigrad d.d. kot izvajalec javne služba tako izvaja obračun glede na porabo pitne vode, ki mu jo sporoča izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo t.j. Mariborski vodovod¹.

S spoštovanjem,

Dejan Tacer

Direktor družbe:


Nigrad
NIGRAD, Komunala Maribor, d. d.
Zgornječrška cesta 30, 2000 Maribor

Priloga: Dopis z 28.seje MS MOM z dne 29.6.2017 št. 01300-75/2017-20 z dne 4.7.2017



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta



V00165308

Mestna občina Maribor MESTNA UPRAVA	Sig. zn.: 090201
Prejeto: 14.7.2017	Št. prilog:
Št. zad.:	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 01300-75/2017-20

Datum: 4.7.2017

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 282
Svetnik-ca:	MILAN MIKL

Vsebina vprašanja/pobude:

Tokrat posredujem svetniško vprašanje oz. vprašanje našega krajana, in sicer v zvezi s porabo pitne vode, kanalizacije in čiščenja. Račun ponazarja porabo vode v višini 30 evrov, kanalizacija pa 74 evrov, skupni račun 104 evre. Sedaj, ko je to sušno obdobje, je bilo potrebno zalivati in temu primerno tudi večja poraba pitne vode in vzporedno s tem čiščenje in pa odvajanje, ne glede na to, da kanalizacija ni obremenjena, da je to dejansko je za potrebe zalivanja. Krajan vprašuje, kdaj je bil ukinjen sistem t.i. zelenih ur. Spomnim se, da smo to imeli, ko nisi rabil plačevati porabe odvajanja in čiščenja.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	11598-I/1	Datum priprave odgovora:	12.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Mariborski vodovod, j. p., d. d. Jadranska cesta 24, 2000 Maribor		
<p>Glede na nepodpisano prilogo, vprašanju mestnega svetnika, ni mogoče določiti, v kateri občini krajan živi, saj ni priložen račun. Vsaka občina ima oblikovano lastno ceno vodarine in omrežnine. Zato so računi od občine do občine, različni. V kolikor je uporabnik plačal 30,27 € za porabo vode, lahko zgolj sklepamo, da je bila poraba vode prekomerna. Povprečna štiričlanska družina naj bi porabila do 4 m³ vode, na enega odraslega člana gospodinjstva, na mesečnem nivoju. Agencija Republike Slovenije za okolje nas je leta 2013 obvestila, da na podlagi sprejete uredbe o oskrbi s pitno vodo, v sistemu, kjer izvaja oskrbo s pitno vodo Mariborski vodovod, ne smemo več omogočiti priključevanje na t.i. zeleno vodo. Ta sistem smo imeli uveden v našem vodovodnem omrežju.</p> <p>3. člen sprejete Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Ur. list RS, št. 88/2012) namreč navaja, da kadar se oskrba s pitno vodo zagotavlja iz javnega vodovoda, se za javno službo šteje tudi oskrba s pitno vodo, za namakanje in pranje površin, če letna količina ne presega 50 m³ vode. Če želi uporabnik zalivati ali namakati površine, kjer poraba presega 50 m³ vode, mora za to pridobiti vodno dovoljenje na Agenciji RS za okolje, na podlagi katerega se potem ne plačuje za sistem odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Izvajalec javne oskrbe s pitno vodo ne more vedeti, zakaj posamezni uporabniki rabijo vodo, zato po popisu vodarine, podatek o rabljeni vodi posredujemo podjetju Nigrad d.d.</p> <p>Na žaljiv zapis iz nepodpisane anonimne priloge, glede odvajanja in čiščenja odpadnih voda, lahko poda odgovor le podjetje Nigrad d.d.</p>			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do** ___ **v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Mariborski vodovod d.d.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:


MARIBORSKI VODOVOD
JAVNO PODJETJE d. d.
MARIBOR, Jadranska c 24
1

Priloga:

- Dopis krajana



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-22
Datum: 4.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 283
Svetnik-ca:	SAMO ROBIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

V začetku mandata je mestna svetnica že izpostavila pobudo, vprašanje o ureditvi obeležja g. Branku Rajštru, glasbenemu pedagogu in zanesenjaku, prvemu dirigentu in ustanovitelju Centralnega pevskega zbora Maribor, kasneje Mladinski pevski zbor Maribor in predhodnik današnje Carmine Slovenice. Gospod Rajšter je postavil temelje kakovostnega mladinskega zborovskega petja v Mariboru, ki je bilo je še danes prepoznavno po vsem svetu. Takšnim ljudem se velja pokloniti na primeren način.

Še veliko bi veljalo povedati o g. Rajštru, predvsem pa bi veljalo urediti obeležje, za katerega je v Mestnem svetu Mestne občine Maribor že bila podana pobuda.

V različnih razpravah, tudi na odboru za kulturo, so bile omenjene težave na področju urejanje različnih spomenikov, obeležij v Mestna občina Maribor, ki so predstavljale oviro za ureditev omenjenega obeležja.

Zanima me, kdaj bo končno prišlo do realizacije omenjene pobude in svečanega dogodka ter kako je z ureditvijo normativne problematike upravljanja z različnimi spomeniki, obeležji v Mestni občini Maribor.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01300-26/2017-28	Datum priprave odgovora:	11.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za kulturo in mladino		
<p>V MOM je popisanih 339 enot različnih skulptur in spominskih obeležij. V zadnjih letih je MOM dobila več pobud za postavitve spomenikov oz. obeležij različnim osebam ali dogodkom, pri čemer pa za odločanje o teh pobudah in za izvedbo postavitve mesto nima določenih ustreznih postopkov, ob težavnem zagotavljanju proračunskih sredstev za najnujnejše odhodke pa tudi ne finančnih virov. Urad za kulturo in mladino je zato že pred časom predlagal, da se ne nadaljuje s preteklo slabo prakso improvizacije, ampak se postopki odločanja sistemsko uredijo, s tem pa tudi sistematično zagotovijo sredstva za izvedbo postavitve ter za skrb za obstoječe in nove skulpture in obeležja. V lanskem letu predlog ni bil realiziran in v proračunu 2017 za ta namen še ni sredstev. Župan pa je pobudo sprejel in imenoval delovno skupino za pripravo ustreznega akta (odloka), ki bo urejal postavljanje in skrb za spomenike in obeležja v mestni občini Maribor. Naloge delovne skupine so:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da pripravi akt, ki bo urejal postavljanje in skrb za spomenike in obeležja v mestni 			



občini Maribor

- da preizkusi postopke, ki jih bo predlagala v aktu
- da skladno s predlagano metodologijo izdela predloge odločitev glede aktualnih pobud za postavitve obeležij in spomenikov in jih sočasno z aktom predlaga v potrditev
- da v aktu določi strokovno sestavo, postopek in mandat strokovne komisije, ki bo v naprej tovrstne pobude presojala, dajala mnenja, oz. ocene in predloge.

Delovna skupina za pripravo akta (odloka) bo pričela z delom konec avgusta 2017.

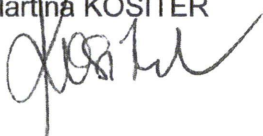
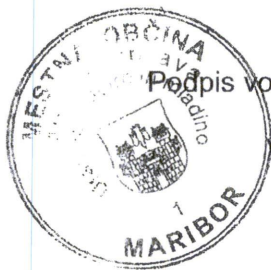
Med tem je Zavod RS za varstvo kulturne dediščine po večletnem delu pripravil strokovne podlage za nov odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov v MO Maribor, v njem pa tudi nekatere rešitve, ki lahko pomagajo k sistemski ureditvi doslej neurejenih ali nekonsistentnih pristopov glede obravnave javnih skulptur in različnih oblik javnih trajnih memorialnih obeležij (lastništvo skulptur, urejanje javnega interesa za obeležja na objektih, ki niso v lasti MOM ipd.). Nomotehnična ureditev strokovnih podlag, razčiščevanje posameznih konfliktov interesov varstva dediščine, urbanega razvoja in lastnikov, določitve varovanih območij ter priprava in izvedba celotnega postopka do sprejetja novega odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov v MOM bodo v nadaljevanju zahtevali veliko dela mestne uprave, zato bo odlok o urejanju postavljanja in skrbi za javne skulpture poseben akt, vendar z upoštevanjem rešitev, ki jih je pripravil ZVKD.

Glede konkretne pobude o postavitvi obeležja profesorju Branku Rajštru, ki je s svojim življenjskim delom postavil visoka merila zborovske ustvarjalnosti v Mariboru, meni Urad za kulturo in mladino, da je utemeljena, in da bi jo bilo potrebno na primeren način uresničiti najkasneje do spominske obeležitve 30 letnice smrti spoštovanega glasbenega pedagoga, dirigenta in zborovodje.

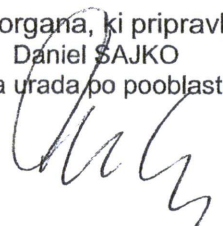
* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravila:
Martina KOSITER

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Daniel SAJKO
vodja urada po pooblastilu



Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-23

Datum: 4.7.2017

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 284
Svetnik-ca:	MELITA PETELIN

Vsebina vprašanja/pobude:

Prosim za pojasnilo oziroma odgovor, kateri postopki javnih naročil so v teku na področju komunale, v skladu s sprejetim proračunom 2017 in koliko postopkov naročil se zadržuje zaradi pomanjkanja finančnih sredstev in koliko zaradi interesnega prilagajanja proračuna 2017. Ali je kakšna prioriteta lista oziroma lista, posledica izsiljenega proračuna za leti 2017 in 2018 ter že takrat znanih težav pri zagotavljanju finančnih sredstev, ki ste jih namenoma ignorirali in se celo posmehovali tistim, ki smo na realne težave občinskega financiranja opozorili? Kdaj lahko pričakujemo, da bo župan z mestno upravo pripravil celovit rebalans proračuna za leto 2017 in ga posredoval v obravnavo mestnemu svetu?

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-83/2014-159	Datum priprave odgovora:	14.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor		
Moj del odgovora: <ul style="list-style-type: none">- Obnova ceste Zmage- Nakup električnega vozila za peš cono- Ureditev avtobusnega obračališča VZPENJAČA- Izdelava investicijske dokumentacije IP – Investicijski program in PIZ – Predinvesticijska zasnova za projekt gradnje PODVOZ LJUBLJANSKA			
Pripravil: Aleš Klinc			
Zelene površine – PP 151400 <ul style="list-style-type: none">- Zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev se zadrži Ureditev otroškega igrišča na Macunovi in- naročilo projekta za Prvi pasji park v MOM.			
Pripravil: Boštjan Dolenc			



Parkirišča posodobitev parkirnih sistemov – PP152014

- sredstva bodo namenjena vzpostavitvi novih odjemnih mest električne energije na javnih parkiriščih, kar bo omogočilo zainteresiranim, da bodo postavili polnilnice za električna vozila. Aktivnosti in postopki se pospešeno izvajajo.

Pripravil: Danijel ŽELEZNJAK

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrta, 27. 7. 2017, v fizični obliki.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Vili EISENHUT, univ.dipl.inž.el.



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-24

Datum: 4.7.2017

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 285
Svetnik-ca:	DAMIR OREHOVEC

Vsebina vprašanja/pobude:

V Juniju je svetniška skupina SMC ponovno dobila vprašanje – pritožbo krajanke, stanujoče ob Zrkovski cesti, kjer opisuje in fotografira težke, večkrat neprimerne razmere za bivanje in življenje, saj promet avtobusov in težkih tovornjakov in priklopnih vozil dejansko poteka 21 ur na dan od 03.00h do 24.00h.

Glede na zagotovila Mestne občine Maribor pri soglasju MS za najem posojila in glede na odgovore mestni svetnici Meliti Petelin in mestnemu svetniku Donaldu Keranoviću nas v SMC zanima.

- Ali potekajo aktivnosti Mestne občine Maribor po planu kot je zapisala (tako po sprejemu proračuna Mestne občine Maribor) v smeri, da bo dovozno cesto možno izvesti v letu 2018?
- Ali Mestna občina Maribor združuje fazo sanacije mostu in priključek dovozne ceste v skupni projekt in fazo, saj eno brez drugega dejansko ni smiselno časovno ekonomsko izvajati (kot je bila opozorjena pri obravnavi GMS – 449 IP Malečniškega mostu), da bo cesto in priključek na Malečniški most možno izvesti v letu 2018?
- Da se prebivalcem zagotovi ustrezna dovozna pot v letu 2018 v SMC predlagamo, da v prihodnje Mestna občina Maribor mestni svet tekoče obvešča o stanju aktivnosti (vsake 3 mesece), da bo problem rešen in da bodo občani dejansko vedeli, kdaj bo nova dovozna cesta in nov priključek urejen.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-83/2014	Datum priprave odgovora:	05.07.2014
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		



Urad za komunalno vodi aktivnosti izvedbe sanacije Malečniškega mostu že daljše obdobje in sicer je leta 2012 naročil in pridobil projekt idejnih zasnov IDZ ter na osnovi le tega naročil izdelavo detaljnega pregleda mostu in projekt za izvedbo sanacije, ki je že izdelan in je trenutno v postopku recenzije. Iz planirano zagotovljenih in razpoložljivih finančnih sredstev je bila za leto 2017 izvedba razpisa javnega naročanja z izbiro izvajalca in oddajo del, ki bi bila izvedena v dvoletnem proračunskem obdobju. Projekt priključne ceste in celovite prostorske ureditve območje Svila – CPMB pa je šele v začetnih fazah in je zaradi tega sočasno izvajanje glede na stanje mostu nesmiselno.

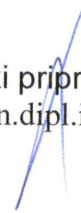
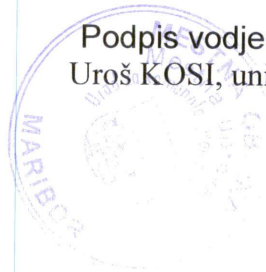
* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Branko KOPRČINA



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš KOSI, univ.dipl.ekon.dipl.inž.prom.inž.str.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-26

Datum: 4.7.2017

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 287
Svetnik-ca:	DANIJELA ŠERBINEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani župan. Na nas se je obrnil občan in član Mestne četrti Koroška vrata, v zvezi s planom komunalnih aktivnosti. Opozoril nas je na to, da je plan komunalnih aktivnosti v Mestni četrti Koroška vrata že nekaj let enak in da se skoraj nič iz stavljenega letnega plana ne realizira.

V seznanitev vam dajem seznam planov omenjene mestne četrti iz leta 2015 – 2016 in 2017 – 2018. Prosim vas, da nam na podlagi teh planov sporočite kaj od navedenega se bo realiziralo v proračunu 2017 in 2018.

Ob tem bi vas pa želela spomniti še na, že pred časom zastavljeno pobudo mestnega svetnika Milana Mikla, ki vas je naprosil, da nam za vse mestne četrti in krajevne skupnosti posredujete seznam predlaganih investicij in seznam realiziranih investicij, s področja komunale.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-83/2014	Datum priprave odgovora:	5.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor		

UKPP se bo v letu 2017 in 2018 trudil izvesti vse projekte in naloge, ki so planirane v proračunu v vseh MČ in KS. Seveda vse vsako leto zgodi, da kakšni projekti niso izvedeni, kar pa je posledica različnih vzrokov (nerealizirani prihodki, rebalans, nedokončna javna naročila...).

Kar se tiče poročila izvedenih nalog po posameznih MČ in KS je to za vsako leto zapisano v Zaključnem računu. Obrazložitve realizacije so pisno podane v obrazložitvi NRP-jev in tudi tabelarično v obrazložitvi odhodkov.



Primer:

151201 Investicije in investicijsko vzdrževanje distribucijskega omrežja zemeljskega plina

V sprejetem in veljavnem rebalansu je bilo načrtovanih 540.000 EUR. Porabljenih je bilo 417.830 EUR ali 77 % načrtovanih sredstev. Sredstva so bila porabljena za dokončanje izvedbe plinovoda v Ažbetovi, Ulici I. internacionale, Ul. Ilije Gregoriča; Bergantovi in Napotnikovi ulici, za dokončanje izvedbe plinovoda v Ulici Vlada Žigerja in Ulici Jožeta Mlakarja, dokončanje izvedbe plinovoda v Robičevi, Čanžkovi in Fochovi ulici, dokončanje izvedbe plinovoda Pod vrhom, dokončanje izvedbe plinovoda v Majarjevi, Livadni, Šerugovi, Ul. Pregarčevih, Berglesovi, Regenovi in Ruplovi ulici, izvedbo plinovoda. Na podrtem ter za investicijsko vzdrževanje distribucijskega omrežja zemeljskega plina. Del sredstev se je porabil za izdelavo projektne dokumentacije za posamezne ulice in območja. Postavka je vezana na projekt. Realizacija na postavki je nižja od planirane zaradi prekinitve postopka oddaje javnega naročila za izvedbo plinovoda Pekrska cesta.

Postavka je vezana na projekt:

NRP OB070- 06- 0096 - Gradnja distribucijskega omrežja zemeljskega plina

Vrednost projekta je bila 540.000 EUR, realizacija pa 417.830 EUR, kar predstavlja 77 % realizacijo.

Tabelarični prikaz realizacije:

Št.	Naziv investicije	Ocenjena vrednost v EUR	Realizacija	MČ/KS
1.	Pekrska, Primčeva	105.000	Nerealizirano/ Prekinitiv postopka oddaje JN	Studenci
2.	Na podrtem	125.000	Delno izvedeno/Težave z izvajalcem	Brezje
3.	Štrekljeva	35.000	Nerealizirano/ Izdelana PD in pridobljeno GD	Tezno
4.	Cesta XVI. Divizije, Tolstojeva	65.000	Nerealizirano/ Izdelana PD in pridobivanje GD	Pobrežje
5.	Ažbetova, Ulica I. internacionale, Ul. Ilije Gregoriča; Bergantova, Napotnikova	77.000	Dokončano	Studenci
6.	Robičeva, Čanžkova, Focheva	51.000	Dokončano	Studenci
7.	Majarjeva, Livadna, Šerugova, Ul. Pregarčevih, Berglesova	80.000	Dokončano	Nova vas
8.	Ul. Vlada Žigerja, Ul. Jožeta Mlakarja	42.000	Dokončano	Pekre
9.	Pod Vrhom	32.000	Dokončano	Center
10.	Investicijsko vzdrževanje	60.000	Izvedeno	


11.	Projektna dokumentacija in upravni postopki	38.000	Izvedeno	
-----	---	--------	----------	--

Tako je realizacija obrazložena za vse postavke na UKPP.

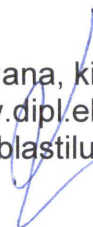
* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Uroš KOSI



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš KOSI, univ. dipl. ekon., dipl. inž. prom.
Po pooblastilu, 5.7.2017



Priloga:

- Plan aktivnosti MČ Koroška vrata



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-28
Datum: 4.7.2017

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 289
Svetnik-ca:	MAG. HELENA KUJUNDIČ LUKAČEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Na Mestno četrt Radvanje je dne 9. 5. 2017 ponovno prispela pritožba nad nepretočnostjo Radvanjskega potoka, ki opozarja na njegovo zamašitev oz. neustrezno vzdrževanje s prošnjo, da se pristopi k celotnemu reševanju odpravljanja poplavljanja zaradi nepretočnosti. Po pretekli pritožbi glede iste zadeve je MČ Radvanje dosegla, da so očistili vodotok, vendar je šlo le za enkratni dogodek. Ker se omenjene težave s tem niso trajno odpravile, bo potrebno poiskati trajnejše rešitve.

Zakaj Mestna občina Maribor ne pristopi k urejanju Radvanjskega potoka, saj so težave na celotnem vodotoku (zamašitve in poplavljanje).

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-83/2014	Datum priprave odgovora:	05.07.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

Za del Radvanjskega potoka od krožišča Lackova do meje obdelave faze izgradnje Obvoznice Maribor do krožišča Kardeljeva je bila s strani investitorja DRSI v letu 2008 naročena in do januarja 2010 izdelana PZI dokumentacija z oznako S6-4-1029/08. V omenjeni dokumentaciji je predvidena tudi celovita ureditev Radvanjskega potoka na tem območju.

Sofinancerski sporazum o sofinanciranju izgradnje predmetnega odseka je bil med RS Ministrstvom za infrastrukturo in prostor in Mestno občino Maribor podpisan in potrjen dne 29.11.2013.

Žal je zaradi znižanja proračunske postavke proračuna RS za leta 2014 – 2016 na vrednost 0 EUR aktivnost na realizaciji infrastrukturnih objektov popolnoma zamrla. Po dinamiki zagotavljanja in porabe finančnih sredstev je predviden v letu 2017 odkup in delna rušitev objektov na trasi ter v letu 2018 nadaljevanje z izgradnjo celotnega objekta.

Prav tako je MOM izdelala idejne zasnove izgradnje razbremenilnega kanala Radvanjskega in Mrzlega potoka ki bi potekal od javne poti DRAŠ center – strelišče, ki bi se na koncu zlival v novo zgrajeni Radvanjski potok ob OB MB. S tem bi zmanjšali ogroženost pred poplavami v spodnjem dela naselja Radvanje.



Podrobneje je bil projekt obdelan v pozidavi Pohorske livade.
V letih 2015 -16 smo preko ARSO in Ministrstva za okolje poskušali zagotoviti finančna sredstva EU namenjena izboljšanju stanja ogroženosti pred poplavami ter s temi sredstvi izvesti prestavitev vodotoka že pred pričetkom izgradnje obvoznice

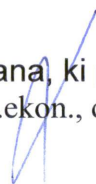
* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Branko KOPRČINA



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš KOSI univ.dipl.ekon., dipl.inž.prom., inž. str.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017

Datum: 17.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	29.6.2017
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 290
Svetnik-ca:	VLADIMIRA COKOJA

Vsebina vprašanja/pobude:

Že velikokrat smo v tem mestnem svetu poudarjali, da se daje premajhen pomen našim pobudam in vprašanjem. Zakaj? V starih dobrih časih so tukaj z nami sedeli tudi vodje uradov in smo sproti na naše pobude in vprašanja velikokrat dobili konkretne in decidirane odgovore. Bom postavila vprašanje, kako daleč je z rebalansom proračuna, ker vemo, da mora lokalna realno načrtovati tako prihodke kot odhodke in ker pri realizaciji vedno ugotavljamo veliko neskladje, me zanima, kako daleč je mestna uprava pri pripravi rebalansa proračuna za leto 2017. Navsezadnje to zanima tudi krajanje, ki živijo v Krajevni skupnosti Malečnik Ruperče, saj mi je bilo zagotovljeno s strani mestne uprave, da bo v rebalansu zagotovljenih tudi 300 tisoč dodatnih sredstev za izgradnjo ceste Malečnik Trčova. Kar se tiče rebalansa, pričakujem, da boste v prihodnjih obdobjih realno načrtovali tudi vplačila dobička javnih podjetij. Namreč, moram povedati, da velikokrat ne spim, kot finančnica, ko slišim na eni strani direktorja javnega podjetja, ki se pohvali, da je celih 100.000 evrov vplačal v proračun kot direktor javnega podjetja, na drugi strani pa so hčerinske firme ustvarile 2,3 mio dobička. Imam včasih občutek, da tukaj nekaterim sploh ni jasno, čemu je namenjena lokalna skupnost, čemu je ustanovljeno javno podjetje, zakaj se ustanavljajo hčerinske firme, čemu je ta politika namenjena. Na drugi strani imamo javno podjetje, ki je ustvarilo v lanskem letu preko milijon evrov izgube kot smo slišali in imam občutek, da na področju javnih financ v Mestni občini Maribor vlada precejšen kaos. Tukaj danes pogrešam tudi vodjo Urada za finance in ker nje ni, bom gospoda direktorja vprašala, kako daleč je z aktivnostmi pri pripravi rebalansa proračuna 2017.

Odgovor direktorja mestne uprave, mag. Simona ŠTRANCARJA (odgovor podan na seji in povzet po magnetogramu)

Strokovne službe so v pisarnah in spremljajo sejo, le tukaj ne sedijo. Proračun izvajamo v polnem teku in prav tako smo že začeli pripravljati aktivnosti za pripravo rebalansa, tako da vse stvari potekajo tako kot morajo. Načrtujemo ga za obravnavo na septembrski seji.



SLUŽBA ZA DELOVANJE MESTNEGA SVETA

