



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-10

Datum: 4.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 280
Svetnik-ca:	STANISLAVA NATERER

Vsebina vprašanja/pobude:

Leta 1988 so krajani Malečnika skupaj s krajevno skupnostjo zgradili kanalizacijsko omrežje. Danes, po skoraj 30 letih so nekateri lastniki starih objektov, ki so bili priključeni na zgrajeno kanalizacijo ob izgradnji, dobili obvestila o obvezni priključitvi na kanalizacijski vod. Presenečeni nad takimi zahtevami, so se seveda začeli spraševati, kaj se je zgodilo z obstoječo kanalizacijo ter kdo in kdaj je njihove priključke preusmeril na kako drugo omrežje.

Po pridobljenih informacijah drugih stanovalcev bi lahko sklepali:

- da so sporočila z zahtevo o obvezni priključitvi dobili le nekateri lastniki hiš
- da večina stanovanjskih hiš takih obvestil ni dobila
- da so se priključevali na zgrajeno kanalizacijo v preteklosti lastniki novogradenj, ne da bi se do njih postavljale kakršnekoli zahteve niti ob priključitvi in tudi ne sedaj.

Iz vsega navedenega je sklepati, da se zadeve ne obravnavajo celovito, sistemsko in enakopravno do vseh lastnikov, ki so priključeni na kanalizacijo. Istočasno se postavlja vprašanje, kaj se je zgodilo ali se dogaja s kanalizacijo, ki so jo krajani ob pomoči lokalne skupnosti sami izgradili.

Poslušali smo dobiti ustrezne informacije od Nigrada, kjer so pojasnili, da Mestna občina Maribor še ni prevzela kanalizacijskega omrežja, več pojasnil na postavljena vprašanja pa ni bilo mogoče dobiti.

Dajem pobudo, da mestna občina Maribor:

1. Sistemsko in do vseh lastnikov stanovanjskih hiš enakopravno uredi problematiko kanalizacije in individualnih priključkov nanjo
2. V zvezi s tem razreši vprašanje individualnih prispevkov tistih, ki so vanjo investirali
3. Poskrbi, da bodo postopki, ki jih vodijo pristojne institucije o obvezni priključitvi ustavljeni, dokler se ne razrešijo vprašanja pod 1 in 2.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	4.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Nigrad d.d. Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor		
Odgovor kot priloga.			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:


Priloga:

-



V00164491

MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

 Mestna občina Maribor	Sig. zn.: 090201
MESTNA UPRAVA	Št. prilog:
Prejeto: 6.7.2017	Št. zad.:
V seznanitev:	Vrednost:

Maribor 4.7.2017

Naš znak: DT-11349

70202A 220

Zadeva: Odgovor na vprašanje št. 282 z 28.seje MS MOM z dne 29.6.2017 št. 01300-75/2017-10 z dne 4.7.2017Spoštovani, *S. Nader*

Podjetje Nigrad d.d. je kot izvajalec javne službe že v letih od leta 2010 na območju Malečnika izvajalo aktivne popise priključenosti na sistem javne kanalizacije skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 23/2009) in na podlagi podeljene koncesije za opravljanje obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanje odpadnih voda.

Skladno z Zakonom o graditvi objektov (Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popr., 92/05 - ZJC-B, 93/05 - ZVMS, 111/05 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 - ZDavNepr in 110/13) je v 197. členu pod naslovom (*uporabno dovoljenje po tem zakonu*) zapisano:

1. Ne glede na določbe tega zakona, ki predpisujejo obveznost uporabnega dovoljenja, se šteje, da imajo uporabno dovoljenje po tem zakonu:

»objekti gospodarske javne infrastrukture, ki so bili zgrajeni pred 25. junijem 1991, če so z dnem uveljavitve tega zakona na predpisani način evidentirani v skladu z zakonom o katastru komunalnih naprav (Uradni list SRS, št. 26/74, 29/74 – popravek in 42/86, v nadaljnjem besedilu: ZKKN)«.

Skladno s tem vas obveščamo, da ima dani del kanalizacije Malečnik status javnega kanalizacijskega sistema. Nadalje izgrajenost javnega kanalizacijskega sistema določa Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15).

Dana Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15) določa v svojem 19. členu 9. točke sledeče: **»Šteje se, da je aglomeracija ali njen del opremljen z javno kanalizacijo, ko je javna kanalizacija vpisana v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture v skladu s predpisi o urejanju prostora«.** Obveščamo vas, da je dana kanalizacija vpisana v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture v skladu s predpisi o urejanju prostora.

Nadalje vas obveščamo, da je skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur.l.RS. št. 64/2012, 64/2014, 98/2015) potrebno urediti, da investitor ali lastnik objekta, v katerem nastaja komunalna odpadna voda, zagotovi, da se komunalna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo.

V letu 2016 (25.3.2016, 7.7.2016 in 25.7.2016) je tako podjetje Nigrad d.d. posredovalo dopise o obvezni priključitvi uporabnikom, ki jih nismo imeli v bazi podatkov o priključenosti na sistem javne kanalizacija za ostale, ki pa smo jih imeli pa strank posebej nismo obveščali.

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15) določa v svojem 22. členu pod (kanalizacijski priključek) sledeče:

“Lastnik objekta na stavbnem zemljišču, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, in lastnik objekta iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena morata zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka zagotovi lastnik objekta, ki mu kanalizacijski priključek pripada, in je v njegovi lasti in upravljanju”.

V Mestni občini Maribor sedaj velja Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016), ki v 9. členu 1. odstavka jasno govori. »Komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi, se mora odvajati neposredno v javno kanalizacijo«.

Komunalne storitve pa je potrebno poravnati v skladu z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016).


Glede na vprašanje *“Sistemska in do vseh lastnikov stanovanjskih hiš enakopravno uredi problematiko kanalizacije in individualnih priključkov nanjo”* odgovarjamo, da smo vse stranke obveščali skladno z zgoraj zapisanimi in zgoraj navedenimi pravili.

Za spodaj navedena vprašanja 2. in 3 pa žal ne moremo podati odgovora saj niso v naši pristojnosti izvajanja javne službe odvajanja.

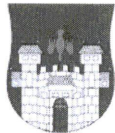
2. V zvezi s tem razreši vprašanje individualnih prispevkov tistih, ki so vanjo investirali
3. Poskrbi, da bodo postopki, ki jih vodijo pristojne institucije o obvezni priključitvi ustavljeni, dokler se ne razrešijo vprašanja pod 1 in 2.

S spoštovanjem,

Dejan Tacer

 Direktor družbe:
NIGRAD, komunalno podjetje, d. d.
Zagrebška cesta 10, 8000 Maribor
Marko Plečko

Priloga: Dopis z 28.seje MS MOM z dne 29.6.2017 št. 01300-75/2017-10 z dne 4.7.2017



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-11

Datum: 17.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR
ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 281
Svetnik-ca:	MATEJ ŽMAVC

Vsebina vprašanja/pobude:

Zasledil sem, da je letovanje z Zvezo prijateljev mladine Maribor možno le še samoplačniško, da so občinska sredstva že porabljena. Dajem pobudo, da zagotovite s prerazporeditvijo dodatna sredstva oz. naredite rebalans proračuna in otrokom, ki so upravičeni do subvencije s strani proračuna le-to zagotovite. Že predčasna poraba sredstev kaže socialno sliko v Mariboru.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	41001-219/2017	Datum priprave odgovora:	17.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost, Sektor za zdravstveno in socialno varstvo		

Pobuda bo upoštevana. V začetku avgusta bosta oba organizatorja posredovala natančne podatke o številu rezervacij in bo nato pripravljena prerazporeditev potrebnih sredstev. Po trenutni oceni bo potrebno zagotoviti s prerazporejanjem cca 24.000 EUR.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

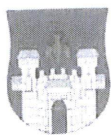
Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Lilijana Zorko

Priloga: /

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Brigita Gajzer Pliberšek





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-13
Datum: 4.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 283
Svetnik-ca:	SAMO ROBIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Tokrat bi kot mestni svetnik vodstvu Mestne občine Maribor želel izpostaviti problematiko izdelave elaborata prometne ureditve oz. zapore cestišča, ki se po mojih informacijah pripravlja s strani podjetja Nigrad d.d. za popravila cestišč, druga gradbena dela, ureditve, ..., torej takrat, ko je potrebna nadomestna ureditev prometa.

Vsekakor je korektno, da se obvozi, preusmeritve, prometna signalizacija, obvestila prometnim udeležencem pripravijo na strokoven način. Pomembno je, da je začasna prometna ureditev učinkovita in varna. Pri sami tematiki pa se problem pojavi pri strošku izdelave študije – elaborata same prometne ureditve in verjetno tudi namestitve prometne signalizacije na lokaciji. Tovrstni strošek se mi za primer, o katerem se obveščem, zdi precej visok.

V omenjenem primeru gre za pripravo elaborata in ureditve za potrebe občana, ki se želi priklopiti na plinovod (vod zemeljskega plina Plinarne Maribor). Ker je plinovod speljan na drugi strani cestišča bo potrebno plinsko vod do hiše speljati pod cestiščem, kar pomeni, da bo cesta v času del (izkopi, polaganje cevodov, asfaltiranje) zaprta. Cesta leži na obrobju naselja v Mestne občine Maribor in ni prometno obremenjena. Verjetno, bo na obeh križiščih, ki vodijo do delovišča, nameščen le znak dovoljeno do zapore (stanovalci bodo brez težav dostopali do svojih hiš), sicer pa kot že rečeno drugega oz. povečanega prometa po cesti skorajda ni. Torej elaborat (če ga lahko kot takšnega imenujemo za omenjeno lokacijo – prej bi lahko rekli navodilo) z namestitvijo znakov je po predračunu ocenjen na cca 490,00 EUR (znaša več kot 20% celotne investicije – del in priklopa na vod zemeljskega plina z namenom okolju prijaznega ogrevanja stanovanjske hiše). Znesek ocenjujem kot občutno prevelik, še posebej z vidika, ko želi občan uporabiti okolju prijaznejši energent (Zemeljski plin), ki bi ga v našem mestu predvsem v času kurilne sezone, ko je zrak in posledično tudi zdravje občanov precej obremenjeno, morali spodbujati.

Razumem, da elaborat zapore za center mesta oz. prometno zelo obremenjena okolja ter posledična ureditev na sami lokaciji, zahtevajo več dela, opreme, načrtovanja in je za tovrstne zahtevnejše preureditve večji finančni strošek tudi utemeljen. Za omenjen, po mojem mnenju prej načrt in hitra ureditev, pa se mi strošek zdi pretiran. Posebej pomembno je, da tovrstni visoki finančni zneski lahko odvrnejo in nikakor ne stimulirajo občane za okolju prijazne investicije (ogrevanje na zemeljski plin). Dajem pobudo, da se s strani Mestne občine Maribor (oz. podjetja Nigrad) preuči in uredi postopek izdelave elaborata ter del začasne prometne ureditve, v smislu realnega finančnega ovrednotenja za posamezne lokacije cest in potrebna dela ter spodbujanja okolju in zdravju občanov prijaznih ukrepov v mestu.

Prosim vas za pojasnila ter posredovanje cenikov.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	O1300-75/2017-13	Datum priprave odgovora:	27.07.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Nigrad, d.d.		
<p>Pošiljamo vam odgovor, oz. izračun za pripravo elaborata, tehnične smernice in postavitev, ter odstranitev male zapore z 1 dnevno najemnino prometne signalizacije, kar je razvidno iz priloge.</p> <p>Cene so po ceniku iz leta 2008 in so minimalne in tržne. Elaborat in tehnične smernice zahteva MOM, saj so v bližnji preteklosti različni izvajalci, pripravljali prekope čez vozišča, ki so v upravljanju MOM, nekvalitetno in brez kontrole, po možnosti v soboto in nedeljo, ko preglednikov Nigrada ni na terenu. Dela so izvajali tako slabo, da je prihajalo do poškodb in posedkov, ki jih je morala nato pokrivati MOM iz že tako pičlih sredstev za redno vzdrževanje.</p> <p>S tem ko si morajo različni investitorji pridobiti elaborat in tehnične smernice, se je stanje precej izboljšalo. S tem smo zaščitili lastnino MOM, da vsak ne more brez soglasja in po svoji volji prekopavati cest ampak imamo nadzor nad vsemi ki želijo izvajati različne prekope vozišča, takšno je tudi stališče UKPP.</p>			

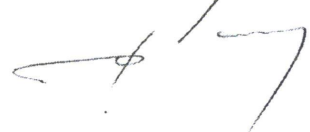
* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Jože PLANINC, inž. grad.
Vodja službe JPP

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Planinc Jože


Priloga:

-

Jože Planinc

PRILOGA
Pobuda št. 283

Od: Borut Hojnik
Poslano: 24. julij 2017 10:27
Za: Jože Planinc
Zadeva: FW: POBUDA ŠT. 283 - SAMO ROBIČ

Zdravo,

posređujem podatke v povezavi s posredovano pobudo.

Lep pozdrav.

Borut Hojnik
Vodja službe



Nigrad, d. d.
Zagrebska cesta 30, SI-2000 Maribor
T: 02/45-00-358 M: 051/298-688
E: borut.hojnik@nigrad.si
W: www.nigrad.si

From: Natalija Mihelič
Sent: Monday, July 24, 2017 8:41 AM
To: Borut Hojnik <[Borut.Hojnik@nigrad.si](mailto:borut.hojnik@nigrad.si)>
Subject: RE: POBUDA ŠT. 283 - SAMO ROBIČ

Strošek kateri nastane za male prekope (oz. takšne kot je opisano v prilogi je)

1x elaborat začasne prometne ureditve.....118,13+ddv
1x tehnična smernica.....66,27 +ddv

184,40+ddv

Postavitev zapore

1x mala zapora (postavitev + odstranitev + dnevni najem)..... 161,36+ddv

345,76 EUR+ddv

421,83 EUR

To so vsi stroški kateri vpadejo v to ceno cca. 420 eur z davkom za katere je g. Robič omenjal.

Elaborat je tržna dejavnost in to povemo vsaki stranki katera pride le tega naročiti.

Če preverimo tržno ceno elaboratov začasne prometne ureditve presega 200 EUR.

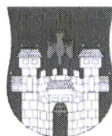
Lep pozdrav

Natalija Mihelič
Referent

nigrad
160 let

Nigrad, d. d.
Zagrebska cesta 30, SI-2000 Maribor
T: 02/45-00-335
E: natalija.mihelic@nigrad.si
W: www.nigrad.si

From: Borut Hojnik
Sent: Monday, July 24, 2017 8:21 AM
To: Natalija Mihelič <Natalija.Mihelic@nigrad.si>
Subject: FW: POBUDA ŠT. 283 - SAMO ROBIČ



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-75/2017-14

Datum: 4.7.2017

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 284
Svetnik-ca:	STOJAN AUER

Vsebina vprašanja/pobude:

Problematika, ki jo izpostavljam ni nova, je že nekaj časa prisotna, ampak se mi zdi, da se morajo ta mestna politika in tudi župan do te problematike končno opredeliti. Na fotografijah, ki jih boste sedaj videli, so posnetki, ki so jih naredili, takoj onstran meje, člani ribiške družine Maribor. Gre za vandalizem, ki mu ni para v moderni Evropi, namreč, sosedge Avstrijci malo pred mejo spuščajo v Dravo sedimente svojih akumulacijskih jezer. Starejši občani mesta Maribor se bodo spomnili, da so se tukaj, na obrežju reke Drave, nekoč kopali, da je bila Drava čista in da je to mesto nastalo prav po zaslugi reke Drave. Namreč, tu so svoje sidro metali tudi splavarji, tisti prvi, in na osnovi tega smo tudi mi danes tu, kjer, lahko rečem, živimo in imamo svoje družine. In kaj se dogaja danes? Medtem ko je na Avstrijski strani reka Drava čista, Avstrijski oglašujejo rečni turizem in pri njem in zanj služijo mastne denarje. Na fotografijah je možno videti, kako in kak način počnejo ta vandalizem. Vsak dan spuščajo v reko Dravo sedimente svojih akumulacijskih jezer. Jaz upam, da zdaj te posnetke vidite, so seveda tudi na ključku in lahko spremljate prav vsi; to je evidentirano. Kaj se zgodi? Poglejte, kakšne količine mulja dnevno romajo v reko Dravo in to prav na sredino reke Drave, ki potem odplavi vse to naravnost preko meje našega mesta. Te slike kažejo kaj vse počnejo, koliko količin se dnevno na nek način preko struge reke Drave prevali tudi k nam na naše območje. V ozadju vidite posnetek, kako sedaj zgleda reka Drava pri nas v Mariboru, v njeni neposredni bližini. Torej, gre za problematiko, ki je evidentirana, na katero so člani ribiške družine že opozorili, tudi naše Ministrstvo za okolje, ampak ker je pač država takšna kot je, ker se pravzaprav v Ljubljani za naše probleme kaj bistveno ne ozirajo, se tudi niso ozrli za to, o čemer govori dokaz, da reka Drava kot biotop izumira. Najverjetneje se mnogi spomnite, da smo na obrežju reke Drave imeli pred leti, župan bo to dobro vedel, razvoj turizma zaradi svetovnega prvenstva v ribolovu in da teh ribičev praktično dandanes več ni. Pravzaprav nikogar ne vidite na strugi oz. obrežju reke Drave, na znamenitem Lentu, da še namaka trnek. Ampak zakaj ne? Ribišstvo na obrežju reke Drave, verjeli ali ne, izumira. In jaz se sprašujem, kakšna je potem naša bodoča mestna plaža, o kateri se zdaj govori, če imamo reko takšno kot je, rjave barve, na drugi strani meje pa gre za kristalno čisto vodo. Gre za reko, ki jo z veseljem oglašujejo v vseh njihovih perspektivah in na koncu koncev seveda služijo denar. Zato predlagam, če dovolite, da se župan in mestna uprava o tej problematiki, takoj kot je možno, seznanijo, in čim prej sproži ustrezne postopke, o njih pa poroča mestnemu svetu.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	
--	--	-----------------------------	--

glej pobudo - delo Ministrstva za okolje in prostor



Organ, ki je pripravil odgovor:	

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Sektor območja Drave

Krekova 17, 2000 Maribor

T: 02 250 77 50

F: 02 250 77 59

E: gp.drsv-mb@gov.si

www.dv.gov.si



V00166236

Mestna občina Maribor
Mestna uprava
Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanje
narave
Ulica heroja Staneta 1
2000 Maribor

	Mestna občina Maribor	Sig. zn.: 140006
	MESTNA UPRAVA	Št. prilog:
Prejeto: 27.7.2017		
Št. zad.: 02900-34/2017		
V seznanitev:		Vrednost:

Številka: 35500-477/2017-2

Datum: 26. 7. 2017

Datoteka: 35500-477-02-MK-sedimenti,MOM.doc

Zadeva: Odgovor na dopis glede problematike sedimentov v reki Dravi

Z dopisom št. 02900-34/2017-37 z dne 19. 7. 2017, ki ga je naslovni organ prejel dne 21. 7. 2017, ste zaprosili za informacijo glede odlaganja sedimentov iz akumulacijskih jezer v Avstriji v reko Dravo.

Na osnovi vašega dopisa podajamo naslednje ugotovitve in mnenje.

Problem povečane količine sedimentov v reki Dravi na slovenski strani od Dravograda dolvodno je prisoten že več let. Nekaj let nazaj je na pobudo Zveze ribiških družin in Zavoda za ribištvo Slovenije ta problem bil obravnavan tudi na zasedanju Stalne Slovensko Avstrijske (SLO-A) komisije za Dravo. SLO-A komisija je v letu 2014 za potrebe usklajevanja hidroloških podatkov in kasneje tudi spremljanja meritev suspendiranih snovi ustanovila podskupino, ki deluje v okviru delovne skupine za vodno gospodarstvo. Ta podskupina na sestankih delovne skupine poroča o rezultatih usklajevanja hidroloških podatkov, prav tako pa tudi o meritvah suspendiranih snovi v strugi reke Drave. Monitoring suspendiranih snovi se redno izvaja. Rezultate povečane vsebnosti suspendiranih snovi avstrijski hidrologi iz Celovca povezujejo s padavinami v zaledju Drave v Avstriji.

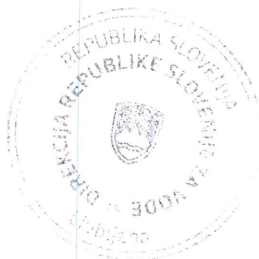
V nadaljevanju podajam še odgovor Agencije RS za okolje, ki ga je podala v začetku tega meseca za potrebe odgovora na novinarsko vprašanje:

»Gre za vsakoletni pojav v mesecih, ko so pretoki manjši. Meritev suspendiranih snovi oz. motnosti v okviru državnega hidrološkega monitoringa ARSO na reki Dravi ne spremljamo, le vodostaj, pretok in temperaturo vode. Motnost merimo na dveh pritokih Drave, na Mislinji in Dravinji. Na obeh smo povečano motnost izmerili 25. in 26. ter 28. in 29. junija, k čemur so prispevale padavine v zaledju. V tem času so bile Padavine (poletne plohe in nevihte) tudi v zaledju Drave v Avstriji, po avstrijskih podatkih tudi v juliju. Po navedbah avstrijskih hidrologov iz Celovca padavine v zaledju močno vplivajo na povečano vsebnost suspendiranih snovi v Dravi, predvsem Lobotnica (zadnji levi pritok Drave pred slovensko avstrijsko mejo) daje velik prispevek, kar se odraža v reki Dravi tudi v Sloveniji.

Problem povečane motnosti oz. mulja v Dravi se pojavlja skoraj vsako leto tudi v poletnih mesecih, ko se pretok vode bistveno ne spreminja, so pa intenzivne lokalne padavine zlasti v povirnih, hribovitih predelih, ki močno spirajo zemljino in tako prispevajo k povečanim vsebnostim suspendiranih snovi. Tako - s podatki meritev - zatrjujejo kolegi iz Celovca.

ARSO si prizadeva za vzpostavitev merilnega mesta za spremljanje suspendiranih snovi tudi na Dravi. Tako bo mogoče priti do uradnih podatkov.«

S spoštovanjem,



Vodja sektorja:

Mateja Klaneček

mag. Mateja Klaneček, univ. dipl. inž. grad.
SEKRETARKA

Vročiti:

- Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, priporočeno s povratnico

V vednost:


- Drava VGP Ptuj d.d., Žnidaričevo nabrežje 11, 2250 Ptuj, e-pošta



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta



V00166008

 Mestna občina Maribor MESTNA UPRAVA	Sig. zn.: 090201
Prejeto: 25.7.2017	Št. prilog:
Št. zad.:	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 01300-75/2017-16
Datum: 4.7.2017

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	29. 6. 2017
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 286
Svetnik-ca:	MILOŠ STEVANOVIĆ

Vsebina vprašanja/pobude:

Dajem pobudo, da se morda sklene dogovor za ureditev pitnika na verjetno najbolj frekventni rekreacijski točki našega čudovitega mesta, v kolikor je to mogoče. Ponovno govorim o našem zlatem bregu, tokrat o zaprti vodi ob pipici na Koči Luka. Prevečkrat se srečujem s pohodniki, ki jih je na Pohorju med pomladjo in jesenjo, no, tudi pozimi, res veliko. Torej, skoraj ga ni pohodnika, da mi ne bi potarnal nad to famozno zaprto pipico oz. vodo iz nje. Verjamem, da najemniku kočice ni v interesu plačevati stroška vode, od katere nima nikakršnega gospodarskega učinka. Sploh, če še kdo od pohodnikov pozabi zapreti pipico in voda teče ves čas, kar poslovnemu subjektu zvišuje strošek. V tej točki me zanima kako je bilo to urejeno prej? Kdo je plačeval ta strošek? Verjamem tudi, da obstaja dogovor, ki bi ta strošek vode lahko zmanjšal oz. bi morda celo Javno podjetje Mariborski vodovod stopilo nekako zraven, z donacijo v obliki materije, morda. Še en razprševalnik kot je ta v centru mesta, a tukaj v obliki pitnika na pritisk, kot so nameščeni v centru mesta in verjetno bistveno manj koriščeni, kot bi bil ta na hribu. S tem bi reklamni pano JP videlo še več občanov in občank. No, to se nadalje lahko razvije celo v neko simpatično FOTO STENO, ki bi bila toliko privlačna, v smislu USPELO MI JE, z izpostavljenimi lepotami Pohorja in logotipoma VISIT POHORJE in MARIBORSKI VODOVOD, da bi si vsak, ki uspe priti do kočice, z veseljem fotografiral in to objavil na svojem profilu, ker to tako ali tako počno. Ideja pač.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	201711590	Datum priprave odgovora:	18.7.2017
Organ, ki je pripravil odgovor:	Mariborski vodovod, j.p. d.d.		
<p>Pobuda svetnika je zelo na mestu, vendar se s podobno pobudo in vprašanji glede pitnika na Pohorju, srečujemo že nekaj let. Javno vodovodno omrežje se zaključi ob Hotelu Arena. Na Pohorju pri Hotelu Bellvie, se začne drugo vodovodno omrežje, kateri pa med seboj, žal nista povezani. Ker v tem delu zemljišča in objekti niso last občine, kot izvajalec ne moremo in ne smemo graditi in posegati v zasebno lastnino. Mariborski vodovod ima izdelano projektno nalogo, za izgradnjo povezovalnega cevovoda iz doline na vrh Pohorja, kjer bi lahko takšne želje ljudi, uporabnikov, tudi uresničili.</p> <p>V vročih dneh se vrsta pohodnikov in rekreativcev obrne na nas kot izvajalca javne službe z željo po namestitvi pitnikov na določenih mestih. V letošnjem letu je teh želja za preko dvajset</p>			

pitnikov. Umeščanje pitnikov v okolje je del družbene odgovornosti našega javnega podjetja in ni javna služba. Vsi takšni stroški gredo v breme javnega podjetja, ne pa v stroške javne službe, saj porabniki vode niso znani. Skrb za preko petdeset pitnikov, od nas zahteva stalno skrb zaposlenih za čistočo le teh in vse nastale stroške, ki nastanejo z namernim poškodovanjem pitnikov in pip na njih. Sama voda je najmanjši strošek, saj raba vode na pipi v količinah, ne pomeni večjih količin in stroškov vode. Za namestitve vodnih pršilnikov, vodnih sten in drugih prepoznavnih vodnih zadev, ki smo jih v Mariboru že namestili, smo vsekakor vedno zainteresirani.

Pričakujemo, da bi lahko v naslednjem letu z vašo pobudo, za izgradnjo nujno potrebne poteze iz doline na vrh, vsem nam priljubljenega hriba, omogočili mnogim skupinam ljudi, oskrbo z vodo na tej poti.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 27. 7. 2017, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Mariborski vodovod d.d.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-

