

# ODGOVORI PRORAČUNSKIH UPORABNIKOV NA PRIPOMBE PRI PRVI OBRAVNAVI PRORAČUNA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2003

## ODLOK O PRORAČUNU

### 1. člen

#### Sašo Peče, SNS

Zahtevamo, da se črta zadnji del stavka: «obseg zadolževanja in poroštev občine» in posledično pričakujemo, da bo v računu financiranja postavka zadolževanje izpuščena.

**ODGOVOR:** Predlagatelj proračuna je predlagane odhodke in predvidene prihodke oz. prejemke za leto 2003 v proračunu za prvo obravnavo uravnovesil tako, da je predlagal zadolževanje proračuna za konkretne investicije in zadolževanje javnih podjetij za plačilo storitvene pristojbine za CČN. Mestni svet se do investicij, ki bi se naj po predlogu financirale z zadolževanjem proračuna in do obsega zadolževanja ni opredelil. Proračunski uporabniki so možnost izvedbe predlaganih investicij v letu 2003 ponovno preverili. Obseg predlaganega zadolževanja je v gradivu za drugo obravnavo usklajen z obsegom potrebnih sredstev za plačila tistih investicij, ki jih bo po oceni uporabnikov v letu 2003, glede na stopnjo pripravljenosti investicij in pozen sprejem proračuna, dejansko možno izvesti

### 4. člen

#### Sašo Peče, SNS

Predlagamo, da se med namenske prejemke vključijo prejemki od prodaje kapitalskih naložb. Pri opredeljevanju prihodkov od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja se naj uporablja enaka dikcija kot na strani 291 t. j. »prodaje in /ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja«.

**ODGOVOR:** Zakon o javnih financah uporablja dikcijo prodaja ali zamenjava (43. člen) in dikcijo prodaja in zamenjava (80. člen). V gradivu za drugo obravnavo smo v odloku in v programu prodaje uporabili enako dikcijo, to je »prodaja in zamenjava«.

### 5. člen

#### Nadzorni odbor

Nadzorni odbor ugotavlja, da dajejo določila o prerazporejanju sredstev in prevzemu obveznosti v breme proračuna tega leta preveliko možnost porabe proračunskih sredstev izven zneska, ki je bil s proračunom določen za posamezno PP. Odbor priporoča, da se prerazporejanje omeji na največ 20% zneska PP, ki je določen v proračunu ter, da so prerazporeditve možne samo znotraj posameznega področja proračunske porabe, kar velja tudi za družbene dejavnosti in komunalo.

V zvezi s prevzemanjem obveznosti v breme proračunov prihodnjih let pa odbor priporoča omejitve na največ 10-15% zneska, ki je določen s proračunom za področje proračunske porabe.

#### Odbor za finance

V 5.odstavku bo morala biti opredeljena - v odstotku od PP oz. področja proračunske porabe višina sredstev PP oz. področja proračunske porabe, do katere lahko župan odloča o prerazporeditvi sredstev. Upošteva se naj stališče Nadzornega odbora.

**Statutarno pravna komisija**

V 5. členu se določi odstotek do katerega lahko župan samostojno odloča o prerazporeditvah, v petem odstavku pa jasno zapiše, da gre za prerazporeditve znotraj področij družbenih dejavnosti in komunalnih dejavnosti.

**Milan Petek**

Predlagamo, da se 6. alineja na strani 4 spremeni tako, da se razporejanje »med« zamenja z besedo »znotraj« področij proračunske porabe.

**Stanislav Brglez**

Pooblastila županu so prevelika. Tako kot piše v proračunu jaz ne bi pustil.

**Zdravko Luketič, NSI**

Podpiram pobudo statutarno pravne komisije, da se določi odstotek do katerega lahko župan samostojno odloča o prerazporeditvah, v petem odstavku pa jasno napiše, da gre za prerazporeditve znotraj področij družbenih dejavnosti in komunalnih dejavnosti. Predlagam, da se za prerazporejanje sredstev brez soglasja mestnega sveta župana pooblasti le do višine 3% celotnega proračuna.

**Monika Piberl, Glas žensk**

Potrebno je zapisati, da ni možno prerazporejanje iz enega področja proračunske porabe v drugo, da je prerazporejanje možno samo znotraj posameznega stroškovnega mesta na nivoju štirimestne oznake.

**ODGOVOR:** V Odloku o proračunu MOM za leto 2003 – druga obravnava so pripombe in predlogi upoštevani tako, da je prerazporejanje sredstev med proračunskimi postavkami znotraj posameznega proračunskega področja omejeno na največ 20 % planiranih sredstev na proračunski postavki v sprejetem proračunu. To pomeni, da se lahko sredstva v sprejetem FN proračunskega uporabnika na posamezni proračunski postavki spremenijo - povečajo ali zmanjšajo za največ 20% vrednosti proračunske postavke. Prerazporejanje sredstev med proračunskimi področji znotraj področja družbenih dejavnosti in med proračunskimi področji znotraj področja komunalnih dejavnosti je omejeno tako, da se lahko obseg sredstev v sprejetem finančnem načrtu posameznega proračunskega področja znotraj navedenih dejavnosti s prerazporejanjem spremeni (poveča ali zmanjša) za največ 3 % .

**Sašo Peče, SNS**

Ne moremo pristati na dejstvo, da se določene zadeve sprejemajo ob predpostavki, da bo nekaj šele narejeno in sicer v navodilu o izvrševanju proračuna (omejitev pravice uporabe sredstev od prodaje stavbnih zemljišč C4).

**ODGOVOR:** V Odloku o proračunu MOM za leto 2003 – druga obravnava je 5.člen odloka dopolnjen z omejitvijo porabe sredstev za investicijsko vzdrževanje objektov in opreme ter sredstev za investicije, ki se po predlogu ne financirajo iz kredita ali strogo namenskih sredstev do višine 70% planiranih sredstev v sprejetem FN. Omejitev velja do vplačila kupnine v višini 762.000 tisoč SIT v proračun MOM.

Prerazporeditve sredstev – kaj je utemeljen predlog ?

Ali je smiselno vlaganje amandmajev s katerimi bi želel mestni svet razvijati določen segment, če lahko kasneje župan ta sredstva prerazporedi?

**ODGOVOR:** Po pojasnilih k Zakonu o javnih financah je prerazporejanje sredstev potrebno zaradi prilagajanja proračuna novim okoliščinam, ki jih pri načrtovanju proračuna ni bilo mogoče predvideti. Smiselno je, tako v pojasnilih, da se v odloku opredelijo pogoji prerazporejanja. Predlagatelj prerazporeditve je dolžan navesti tehtne razloge, zakaj sredstev, ki jih želi zagotoviti s prerazporejanjem, ni mogel planirati v sprejetem proračunu. Člen odloka za drugo obravnavo je dopolnjen.

**Monika Piberl, Glas žensk**

V četrtem odstavku je predvideno, da bi naj o razporeditvi sredstev odločali predstojniki oddelkov. O prerazporeditvi mora odločati župan. Potrebno je zapisati kaj pomeni izjemoma.

**ODGOVOR:**

V citiranem odstavku je omogočeno posameznim proračunskim uporabnikom, da lahko pri porabi planiranih sredstev na posamezni analitični proračunski postavki znotraj posamezne proračunske postavke odstopajo od planiranih sredstev na posamezni analitični proračunski postavki v primerih, ko je to potrebno zaradi odstopanj dejansko potrebnih sredstev za izvedbo posamezne naloge, predvsem investicijskega značaja, od planiranih. Ne gre za prerazporejanje sredstev - planirana sredstva na APP se ne spremenijo, le prevzete obveznosti v breme planiranih sredstev na analitični postavki so večje ali manjše od planiranih. Nemogoče je v planu predvideti za posamezno nalogo, npr. investicijo natanko toliko sredstev kot je dejansko potrebnih po izvedbi javnega naročila. Člen odloka za drugo obravnavo je dopolnjen.

**6. člen**

**Sašo Peče, SNS**

Ni smiselno, da se v samem odloku opredeljujejo možnosti sprememb gospodarskih gibanj. Nepotrebne elemente bi lahko izpustili.

**Milan Petek**

Predlagamo, da se začasno zadržanje izvrševanja proračuna »največ za 45 dni« nadomesti s 30 dnevi s tem, da župan v roku 5 dni obvesti mestni svet.

**ODGOVOR:**

V tem členu je, iz 40. člena ZJF, praktično citirano ravnanje župana v primeru, ko med proračunskim letom pride do neuravnoteženja proračuna. Z ukrepi začasnega zadržanja izvrševanja proračuna (ustavitev prevzemanja novih obveznosti, podaljšanje pogodbenih rokov plačil..) skuša župan proračun uravnovesiti. Če se proračun med izvajanjem ukrepov ne more uravnovesiti, mora župan 15 dni pred iztekom roka za začasno zadržanje izvrševanja proračuna predlagati rebalans. Obdobje največ 45 dni je zakonsko opredeljeno. Glede na to, da mora župan 15 dni pred iztekom tega obdobja ( to je po 30 dneh ) predlagati rebalans proračuna, 6. člena nismo korigirali.

Ukrepe za uravnoteženje proračuna ureja zakon, zato bi bilo možno 6. člen črtati. Ocenjujemo, da je pregledneje, če so v odloku zajete vse možne spremembe proračuna med letom in opredeljeno ravnanje, pristojnosti in odgovornosti posameznih organov v posameznih primerih, zato člena nismo korigirali.

## **8. člen**

### **Monika Piberl**

V tem členu je potrebno povedati, da se sredstva rezerv lahko porabijo za odpravo tistih naravnih nesreč, ki se nepričakovano zgodijo tekom proračunskega leta in ne za tiste zadeve, ki so že več let potrebne sanacije npr. plaz Malečnik.

### **ODGOVOR:**

Zakon o javnih financah v 48. členu določa oblikovanje in uporabo sredstev proračunske rezerve. V 2. točki je navedeno, da se sredstva proračunske rezerve uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, visok sneg ....., ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče. V zakonu ni določeno, da se sredstva uporabljajo le za odpravo posledic tistih naravnih nesreč, ki se nepričakovano zgodijo tekom proračunskega leta. V proračunsko rezervo se lahko izloči letno največ 1,5 % letnih prejemkov proračuna, zato vseh potrebnih sanacij v enem letu ni mogoče realizirati.

## **10. člen**

### **Sašo Peče, SNS**

V SNS pravimo naj se 10. člen konča s tretjim odstavkom z besedo: » za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.«

**ODGOVOR:** V gradivu za drugo obravnavo je zadnji odstavek izpuščen. Odgovornost pooblaščenih odredbodajalcev se uredi s pooblastilom župana.

## **11.člen**

### **Monika Piberl**

Vsekakor je potrebno omejiti višino prevzetih neplačanih obveznosti, nedopustno je, da bi bil proračun vnaprej omejen za skoraj 4 mia SIT.V breme proračuna prihodnjega leta se lahko prevzamejo obveznosti samo pri tistih proračunskih postavkah, s katerimi se zagotavlja delo uprave, plače in materialni stroški, prevzeta obveznost pa lahko znaša največ 15 % zneska določenega s proračunom.

### **ODGOVOR:**

Prevzemanje obveznosti v breme proračuna prihodnjega leta je, zaradi rokov za plačila obveznosti iz naslova opravljenih storitev in dobavljenega blaga, potrebno na vseh področjih dejavnosti, ne samo v upravi, tako za tekoče odhodke in tekoče transfere, kot za investicijske odhodke in investicijske transfere. V breme tekočega leta se namreč lahko prevzemajo le obveznosti, ki zapadejo v plačilo do 31.12. tekočega leta. Plačila del, ki jih izvajalci opravijo v zadnjih mesecih tekočega leta, zapadejo v plačilo, glede na 30 ali 60 dnevne plačilne roke, v prvih mesecih naslednjega leta. V gradivu za drugo obravnavo predlagamo, da predlagane 20 oz. 25 % omejitve ostanejo.

Možnost prevzemanja obveznosti v breme proračunov prihodnjih let je pomembna tudi pri realizaciji večletnih programov. Obseg predobremenitev za predlagani izjemi (Unionska dvorana in Pokrajinski muzej ) sta odvisni od odločitve, katere investicije se bodo financirale v breme proračuna v posameznem proračunskem letu v naslednjih štirih letih, terminskega plana za njihovo realizacijo in možnosti sofinanciranja s strani države – razvojni program.

Predlagani izjemi pomenita v proračunu za leto 2003 izjemo le glede odstopanja od možne preobremenitve na posameznem proračunskem področju, ne pa tudi odstopanje od omejitve glede na celoten FN neposrednega uporabnika – sta znotraj 25 % omejitve. Višina

predobremenitev za navedeni investiciji se v gradivu za drugo branje povečuje. Povečanje je posledica znižanja predvidene obremenitve proračuna za leto 2003.

## **12. člen**

### **Sašo Peče, SNS**

Na pripravljalca gradiva apeliramo, da izpusti prvi odstavek V SNS ga ne podpiramo. Ne samo zaradi tega, ker daje prevelika pooblastila županu do višine 1 mio SIT za enojen primer, ampak ker smatramo, da bi mesto Maribor na dolgoročnosti svojega premoženja, naj si bo v kakršnikoli obliki moralo vztrajati še v naslednjem mandatu. Kar se tiče konverzij ocenjujemo, da bi morala vloga finančnega odbora in nadzornega odbora močnejša.

### **Monika Piberl**

Ponovno bi se naj povečale pristojnosti župana v primerjavi s preteklimi leti. Ostanejo naj takšne kot so bile. Brez sklepa MS ne sme biti opravljena nobena konverzija terjatev v kapitalsko naložbo. Župan lahko izven sprejetega proračuna odtuji ali nabavi premičnine in nepremičnine do višine 1 mio SIT, terjatve pa odpiše v višini 10.000 SIT.

### **ODGOVOR:**

V gradivu za drugo obravnavo predlagamo spremembo drugega in tretjega odstavka 12. člena tako, da se znesek 1mio SIT zniža na 20.000 SIT, o konverzijah terjatev v kapitalsko naložbo pa odloča mestni svet.

## **13. člen**

### **Odbor za finance**

Odbor odločno nasprotuje prevelikemu zadolževanju. Ponovno se naj preveri realnost planiranih investicij glede na pozno sprejemanje proračuna.

### **Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja**

Odbor se ne strinja s predlogom o zadolžitvi mestne občine.

### **Mag. Igor Marinič**

Na strani 15 je predvideno, da se proračun zadolži za 980 mio SIT, na strani 53 pa je, poleg 980 mio SIT, predvideno še zadolževanje Mariborskega vodovoda v višini 660 mio SIT. Za koliko se bomo dejansko zadolžili?

Zadolževanje je za to obdobje preveliko, zato predlagamo, da se določene investicije črtajo (Pokrajinski muzej ali investicije na področju športa in pa občinskih cest).

### **Sašo Peče, SNS**

V SNS nasprotujemo višini zadolževanja v drugem odstavku. Izpostavili bi še dodatno zadolževanje in pa dajanje poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij. Večji del javnih podjetij v našem mestu je opredeljenih kot delniška družba, zato ne vidim smisla, da občina postavlja garante oz. dovoljuje zadolževanje neke vrste dvoživki, ki deluje po Zakonu o gospodarskih družbah.

### **Dr. Alojz Križman**

Predvideno je zadolževanje v višini 980 mio SIT in soglasje k zadolžitvi javnih podjetij za 820 mio SIT. Ali je vključeno soglasje za zadolžitev Nigrada v višini 200 mio SIT ?

Sem absolutno proti zadolževanju.

**ODGOVOR:**

Predlagatelj je v gradivu za prvo obravnavo proračuna MOM za leto 2003 predlagal odhodke v obsegu, ki presega predvidene prihodke, zato je za izvedbo konkretnih investicij na večih proračunskih področjih predlagal financiranje konkretnih investicij iz najetega kredita v obsegu 980 mio SIT. V razpravi se mestni svet do posameznih investicij ni opredelil. Predlog za zadolževanje proračuna se po ponovnem preverjanju možnosti izvedbe predlaganih investicij v letu 2003 znižuje za 96 mio SIT.

Predlagano zadolževanje javnih podjetij Mariborski vodovod (660 mio SIT) in Nigrad (220 mio SIT) ostaja in je v skupni višini le realizacija sklepa mestnega sveta, da javna podjetja založijo sredstva za plačilo obveznosti proračuna iz naslova storitvene pristojbine za CCN.

V proračunu za prvo obravnavo je bilo predvideno zadolževanje proračuna za 980 mio SIT in javnih podjetij za 820 mio SIT.

Soglasje Nigradu za zadolžitev v višini 220 mio SIT je zajeto v 820 mio SIT.

**Sašo Peče, SNS**

V posebnem členu se naj opredelijo aktivnosti, način in pogoji za prodajo občinskega stvarnega premoženja.

**ODGOVOR:**

Pridobivanje, razpolaganje in upravljanje s stvarnim premoženjem države in občin ter načela in postopki za pridobivanje, razpolaganje in upravljanje s stvarnim premoženjem so opredeljeni v Zakonu o javnih financah in Uredbi o pridobivanju, razporejanju in upravljanju s stvarnim premoženjem, zato menimo, da tega v odloku ni potrebno posebej urejati.

## PRIHODKI

### Odbor za komunalne in gospodarske javne službe

Mestna uprava preveri upravičenost mestne občine do obresti za zaostala sredstva iz naslova državne takse za obremenjevanje vode za leto 2002.

#### ODGOVOR:

Prihodki iz naslova državne takse za obremenjevanje vode so javna sredstva. Javna sredstva so tudi obresti od upravljanja s prihodki od pobrane državne takse. Prihodki iz naslova pobrane državne takse za obremenjevanje vode so namenski za izvajanje sanacijskih in drugih del za zmanjšanje obremenjevanja vode. Za isti namen bi morale biti porabljene tudi obresti.

### Milan Petek

#### stran 18

Zakaj je bilo v letu 2002 iz državne takse za odpadne vode zbranih 386 mio SIT, za leto 2003 pa je predvidenih 835 mio SIT?

#### ODGOVOR:

V proračunu za leto 2002 so bili prihodki iz naslova državne takse za obremenjevanje vode planirani v višini 840 mio SIT - v letu 2003 je predvidenih 835 mio SIT. Za tekoče leto je v proračunu planiran celotni predvideni znesek zbrane takse, brez odbitka stroškov zavezanca – Nigrad-a, na osnovi predvidene količine m<sup>3</sup> vode in predvidenega povišanja vrednosti takse. Podatek 386 mio SIT predstavlja znesek, ki ga je zavezanec JP Nigrad dejansko nakazal v proračun MOM v letu 2002 za leto 2002. To niso dejansko pobrana sredstva. Problematiko nakazovanja sredstev državne takse za obremenjevanje vode v proračun smo obširno obrazložili v gradivu za prvo obravnavo na strani 36. Ker JP Nigrad zbranih sredstev tekoče ne nakazuje v proračun – sredstva nakazuje šele po prejetju odločbe ministrstva in še takrat le za plačilo že opravljenih del in zapadlih situacij, je tudi v letu 2003 vzpostavljena terjatev proračuna v višini 369 mio SIT za sredstva pobrana v letu 2002. V tej zvezi smo v gradivu za prvo obravnavo predlagali poseben sklep, a ga mestni svet ni sprejel.

S 1.1.2003 se je spremenil način plačevanja takse za obremenjevanje vode in takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki je bil uveljavljen z Odredbo o računih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Ur. list št. 49/02) in Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Ur. list št. 114/02), po katerem sta v 8. členu določena vplačilna računa za obe taksi.

Obe taksi sta načeloma prihodek proračuna RS, ob izpolnitvi pogojev, ki so določeni z vladnima Odredbama o obeh taksah, pa sta lahko prihodek proračunov občin, kar je v primeru Mestne občine Maribor urejeno z odločbo o oprostitvi takse.

Takse se nakazujejo v obliki akontacij na vplačilna računa v odvisnosti od zbranih sredstev pri zavezancu, ne glede na izvedena dela. Po tolmačenju Ministrstva za finance z nakazovanjem takse ni več potrebno čakati na izstavitev odločbe o oprostitvi, saj mora biti s pogodbo med občino in izvajalcem javne službe urejen način nakazovanja takse za obremenjevanje vode v proračun, zahteva po vodenju evidence o pobrani taksi in zahteva po vračilu takse v primeru, da izvajalec javne službe ne bi prejel odločbe o oprostitvi plačila takse ali uveljavil oprostitev plačila takse v odmerni odločbi.

**Mag. Igor Marinič**

Ali so planirani prihodki iz dohodnine usklajeni s planom DURS?

**ODGOVOR:**

Po Zakonu o financiranju občin občinam pripada 35% prihodkov iz dohodnine, ki se na posamezne občine razporedijo v razmerju med odmerjeno dohodnino zavezancev, ki imajo stalno bivališče v občini in odmerjeno dohodnino v državi, in sicer na podlagi podatkov za predpreteklo leto. Razmerje ugotavlja Ministrstvo za finance.

Davčna uprava ne predvideva oz. planira prihodkov iz dohodnine za naslednje leto, saj vodi le evidenco o odmeri, knjiženju in izterjavi po Pravilniku o načinu vodenja davčnih evidenc.

Oceno prihodkov iz dohodnine za naslednje leto opravi Ministrstvo za finance ob izračunu primerne porabe za naslednje leto po Zakonu o financiranju občin, kjer ocenijo lastne prihodke občin, med katere sodi tudi dohodnina. Obrazložitev in tabela sta na strani 32 in 33 predloga proračuna MOM za leto 2003.

Ministrstvo za finance vzame kot izhodišče za oceno prihodkov iz naslova dohodnine dejansko realizirane prihodke preteklega leta, ki jih posreduje Uprava za javna plačila. Dohodnina se oceni globalno na ravni države in na podlagi ugotovljenega strukturnega deleža posamezne občine v izračunanem deležu na ravni države, preračuna na posamezno občino.

Zaradi takšnega načina lahko prihaja do razhajanj v oceni Ministrstva za finance in naši oceni, poleg tega pa smo izračun primerne porabe z oceno lasnih prihodkov od Ministrstva za finance prejeli po izdelanem proračunu za I. obravnavo.

Dohodnina za leto 2003 je ocenjena na osnovi realizacije prejšnjega leta, povečana za predvideno rast plač.

**Monika Piberl**

Želimo specifikacijo najetih kreditov in garancij MOM.

**ODGOVOR:**

Specifikacija najetih kreditov in garancij MOM je vključena v gradivo Spremembe Proračuna MOM za leto 2003- druga obravnava.



## ODHODKI

## Milan Petek

Stran 23 – Drugi operativni odhodki na kontu 4029 – želimo, da se natančno specificira vrednost posameznih postavk na tem kontu – približno vemo, kaj je, vendar bi radi vedeli, ali imamo prav ali ne – torej operativni odhodki – specifikacija posameznih odhodkov.

## ODGOVOR:

Realizacija za leto 2002 na tem kontu znaša skupaj 629.170 tisoč SIT in vsebuje naslednje vrste odhodkov: stroški konferenc, seminarjev in simpozijev, plačila avtorskih honorarjev, plačila po pogodbah o delu, plačila za delo preko študentskega servisa, nadomestila članom mestnega sveta in komisij, sejnine, izdatki za izobraževanje zaposlenih, stroški sodnih postopkov in sodni stroški, storitve odvetnikov in notarjev, posebni davek na določene prejemke, članarine v mednarodnih organizacijah, v domačih neprofitnih institucijah in druge članarine, stroški plačilnega prometa in plačila bančnih storitev, zamudne obresti od plač zaposlenih, plačilo storitvene pristojbine, zdravstvena preventiva zaposlenih....

Za leto 2003 je za druge operativne odhodke planiranih skupaj 818.320 tisoč SIT, od tega največ 600.000 tisoč SIT za plačilo storitvene pristojbine. Povečanje v primerjavi z letom 2002 znaša 130,1%.

Pregled planiranih sredstev po uporabnikih in proračunskih postavkah je prikazan v tabeli.

v tisoč SIT

SM	PP	Naziv SM in PP	Real. 2002	Plan 2003	Indeks
		<b>Sredstva za delovanje uprave</b>	<b>30.006,7</b>	<b>47.209,7</b>	<b>157,3</b>
		Plače uprave – zamudne obresti	151,9	1.231,9	811,0
		Materialni stroški uprave	29.854,8	45.977,8	154,0
<b>0101</b>		<b>Kabinet župana</b>	<b>4.258,9</b>	<b>8.715,0</b>	<b>204,6</b>
	2147	Proslave, prireditve in sodelovanja	4.258,8	8.715,0	204,6
<b>0201</b>		<b>Služba mestnega sveta</b>	<b>57.173,4</b>	<b>71.291,3</b>	<b>124,7</b>
	2151	Delovanje mestnega sveta	37.079,7	44.660,0	120,4
	2152	Delovanje nadzornega odbora	6.157,1	8.229,3	133,7
	2153	Odbori in komisije	7.493,8	14.752,0	196,9
	2155	Nagrade in priznanja	258,2	650,0	251,7
	2156	Volitve, referendumi in ljudska iniciativa	6.184,6	3.000,0	48,5
<b>0301</b>		<b>Oddelek za finance</b>	<b>3.277,0</b>	<b>6.602,0</b>	<b>201,5</b>
	2185	Upravljanje s kapitalskimi naložbami	232,1	2.102,0	905,6
	8383	Drugi odhodki	3.044,9	4.500,0	147,8
<b>0401</b>		<b>Oddelek za družbene dejavnosti</b>	<b>1.447,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	2184	Stroški postopkov iz pristojnosti oddelka	1.447,9	0	0
<b>0403</b>		<b>Šolstvo</b>	<b>2.322,8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	2212	Občinski programi za otroke in mladino	2.322,8	0	0
<b>0406</b>		<b>Socialno varstvo</b>	<b>467,4</b>	<b>200,0</b>	<b>42,8</b>
	3110	Socialno varstvene pravice	18,8	200,0	1063,8
	4421	Varuh bolnikovih pravic	448,6	0	00
<b>0501</b>		<b>Oddelek za splošne in pravne zadeve</b>	<b>10.897,6</b>	<b>32.372,8</b>	<b>297,1</b>
	2160	Stroški postopkov v zvezi z denacionalizacijo	15,0	736,4	4909,3
	2161	Urejanje premoženjsko pravnih stanj	9.771,7	10.857,8	111,1
	2162	Pridobitev standardov	942,9	2.016,2	213,8
	2163	Izvedba sprememb meje naselja Maribor	0	1.262,4	0
	2165	E – mesto	168,0	7.000,0	4166,7
	8104	Delovanje organov KS in MČ	0	10.500,0	0
<b>0601</b>		<b>Oddelek za gospodarske dejavnosti</b>	<b>180,0</b>	<b>200,0</b>	<b>111,1</b>
	1610	Urejanje kmetijskih zemljišč	180,0	200,0	111,1

## PRILOGA

<b>0802</b>		<b>Okolje in prostor</b>	<b>632,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	5112	Redno vzdrževanje javnih zelenih površin	632,0	0	0
<b>0803</b>		<b>Ceste</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	1522	Državne ceste – novogradnje, rekonstr...	18	0	0
<b>0805</b>		<b>Promet</b>	<b>157,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	2176	Delovanje občinskega SPV	157,9	0	0
<b>0806</b>		<b>Komunalna hidrotehnika</b>	<b>219,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		Izgradnja kanalizacije - investicije	219,3	0	0
<b>0808</b>		<b>Centralna čistilna naprava in kolektor</b>	<b>509.941,8</b>	<b>600.000,0</b>	<b>117,7</b>
	1526	Storitvena pristojbina	509.941,8	600.000,0	117,7
<b>0809</b>		<b>Ravnanje z odpadki</b>	<b>718,2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	1515	Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	718,2	0	0
<b>0901</b>		<b>Zavod za prostorsko načrtovanje</b>	<b>1.779,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	1551	Prostorski izvedbeni akti	951,8	0	0
	1552	Strokovne podlage	827,5	0	0
<b>1201</b>		<b>Zavod za varstvo okolja</b>	<b>936,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	1562	Varstvo voda	236,4	0	0
	1564	Krovni program varstva okolja	700,5	0	0
<b>1301</b>		<b>Mestni inšpektorat</b>	<b>0</b>	<b>629,3</b>	<b>0</b>
	2175	Stroški upravnih izvršb	0	629,3	0
<b>1402</b>		<b>Požarna varnost, zaščita in reševanje</b>	<b>2.068,8</b>	<b>13.100,0</b>	<b>633,2</b>
	8370	Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	469,0	10.300,0	2196,2
	3383	Javna dela	1.599,8	2.800,0	175,0
<b>2003</b>		<b>Poslovni prostori</b>	<b>2.666,4</b>	<b>38.000</b>	<b>1425,1</b>
	5211	Stroški gospodarjenja s poslovnimi prostori	2.666,4	4.000,0	150,0
	5213	Vračila sofinanciranj	0	34.000,0	0
		<b>SKUPAJ</b>	<b>629.170,3</b>	<b>818.320,1</b>	<b>130,1</b>

### Milan Petek

strani 41,42,58,59 – grafičnim prikazom odhodkov za leto 2003 se naj po presoji dodajo tudi odhodki za preteklo leto.

**ODGOVOR:** Predlog je upoštevan v gradivu za drugo obravnavo.

### Milan Petek

V FN, na straneh 64-95, se naj vključi kolona »plan 2002«, ne le realizacija 2002.

**ODGOVOR:** Predlog je upoštevan v gradivu za drugo obravnavo.

## ODHODKI MESTNE UPRAVE

**Stanislav Brglez**

Indeks uprave je 125, za to ni opravičila.

**Monika Piberl**

Nesprejemljivo je, da se plače povišujejo za 14 %, materialni stroški uprave pa za 18%.

Nesprejemljivo je, da se skupni odhodki povečujejo za 15 in več odstotkov.

**Indeks pri odhodkih mestna uprava znaša 125**, vključuje pa naslednje odhodke:

- plače povečanje 113 (posebna obrazložitev)

- materialni stroški 118

Največje je povečanje pri oddelku za finance – indeks 282, kjer na višino indeksa vpliva sprememba proračunskih postavk. V letu 2002 so bila sredstva za tekoče vzdrževanje programske opreme planirana pri drugih odhodkih, v planu za leto 2003 so ta sredstva, v višini 10,7 mio SIT planirana pri materialnih stroških. Največje povečanje – zneskovno, pa je pri skupnih stroških mestne uprave, kjer se najbolj povečujejo izdatki za informacijski sistem mestne uprave, izobraževanje, zavarovanje in zdravstveno preventivo delavcev.

- javna dela indeks 155

Na višino indeksa vpliva večje število zaposlenih, oziroma za daljše obdobje, ker so bili pri posameznih uporabnikih izvajalci javnih del v letu 2002 zaposleni samo nekaj mesecev, v letu 2003 pa so sredstva planirana za celo leto.

- naloge in programi – indeks 243

Povečanje je posledica načrtovanih novih nalog, oziroma večjega obsega izvajanja posameznih nalog, za katere v letu 2002 ni bilo realiziranih odhodkov ali so bili ti minimalni, npr. pri oddelku za finance upravljanje s kapitalskimi naložbami, pri oddelku za splošne zadeve pridobitev CAF standarda in večjih predvidenih stroškov vodenja postopkov v zvezi z denacionalizacijo in urejanjem premoženjsko pravnih stanj. Vključeni sta tudi dve novi postavki, ki jih v letu 2002 ni bilo v proračunu, in sicer 8103 Prenakazilo prihodkov KS in MČ ter 8104 Delovanje organov KS in MČ v skupnem znesku 78,2 mio SIT.

- rezerve – indeks 162

Odhodki mestne uprave vključujejo planirana sredstva splošne proračunske rezervacije v višini 77,9 mio SIT, realizacija za leto 2002 na tej proračunski postavki pa znaša 0, ker so bila sredstva na osnovi sklepa župana med letom razporejena v finančne načrte posameznih uporabnikov, predvsem na področja dejavnosti in ne uprave (zdravstvo, gospodarske dejavnosti, ceste, ostale organizacije in šport).

- program obnove objektov in opreme in investicije mestne uprave

Planirana sredstva za program obnove se v proračunu za leto 2003 nekoliko znižujejo, medtem pa so na področju vlaganj v računalniško opremo in upravne prostore izkazane nekoliko višje potrebe – indeks 132.

**Mag. Igor MARINIČ:**

Približno šest strani je posvečenih tematiki plač, vendar je nemogoče izluščiti, kolikšno je povečanje na račun inflacije in kolikšno glede na nove zaposlitve v teh službah.

**ODGOVOR:**

Povečanje izhodiščne osnove za plače za leto 2003, v primerjavi z realizirano v letu 2002 znaša 5,2%, na višji indeks povečanja plač pa vpliva naslednje:

- odsotnosti delavk v letu 2002 zaradi koriščenja porodniškega dopusta, ki niso bile nadomeščene. V realizaciji za leto 2002 so sredstva za plače teh delavk vključene

samo nekaj mesecev, odvisno od datuma vrnitve na delo, v letu 2003 pa za 12 mesecev,

- velike bolezenske odsotnosti delavcev v letu 2002 – povprečno 13 delavcev mesečno, ki se odraža v nižji realizaciji sredstev za plače, prispevke delodajalcev, davka na plače in drugih osebnih prejemkov zaposlenih. V izračunani kvoti sredstev za plače za leto 2003 so upoštevana planirana sredstva iz naslova refundacijskih boleznin v višini 20 mio SIT,
- sredstva za nove zaposlitve v letu 2003 (7 delavcev) so planirana za šest mesecev in znašajo približno 20 mio SIT,
- V proračunu za leto 2002 je bilo s 1.5.2002 predvideno povečanje količnikov za dodatke, v skladu z Uredbo o količnikih za določitev osnovne plače in dodatkih zaposlenih v službah Vlade RS in v upravnih organih, kar pa v letu 2002 ni bilo v celoti realizirano. Ti dodatki znašajo npr. za višje upravne delavce 5% osnovne plače mesečno. V letu 2003 so ti dodatki planirani za 12 mesecev. Prav tako so v letu 2003 planirani in že izplačani dodatki za leto 2002 od 13.7.2002 dalje z zakonitimi zamudnimi obrestmi v višini 13,8 mio SIT.

**Zdravko LUKETIČ:**

Stran 44 v alineja 7- ocena najnujnejših izplačil za nadure - na osnovi povprečja zadnjih 4 let se naj vnese povprečno število nadur, sicer ne morem oceniti upravičenosti izplačila nadur.....

**ODGOVOR:**

V obdobju od leta 1999 do 2002 je bilo skupno izplačanih 15.179 nadur ali povprečno 3.795 letno. Povprečno letno je bilo izplačanih 7.405 tisoč SIT. Leta 1999 je bilo izplačanih 3.796 nadur, leta 2000 4.241 nadur, leta 2001 4.349 nadur, v letu 2002 pa le 2.793 v skupnem znesku 6.184 tisoč sit. Za leto 2003 je za nadure planiranih samo 5.640 tisoč SIT, kar je v primerjavi z letom 2001 le 57,5% in v primerjavi z letom 2002 91,2%. Nadure so potrebne predvsem zaradi velike odsotnosti delavcev zaradi bolezni. V letu 2002 je bilo povprečno mesečno odsotnih 13 delavcev, skupna letna odsotnost delavcev pa je znašala 27.157 ur, kar je bistveno več od izplačanih nadur. Tudi odhodi delavcev se nadomeščajo z nekajmesečno zamudo ali pa se sploh ne nadomeščajo.

**Zdravko Luketič**

Stran 45: Neizplačani dodatki za plače, ki so bili planirani v letu 2002

**ODGOVOR:**

V uredbi o količnikih za določitev osnovne plače in dodatkih zaposlenim v službah Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju uredba) (Ur. list RS, št. 35/96, 5/98, 33/00, 1/01 in 63/01) so določeni dodatki, ki bi naj bili zaposlenim izplačani od 1. maja 2002.

Vzrok za kasnejše izplačilo dodatkov in zamudnih obrestih je v dveh spremembah uredbe s strani Vlade Republike Slovenije in dveh odločb ustavnega sodišča o njihovih razveljavitvah in sicer:

- Vlada Republike Slovenije je, dne 25.4.2002 s spremembo uredbe (Ur. list RS, št. 37/02) določila, da se povišanje dodatkov oziroma novi dodatki iz 8., 9., 10., 14., 15., in 16 člena te uredbe, ki pripadajo zaposlenim od 1.5.2002 dalje, spremeni v premije kolektivnega prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja v smislu 303. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.

- Ustavno sodišče je z odločbo to spremembo uredbe odpravilo (Ur. list RS, št. 60/02)
- Vlada Republike Slovenije pa je 12.7.2002 s ponovno spremembo Uredbe o količnikih... razveljavila povišanje dodatkov oziroma nove dodatke, ki so po Uredbi pripadali zaposlenim od 1. maja 2002 dalje (Ur. list RS, št. 61/02).

Zaradi te razveljavitve so bili v letu 2002 zaposlenim izplačani dodatki samo za obdobje od 1.5 do 12.7. 2002, to je do razveljavitve Uredbe.

- Ustavno sodišče je z odločbo, dne 21. novembra 2002, spremembo Uredbe Vlade RS o količnikih... z dne 12.7.2002 odpravilo (Ur. list RS, št. 105/02).

V proračunu za leto 2003 je v sredstvih za plače planiranih 13,8 mio SIT za izplačilo tega dodatka za leto 2002, vključno z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Dodatek je bil zaposlenim izplačan v mesecu februarju 2003 in je skupno znašal 13.872.979,10 SIT, od tega zamudne obresti 587.525 SIT.

### **Zdravko Luketič**

Nadomestne zaposlitve: zanimajo me vzroki nadomestnih zaposlitev, ki v gradivu niso posebej navedene

### **ODGOVOR:**

Na strani 45 so navedene štiri nadomestne zaposlitve za nedoločen čas, ki predstavljajo samo nadomestitev delavcev, ki se upokojijo z novimi zaposlenimi in ne pomenijo povečanja števila zaposlenih.

### **Zdravko Luketič**

Komu in zakaj bo izplačana nagrada ob upokojitvi?

### **ODGOVOR:**

Na strani 47 je uporabljen izraz »nagrade« namesto odpravnine ob upokojitvi. V proračunu za leto 2003 je planiranih 5 odpravnin ob upokojitvi. Planirane so v višini treh povprečnih plač na zaposlenega v Republiki Sloveniji, ki znaša 252.275 SIT (tri odpravnine) oziroma v višini treh plač zaposlenega, če je to zanj ugodneje (dve odpravnini). Skupni znesek planiranih sredstev za odpravnine znaša 5.000 tisoč SIT in je za 43% višji od realiziranih v letu 2002 v višini 3.488,9 tisoč SIT (izplačane so bile 4 odpravnine ob upokojitvi). Odpravnino dobijo vsi delavci, ki se upokojijo.

### **Milan Petek**

Pri obrazložitvah sprememb proračunskih postavk v letu 2003 je na strani 63 obrazložena sprememba naziva proračunske postavke 1515, na strani 84 v FN pa je še vedno stari naziv.

### **ODGOVOR:**

V izpisih finančnih načrtov za leto 2003 - prva obravnava, ki obsegajo podatke za več let, je bil v letu 2003 pomotoma izpisan stari naziv. V gradivu za drugo obravnavo je upoštevana sprememba naziva tudi v FN.

## **STALIŠČA, MNENJA, VPRAŠANJA**

### **Odbor za finance**

Odbor za finance izraža pomisleke glede realnosti podlag na katerih je pripravljen proračun, glede na to, da vlada pripravlja spremembo izhodišč in rebalans proračuna za leto 2003.

**ODGOVOR:**

Proračuni občin se pripravljajo na podlagi izhodišč, ki jih posreduje občinam Vlada Republike Slovenije. Vlada RS je Pomladansko napoved gospodarskih gibanj sprejela na seji 28.4.2003. Povprečna letna inflacija je predvidena v višini 5,5% (proračunski memorandum 2003-2004 5,1%). Izhodiščna plača v višini 52.713 SIT (proračunski memorandum 52.373 SIT).

**Sašo Peče, SNS**

Kateri so tekoči transferji neprofitnim organizacijam v tujino?

**ODGOVOR:**

Tekoči transferji neprofitnim organizacijam so obrazloženi na strani 50 predloga za prvo branje. Sredstva so planirana na SM Kabinet župana, PP 2147 Proslave, prireditve sodelovanja, APP 02 Pokroviteljstva. Sredstva so namenjena za pokroviteljstva slovenskim društvom, ki imajo sedež v tujini.

**Sašo Peče, SNS**

Upravljanje s kapitalskimi naložbami SM 0301 Oddelek za finance

Planirana sredstva se v primerjavi z letom 2002 povečujejo za indeks 3755. Ali ni mogoče, da bi oceno kapitalskih naložb in poslovanje s kapitalskimi naložbami opravljal kdo izmed zaposlenih delavcev v oddelku za finance in pravnem oddelku? Kakšen je vaš pogled na kapitalске naložbe?

**ODGOVOR:**

V letu 2002 so bila na proračunski postavki 2185 Upravljanje s kapitalskimi naložbami planirana sredstva v višini 9 mio SIT za naloge povezane z reševanjem zahtevnih strokovnih vprašanj vrednotenja družb in naložb kot tudi za naloge povezane z vzpostavitvami in delovanjem notranjih kontrol. V mesecu oktobru 2002 je bila sklenjena pogodba za izdelavo programa prodaje kapitalskih naložb Mestne občine Maribor, ki je izdelan in plačan v letu 2003. Vrednost plačanih pogodbenih del je 1.728 mio SIT. Indeks primerjave med planom 2003 in realizacijo 2002 je visok zaradi nizke realizacije področja v letu 2002 in zagotovitve plačila predvidenih del v proračunu 2003. V planiranem znesku 8.714 mio SIT so poleg navedenega zneska še predvidena sredstva za izvedbo samega postopka prodaje kapitalskih naložb. Gre za finančni, pravni, organizacijski pregled družb in vrednotenje kapitalskih naložb pred prodajo. V skladu z Uredbo o postopkih prodaje in drugih oblikah razpolaganja z državnim premoženjem (Uradni list RS, št. 47/01) lahko skrben pregled opravi poleg revizijske družbe tudi pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij. Ocenitev vrednosti premoženja pa mora opraviti pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij oziroma mednarodno priznana finančna svetovalna institucija. Prav zaradi tega so nujno potrebna sredstva za plačilo storitev, saj del ne morejo opraviti zaposleni na Oddelku za finance.

## **DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

1. TEMELJNE PRIPOMBE, PREDLOGI IN STALIŠČA IZ PRVE OBRAVNAVE, KI JIH PRI PRIPRAVI PREDLOGA MESTNEGA PRORAČUNA ZA LETO 2003 IN NAČRTA

RAZVOJNIH PROGRAMOV MESTNE OBČINE MARIBOR ZA OBDOBJE 2003 – 2006 ZA DRUGO OBRAVNAVO NI BILO MOŽNO UPOŠTEVATI, ALI PA SO BILE USTREZNE REŠITVE PREDVIDENE ŽE V GRADIVIH ZA PRVO OBRAVNAVO.

## 1. 1. Proračun Mestne občine Maribor za leto 2003

### Predšolska vzgoja

- Pobude za izdelavo projektne dokumentacije kot osnovo za dograditev enote Vrtca Pobrežje v Brezju s tretjo igralnico in večnamenskim prostorom (**Stanislav Lešnik**) v letu 2003 (še) ni mogoče upoštevati. V enoto vrtca Pobrežje v Brezju je v šolskem letu 2002/03 v dveh oddelkih vključenih 43 predšolskih otrok, glede na veljavne normative za oblikovanje oddelkov in kapaciteto enote pa bi bila možna vključitev 48 otrok. V preteklem šolskem letu je bilo v enoto Brezje vključenih 37 otrok, leto poprej pa 48 otrok.

V predlogu finančnega načrta za področje šolstva za leto 2003 so vključena sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za adaptacijo in dograditev podružnične osnovne šole v Brezju, ki je v neposredni bližini enote vrtca. V sklopu priprave te dokumentacije bo v sodelovanju z vodstvi Osnovne šole Draga Kobala Maribor in Vrtca Pobrežje Maribor ter predstavniki mestne četrti proučena možnost takšne ureditve šolske zgradbe v Brezju, da bi bila telovadnica oziroma večnamenski prostor uporabna za potrebe šole in vrtca.

Po podatkih Službe za geografski in informacijski sistem ter obdelavo podatkov iz marca 2003 o številu otrok s stalnim prebivališčem v posameznih šolskih okoliših mariborskih osnovnih šol se število otrok v območju Brezja ne povečuje. V kolikor pa se bo ob podrobnejši analizi izkazalo, da je predlog za zagotovitev dodatnega tretjega oddelka v enoti Vrtca Pobrežje v Brezju utemeljen, bomo dograditev te enote vključili v predlog finančnega načrta predšolske vzgoje za leto 2004.

- Predlog članice mestnega sveta **Jasmine Vidmar** o združitvi nekaterih mariborskih javnih vrtcev:

Oddelek za družbene dejavnosti bo že v letu 2004 na osnovi podatkov in evidenc, s katerimi v glavnem že razpolaga, pristopil k pripravi podrobne analize obstoječih prostorskih, kadrovskih in drugih resursov na področju predšolske vzgoje, kar je ob upoštevanju (na osnovi števila predšolskih otrok in njihove razporeditve v mestu ter ocene demografskih gibanj) ugotovljenih realnih potreb, nujna osnova za nastavitev novim razmeram prilagojene racionalne organiziranosti in mreže mariborskih javnih vrtcev.

Poudariti pa kaže, da so tudi sedaj vsi mariborski javni vrtci organizirani skladno z določili 44. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki določa, da se javni vrtec lahko ustanovi z najmanj 10 in največ 30 oddelki predšolskih otrok. V mestni občini trenutno deluje 9 javnih vrtcev s 37 enotami na različnih lokacijah. V šolskem letu 2002/03 imajo posamezni vrtci od 13 do 26 oddelkov, kar je skladno z določili Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, hkrati pa dopušča možnost združevanja posameznih vrtcev.

## Šolstvo

- V zvezi s pobudo, da se v načrt razvojnih programov uvrsti dograditev podružnične osnovne šole v Brezju (**Stanislav Lešnik**), kaže poudariti, da je v letu 2003 predvidena izdelava analize šolskega prostora in potreb podružnične šole glede na zahteve devetletne osnovne šole ter na njeni osnovi izdelava ustrezne projektne dokumentacije za zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev, vključno z obnovo obstoječe šolske zgradbe. V tem sklopu bo preverjena tudi možnost ureditve skupnih prostorov za potrebe šole in vrtca (npr. večnamenski prostor, prostor za športno vzgojo in podobno). Za izdelavo projektne dokumentacije so v sklopu sredstev za investicijsko vzdrževanje objektov v predlogu mestnega proračuna za leto 2003 že predvidena potrebna sredstva. Od ugotovitev iz projektne dokumentacije pa bo odvisno, ali bo obnova podružnične osnovne šole v Brezju financirana iz sredstev za investicijsko vzdrževanje osnovnih šol, ali pa jo bo potrebno obravnavati kot zahtevnejšo investicijo in jo v letu 2004 v načrtu razvojnih programov uvrstiti med nujne investicije na področju osnovnega šolstva.

## Kultura

- Pobudi mestnih svetnikov (**mag. Majda Potrata in Andrej Stramlič**), da je potrebno več sredstev namenjati ljubiteljski kulturni dejavnosti Mestna občina Maribor postopoma sledi že nekaj let, kar se odraža v postopni realni rasti obsega sredstev za ljubiteljsko kulturo; tudi v predlogu letošnjega mestnega proračuna je predvidena nekoliko hitrejša rast (indeks 110,2). Poudariti pa kaže, da lahko ljubiteljske kulturne skupine ob v proračunu ločeno prikazanih namenskih sredstvih za funkcionalne stroške izvajanja dejavnosti opazen del dodatnih sredstev za izvajanje svojih programov pridobivajo tudi iz drugih virov, med drugim z uspešnim kandidiranjem na vsakoletnih javnih razpisih Mestne občine Maribor za sofinanciranje akcij in projektov na področju kulture.
- Mestnega svetnika **Marjana Bačka** je v razpravi zanimalo, zakaj v proračunski postavki »urbana mladinska kultura« ob Amfiteatru II. gimnazije in drugih nosilcih ni zajet tudi Prvi oder I. gimnazije. Vsi nosilci urbane mladinske kulture so bili v posebno proračunsko postavko uvrščeni na lastno pobudo potem, ko je oddelek za družbene dejavnosti preveril, ali se lahko po večletnem uspešnem delovanju izkažejo s kvalitetnimi programi, ki so v mestu postali stalnica. Nobenega razloga ni, da ne bi s takšno pobudo v prihodnje prišla tudi I. gimnazija Maribor in bi bil njen Prvi oder na osnovi izkazanih in preverljivih večletnih rezultatov dela uvrščen med nosilce na področju urbane mladinske kulture. Za leto 2003 se je Prvi oder že prijavil na javni razpis za sofinanciranje akcij in projektov na področju kulture in ni razloga, da njegovi kvalitetni prijavljeni programi ne bi bili uvrščeni med tiste, ki bodo sofinancirani s sredstvi mestnega proračuna, kot je to bilo tudi v letu 2002.
- V zvezi s pripravami na investicijo v novo lutkovno gledališče je mestnega svetnika **mag. Jožeta Protnerja** zanimala realnost pričakovanj polovičnega deleža države v sofinanciranju investicije. V zakonu o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe Republike Slovenije v kulturi ter v spremembah in dopolnitvah tega zakona (Ur. list RS, št.



24/1998, 108/2002) je navedeno polovično sofinanciranje države v okviru ocenjenega obsega 1.600 mio SIT skupnih stroškov investicije. Konkretni letni deleži in dinamika sofinanciranja bodo dokončno znani, ko bo z ministrstvom dogovorjena in podpisana pogodba o sofinanciranju. Pred tem je po predvidenih postopkih potrebno sprejeti predpisano investicijsko dokumentacijo. V letu 2003 na proračunski postavki 1031 0820 07 ni planiranih sredstev, kajti za izdelavo idejnih projektov za lutkovno gledališče v minoritskem kompleksu (dokončano) ter izdelavo predinvesticijske zasnove (v teku) zagotavlja sredstva Lutkovno gledališče Maribor; ob pozitivni odločitvi mestnega sveta glede predinvesticijske zasnove pa je v letošnjem letu možno izdelati še del preostale potrebne dokumentacije. Sredstva za ta namen (25 mio SIT) bodo zagotovljena v okviru planske postavke 1623 01 04 Obnova mestnega jedra – na stroškovnem mestu 2003, saj gre tudi za sanacijo kompleksa minoritov (odgovor svetniku **mag. Igorju Mariniču**). Proučevanje različnih možnih lokacij za lutkovno gledališče je potekalo v več fazah, tudi z javnim zbiranjem ponudb možnih lokacij. V okviru tega postopka je bila ocenjevana tudi možna lokacija v Unionu (kinogledališče) na osnovi ponudbe Kinematografov Maribor (vprašanje svetnika Milana Petka), ni pa bila obravnavana pobuda svetnika **Marjana Bačka** o izgradnji večnamenskega kulturnega centra na območju Nove vasi, Borove vasi in Radvanja, saj so bile obravnave lokacij v času pobude g. Bačka zaključene. Župan je za pripravo in spremljanje investicije 5.5.2000 imenoval komisijo v sestavi: mag. Majda Potrata, Rudi Moge, Bogdan Čepič, Aleš Arih, Breda Varl, Katarina Klančnik Kocutar, Daniel Sajko in predstavnika/co oddelka za družbene dejavnosti (Cvetka Pernat). Komisija je pripravila županu mnenje o lokacijah na osnovi gradiv, ki jih je izdelal izvajalec svetovalnega inženiringa (ZIM d.o.o.) O realnosti ocene višine potrebnih investicijskih sredstev za lutkovno gledališče (vprašanje g. Bačka) lahko v tej fazi navedemo, da gre za grobe ocene svetovalnega inženiringa za investicijo (ZIM d.o.o.) na osnovi izdelanih idejnih zasnov gledališča, projekta sanacije samostana ter nekaterih ocen Zavoda za varstvo kulturne dediščine o stroških za arheološka izkopavanja in podobno. Bolj natančne ocene bodo na podlagi izdelanih idejnih projektov navedene v predinvesticijski zasnovi (v izdelavi).

### **Socialno varstvo**

- V zvezi s problematiko oblikovanja cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu (**Gorazd Mazej**) kaže opozoriti, da bo podaja soglasja mestnega sveta k ceni te socialno varstvene storitve in morebitnih dodatnih subvencijah uporabnikov s sredstvi proračuna Mestne občine Maribor posebna točka seje mestnega sveta. Pri pripravi predloga finančnega načrta socialnega varstva za prvo obravnavo mestnega proračuna za leto 2003 smo pri oblikovanju obsega potrebnih sredstev na proračunski postavki 1205 Center za pomoč na domu izhajali iz obsega dejavnosti v letu 2002, s predpostavko, da se število vključenih oskrbovancev in število oskrbovalcev tudi po uveljavitvi nove cene ne bo spreminjalo, tako da bi bil v celotnem prihodku delež uporabnikov 17%, delež Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje 29%, delež proračuna Mestne občine Maribor pa 54%. Ocenjujemo, da bodo predvidena proračunska sredstva za ta namen zadoščala tudi v primeru (pričakovane) odločitve mestnega sveta, da dostopnost programa pomoč na domu zagotovi z dodatnimi subvencijami mestnega proračuna.

## Zdravstvo

- V zvezi z vprašanji o statusu in financiranju varuhinje bolnikovih pravic (matični odbor, **Monika Piberl, Zdravko Luketič**) pojasnujemo, da smo pri planiranju sredstev na proračunski postavki 4421 Varuhinja bolnikovih pravic izhajali iz predloga, kot ga je posredovala varuhinja sama; pri načrtovanju materialnih stroškov je upoštevana izkušnja iz leta 2002, stroške programa javnih del pa določajo sklenjene pogodbe, ki se sedaj zaposlenima delavkama iztečejo septembra 2002. Vendar bomo pri Zavodu za zaposlovanje predlagali nadaljevanje izvajanja javnega dela.

V razpravi na mestnem svetu je bilo danih tudi več opozoril, da je potrebno zagotavljati več sredstev za različna subvencioniranja občanov in sofinanciranja dejavnosti oziroma programov društev. S korekcijami, predstavljenimi v predhodnih odstavkih, smo ta opozorila upoštevali, poudariti pa kaže, da je postopno povečevanje realnega obsega sredstev za te namene prisotno že nekaj let, potrebno pa bo tudi v naslednjih letih.

### 1. 2. Načrt razvojnih programov Mestne občine Maribor za obdobje 2003 - 2006

- Na pobudi mestnega svetnika **Stanislava Lešnika** v zvezi z enoto vrtca in podružnično osnovno šolo v Brezju smo odgovorili v prejšnjem poglavju. Iz obeh odgovorov povzemamo, da bo v letu 2003 pridobljena potrebna dokumentacija, na osnovi katere se bo možno o potrebnih vložkih korektno odločati ob obravnavi mestnega proračuna za leto 2004.
- Neuvrstitev izgradnje telovadnice Osnovne šole Franceta Prešerna Maribor v načrt razvojnih programov za obdobje 2003 – 2006 (**ugotovitev odbora za lokalno samoupravo**) ne pomeni, da potreba po tej investiciji mestni upravi ni znana, poudariti pa je potrebno, da so v razvojnem programu zajete samo tiste investicije v osnovnošolski prostor, ki so bile v letu 1999 zaradi pridobitve sofinancerskega deleža državnega proračuna prijavljene na javni razpis Ministrstva za šolstvo, znanost in šport. Ob njih pa na področju osnovnega šolstva obstajajo še druge finančno zahtevnejše investicijske potrebe, ki bodo lahko prijavljene na naslednji večletni javni razpis ministrstva in ob uvrstitvi v program ministrstva uvrščene tudi v mestni razvojni program. Pri prijavi Mestne občine Maribor na naslednji razpis ministrstva bo navedena pobuda vsekakor prednostno obravnavana.
- Glede ugotovitve, da ni predvidenih nobenih investicijskih vlaganj v Osnovno šolo Ludvika Pliberška Maribor (**Mestna četrt Radvanje**) kaže opozoriti, da je v gradivu za prvo obravnavo načrta razvojnih programov predlagana investicija na tej šoli uvrščena med tiste, katerih utemeljenost je potrebno pred dokončno uvrstitvijo v razvojni program strokovno preveriti.
- Pobuda, da se v načrtu razvojnih programov predvidi izgradnja novega kulturnega doma v predelu Nova vas – Borova vas – Radvanje s prostori za bodoči konservatorij (**Marjan Bačko**), po mnenju oddelka za družbene dejavnosti v tej stopnji še ne sodi v načrt razvojnih programov, saj morebitna uvrstitev terja vrsto predhodnih aktivnosti, med njimi

ugotovitev dejanskih s proračunskimi zmožnostmi usklajenih potreb prebivalcev tega območja, preverbo interesa države, da sofinancira izvedbo investicije in kasneje v celoti financira stroške izvajanja dejavnosti konservatorija, ki po veljavni zakonodaji tako glede ustanovitve kot financiranja sodi v izključno pristojnost države. Prav tako ni definiran eden od bistvenih nosilcev investicije – uporabnik in upravljaec bodočega objekta, niso definirane vsebine in niti okvirno ocenjeni stroški investicije. Zato bi to pobudo kazalo v naslednjem obdobju dodelati in jo v načrt razvojnih programov vnesti šele, ko (če) bodo dovolj razčiščene navedene in druge osnovne dileme.

- Opozorjeno je bilo, da mestnemu svetu ni bila dana analiza o realizaciji mestnega razvojnega programa za obdobje 2002-2005 v letu 2002 (**mag. Jože Protner**). Oddelek za družbene dejavnosti je tudi v letu 2002 dosegel visoko stopnjo realizacije sprejetih finančnih načrtov (indeks 97,9), in v tem okviru realiziral tudi svoje naloge iz razvojnega programa; program obnove objektov in opreme iz sprejetih finančnih načrtov je bil realiziran z indeksom 99,2. Podrobno so lanskoletni rezultati prikazani v poročilu o realizaciji programov in finančnih mariborskih družbenih dejavnosti v letu 2002, pripravljenem za gradiva v zvezi z zaključnim računom za leto 2002, ki pa še niso bila predmet obravnave na mestnem svetu. Realizacija programa obnove objektov in opreme za leto 2002 je razvidna iz informativnih prilog k temu gradivu.
- V zvezi z ugotovitvijo, da je predlagani obseg investicij na področju družbenih dejavnosti »prenapihnen« (**mag. Jože Protner**), in opozorilom, da ni zagotovil o sofinanciranju investicijskih projektov s sredstvi državnega proračuna, želimo opozoriti na naslednja dejstva:
  - v razvojnem programu predlagane investicije s področij predšolske vzgoje, osnovnega šolstva, kulture, socialnega varstva in zdravstva temeljijo na ugotovljenih dejanskih nujnih potrebah (dotrajanost, funkcionalna neustreznost ali pomanjkanje prostorskih kapacitet; zahteve inšpekcijskih služb);
  - načrtovani letni obseg investicijskih vlaganj v obdobju 2004-2006 je realno celo nekoliko manjši od predvidenega obsega teh vlaganj v letu 2003, kar vsekakor povečuje možnost izvedbe posameznih načrtovanih investicij;
  - vsaka od predlaganih investicij v glavnem ali že ima ali pa bodo posamezne pred neposrednim začetkom še pridobile podlago v sklepu pristojnega mestnega organa ob obravnavi predpisane investicijske dokumentacije;
  - vse finančno zahtevnejše investicije, uvrščene v razvojni program z definiranim obsegom potrebnih sredstev in predvideno dinamiko izvedbe, imajo sofinanciranje s sredstvi državnega proračuna načelno že zagotovljeno – na podlagi zakona (vse tri zahtevne investicije na področju kulture) ali uvrstitve v program pristojnega ministrstva na podlagi javnega razpisa (investicije v osnovnošolski prostor). Izjemo med finančno zahtevnejšimi investicijami, katerih obseg in predvidena dinamika sta v razvojnem programu že definirana, v tem trenutku predstavlja samo obnova in dograditev Sodnega stolpa (z ureditvijo letnega prizorišča), ki pa bo pred začetkom pravočasno prijavljena na ustrezni javni razpis Ministrstva za kulturo. Pred neposrednim pričetkom izvedbe

vsake od investicij, ki so sofinancirane s sredstvi državnega proračuna, oddelek za družbene dejavnosti pridobi sklepe pristojnih državnih organov o zagotovitvi sredstev državnega proračuna in dogovori podpis ustreznih letnih ali večletnih sofinancerskih pogodb. Tako je n. pr. v letu 2002 bilo v predvidenem obsegu zagotovljeno sofinanciranje obnove in dograditve zgradbe Srednje glasbene in baletne šole Maribor, enota Tabor, izgradnje specialističnih zobozdravstvenih ambulant ter obnove in rekonstrukcije stare dvorane Slovenskega narodnega gledališča Maribor, izjemo predstavlja edino izgradnja doma starejših občanov, katere glavni investitor je država, mestna občina pa jo skladno z odločitvijo mestnega sveta sofinancira v dogovorjenem 30 % deležu, v katerega je všteti tudi vložek komunalno opremljenega zemljišča;

- ob pripravi in neposredni izvedbi vseh investicij se dosledno vztraja pri racionalnih vendar funkcionalnih rešitvah, kot osnovno merilo pri oddaji javnih naročil pa že vrsto let brez izjem uporablja najnižjo ceno, vendar ob pogoju, da najcenejši ponudnik dosledno izpolnjuje zahtevane pogoje glede sposobnosti in usposobljenosti ter izkazanih referenc.

Opozoriti kaže tudi, da so investicijske potrebe na področju družbenih dejavnosti posledica politike preteklih obdobj, ko se je na področju družbenih dejavnosti z izjemo samoprispevkov (usmerjenih na področja predšolske vzgoje, šolstva in zdravstva) in velikih vlaganj v zagotovitev prostorskih pogojev za delovanje Slovenskega narodnega gledališča Maribor iz mariborskih javnih sredstev investiralo bistveno premalo. Zato bodo sedanjemu investicijskemu ciklusu gotovo morali slediti še drugi, saj vrste na področjih predšolske vzgoje, šolstva, kulture in zdravstva že zaznanih potreb v obdobju do leta 2006 mestna občina zagotovo ne bo mogla realizirati, pojavljale pa se bodo še nove, v opazni meri pogojene tudi s premajhnimi vlaganji v investicijsko vzdrževanje že obstoječih objektov v daljšem preteklem obdobju.

## 2. POJASNILA K POSAMEZNIH RAZPRAVAM OZIROMA STALIŠČEM, KI JIH NI BILO MOŽNO RAZUMETI KOT PREDLOGE ZA KONKRETNE SPREMEMBE PREDLOGA PRORAČUNA OZIROMA PREDLOGA NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV

- Urejanje in vzdrževanje zelenih in drugih zunanjih površin osnovnih šol in vrtcev na njihovem funkcionalnem zemljišču (**Andrej Stramlič**) sodi v pristojnost šol oziroma vrtcev in oddelka za družbene dejavnosti. Sredstva za urejanje zunanjih površin šol in vrtcev so v finančnih načrtih šolstva in predšolske vzgoje formalno zajeta v okviru postavk »investicijsko vzdrževanje objektov«. Žal zaradi prioriteten bolj nujnih potreb iz naslova investicijsko vzdrževalnih del glede na razpoložljiva proračunska sredstva načrtnega urejanja zelenic zaenkrat ni možno prednostno obravnavati. Pri investicijah v šolske objekte pa že nekaj let zapored vključujemo tudi sistematično ureditev zelenic in vseh ostalih zunanjih površin (primer: podružnična osnovna šola Razvanje, Srednja glasbena in baletna šola Maribor – enota Tabor), prav tako je kompletna ureditev zunanjih površin predvidena pri investicijah, iz predloga načrta razvojnih programov mestne občine za obdobje 2003-2006. Izkušnje kažejo, da je stanje zelenih in drugih površin šol in vrtcev zelo odvisno tudi od odnosa vodstev posameznih javnih zavodov do njih. Stroški urejanja

teh površin so ob rednem vzdrževanju namreč relativno nizki in lahko javni zavodi marsikaj brez posebnih finančnih vložkov uredijo sami.

- Opredelitev mestne uprave do pobude za ustanovitev Urada za mladino (pisna pobuda šestih članov mestnega sveta) je v načelu pozitivna in bo podrobneje preučena ter predložena mestnemu svetu v odločanje predvidoma še letos. Podrobnejša opredelitev je podana pri odgovoru glede projekta ustanovitve Urada za mladino. V mestni upravi ni nobenih zadržkov do vključitve predstavnikov mladih v ekspertne skupine za pripravo predlogov odločitev o sofinanciranju teh programov.

Kot smo navedli že v prejšnjem poglavju tega gradiva, je v dogovoru s predstavniki mladih v mestnem svetu, podpisniki pobude za ustanovitev urada za mladino, z namenom obogatiti podporo mestne občine najrazličnejšim dejavnostim mladih v finančni načrt šolstva za leto 2003 dodatno vključena nova postavka »redna dejavnost mladinskih društev«. Predlagana sredstva v višini 500.000 SIT. V letu 2002 smo različnim oblikam sofinanciranja programov za otroke in mladino v finančnih načrtih mariborskih družbenih dejavnosti namenili 204.114.435 SIT, v letošnjem letu pa bo podpora mestnega proračuna tovrstnim programom opazno večja; struktura tovrstnih vložkov mestnega proračuna je razvidna iz informativnih prilog k temu gradivu.

- Različne programe v mestnih četrtih in krajevnih skupnostih (Mestna četrt Radvanje) lahko organizirajo in izvajajo samo nosilci teh programov – ob javnih službah so to predvsem organizacije in društva občanov. V postopkih javnih razpisov tako rekoč na vseh področjih družbenih dejavnosti so v okviru možnosti tovrstni programi obravnavani enakovredno vseh drugim prijavljenim. Število in kvaliteta teh programov v posameznih mestnih četrtih in krajevnih skupnosti pa sta odvisna predvsem od iniciativ v posameznih okoljih. Tovrstne iniciative bodo tudi v bodoče imele podporo, seveda v okviru realnih možnosti in upoštevajoč predpisane postopke, ki veljajo za sofinanciranja iz javnih sredstev.
- Sredstva za dokončanje obnove in rekonstrukcije stare dvorane Slovenskega narodnega gledališča Maribor v višini 181.292.900 SIT (**vprašanje mestnega svetnika Marjana Bačka**) bodo v letu 2003 namenjena sofinanciranju izvedbe potrebnih del iz naslova tehnološke opreme odra. Zagotovitev teh sredstev pomeni razliko do pogodbenih obveznosti Mestne občine Maribor po sofinancerski pogodbi z Ministrstvom za kulturo iz leta 2000 v skupnem znesku 623.000.000 SIT. Obveznost zagotovitve vseh potrebnih dodatnih sredstev v skupni višini približno 250.000.000 SIT je v letu 2002 prevzelo Ministrstvo za kulturo, tako da njegova skupna obveznost znaša približno 875.000.000 SIT. Letošnja sredstva mestnega proračuna za dokončanje investicije so v letu 2002 dejansko pomenila predobremenitev, kar pomeni, da je bilo možno sklepati večletne pogodbe, nikakor pa ne pomeni, da bi lahko bila porabljena že v letu 2002. Zaenkrat ni razloga, da investicija ne bi bila dokončana do letošnje jeseni, kot je bilo zastavljeno potem, ko je bilo rok dokončanja zaradi nekaterih zapletov pri zagotavljanju proračunskih sredstev in oddaji javnih naročil potrebno zamakniti za eno leto.
- V razpravi na mestnem svetu je bilo postavljeno vprašanje (**mag. Igor Marinič**), zakaj na nekaterih postavkah pri specifičnih občinskih socialnih programih ni predvidenih nobenih sredstev. V tem primeru gre za socialno varstvena programa, ki sta bila kot

samostojni proračunski postavki opredeljena do leta 2001 (skupine starih za samopomoč, krizni center za mlade), kasneje pa sta bila zaradi poenotenja vsebinskega in metodološkega pristopa pri pripravi finančnih načrtov, tudi finančnega načrta socialnega varstva, skupaj s sredstvi uvrščena v ustrezno okrepljeno postavko »socialno humanitarna društva«.

## SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE

**Gospa mag. Helena HVALEC** je ugotovila, da 11 mestnih četrti in 7 krajevnih skupnosti svoje poslanstvo opravlja korektno in v zadovoljstvo prebivalcev. Ugotovitev, da namenjamu delovanju ožjih delov občine le 22,4 mio SIT iz proračuna je le delno točna. Ta sredstva so namenjena pokritju materialnih stroškov. Plača zaposlenega delavca pa se krije iz stroškov mestne uprave, kjer ima delavec sklenjeno delovno razmerje. Za programe dela oz. za delovanje mestnih četrti in krajevnih skupnosti v proračunu ni namenskih sredstev. Mestne četrti in krajevne skupnosti lahko konkurirajo za sredstva, predvidena v proračunu za razne programe (kultura, sociala, šport, turizem, itd.). V proračunu zagotovljena sredstva zadostujejo za normalno delovanje vseh ožjih delov občine (pokritje materialnih stroškov), ne glede na število prebivalcev in premoženje, s katerim ožji del občine upravlja. Dejstvo je, da so zelo aktivne tudi krajevne skupnosti, ki imajo manjše število prebivalcev. Kriterij financiranja po število prebivalcev torej ne bi bil pravičen.

Na posvetovalnem kolegiju predsednikov svetov MČ in KS, dne 10. 04. 2003 je bilo ugotovljeno, da je razlika v akontaciji med krajevno skupnostjo in mestno četrtjo. Šlo je za minimalno razliko in sicer za stroške službenih prevozov. Glede na predlog predsednikov svetov MČ in KS smo za drugo obravnavo proračuna 2003 ta znesek poenotili tako, da je sedaj enak za vse ožje dele občine.

Mestne četrti /razen MČ Radvanje/ in nekatere krajevne skupnosti imajo »lastne prihodke«, to so prihodki od najemnin za prostore, ki jih imajo v upravljanju. V skladu z Odlokom o mestnih četrtih in krajevnih skupnostih morajo le-te sredstva najemnin prioriteto nameniti vzdrževanju poslovnih stavb, preostanek sredstev pa za pokritje materialnih stroškov (nad 50 m<sup>2</sup> površine poslovnih prostorov). Ostanek sredstev se porabi za financiranje interesnih dejavnosti mestne četrti oz. krajevne skupnosti (programi za starejše občane in mladino, krajevna glasila, prireditve, proslave, ureditev okolja in podobno). S tem so ožji deli občine zavezani, da najprej vzdržujejo stavbe, ki jih imajo v upravljanju, šele ostanek sredstev se lahko potroši za materialne stroške in druge programe. Nesprejemljivo je namreč, da bi mestna četrt ali krajevna skupnost potrošila sredstva najemnin za razne prireditve, medtem, ko ji pušča streha in se uničuje premoženje, ki ga ima v upravljanju.

Predlog **gospa mag. Helene HVALEC**, da se znesek, ki je namenjen za plačilo sejnin predsednikom in članom svetov mestnih četrti in krajevnih skupnosti prenese k postavkam MČ oz. KS in naj sredstva ne bodo okarakterizirana kot sejnina ni sprejemljiv, saj bi bil v nasprotju z Zakonom o javnih financah. Gre za namenska sredstva, ki se lahko izplačujejo samo na podlagi ustreznega pravnega predpisa, ki ga bo Oddelek za splošne in prane zadeve pripravil in bo predložen mestnemu svetu v potrditev. Šele na podlagi takega akta bo možno posameznim članom svetov izplačati sejnine. Vsak posamezen član sveta pa se seveda lahko odloči ali bo sejnino prejel ali pa se ji odpovedal, seveda ob predpostavki, da bo akt o izplačilu sejnine tudi sprejet.

Predlog gospe **mag. Helene HVALEC**, da se zaposli v mestnih četrtih in krajevnih skupnostih dodatni delavec, je bil že večkrat obravnavan. Ob spremljanju dela mestnih četrti in krajevnih skupnosti imamo o obsegu del, ki jih opravlja redno zaposlen tajnik evidence. Del nalog s področja dela MČ in KS se opravlja v skupni finančni službi. Oddelek za splošne in pravne zadeve pomaga MČ in KS pri vseh zahtevnejših opravilih. Trenutno je zaposlena delavka preko javnih del, ki občasno pomaga tajnikom, kadar gre za povečan obseg dela. Urejeno je tudi nadomeščanje med tajniki v času dopusta ali bolezni. Načrtujemo zaposlitev ene delavke preko javnih del v OSPZ, ki bi lahko evtl. v primeru resnične in utemeljene potrebe priskočila na pomoč tajniku ob povečanju dela zaradi dodatnih aktivnosti. Tajniki namreč lahko ure, ki so jih opravili zaradi dodatne aktivnosti izven delovnega časa koristijo, ko je dela manj. Zato tajniki ne prejemajo plačila za nadure. Izjema so le aktivnosti v času volitev in referendumov, ko je potrebna zaradi narave dela več ali manj stalna prisotnost tajnika.

V preteklih letih je bilo veliko pritožb s strani krajanov prav na delo tajnikov, pogostih odsotnosti z delovnega mesta, posedanje med delovnim časom po gostinskih lokalih itd. Z uvedbo sistema prijav prihoda na delo in iz delo ter vodenje evidenc odsotnosti med delovnim časom se je to število pritožb krajanov občutno zmanjšalo. Zato ne podpiramo stalnih dodatnih zaposlitev v MČ oz. KS, temveč dodatno pomoč po predhodno predloženem programu dela, ki ga je potrebno opraviti in obrazložiti, zakaj zaposleni delavec v rednem delovnem času tega dela ne more opraviti. Pojasnilo, da so tajniki z delom preobremenjeni je preveč pavšalno, da bi zaradi tega zaposlovali dodatne delavce.

Na pripombo **gospoda Zdravka LUKETIČ**, ki se glasi: »Menim, da smo že na začetku meseca aprila, zato je čas, da so v proračunu navedeni prečiščeni podatki, ki bodo izkazali končno, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2002«, prilagamo tabeli, iz katerih je razvidno gibanje zaposlenih v Mestni upravi po mesecih za leto 2002 in posebej prikaz gibanja zaposlenih za mesec december 2002.

Mestna občina Maribor  
ODDELEK ZA SPLOŠNE IN  
PRAVNE ZADEVE  
Datum: 31. 12. 2002

PREGLED GIBANJA ZAPOSLENIH V MESECU DECEMBRU 2002  
stanje na dan 31. 12. 2002

Upravni organi, upravna organizacija, zavodi, inšpektorat, Služba mestnega sveta in druge strokovne službe	Gibanje zaposlenih				Struktura zaposlenih po upravnih organih				SKUPAJ	JAVNA DELA*	določen čas	pripravnik	
	prihod	odhodi	- razpor.	+ razpor.	funkcionarji	višji upravni delavci	upravni delavci	strokovno tehnični delavci					
ODDELEK ZA FINANCE						7	0	18	25	3	1		
ODDELEK ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE						5	25	5	36	1		1	
ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI						6	7	12	25	6	3		
ODDELEK ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI						3	3	1	7				
ODDELEK ZA GOSP. S POSL. IN UPR. PROS. TER PREM. PREM.		1				4	3	33	40	1			
KOMUNALNA DIREKCIJA		1				5	6	19	29		1	1	
ZAVOD ZA VARSTVO OKOLJA						2	3	1	6				
ZAVOD ZA PROSTORSKO NAČRTOVANJE						3	1	6	10		1	1	
ZAVOD ZA ŠPORT						2	0	3	5				
MESTNI INŠPEKTORAT						3	13	5	21	5	2		
KABINET ŽUPANA					2	10	0	7	19				
SLUŽBA MESTNEGA SVETA						4	0	4	8				
SLUŽBA FINANČNEGA NADZORA						1	1	1	3				
SLUŽBA ZA ZAŠČITO IN RESEVANJE						0	1	3	4	31			
SLUŽBA ZA GIS IN OBDELAVO PODATKOV						1	0	3	4				
<b>SKUPAJ</b>		<b>2</b>				<b>2</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>121</b>	<b>242</b>	<b>47</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
JAVNI GOSPODARSKI ZAVOD ZA TURIZEM MARIBOR									9	2	3		
<b>VSE SKUPAJ</b>		<b>2</b>				<b>2</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>121</b>	<b>251</b>	<b>49</b>	<b>11</b>	<b>3</b>

Mestna občina Maribor  
ODDELEK ZA SPLOŠNE IN  
PRAVNE ZADEVE  
Datum: 31. 12. 2002

PREGLED GIBANJA ZAPOSLENIH PO MESECIH ZA LETO 2002

Upravni organi, upravna zavodi, inšpektorat, Služba sveta in druge strokovne službe	31.12.2001	31.1.2002	28.2.2002	31.3.2002	30.4.2002	31.5.2002	30.6.2002	31.7.2002	31.8.2002	30.9.2002	31.10.2002	30.11.2002	31.12.2002
ODDELEK ZA FINANCE	26	29	28	28	27	27	26	26	25	25	25	25	25
ODDELEK ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE	35	35	35	35	35	36	35	35	37	36	36	36	36
ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI	26	26	26	26	26	27	27	27	25	25	25	25	25
ODDELEK ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
ODDELEK ZA GOSP. S POSL. IN UPRAV. PROS. TER PREM. PREM. MOZ	43	43	43	43	43	43	43	43	43	42	41	41	40
KOMUNALNA DIREKCIJA	28	28	28	29	29	30	30	30	30	30	30	30	29
ZAVOD ZA VARSTVO OKOLJA	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6
ZAVOD ZA PROSTORSKO NAČRTOVANJE	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
ZAVOD ZA ŠPORT	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
MESTNI INŠPEKTORAT	20	20	20	20	22	22	22	21	21	21	21	21	21
KABINET ŽUPANA	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
SLUŽBA MESTNEGA SVETA	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
SLUŽBA FINANČNEGA NADZORA	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
SLUŽBA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
SLUŽBA ZA GIS IN OBDELAVO PODATKOV	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>SKUPAJ</b>	<b>245</b>	<b>246</b>	<b>246</b>	<b>247</b>	<b>248</b>	<b>251</b>	<b>249</b>	<b>247</b>	<b>247</b>	<b>245</b>	<b>244</b>	<b>244</b>	<b>242</b>
JAVNI GOSPODARSKI ZAVOD ZA TURIZEM	7	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
JAVNA DELA	20	11	12	14	13	13	55	56	56	52	55	53	47
<b>VSE SKUPAJ</b>	<b>272</b>	<b>266</b>	<b>267</b>	<b>270</b>	<b>270</b>	<b>273</b>	<b>313</b>	<b>312</b>	<b>312</b>	<b>306</b>	<b>308</b>	<b>306</b>	<b>298</b>

Na pripombo **gospoda Zdravka LUKETIČ**, ki se glasi: »Zanima me ali so nove zaposlitve že ustrezno potrjene ali pa so s tem gradivom prvič omenjene in s potrditvijo proračuna hkrati potrdimo 7 novih zaposlitev«.

#### ODGOVOR:

Plan novih zaposlitev v Mestni upravi je bil pripravljen na podlagi predlogov, ki so jih posredovali predstojniki posameznih upravnih organov. Predlagane nove zaposlitve bodo sprejete šele s sprejetjem proračuna za leto 2003.

**Gospa Monika PIBERL** je med drugim postavila tudi vprašanje, da se naj prikaže, koliko ljudi je šlo iz občine zaradi menjave delovnega mesta in koliko zaradi odhoda v pokoj?

#### ODGOVOR:

V letu 2002 je v Mestni upravi Mestne občine Maribor sklenilo delovno razmerje 9 delavcev, od tega 3 pripravniki za določen čas enega leta. Delovno razmerje je prenehalo 12 zaposlenim, od tega 6 zaradi upokojitve.

**Matevž Frangež in odbor za finance** predlagata ustanovitev razvojnega sveta mesta Maribor, ki bi deloval na področju izvajanja strategije razvoja mesta in sodelovanja z Univerzo ter lokalnimi skupnostmi širše regije.

#### ODGOVOR:

V mestni upravi bo predlagani predlog skrbno proučen, predvsem z vidika regionalnega razvojnega programa in podpisanih dokumentov o sodelovanju z navedenimi institucijami, ministrstvi ter nekaterimi lokalnimi skupnostmi.

**Skupina svetnikov in svetnic v sestavi: mag. B. Pučnik, Helena Hvalec, Tanja Vindiš, Boštjan Zagorac, Matevž Frangež** je podala predlog, da se v proračun za leto 2003 uvrsti novo postavko "projekt ustanovitve Urada za mladino". Strokovne službe naj ocenijo višino potrebnih sredstev in njegovo najprimernejšo obliko.

#### ODGOVOR:

Predlog skupine svetnikov sprejemamo, vendar je izvedbo mogoče realizirati šele v proračunu za prihodnje leto. Ustanovitev urada za mladino je odločitev, ki zadeva vsebino odloka o



organiziranosti in delovnem področju mestne uprave. Spremembe tega odloka so v pripravi in bodo mestnemu svetu predložene v odločanje. Predlagana organiziranost za področje mladine se bi ob drugih predvidenih spremembah v organiziranosti in delovanju mestne uprave lahko pričela izvajati najhitreje s 1.1.2004.

## GOSPODARSKE DEJAVNOSTI

### Matevž FRANGEŽ (kot predstavnik svetniške skupine)

Vprašanje:

»... Zavedajoč se težavne gospodarske situacije, razumevajoč tudi danes predstavljena stališča odbora za gospodarstvo, v ZLSD predlagamo, da MS na posebni seji obravnava gospodarski položaj Maribora in zbir razvojnih nalog mesta na tistih področjih, še posebej mehanizmov, ki jih ima lokalna skupnost na voljo, skladno z zakonodajo na eni strani in na drugi strani politične avtoritete mesta, torej lokalne skupnosti, ki naj se v večji meri usmeri v povezovanje razvojnih potencialov mesta...«

### ODGOVOR:

O gospodarski situaciji v mestu in regiji bo govora ob sprejemanju Regionalnega razvojnega programa (RRP). Izvedbeni del RRP je programski odbor že potrdil na svoji seji dne, 17.4.2003 in ga poslal v pregled Agenciji RS za regionalni razvoj. Po pridobitvi njihovega pozitivnega stališča morajo RRP sprejeti tudi vse občine Podravja in to je tudi dobro izhodišče za razgovor o razvoju gospodarstva Maribor v okviru statistične regije Podravja.

### Sašo PEČE (kot predstavnik svetniške skupine)

Vprašanje

se nanaša na Azil za živali glede višine planiranih proračunskih sredstev za ta namen:« ... v tabelarnem delu govorite o 6.350.000 SIT, v obrazložitvi na strani 184 pa govorite, bom citiral »v okviru planiranih sredstev za delovanje azila so tudi sredstva v višini 500.000 SIT, ki so namenjeni za...«...« Vprašanje je ali » ... gre za dodatnih pol milijona SIT, ali gre za pol milijona v okviru šest milijonov tristo, ali gre samo za pol milijona, kolikor jih bo MOM zagotovila ...«?

### ODGOVOR:

Na proračunski postavki 7130 Azil za živali je planiranih 6,360.000 SIT, od tega je namenjeno:

- 500.000 SIT za sofinanciranje akcije kastracije in sterilizacije psov in mačk ter
- 5,860.000 SIT za delovanje azila.

Vprašanje

oz. predlog, da se obstoječi del besedila »nezaželene reprodukcije psov in mačk« zamenja.

### ODGOVOR:

Izraz *omejitev nezaželene reprodukcije psov in mačk* je obrazložitev cilja akcije »sterilizacije in kastracije psov in mačk« za zmanjšanje števila zapuščenih živali v azilu. Na pobudo Društva za varstvo in proti mučenju živali Maribor to akcijo že tretje leto sofinancira Mestna občina Maribor (v letu 2001 in 2002 prav tako v višini 500.000 SIT) iz proračunske postavke 7130. Akcijo izvajajo veterinarske organizacije.

Čeprav je bila dikcija tega cilja enaka tudi v letu 2002, smo jo glede na pripombo nadomestili s formulacijo *kastracija in sterilizacija psov in mačk*.

**Davorin KRAJNC (kot predstavnik svetniške skupine)**

Vprašanje:

»...v razvojnem programu je razvoju gospodarstva namenjenih samo 10 vrstic...« Meni, da se premalo posvečamo temu, kar bi Maribor moral narediti za ustanavljanje novih delovnih mest in pa predvsem za tista delovna mesta, ki bi dodajala novo vrednost. Predlaga, da je potrebno iz proračuna nameniti več sredstev za razvoj gospodarstva.

**ODGOVOR:**

Proračun Mestne občine Maribor se je v letošnjem letu pripravljaj na način, da so posamezni oddelki najprej opredelili sredstva, ki jih je potrebno zagotoviti na osnovi pravnih aktov (v primeru gospodarskega dela proračuna Oddelka za gospodarske dejavnosti je to JGZTM, MRA) oz. pogodbenih obveznosti iz preteklih let (subvencioniranje obrestne mere, regionalni razvojni program, konzorcijska pogodba za razvojne naloge Podravja). Preostanek kvote pa je bil dodeljen na osnovi razpoložljivih proračunskih sredstev.

Po Zakonu o javnih financah se v načrtu razvojnih programov izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči. Oddelek za gospodarske dejavnosti v okviru svojih pristojnosti financira različne programe, ki se posredno ali neposredno nanašajo na pospeševanje gospodarstva, vendar nimajo značaja investicije. Nekateri med njimi pa imajo značaj državne pomoči (npr. subvencioniranje samozaposlitev). Sredstva Oddelka za gospodarske dejavnosti, za spodbujanje gospodarskega razvoja, se od leta 2002 dodeljujejo skladno z Zakonom o nadzoru nad državnimi pomočmi in Uredbo o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči .... Ker trenutno veljavni Pravilnik za področje pospeševanja gospodarstva ne ustreza v celoti novim zakonskim zahtevam, smo ga v preteklem letu spremenili in poslali v pregled Sektorju za nadzor državnih pomoči. V preteklih mesecih so potekala usklajevanja glede same vsebine pravilnika. Predlog usklajenega pravilnika mora sprejeti tudi Mestni svet MO Maribor. Po sprejemu bo pripravljena občinska shema državnih pomoči za leto 2003, ki jo mora potrditi Komisija za nadzor nad državnimi pomočmi. Šele takrat bodo izpolnjeni pogoji, da se programi občinskih pomoči vključijo v načrt razvojnih programov.

**Mag. Igor MARINIČ (kot predstavnik svetniške skupine)**

Vprašanje:

»... imamo še eno pripombo glede ekološkega kmetovanja in tržnice. Vemo, da vzpodbujanje teh stvari ni prvenstveni namen občine, vendar kljub temu, ker gre za relativno male postavke, in ker menimo, da bi veljalo, da je smiselno tudi, da občani zdravo jedo, da bi tej dejavnosti

na nek način, ker ne gre kot pravim za velika sredstva, dali večji poudarek oz. ji namenili malo več sredstev.... »

**ODGOVOR:**

Za uvajanje ekološkega kmetovanja in vzpostavitev ekološke tržnice je MO Maribor v preteklih treh letih namenila preko javnih razpisov naslednja sredstva:

- v letu 2000 - 2,519.200 SIT
- v letu 2001 - 2,742.064 SIT
- v letu 2002 - 2,352.391 SIT
- plan 2003 - 2,500.000 SIT

Sredstva so bila porabljena za kontrolo ekoloških kmetij, nakup mobilnih prodajnih stojnic na ekološki tržnici, preusmerjanje kmetij v ekološko rejo Pohorje-beef, promocijo ekološkega kmetovanja in izdelkov.

MKGP je v okviru Uredbe o neposrednih plačilih za ukrepe slovenskega kmetijsko okoljskega programa v letih 2002-2003 (EKO 2, EKO 3) sprejelo posebne državne pomoči za ekološko kmetovanje po ha obdelovalnih kmetijskih površin (Ur.l. RS, št. 27/2003). Ekološko usmerjeni projekti razvoja kmetijstva imajo poleg tega tudi prednost pri izbiri na javnih razpisih. Glede na izkušnje z razpisi v preteklih letih in oceno kmetijske svetovalne službe o številu ekoloških kmetij smo planirali nespremenjeno višino sredstev. Namenjena bodo za kontrolo kmetij, analizo zemlje, ekološko rejo in promocijo izdelkov v višini in za namene, kot jih odobrava Komisija za nadzor nad državnimi pomočmi pri Ministrstvu za finance.

**Mag. Božidar PUČNIK (razprava svetnika)**

Vprašanje:

...Predlog 1.a: »Proračunska postavka 7210, FK 0412, APP 01, na stroškovnem mestu 0601 - Oddelka za gospodarstvo – »vzpodbujanje samozaposlovanja« naj se poveča.«

**ODGOVOR:**

Na področju vzpodbujanja samozaposlovanja brezposelnih oseb MO Maribor že več let sodeluje z Zavodom RS za zaposlovanje-Območno službo Maribor. Od leta 1995 do 2002 je MO Maribor subvencionirala samozaposlitev 421 brezposelnim osebam s stalnim prebivališčem v mariborski občini. S preverjanjem podatkov o opravljanju dejavnosti je bilo ugotovljeno, da ca. 82% oseb, ki so začele samostojno opravljati dejavnost kot samozaposlene osebe, to dejavnost še vedno opravlja. Vse samozaposlene osebe pa so izpolnile pogoj opravljanja dejavnosti dve leti, razen v 2 primerih, kjer sta bila samostojna podjetnika izbrisana iz registra zaradi smrti.

Višina subvencije se je od 50.000 SIT v letu 1995 zvišala na 250.000 SIT v letu 2001, ko je subvencijo za samozaposlitev prejelo 60 prosilcev. V letu 2002 smo subvencionirali samozaposlitev 81 brezposelnim osebam, pri čemer pa je lahko posamezna fizična oseba prejela občinsko subvencijo do največ 600.000 SIT, odvisno od višine finančnih sredstev, ki jih je prosilec za namen samozaposlitve pridobil tudi od Zavodom RS za zaposlovanje.

Višina planiranih proračunskih sredstev (27.000.000 SIT) za vzpodbujanje samozaposlovanja v letu 2003 je v primerjavi s planom 2002 (22.734.571 SIT) višja za 18,76%. Realizacija proračunskih sredstev v letu 2002 je bila višja od planirane in je znašala 27.030.824 SIT, saj smo prerazporedili neporabljena sredstva iz drugih postavk. Tako prerazporejena sredstva so zadoščala za subvencioniranje samozaposlitev vseh prosilcev, ki so se prijavi na javni razpis MO Maribor in so tudi izpolnjevali razpisne pogoje.

Oddelek za gospodarske dejavnosti je v skladu z navodili planiral proračunska sredstva za posamezne programe zelo racionalno. V okviru planiranih proračunskih sredstev Oddelka ni možnosti za prerazporejanje.

Vprašanje:

...Predlog 1.b: »Proračunska postavka 7210, FK 0411, na stroškovnem mestu 0601 - Oddelka za gospodarstvo – naj se dopolni z novo postavko APP 0405 »Vzpodbujanje izobraževanja, inovacij, raziskav in prenosa znanja«.

### **ODGOVOR:**

Na proračunski postavki 7210 v okviru analitične proračunske postavke 04 »Sofinanciranje projektov s področja gospodarstva« so že od leta 1997 planirana sredstva za sofinanciranje projektov s področja gospodarstva.

Do leta 2001 so bila sredstva v okviru APP 04 planirana še podrobneje, prikazana pa so bila za vsak program oz. projekt posebej na štirimestnem nivoju APP. Od leta 1997 do leta 2001 smo sofinancirali naslednje projekte:

- pilotski projekt »Uvajanje novih oblik zaposlovanja v obrti: delo na domu in samozaposlovanje na podlagi kooperacije z obrtjo«,
- projekt vzpostavljanja »Ekonomske cone Maribor,
- sofinanciranje izvedbe programa izobraževanja in usposabljanja bodočih podjetnikov »Postanite podjetnik«,
- projekt »Training for vocational training institutions of the Podravje region of Slovenia« (razvoj in izvajanje programa usposabljanja za kadrovske delavce v podjetjih),
- študija izvedljivosti »EU-REGIJA Avstrijska Štajerska-SV Slovenija«,
- projekt »Osveščanja podjetnikov o ekonomskih posledicah vstopa Slovenije v EU za mala in srednja podjetja in obrt«,
- projekt »Razvoj strukture EU-REGIJA Avstrijska Štajerska-SV Slovenija«,
- projekt »Opredelitev sistema vzpodbud lokalnih skupnosti za mala in srednja podjetja.

Od leta 1999 dalje poteka tudi redno letno sofinanciranje projekta pomoči inovatorjem in podjetjem pri dostopu do ažurirane patentne in trade-mark literature (nabava CD-jev in literature iz patentne baze EPO, WIPO in trade-mark literature WIPO), ki se podjetnikom in podjetjem na razpolago v Univerzitetni knjižnici.

Od leta 2000 dalje poteka tudi redno letno sofinanciranje Regionalnega centra za tehnično kulturo, zadnji dve leti pa je potekalo tudi sofinanciranje programov vzpodbujanja tehnične in podjetniške kulture med mladimi (npr. Tovarna podjetmov) in sofinanciranje izvedbe

konference PODIM (posvetovanje o dejavnosti podjetništva/inovacij/managementa v Mariboru).

Od leta 2002 dalje sredstva za sofinanciranje projektov s področja gospodarstva planiramo le na dvomestnem nivoju APP 04, ki ga ne razčlenjujemo več dalje na 4 mestne APP (npr. APP 0401, 0402...). Razloga takšne odločitve sta dva: prvič - sofinanciranje različnih projektov pomeni, da bi za vsakega morali imeti vsako leto svojo štirimestno APP postavko in drugič - glede na zakonske zahteve je potrebno sredstva za sofinanciranje/subvencioniranje razdeljevati po javnih razpisih, kar onemogoča planiranje posameznih projektov po štirimestnih APP-jih.

V letu 2003 so na proračunski postavki 7210, APP 04 »Sofinanciranje projektov s področja gospodarstva« planirana sredstva v skupni višini 19.254.664 SIT. Predvidevamo, da bo sofinanciranje projektov v letošnjem letu potekalo na podlagi odobrene sheme občinskih pomoči (osnova je sprejem novega pravilnika), s katero bo soglašala tudi državna Komisija za nadzor nad državnimi pomočmi. V okviru pripravljenega programa in javnega razpisa predvidevamo sofinanciranje predvsem programov povezovanja podjetij in grozdenje (v povezavi z državnimi razpisi), nadaljevali pa bomo tudi z rednim sofinanciranjem nekaterih programov iz preteklih let (sofinanciranje delovanja Regionalnega centra za tehnično kulturo, financiranje ažuriranja patentne in trade-mark literature, izvedbe letne konference PODIM - Podjetništvo, inovativnost, management).

#### **Andrej STRAMLIČ (razprava svetnika)**

Vprašanje:

»...izhajal pa bom iz stališča odbora za lokalno samoupravo...«, »... da se zagotovijo sredstva v višini 2 milijonov, kjer bi se pripravil program CRPOV in SAPARD, to pomeni sredstva, ki se dobivajo preko države, se pravi preko EU...«.

#### **ODGOVOR:**

Programi CRPOV so bili v preteklosti financirani iz namenskega proračunskega vira odškodnine za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč. Z Zakonom o graditvi objektov (Ur.l. RS, št. 110/02) je bil ta namenski vir ukinjen s 1.1.2003. Glede na pripombe pri prvem branju proračuna so za izvedbeni del CRPOV dodatno predvidena sredstva v višini 2 mio SIT.

Pri pripravi regionalnega razvojnega programa za regijo Podravje smo v izvedbeni del vključili vse projekte CRPOV in VTC na območju MO Maribor (projekt CRPOV na Kozjaku in KS Limbuš, Mariborska VTC in Podpohorska VTC), predlagali pa smo tudi dodatne projekte za razvoja podeželja. Po informacijah nosilne regionalne razvojne agencije obstaja mala verjetnost državnega sofinanciranja projektov CRPOV v prihodnje. Programi SAPARD in Phare se z letošnjim letom za Slovenijo zaključujejo, saj predstavljajo predpristopno pomoč državam kandidatkam za vstop v EU.

V letu 2003 bodo namenjeni še za:

- individualna kmetijska gospodarstva, ki se prijavljajo samostojno; tem občina daje le izvleček iz obstoječega razvojnega programa podeželja ali VTC ter priporočilo projektne sveta;

- komunalno infrastrukturo na območju obstoječih RP CRPOV in VTC, za katero zahtevke pripravlja Komunalna direkcija.

Vprašanje:

Vprašanje v zvezi s plazovi se nanaša na rezerve oziroma rezervacije.

»... imamo strahovite težave s plazovi, ki se pojavljajo na kmetijskih zemljiščih, pa tudi na infrastrukturi, se pravi na cestah itd...« Ker v ta namen ni posebne postavke, ga zanima, ali je 100 mio SIT na postavki rezerve zagotovljenih za sanacijo teh plazov na infrastrukturi.

**ODGOVOR:**

Za oceno in sanacijo plazov na komunalnih in kmetijskih površinah deluje pri Komunalni direkciji strokovna komisija, v kateri po potrebi sodeluje tudi kmetijski strokovnjak iz KGZ Maribor. Plazovi na obdelovalnih kmetijskih zemljiščih so se v nekaterih primerih v preteklosti sanirali kot male agromelioracije iz namenskih sredstev odškodnin za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč. Z ukinitvijo tega vira je sanacija vseh plazov odvisna samo od rezervnih proračunskih sredstev občine in sofinanciranja Ministrstva za okolje in prostor.

**Jasmina VIDMAR (razprava svetnice)**

Vprašanje:

Predlaga »... da se azilu v letošnjem proračunu zagotovijo dodatna finančna sredstva za obveščanje javnosti o tem, s kakšnimi živalmi razpolagajo, zato da bi zmanjšali število usmrtilcev živali...«.

**ODGOVOR:**

V okviru proračunske postavke 7130 Azil za živali je planiranih 6,360.000 SIT. Od tega je planiranih 500.000 SIT za sterilizacijo in kastracijo mačk in psov. Preostala sredstva za delovanje azila pa so planirana znatno višje, kot je obveza občine po odloku (obveza v višini 12 povprečnih bruto plač 2,825.232 SIT). V okviru proračunskih sredstev Oddelka ni možnosti za povečevanje te postavke.

**Stališče Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve**

Stališče:

»...Ob obravnavi načrta razvojnega programa za obdobje 2003-2006 je bilo sprejeto stališče, da bi morala Mestna občina za sofinanciranje posameznih razvojnih in drugih programov sodelovati na javnih razpisih za pridobitev sredstev iz državnega proračuna in raznih evropskih skladov (npr. Phare, CRPOV ...). Iz predloženega gradiva ni razvidno, da so sredstva za te namene načrtovana v proračunu zato odbor predlaga, da se v načrt vključijo sredstva za pripravo projektne dokumentacije ter določijo lastna sredstva za posamezno investicijo, da lahko tudi Mestna občina Maribor sodeluje na razpisih za pridobitev navedenih sredstev.«

**ODGOVOR:**

Programi CRPOV so bili v preteklosti financirani iz namenskega proračunskega vira odškodnine za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč. Z Zakonom o graditvi objektov (Ur.l. RS, št. 110/02) je bil ta namenski vir ukinjen s 1.1.2003. Pri pripravi regionalnega razvojnega programa za regijo Podravje smo v izvedbeni del vključili vse projekte CRPOV in

VTC na območju MO Maribor (projekt CRPOV na Kozjaku in KS Limbuš, Mariborska VTC in Podpohorska VTC), predlagali pa smo tudi dodatne projekte za razvoja podeželja. Po informacijah nosilne regionalne razvojne agencije obstaja mala verjetnost državnega sofinanciranja projektov CRPOV v prihodnje. Programi SAPARD in Phare se z letošnjim letom za Slovenijo zaključujejo, saj predstavljajo predpristopno pomoč državam kandidatkam za vstop v EU. V letu 2003 bodo namenjeni še za:

- individualna kmetijska gospodarstva, ki se prijavljajo samostojno; tem občina daje le izvleček iz obstoječega razvojnega programa podeželja ali VTC ter priporočilo projektnega sveta;
- komunalno infrastrukturo na območju obstoječih RP CRPOV in VTC, za katero zahteve pripravlja Komunalna direkcija.

### **Stališče Odbora za gospodarstvo**

Stališče:

Odbor meni, da je veliko govora o podpori gospodarskemu razcvetu mesta, »... da pa se to ne odraža v predlaganem proračunu, še manj pa v gradivu, ki ima naslov »Načrt razvojnega programa«, v katerem je o gospodarstvu zapisanih 10 vrstic besedila. Odbor meni, da bi moral Oddelek za gospodarske dejavnosti voditi koordinacijo med področji, ki v svojih programih in financiranju vključujejo tudi vsebine gospodarskega razvoja, kot so Javno podjetje za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, Komunalna direkcija, MRA, Zavod za turizem, itd. Na takšen način bi dobili celovitejši pregled sredstev, ki so namenjena v proračunu za gospodarstvo, saj sredstva, ki so planirana pri Oddelku za gospodarske dejavnosti po vsej verjetnosti ne predstavljajo vseh sredstev, ki jih Mestna občina Maribor namenja temu področju. Odbor ugotavlja, da Maribor nima dolgoročne strategije razvoja, kar povzroča stihijsko vlaganje v posamezne projekte in investicije, ki se bolj ali manj naključno pojavljajo v mestu. Mesto nima dokumenta, ki bi opredeljeval območja razvoja malega gospodarstva, turizma, logističnega centra, trgovinske dejavnosti, itd., v katera bi vlagali sredstva za ustvarjanje pogojev razvoja teh dejavnosti, itd.«

Odbor zahteva od Oddelka za gospodarske dejavnosti, da do 2. obravnave proračuna pripravi pregled vseh segmentov proračuna, ki naj zajema vsa področja, ki kakorkoli predstavljajo financiranje in vlaganja v gospodarski razvoj mesta.

#### **ODGOVOR:**

Zakon o javnih financah v 12. členu določa, da se v načrtu razvojnih programov izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po posameznih programih neposrednih uporabnikov, po letih, v katerih bodo izdatki bremenili proračune prihodnjih let in po virih financiranja za celovito izvedbo programov.

V skladu s 23. členom Zakona o javnih financah so pogoji za uvrstitev programov in projektov v načrt razvojnih programov opredeljeni v 18. členu Uredbe o podlagah in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna. Po 4. alineji citiranega člena Uredbe, ki določa pogoje za državne pomoči, mora posamezen program ali projekt izpolnjevati pogoje Zakona o nadzoru nad državnimi pomočmi (Ur.l. RS, št. 1/00). Glede na zadnji odstavek 18. člena navedene uredbe se predlog programa ali projekta, ki ne izpolnjuje teh pogojev, ne sme uvrstiti v načrt razvojnih programov.

Sredstva Oddelka za gospodarske dejavnosti, za spodbujanje gospodarskega razvoja, se od leta 2002 dodeljujejo skladno z Zakonom o nadzoru nad državnimi pomočmi in Uredbo o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči ... Ker trenutno veljavna pravilnika za področje pospeševanja gospodarstva in kmetijstva ne ustrezata v celoti zakonskim spremembam, smo osnutka novih občinskih pravilnikov že v decembru 2002 posredovali Sektorju za nadzor državnih pomoči v strokoven pregled in oceno glede skladnosti z zakonskimi podlagami o državnih pomočeh.

Obrazložitev v načrtu razvojnih programov pod točko 2.12. Gospodarske dejavnosti (str. 89) se ne nanaša na celotno področje gospodarstva, temveč le na programe, ki jih izvaja Oddelek za gospodarske dejavnosti. Ti programi nimajo značaja investicij, sodijo pa v okvir državnih pomoči. Glede na to, da občinska shema državnih pomoči za leto 2003, na podlagi novega pravilnika za pospeševanja gospodarstva (ki bo predložen v obravnavo na MS MOM predvidoma junija 2003), še ni potrjena s strani Komisije za nadzor nad državnimi pomočmi, tudi niso izpolnjeni pogoji za uvrstitev programov državnih pomoči v načrt razvojnih programov.

Na zahtevo Odbora za gospodarstvo bo Oddelek za gospodarske dejavnosti pripravil pregled financiranja občine za področje gospodarstva.

## **KOMUNALNA DIREKCIJA**

### **Vprašanje g.Milana Petka okrog metodologije priprave proračuna**

Metodologija priprave proračuna MOM je bila podana v »Navodilu o pripravi proračuna, izdelana s strani Oddelka za finance MOM. Komunalna direkcija se je teh navodil držala in pripravila predlog proračuna v skladu z njimi.

### **Vprašanje g.Milana Petka o problematiki Certusa**

Vprašanje se nanaša na obdobje avgust 2001 do danes. Višina terjatev bo določena z vzpostavitvijo pravne podlage za izračun subvencije za to obdobje. V predlogu proračuna 2003 imamo predvideno tudi tekoče subvencioniranje v letu 2003. Smo pred rešitvijo problematike iz naslova neporabljene amortizacije v tem obdobju.

### **Vprašanje g.Milana Petka glede komunalnega opremljanja zemljišč**

Komunalno opremljanje stavbnih zemljišč (Te-5) je področje, ki zajema zelo velik zalogaj, tako projektno kot izvedbeno. V skladu s prejetim sklepom mestnega sveta je potrebno na lokaciji Te-5 urediti lastniške odnose – kar je predhodno vprašanje pred sprejemanjem odločitev o prevzemu v javno dobro vseh površin, ki danes zajemajo cestišča in nekatere komunalne vode. Ker je vrednost investicije okvirno že bila ocenjena je v nadaljnjih aktivnostih potrebno čimprej skleniti dogovor s potencialnimi investitorji za financiranje tega projekta komunalnega opremljanja.

### **Vprašanje g.Milana Petka glede ravnanja z odpadki**

Področje odpadkov je lahko tudi vodeno najslabše – kot menite - nismo pa tudi dobili možnosti izvajati projekt kot celoto. Zaradi non-stop nesprejete lokacije novega odlagališča, je ves čas na mestu capljal tudi projekt vseh, v CEGOR, združenih občin. Kakršenkoli CEGOR



že je, še vedno pomeni, da »regijsko« obravnavamo problematiko odpadkov. Glede kadrovske problematike pa smo pripombo upoštevali in smo opravili razpis za pridobitev ustreznega kadra.

### **Vprašanje g.Jožeta Protnerja glede znižanja namenskih prihodkov pri vodi**

Program VODA je priložen Razvojnemu programu 2003-2006. V njem je razložen tudi način financiranja sanacije vodovodnega omrežja, spremljave izgradnje kanalizacije, prevzemi vodovodnih sistemov in sanacija objektov.

V letu 2005 znižana sredstva namenskega investicijskega vira pomenijo, da se iz razlike med 200 in 330 mio SIT poravnava stroški kredita in plačila vodenga povračila, ki bo v tem obdobju že obveza MOM.

### **Odgovor svetniku Stanislavu Brglezu glede MČ in KS na meji naše občine:**

V letu 2002 sta se hotela del Dogoš in Metave priključiti občini Duplek. V tem obdobju je bilo s krajani, županom in predstavniki MOM sklicanih več sestankov, kjer smo krajane seznanili tudi glede komunalnih akcij v MČ Brezje-Dogoše-Zrkovce. V letu 2002 je bilo kanalizirano naselje Zrkovce; zaključna dela se končujejo zaradi vremenskih razmer v letu 2003), obnovile so se ceste, uredilo odvodnjavanje, saniral (zamenjal) se je obstoječi vodovod in asfaltirale nekatere makadamske ceste ob izgradnji kanalizacije. Za program leta 2003 sta ostala le dva slepa odcepa izgradnje kanalizacije z ureditvijo cest z odvodnjavanjem, sanacijo in dograditvijo vodovoda (cca 400 m). V naselju Dogoš sta bili zgrajeni I. in II.faza kanalizacije, vključno z ureditvijo cest, odvodnjavanjem in zamenjavo vodovoda (I.faza ob kanalu Drave, II.faza pri vhodu v CCN – dolžine, vrednosti so obrazložene v poročilu realizacije plana za leto 2002). Zgrajen je bil tudi pločnik od meje občine Duplek do konca naselja oziroma do avtobusne postaje na Dupleški cesti.

V letu 2003 bomo zgradili III. in IV.fazo kanalizacije v naselju Dobrava, vključno z ureditvijo cest, odvodnjavanjem in sanacijo vodovoda, v skupni dolžini cca 3500 m. III.faza je bila že razpisana in objavljena v Uradnem listu, v maju bo razpisna IV.faza in po sprejetju proračuna za leto 2003 bodo podpisane pogodbe z izbranim izvajalcem. V.faza, vključno z nekaterimi manjšimi odcepi in dopolnitvami, je predvidena v letu 2004. S tem programom bodo realizirane obljube s področja komunale. V letu 2003 se bo v naselju Brezje (Cesta k Dravi) zgradila kanalizacija, uredilo odvodnjavanje s cestami in saniral (zamenjal) obstoječi vodovod. Tudi za ta program je bil objavljen v Uradnem listu javni razpis za izvedbo in bomo takoj po sprejetju proračuna z izbranim izvajalcem sklenili pogodbo. Menimo, da smo obljube krajanom MČ Brezje-Dogoše-Zrkovce realizirali. Ker je bilo na razgovorih izpostavljeno tudi naselje Dobrava v MČ Tezno, ki spada pod k.o.Dogoše, sporočamo, da smo tudi v tem naselju realizirali v letih 2002-2003 njihov zahtevek po komunalni opremi naselja Dobrava – kanalizacija, ureditev cest (prej niso bile asfaltirane) z odvodnjavanjem (zaključna dela v izvajanju zaradi vremenskih razmer).

Vsi točni podatki o dolžinah in vrednostih za leto 2002 so v tekstualnem delu zaključnega računa za leto 2002, za leto 2003 pa v predlogu proračuna.

**Vprašanja Stranke mladih Slovenije – mag.Božidar Pučnik**

**in**

**Gibanja za ljudi – Stanislav Holc o izgradnji kanalizacijske infrastrukture v KS Limbuš**

Problematiko izgradnje kanalizacije v KS Limbuš smo obravnavali na skupnem sestanku v KS Limbuš.

Kolektor od Gozdnega gospodarstva do razbremenilnika Limbuš – predvidena je izgradnja kolektorja od vhoda v GG do že zgrajenega razbremenilnika Limbuš. Izvede se 400 m kolektorja iz polietilenskih cevi PE DN 315 mm. Cevovod bo pri tem dvakrat prečkal preko posebne nosilne konstrukcije potok Blažovnico. Z izgradnjo tega odseka bo navezan na centralno čistilno napravo del Limbuša vzhodno od Blažovnice.

Kolektor Laznica-Limbuš – kolektor od novega naselja pri Laznici do Limbuša bo izveden od razbremenilnika severno od Šumenjakove ulice v bližini železniške proge Maribor-Dravograd do podvoza ceste, ki vodi h gostišču Stari Ilir. Položeno bo 520 m kanala, od tega 60m  $\phi$  200mm in 460 m  $\phi$  400mm iz vodotesnih betonskih cevi.

Naročena je izdelava dokumentacije za izgradnjo kanalizacije v delu Limbuša severno od železniške proge. Na tem področju je predviden projekt lokalne kanalizacije in projekt črpališča s tlačnim vodom, preko katerega bodo odvajane odplake proti centralni čistilni napravi. Naročena je tudi dokumentacija za ureditev kanalizacije v delu Limbuša, vzhodno od Blažovnice in severno od Limbuške ceste.

Izgradnja kanalizacije oziroma nadaljevanje izgradnje Podgornikove ulice se ne vključi v plane izgradnje za leto 2003, ker imajo prednost zgoraj navedeni objekti, ki so potrjeni z vsemi programi in plani že v preteklosti kot prioriteta. Za izgradnjo kanalizacije Podgornikove ulice je potrebno novelirati projekt (star 15 let), uskladiti z novo zazidavo, predvideno zazidavo, obstoječo zazidavo in z novo zakonodajo glede varstva okolja in zakona o vodah, saj obstoječi potok neposredno vpliva na izgradnjo kanalizacije. Glede na preverbo starega projekta je od strokovnih služb (projektantov in upravljalcev kanalizacije...) ugotovljeno, da je potrebno izdelati projekt, ki bo zagotovil vse zgoraj navedene pogoje, pridobiti je treba nova upravna dovoljenja in izgradnjo v naslednjih letih vključiti v programe komunale v okviru možnosti iz sredstev državnih taks.

**Odgovor g.Antonu Gačniku glede oskrbe s pitno vodo:**

Rešitev kvalitetne oskrbe s pitno vodo v naseljih, kjer se danes prebivalci oskrbujejo iz lokalnih vodovodov, ki v sušnem obdobju ne zadoščajo potrebam, je zajeta v programu »VODA 2003-2012, ki je priložen Načrtu razvojnega programa.«

**Odgovor svetniku mag. Mariniču o ureditvi cest na Pobrežju:**

Na razmišljanje mag. Mariniča, da v razvojnem programu od leta 2003 do 2006 ni nobene ceste na Pobrežju, odgovarjamo: ureditev prometnic na Pobrežju je vezana na dograditev Nove Zrkovske (Puchove) ceste, kar pa je vezano na izgradnjo avtoceste med Ptujsko cesto in Pesnico. Intenzivnejša gradnja avtoceste od križišča s Ptujsko je predvidena v letu 2007, dokončanje pa šele v letu 2011. Dokončanje Puchove ceste je predvideno v zaključni fazi izgradnje avtoceste, zato bo tudi gradnja prečnih cest na Puchovo cesto možna šele v prihodnjem planskem obdobju, vsekakor pa šele po letu 2007. Ker je na dokončanje Puchove ulice vezan razvoj tega predela mesta, smo na sestanku z ministrom za promet izpostavili nujnost izgradnje Puchove ceste že v času pripravljanih aktivnosti za nadaljevanje izgradnje, torej pred letom 2007.

### **Obrazložitev na pripombe glede kogeneracije v JP TOM (str. 5)**

Nadzornemu svetu JP TOM je bila pred izvedbo kogeneracijskega postrojenja predložena finančna konstrukcija financiranja, ki jo je nadzorni svet tudi temeljito preučil in na koncu tudi odobril. Kogeneracija na območju JP TOM se financira iz ustvarjenega dobička kar letno znaša cca 30-50 mio SIT in amortizacije (kar pa niso neposredna proračunska sredstva). Financiranje iz teh virov je v skladu s pogodbo o prenosu infrastrukturnih objektov in naprav v upravljanje in vzdrževanje. Iz tega razloga zadeva ni vključena v proračun in razvojni program MOM.

Enak odgovor velja na pripombo Odbora za komunalne in gospodarske javne službe in g. Jožetu Protnerju.

Na osnovi zahteve **Odbora za komunalno** vam posredujem poročilo o poteku projekta **Centralna čistilna naprava in kolektor** z odgovori na svetniška vprašanja **g. Milana Petka** in **g. Saša Pečeta**, postavljena na seji mestnega sveta:

V juliju 1998 je bila podpisana Koncesijska pogodba med Mestno občino Maribor in podjetjem Aquasystems d.o.o. v višini 27,8 mio EUR, ki je opredelila 22 letno obdobje koncesije, način odplačevanja in način predaje objekta po končani koncesiji.

Že pred podpisom pogodbe je MOM pričela z odkupi zemljišč na lokaciji K11 v Dogošah, nadaljevala pogajanja z občani in uresničevala dogovorjene naloge, ki so bile pogoj za pozitivno soglasje k ustreznemu projektu. Odkupiti je bilo potrebno preko 12 ha zemlje po ceni 9,73 EUR/m<sup>2</sup>.

Tehnično je projekt bil sestavljen iz treh faz gradnje in s tem treh stopenj obdelave odpadnih voda. Pričetek gradnje je bil vezan na izpolnitev različnih pogojev predvsem pa na pridobitev veljavnega gradbenega dovoljenja s strani Aquasystems in pridobitve potrebnih parcel s strani MOM. Za izpolnitev teh obvez je bilo na voljo 18 mesecev, ki pa so bili odvisni predvsem od ažurnosti pristojnega ministrstva, ki je izdal gradbeno dovoljenje. Čeprav sta oba pogodbeni partnerja izpolnila svoje obveze v predvidenem roku se je pripravljalo obdobje sporazumno podaljšalo oziroma se je gradnja pričela 4 mesece po tem roku in to zaradi upravnih postopkov, ki jih izvajajo pristojni državni organi. Tako se je gradnja same centralne čistilne naprave – I. faze, pričela v juniju 2000. Gradnja je potekala skladno s pogodbenimi

določili in pričakovani MOM. Obseg dela se je povečal za izgradnjo protipoplavne zaščite in spremembe trase tlačnega voda do kanala SD 1. Celotna faza je bila zaključena v 24 mesečnem roku in sicer v aprilu 2002 ter uradno spuščena v pogon 10.6.2002. To je tudi datum, ki pomeni pričetek 22 letnega koncesijskega obdobja in pričetek obveze MOM oz. občanov, da pričnejo zbirati storitveno pristojbino, s katero se plačuje investicija in obratovanje naprave.

Storitvena pristojbina je sestavljena iz treh elementov, sprememba višine pa je vezana na inflacijo in sicer:

- prvi del pomeni poplačilo investicije in je izračun sprememb višine vezan na nemško inflacijo;
- drugi del cene predstavljajo fiksni stroški obratovanja in je njihova sprememba vezana na slovensko inflacijo;
- tretji del cene so variabilni stroški, ki so vezani na količino prečiščene vode in je njihova sprememba vezana na slovensko inflacijo.

V letu 2000 je prišlo tudi do spremembe v strukturi lastništva Aquasystems, saj je na osnovi večmesečnih poskusov uskladitve in nato razprav na matičnih odborih in samem mestnem svetu Nigrad odstopil od možnosti vstopa v Aquasystems in je ta prostor zasedlo podjetje PETROL. Prav tako je vstopil avstrijski koncern PORR Dunaj.

Da bo izgradnja druge in nato tretje faze CČN skladna z zadnjim stanjem na področju količin in kvalitete odplak v Mariboru ter skladna z aktualno slovensko zakonodajo, je bilo v pogodbi predvideno, da se v času pripravljalnega obdobja in gradnje prve faze izvede monitoring odpadnih voda v Mariboru, uskladi s projektnimi zahtevami iz pogodbe in hkrati upoštevati aktualno slovensko zakonodajo. Ta člen in izpeljave iz njega je predvideval, da, če je potrebno, izvedemo spremembe v projektu ali dinamiki izgradnje Študija monitoringa, s potrebnimi predlogi, je bila s strani Aquasystems tudi opravljena in predložena MOM v oceno in preverjanje konec leta 2001.

MOM je morala preveriti naslednje sklope predloga:

- tehnično izvedbo,
- pravne vidike
- finančne vplive na ceno in dinamiko odplačevanja.

S stališča tehnike je bil predlog sprejemljiv, logičen in zaradi aktualne slovenske zakonodaje tudi obvezen. Bistvo predloga je združitev gradnje II. in III. faze CČN in s tem na eni strani zmanjšanja obsega gradbenih del in na drugi strani vgraditev dodatne opreme, ki zagotavlja čiščenje vode na stopnjo, ki jo zahteva slovenski in evropski zakon. Povdariti je potrebno, da bo s to rešitvijo Maribor dobil predčasno (glede na osnovno pogodbo 4 leta prej) kompletno čistilno napravo z mehansko, biološko in kemijsko linijo. To pomeni, da bo s tem izpolnjen pogoj, ki ga država postavlja pred lokalne skupnosti, da jih oprosti plačila državne takse za obremenjevanje voda.

Tudi pravni vidik ni puščal nikakršnega dvoma, da so rezultati monitoringa in upoštevanje zakonodaje tisti temelji, ki jih je že predvidela koncesijska pogodba sama. Osnovno stališče je bilo, da je potrebno spremembe, ki izhajajo iz določil koncesijske pogodbe zapisati in

oblikovati na enak način kot je zapisana in oblikovana osnovna pogodba. To je bilo tudi storjeno in je sedaj pripravljeno v obliki Aneksa h koncesijski pogodbi.

Posebno pozornost smo namenili finančnim vidikom teh sprememb, tako, kaj pomeni predčasno angažiranje finančnih sredstev Aquasystems, ki bi po osnovni pogodbi III. faze gradil šele 3 leta po zaključku II. faze in kako optimirati krivuljo gibanja višine storitvene pristojbine ( v začetnih štirih letih raste nato pada ), da bodo občani Maribora zmogli odplačevanje. Sam finančni pregled točnosti izračuna višine storitvene pristojbine ni pokazal odstopanj od osnovnih principov v koncesijski pogodbi, strinjanje z dinamiko odplačevanja pa je bila vezana na prenehanje odplačevanja državne takse, ki bo s svojim prenehanjem zbiranja omogočila, da z ohranitvijo enakomerne obremenitve občanov, zmoremo odplačevati v letu 2004 in 2005, ko začne višina storitvene pristojbine že padati.

Zaradi sočasne obremenitve občanov, tako z takso kot storitveno pristojbino, se je MOM odločila, da v prvem obdobju obratovanja CCN ( do 31.12.2003), financira del storitvene pristojbine iz namenskih investicijskih virov proračuna in založenih sredstev komunalnih podjetij.

S tem dokumentom, aneksom h koncesijski pogodbi, ki je bil podpisan 31.1.2003, praktično zaključujemo obdobje usklajevanja in dokončno definiramo obseg investicije, način izvajanja in ceno le te.

Kljub velikim finančnim obremenitvam pa vseeno pomeni mariborska čistilna naprava velik pozitiven okoljski projekt, na katerem dela mnogo domačih strokovnjakov in podjetij, katerih pridobljeno znanje se bo uporabljalo tudi v naprej. Tudi cena, ki je bila izpogajana v fazi pogajanj in se je spustila iz več kot 50 mio EUR na 30 mio EUR kaže na to, da Maribor dobiva napravo za relativno ugodno ceno. Vzporedna obremenitev, taksa za obremenjevanje voda, pa je vsekakor vir, ki ga je Maribor znal smotrno uporabiti za izgradnjo kanalizacijskega sistema v Mariboru. Ne nazadnje je potrebno pri pogledu na ceno storitvene pristojbine pomisliti, da smo zaradi projekta CCN iz evropskih skladov dobili 5,5 mio EUR nepovratnih sredstev za izgradnjo kolektorja, kar tudi znižuje obremenitve občanov.

V letu 2002 in prvih treh mesecih 2003 se storitvena pristojbina pokriva iz sredstev proračuna in sicer iz namenskega investicijskega vira in drugih investicijskih virov. Odločitev za premostitev obremenitve občanov je posledica pogodbenega določila, ki je določilo začetek plačevanja takoj po končanju I. faze in ni upoštevala sočasne obremenitve z državno takso. Namenski investicijski vir je že v osnovi bil namenjen za takšne primere o ostalih sredstvih pa je odločal MS MOM ob obravnavi rebalansa proračuna 2002.

Kot produkt čiščenja odpadnih voda nastane čista voda in blato, ki ga je potrebno primerno odstraniti. Tehnologija čiščenja na mariborski CCN omogoča, da se blato uporablja v tri različne namene:

1. v kmetijstvu
2. za zapolnjevanje komunalnih deponij ( CEGOR )
3. za sežiganje

Zgornji vrstni red pomeni tudi finančno in okoljsko primernost posamezne uporabe. Ker je odtranjevanje blata iz obsega CCN naloga MOM, je to projekt, ki ga moramo dokončati v cca štirih letih od pričetka gradnje CCN.

Tudi ta projekt je tehično in tehnološki izziv za domače strokovnjake, z nami že sodeluje mariborska univerza, prav tako pa podjetniški izziv za potencialnega koncesionarja v kolikor bi MOM tudi za ta del podelila koncesijo.

Projekt izgradnje kolektorja, kot glavnega kanalizacijskega zbiralnika za odpadne vode Maribora in primestnih naselij, obsega rekonstrukcijo črpališča v Melju, dobavo in vgraditev kanalizacijske cevi dimenzije 1200 do 1400 mm v skupni dolžini 7,7 km s pripadajočimi objekti ter priključitev na CCN v Dogošah.

Strokovnjaki MOM so, skupaj z IEI iz Maribora in inženiring hišo HALCROW London, pripravili razpis za ugotavljanje primernosti izvajalcev, ki je bil izveden v septembru 1998. Ista skupina strokovnjakov je nadaljevala s pripravo tenderske dokumentacije, ki je bila poslana petim usposobljenim izvajalcem. Ti so na osnovi tenderja, obiska bodočega gradbišča in pisnih odgovorov pripravili ponudbe, ki jih je neodvisna tehnična komisija pregledala. Proces pregleda in ocenjevanja ponudb je bil končan konec maja 1999 in poročilo je bilo poslano na sedež Evropske komisije v Bruslju.

V začetku julija 1999 je bil v Mariboru podpisan Finančni memorandum med RS in EU - EC, katerega sestavni del so tudi sredstva za mariborski kolektor. To je osnovni dokument, ki omogoča pričetek realizacije projekta.

Pogodba je bila podpisana decembra 1999 z gradbenim konzorcijem pod vodstvom GRADIS NG . Sodelovala sta še podjetje Konstruktor in EVACO. Projekt izgradnje kolektorja je bil zaključen v aprilu 2002 in je že v funkciji dovajanja odpadnih voda na CCN. V letu 2003 pa bo še končana rekonstrukcija črpališča Melje in izgradnja retenzijskih bazenov. Ob pregledu poteka projekta s strani predstavnikov evropske komisije, je vodstvo projekta dobilo najvišjo pozitivno oceno za uspešno izpeljan projekt.

Da so se lahko izvedla vsa pripravljalna dela, opravili odkupi zemljišč in sproti poravnava stroški storitev zunanjih sodelavcev, je MOM oziroma Mestni svet opredelil namenski vir, ki je v začetku bil posebej izkazan v ceni vode kot ekološki tolar, po letu 1997 pa je sestavni del cene m<sup>3</sup> porabljene vode, vendar v enaki višini kot prej (cca 39,5 SIT/m<sup>3</sup>). Večina denarja se je do sedaj porabila za pripravljalna dela, odkupe zemljišč, odškodnine in spremljavo projekta Centralne čistilne naprave.

Slovenska vlada je v letu 1997 vnesla projekt »kolektor« v seznam projektov, ki bi jih naj sofinancirali iz PHARE programa oziroma LSIF programa. Po pregledu stanja na terenu in razpoložljive tehnične dokumentacije, se je Evropska komisija odločila, da za ta projekt, ki je tesno povezan z projektom CCN angažira nepovratna finančna sredstva v višini 6,5 mio EVRO. Skladno s slovensko zakonodajo in pravili EU pri dodeljevanju nepovratnih sredstev, pa je morala občina zagotoviti sredstva za pokrivanje davkov in taks, ki veljajo v Sloveniji, ker se za ta del ne smejo uporabiti nepovratna sredstva EU.

Čas trajanja in črpanja namenskega vira za potrebe CCN in Kolektor je obdobje, ki obsega dokončanje II. faze CCN in glavnega kanalizacijskega zbiralnika in bo predvidoma zaključeno sredini leta 2004.

Opisani projekti, Centralna čistilna naprava, Glavni kanalizacijski zbiralnik, Ravnanje z blatom iz CCN in Izgradnja kanalizacijskega omrežja v funkciji obratovanja CCN, so bili in

so še vedno velik organizacijski, tehnični in finančni izziv za MOM, njihovo dokončanje pa pomeni velik pozitivni prispevek k ohranjanju okolja.

Zato Maribor nadaljuje z aktivnostmi na programu vzdrževanja obstoječega kanalizacijskega sistema in dokončanja manjkajoče kanalizacijske mreže.

EBRD je opravila revizijo poročila, ki vsebuje pregled potreb Maribora po nadaljevanju izgradnje kanalizacijskega in vodovodnega omrežja in možnostih financiranja. To je t.i. STAP program (Short Term Actin Program – Kratkoročni program), ki sega v obdobje pred pričetek izgradnje CCN, zato je bila potrebna revizija. To revizijo, finančno in tehnično, so opravili neodvisni strokovnjaki, ki jih je financirala EBRD. Poročilo, ki je septembra 1999 prispelo v Maribor, so obravnavale pristojne strokovne službe. Delni rezultat teh aktivnosti je tudi program VODA, ki je izpeljanka STAP programa.

Da lahko Maribor izvede takšne in podobne komunalne projekte, je potrebno, da se delo organizira na način, da se vsi projekti, ki so vezani na skupno temo in ki imajo različne možnosti financiranja ali sofinanciranja brez posebnih obremenitev občinskega proračuna, zbrani in vodeni enotno. Osnova za to so kratkoročni in dolgoročni programi, ki jih verificira Mestni svet in s tem omogoči nemoteno delo na dolgi rok. Takšen način omogoča izbiro najoptimalnejše variante za občane, hkrati pa daje največ možnosti domačemu znanju in izkušnjam. Maribor je uporabil različne načine in vire financiranja in je pravzaprav prvi v Sloveniji, ki mu je to uspelo v takšni meri. Zato je potrebno ta kapital izkoristiti v trenutku, ko vstopamo v Evropo in kjer pozitivne reference pri dodeljevanju sredstev iz različnih kohezijskih skladov pomenijo ogromno prednost.

#### **Odgovori na vprašanja v zvezi z oglaševanjem, podana na mestnem svetu:**

1. Vprašanje **g. Milana Petka** v zvezi z odprtimi postavkami s podjetjem Nigrad za lansko leto:  
Podjetje Nigrad v lanskem letu ni izvajalo nobenih storitev za področje oglaševanja, prav tako pa tudi ni drugih zapadlih obveznosti preteklih let iz tega področja.
2. Vprašanje **ge. Monike Piberl** v zvezi s prihodki iz naslova koncesij in g. Saša Pečeta v zvezi s povišanjem prihodkov iz naslova koncesij ter pojasnilo odgovora, ki ga je podala ga. Evgenija Javornik v zvezi s koncesijskimi prihodki:  
Na področju oglaševanja so bili v lanskem letu ustvarjeni prihodki nekoliko višji, kot smo planirali. Prihodki iz naslova koncesij so narasli v letu 2002 v primerjavi s letom 2001 za indeks 110,2, prihodki iz naslova komunalne takse za oglaševanje (konto št. 70470607 in 704706) pa povprečno za indeks 160. V primeru, da bo možno ustrezno uskladiti pravne podlage na področju oglaševanja lahko pričakujemo da se bo dinamika rasti prihodkov na tej postavki nadaljevala z višjim indeksom. Uskladitev pravnih podlag je v prvi vrsti odvisna od sprejema ustreznega prostorskega akta, ki bo opredeljeval način postavitve oglaševalskih objektov skladno z novo zakonodajo, ki je na področju graditve objektov začela veljati v letošnjem letu. Leta 2001 smo z namenom ureditve tega področja predlagali mestnemu svetu v sprejem odlok o oglaševanju, ki je bil vrnjen v prvo obravnavo zaradi večinskega stališča, da ta dejavnost ne sodi med gospodarske javne službe. Poudariti je tudi potrebno, da je od jeseni 2001 v proceduri sprememba 74. člena Statuta Mestne občine Maribor, in sicer da za to področje ne bo predvidena gospodarska javna služba.

3. Vprašanje **g. Marjana Bačka** v zvezi s poravnavo obveznosti s strani koncesionarjev:  
Koncesionarji na področju oglaševanja poravnavajo svoje obveznosti v večini primerov sproti, tako da iz tega naslova ni bistvenih terjatev do njih.
4. Vprašanje **ge.Jasmine Vidmar** v zvezi s postavitvijo opozorilnih tabel o vedenju na zelenih površinah:  
Skladno s pripombo bomo na Komunalni direkciji pristopili k izvedbi nalog, potrebnih za postavitve opozorilnih tabel ob vstopnih poteh na območja zelenih površin. Vsebina tabel bo skladna z določbami odloka o zelenih površinah.
5. Vprašanje **g. Stanislava Lešnika** v zvezi s postavitvijo avtobusnih nadstrešnic:  
Mestna občina Maribor ima sklenjeno pogodbo za postavljanje avtobusnih nadstrešnic z dvema podjetjema, ki sta jih dolžna postavljati skladno z dokumentacijo, ki jo je pripravila Komunalna direkcija. Avtobusna postajališča, za katera v dosedanjih projektih ni predvidena postavitve novih nadstrešnic, se bodo postopno posodabljala s sredstvi na postavki »vzdrževanje avtobusnih nadstrešnic«.

Odgovori predstavnikom svetniških skupin v zvezi z vprašanji o odpadkih

**G. Milan Petek - vprašanje na str.31 glede postavke CEGOR (7401-0103):**

Od kod je v proračunu 135 mio SIT iz sredstev lokalnih skupnosti?

**ODGOVOR:** Osnova za pokrivanje stroškov na deponiji Pobrežje (odlaganje odpadkov, odškodnine občanom, stroški oskrbe s pitno vodo, kanalščina, odvoz fekalij in odpadkov) je ključ CEGOR, ki je bil določen s konzorcialno pogodbo CEGOR. Snaga Maribor izstavi MOM račun z zgoraj navedenimi stroški, ki ga KD razdeli po ključu in virih (vir 43 je MOM, vir 60 so ostale občine konzorcija CEGOR). Na osnovi te razdelitve Oddelek za finance MOM izstavi račune posameznim občinam.

**Vprašanje iz str. 33 glede koncepta CEGOR:  
Kdaj je bila sprememba koncepta CEGOR?**

**ODGOVOR:** Sprememba koncepta CEGOR je bila potrjena na 25. redni seji Sveta konzorcija CEGOR dne 02.02.2000.

V Programu priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Maribor za območje Mestne občine Maribor ter lokacijskega načrta za odlagališče preostankov reciklata (MUV, št.3/02) je navedeno, da se je spremenil osnovni koncept ravnanja s komunalnimi odpadki v obsegu projekta CEGOR. Po novem konceptu se deli na tri dislocirane tehnološke enote (reciklažni center, kompostarna ločeno zbranih bioloških odpadkov, odlagališče preostankov reciklata).

**Saša Pečeta - Kako je s črpanjem kohezijskih skladov za novo deponijo?**

**ODGOVOR:** Strinjamo se z Vami, da bi mogli mestni svetniki sprejeti odločitev o novi lokaciji deponije preostankov reciklata, ki nam bo odprla »vrata« za nadaljnje strokovno delo, saj je to nujen predpogoj za uvrstitev na prioriteto listo projektov, primernih za kandidiranje za nepovratna sredstva iz evropskih skladov.



**Vprašanje g. Andreja Stramliča - Kako si predlagatelj predstavlja aktivnosti v zvezi z novo deponijo brez sredstev?**

**ODGOVOR:**

Nadaljnje aktivnosti v smislu pridobivanja dokumentacije do izgradnje novega odlagališča preostankov recyklata bodo potekale po odločitvi MS o nadaljnjih postopkih.

**Odgovor na zahteve MČ Tezno v zvezi s programom ravnanja s komunalnimi odpadki – GMS 047**

Komunalna direkcija je na osnovi skupnih ogledov in razgovorov pripravila okvirne predračune stroškov za ureditev pločnikov in vozišča Lahove in Volodjeve ulice, sanacijo vozišča Špeline ulice, za hortikulturno ureditev zelenice ob Špelini ulici (živa meja in drevesa bodo delovala kot zelena protihrupna in protiprašna zaščita za stanovalce in pešce).

Predračuni ovrednotenja potrebnih del so bili posredovani Svetu konzorcija CEGOR in obravnavani dne 26.03.2003 na 33. redni seji. V sklepu št. 134 je navedeno, da so bile članice konzorcija CEGOR seznanjene z nadaljnimi aktivnostmi ureditve pločnikov na Lahovi in Volodjevi ulici ter z dodatnimi zahtevami predstavnikov MČ Tezno, zaradi česar se je pojavila potreba po preplastitvi Špeline ulice in postavitve protihrupne ograje.

MČ Tezno smo z omenjenim sklepom Sveta konzorcija CEGOR seznanili v dopisu št. 35310-00001/2003 0801 VO z dne 04.04.2003. Sklep postane veljaven, ko zapisnik seje potrdijo članice konzorcija CEGOR. Opozoriti moramo tudi na dejstvo, da bo pred pričetkom izgradnje pločnika potrebno razrešiti problem lastništva na delu Lahove ulice. Ta del je namreč v privatni lasti.

Saditev dreves in grmovnic je vezana na letni čas, zato se bodo dela opravila v prvi polovici maja 2003.

**Odgovori v zvezi z vprašanji o cestah**

**Ga. Monika Piberl** (sredstva rezerv za plazove le tekočega leta):

V letu 2002 je bil v sodelovanju z KS in MČ izdelan prioritetni plan sanacije plazov v MO Maribor. Plan je zajemal cca 20 lokacij na področju celotne občine v zaporedju glede na prioriteto in zahtevnost posega. Vse predvidene sanacije so bile tudi izvedene.

**G. mag. Igor Marinič** (ceste na Pobrežju):

Na območju MČ Pobrežje so se in se še vedno ob izgradnji kanalizacijskega omrežja urejajo tudi ceste in pločniki v zelo velikem obsegu, zato tudi niso posebej predstavljene na področju ločenih »cestnih« postavk.

**G. dr. Alojz Križman, g. Stanislav Brglez** ( ureditve cest makadamskih cest po KS in MČ):

Glede na razpoložljivo kvoto sredstev in željo po celovitem posodabljanju cestnega omrežja MOM smo sredstva porazdelili tako, da vsaka KS in MČ, ki ima t.i. zunaj mestne ceste, dobi sredstva za posodobitev cca. 500m makadamskih cest ( to je cca. 15 mio SIT) ali letno skupaj cca. 120 mio SIT.

**G. Andrej Stramlič** (ureditve cest).

V skladu z dogovorjeno kvoto vsaj 40 mio SIT za vsako KS in MČ smo z prerazporeditvami znotraj Komunalne direkcije zagotovili še dodatnih 25 mio SIT za ureditev ceste Lisičnik in preplastitev ceste Celestrina.

Sredstva za urejanje zunajmestnih cest so bila glede na dodeljeno kvoto razdeljena med vse KS in MČ, ki imajo te ceste, tako, da bi v vsaki uredili vsaj 500m makadamskih odsekov.

Sredstva proračunske rezerve v višini 100 mio SIT so namenjena elementarnim nezugodam, med njimi tudi plazovom. Plan sanacije plazov v MOM za leto 2003 bo izdelan v mesecu maju.

### **Ga. Jasmina Vidmar** (novoletna krasitev):

Novoletna krasitev je izvedena v sklopu finančnih zmožnosti, saj tudi letošnji indeks 150 pomeni le 5 mio SIT več sredstev, ki jih namenjamo za posodabljanje okraskov (cena enega okraska na primer iz Gosposke ulice je cca. 130.000,00 SIT)

Glede primerjave z Ljubljano pa le to, da so v Ljubljani namenili projektni rešitvi krasitve kar 15 mio SIT, kar so sredstva, ki jih MO Maribor namenja celotni novoletni krasitvi v letošnjem letu.

Pri določanju tipa okraskov in lokacij okrasitve so sodelovali: g. župan, ZPN, Komunalna direkcija in Nigrad.

### **Ga. Monika Piberl** (neopredeljene zunajmestne ceste, javna razsvetljava):

Ob pripravi tekstualnega dela proračuna, še niso bili bilateralno usklajeni vsi odseki cest po KS in MČ. Sedaj pa so poteze sledeče:

MČ Ivan Cankar: Košaki - lovski dom III. faza

KS Razvanje: Pot na rute

KS Bresternica : cesta Gajperk I. faza

KS Kamnica : cesta Lucijin breg

KS Limbuš: cesta od Šauperla do Vodopivca

KS Malečnik: cesta Čauko – Želj I. faza

Na področju MČ Ivan Cankar je javna razsvetljava sorazmerno dobro urejena, saj se dela vsakoletno usklajujejo z MČ, tako je tudi na področju Košakov. V letu 2002 smo urejevali na področju Stolnega vrha (dela smo končali letos).

### **G. Stanislav Lešnik** (pločnik Brezje):

Dokončanje prve faze sledi letos, za drugo fazo pa je potrebno pridobiti zemljišče in upravno dokumentacijo.

### **G. Stanislav Holc:**

V sklopu rekonstrukcije Pohorske ulice bo izvedena tudi preplastitev Macunove ulice. V letošnjem letu bo preplasten tudi del Streliške ulice.

Kar zadeva Zvezno ulico je odpiranje pogojeno s pridobivanjem zemljišč ter soglasjem MČ.

## **Odgovori na vprašanja o zelenih površinah**

### **G. Monika Piberl:**

Vprašanja :

1. ...v proračunu, pri razdelku 1514 bi dodali, da se uredi otroško igrišče v kareju Ljubljanska –Šilihova ...
2. Predlagamo, da se uvrstijo v prioriteto naloge, ki so potrebne za normalno in čim cenejše življenje ljudi, kot so ...ureditev vežic na pokopališču Pobrežje , ureditev Mariborskega otoka, ... ureditev otroških igrišč, predvsem otroških igrišč v kareju Ljubljanska , Pariške komune in Šilihova

Odgovori :

Za obnovo otroškega igrišča, ki ima dotrajana igrala in neurejeno zeleno površino, v letu 2003 nimamo zagotovljenih sredstev.

Po prenosu lastništva na MOM, bomo igrišče prekategorižirali v javno zeleno površino in jo predali v upravljanje in redno vzdrževanje izbranemu koncesionarju.

Kot je razvidno iz razvojnega programa » Okolje in prostor », si je Mestna občina Maribor med drugim zadala tudi nalogo, da uredi čim več otroških igrišč na javnih površinah. Ureditev nekaj igrišč je predvideno že v proračunu za 2003, tudi na območju MČ Magdalena.

Ureditev vežic na pokopališču Pobrežje ni finančna obveza Mestne občine Maribor, ker so vežice v lasti Pogrebnege podjetja Maribor d.d. Pogrebno podjetje Maribor d.d. je vključilo v svoj finančni načrt za leto 2003 ureditev notranjosti vežic, vključno z obnovo opreme.

Ureditev Mariborskega otoka : Iz programa »Okolje in prostor« ureja Mestna občina Maribor zelene površine, ki so zavarovane z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor, MUV, št. 17/92. V letošnjem letu so že bila opravljena nujna dela s pomočjo programa izvajanja javnih del » Čiščenje obrežje reke Drave »

**g.Andrej Stramlič:**

Vprašanje :

...Zelo me zanima, kam spadajo zelene površine okoli osnovnih šol in vrtcev...

**ODGOVOR :**

Dvorišč ob šolah in vrtcih, ki niso določena kot javno dobro in niso namenjena za izvajanje gospodarske javne službe »Urejanje javnih pešpoti in zelenih površin«, ne upravlja Komunalna direkcija.

Komunalna direkcija kljub vsemu vrtcem in šolam nekoliko pomaga pri urejanju okolja tako, da omogoči nabavo predvsem sezonskega cvetja v okviru akcije »Očistimo in polepšajmo Maribor«. Vrtci in šole se bodo lahko prijaviili tudi na razpis za sofinanciranje programov, vendar imamo na voljo le minimalna sredstva. Pomoč bomo lahko ponudili tudi v okviru izvajanja programa javnih del, n.pr.pri izkopih sadilnih jam. V lanskem letu smo zaradi varnosti otrok poskrbeli za odstranitev nevarnih dreves z otroških igrišč ob šolah in vrtcih in opravili nekaj najnujnejših vrtnarskih del.

**Mag. Jože Protner:**

Pripomba :

V razvojni strategiji pod točko 4 piše : » sprotna zamenjava propadajočih rastlin in posaditev dodatnih dreves in grmovnic » ločimo, kaj je strategija in kaj so potrebna, normalna dela.

**ODGOVOR :**

Pripombo smo upoštevali. Besedilo pod točko 4 bomo zamenjali z : » Povečanje obsega javnih zelenih površin in izboljšanje njihove kvalitete »

Mestna četrt Brezje-Dogoše-Zrkovce

Vprašanje :

v točki 1533-01 Obnova vegetacije, pešpoti in opreme se naj načrtuje preureditev zelenih površin ob Ul. Na trati, pred vrtcem, šolo, mestno četrtjo v parkovno površino z zasaditvijo novih dreves, grmovnic, cvetličnih gred ter postavitve otroških igral. Predvidi se naj redno vzdrževanje parka in športnega igrišča v Brezju ( košnje )

**ODGOVOR :**

Projekt za ureditev otroškega igrišča na navedeni lokaciji je izdelan in potrjen s strani MČ. Z naročanjem del bomo pričeli po sprejetju proračuna za l. 2003, Dela ne bodo zaključena do konca l. 2003, ker je za ureditev igrišča potrebnih več sredstev, kot jih je na razpolago v tem letu.

**PROMET**

**Milan Petek, Odbor za komunalne gospodarske javne službe**

Odpravijo naj se pomanjkljivosti vstopnih kontrol v območje za pešce, ki omogočajo vstopanje brez vstopne kartice, ali pa naj se ne nadaljuje z širitvijo območja.

**ODGOVOR:** Za prehodno obdobje je bil ob posodabljanju vstopnih kontrol nastavljen daljši čas pred začetkom dviganja potopnega valja, da bi se izognili poškodbam vozil zaradi nerodnosti pri privajanju voznikov na nove vstopne kontrole. Ker se prehodno obdobje izteka bo v začetku maja ta pomanjkljivost odpravljena.

Pojasni naj se, kaj obsega postavka, s katero je načrtovana posodobitev parkirnih sistemov in nova parkirišča.

**ODGOVOR:** Za področje parkiranja pripravljamo razvojni program, s katerim bo za financiranje posodobitve parkirnih sistemov in nova parkirišča ob parkirinah, sredstvih drugih soinvestitorjev uporabljena tudi sredstva načrtovana na postavki **Posodobitev parkirnih sistemov in nova parkirišča.**

Na postavki Obnova semaforizacije je ime Meljska cesta nepravilno uporabljeno v križišču Partizanske ceste z Mlinsko ulico.

**ODGOVOR:** Napaka, ki je nastala pri prepisovanju besedila postavke Obnova semaforizacije, je v besedilu za drugo obravnavo odpravljena.

Zakaj je na postavki, ki obravnava subvencioniranje mestnega javnega prevoza potnikov načrtovana tudi subvencija za leto 2002.

Odgovor: Leto 2002 je bilo v besedilu obrazložitve postavke Subvencioniranje mestnega javnega prevoza zapisano pomotoma. Napaka je v besedilu za drugo obravnavo odpravljena.

**V obrazložitvi proračuna ni obrazložena postavka »Razvoj mestnega avtobusnega prometa v tekočem letu«.**

**ODGOVOR:** Ker v besedilu proračuna za prvo obravnavo ni bila obrazložena postavka, ki se nanaša na razvoj mestnega avtobusnega prometa je v obrazložitvi za drugo obravnavo proračuna dodano besedilo:

**» Razvoj mestnega avtobusnega prometa v tekočem letu.**

S planiranimi sredstvi bomo prilagajali prometne ureditve in izvajali manjše korekcije elementov občinskih cest zaradi postopne optimizacije linij javnega prevoza potnikov.«

Obrazložitve postavk naj se navedejo v enakem vrstnem redu kot so zapisane v tabelaričnem delu proračuna.

Odgovor: Obrazložitve postavk so v besedilu za drugo obravnavo navedene v enakem vrstnem redu kot so zapisane v tabelaričnem delu proračuna.

Ker v besedilu proračuna za prvo obravnavo ni bila pravilno zapisana številka postavke, ki se nanaša na stroške strokovnih podlag za urejanje prometnega režima, je napaka odpravljena za drugo obravnavo. Pravilna številka postavke je 2177.

V obrazložitvi naj se navede poročilo o doseženih prihodkih pridobljenih iz parkirnin.

**Prihodkih Mestne občine Maribor iz naslova parkirnin znašajo 134.192.000 SIT.**

**Monika Piberl**

**V proračunu naj se zagotovi subvencija za brezplačen prevoz z javnim mestnim prevozom za občane starejše od 65 let.**

**ODGOVOR:** Mestna občina Maribor subvencionira prevoze z mestnimi avtobusi tako da so cene mesečnih vozovnic za upokojence zelo ugodne. Brezplačnega prevoza za starejše občane pa, zaradi premajhnega obsega sredstev za subvencije, ni možno zagotoviti.

**Marjan Bačko**

**Pojasni naj se odnos med Mestno občino Maribor in podjetjem CONEX in lastništvo mestnih avtobusov.**

**ODGOVOR:** Mestna Občina Maribor je podelila koncesijo za opravljanje mestnega javnega prevoza potnikov Certusu d.d., kot najugodnejšemu ponudniku na javnem razpisu. Podjetje CONEX pa je kasneje postalo večinski družbenik Certusa d.d. Mestni avtobusi, ki so bili za

čas trajanja koncesijske pogodbe preneseni v upravljanje Certusu d.d., so v lasti Mestne občine Maribor.

**Stanislav Lešnik, Stanislav Holc**

Načrtujejo naj se nove semaforizacije križišč Dupleške ceste s cesto k Dravi in s Svenškovo ulico ter Streliške ceste s cesto Pohorskega odreda.

**ODGOVOR:** Zaradi omejenega obsega sredstev, ki ga lahko namenimo za nove semaforizacije, bomo v letošnjem letu lahko na novo semaforizirali le eno križišče, čeprav so potrebe bistveno večje. Zato bodo semaforizacije križišč Dupleške ceste s cesto k Dravi in s Svenškovo ulico ter Streliške ceste s cesto Pohorskega odreda obravnavane v naslednjih letih.

**Sašo Peče**

Zakaj je bila pogodba za opravljanje storitve vzdrževanja plačljivih parkirišč lani sklenjena šele proti koncu leta.

**ODGOVOR:** Pogodba za opravljanje storitve vzdrževanja plačljivih parkirišč je bila lani sklenjena šele proti koncu leta, ker izvajalec ni pravočasno predložil ustreznega finančno ovrednotenega programa dela.

**Zdravko Luketič**

Postavka modra cona – vzdrževanje in krediti.

**ODGOVOR:** V naslovu postavke Modra cona – vzdrževanje in krediti je pomotoma ostala beseda krediti, kljub temu, da je kredit za nabavo parkirnih avtomatov že odplačan.

**Vzdrževanje**

**Milan Petek:**

Neplačane storitve Nigradu – izvajalcu rednega vzdrževanja javnih prometnih površin

**ODGOVOR:** Proračunski postavki 0803-5111 0101 in 0102 zagotavljata finančna sredstva za izvajanje rednega vzdrževanja javnih prometnih površin (RVJP) in vzdrževanja v zimskih razmerah. Plani so zasnovani za veljavne standarde in nivoje za izvajanje vzdrževalnih del in obsege občinskih cest – javnih površin.

V dosedanjih proračunih so bile planirane ocene potrebnih sredstev postavke redno zniževane, zaradi česar so se pojavljali tudi redni letni dolgovi MOM do izvajalca, ki pa so bili poravnani iz sredstev naslednjega proračunskega obdobja. Tako bo tudi v letu 2003.

**Monika Piberl stran 36**

Izvajalec rednega letnega in zimskega vzdrževanja javnih prometnih površin v skladu z zakonskimi obveznostmi redno pripravlja poročilo o stanju cestne infrastrukture, ki ga preda do 15.04. za tekoče leto pristojnim strokovnim službam lastnika (MOM).

Poročilo vsebuje:

- naziv ulice
- odsek stanja, ki ne ustreza in zagotavlja zadostne varne uporabe
- slikovno gradivo
- predlog sanacije s popisom in predizmerami ter oceno stroškov

Na osnovi predloženega poročila se izvede uskladitev stanja in potreb obnove ostale komunalne infrastrukture, ki vpliva na izdelavo prioritetnega seznama cest.

Prvotno ocenjena sredstva proračuna 2003 so bila ocenjena na 100,0mio SIT in dodatnih 20,0mio SIT za sanacijo razpok in osnega stika (nastanejo zaradi loma bitumenskega veziva pri nizkih temperaturah) kar upočasni in preprečuje razvoj poškodb in propadanje cestne konstrukcije.

Predlog proračuna je 68,0mio SIT za preplastitve in 20,0mio SIT za sanacijo razpok.

V proračunu 2001 in 2002 je bilo naknadno zagotovljenih 93,24mio SIT in 117mio SIT, ki so bila po daljšem obdobju namenjena izključno za preplastitve.

Neizpolnjene obveznosti iz let 2001 in 2002 imajo pri izvedbi preplastitev v letu 2003 prednost, med njimi je potrebno navesti Streliško cesto med Ljubljansko in h.š. 46 (pred gostilno Poštela)

### **Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja**

Kdaj se bo pričela izgradnja podvoza na Ljubljanski ulici

**ODGOVOR :** izgradnja je bila planirana že v preteklost in so bili za izvedbo projekti (idejni ali projekt za gradbeno dovoljenje) že zasnovani. Do same izgradnje še ni prišlo. Ob vedno večjem pomanjkanju parkirnih mest na območju bolnišnice, ki že ima urejeno parkirišče tik ob Ljubljanski ulici in je velik generator prometa in mirujočega prometa je ideja in rešitev izgradnja garažne hiše z neposrednim priključevanjem na omenjeno cestno površino.

Planski zazidalni dokumenti za to področje so v pripravi, izgradnja podvoza pa je v razvojnih programih cestnega področja predvidena v letu 2007 in 08, s tem da bo dokumentacija izdelana v letu 2006.

Ocenjena vrednost izgradnje podvoza je med 150 in 180mio SIT.

### **Odgovor na zastavljeno vprašanje dr. Tičarja v zvezi z državno takso za obremenjevanje vode**

**ODGOVOR:** Takso za obremenjevanje vode je predpisala Vlada Republike Slovenije z Uredbo o taksi za obremenjevanje vode (v nadaljevanju: Uredba) Uradni list RS št. 41/95, 44/95, 8/96, 124/2000 in 49/2001. Uredba določa višino, način obračunavanja, odmere in plačevanja takse za obremenjevanje vode ter merila za znižanje in oprostitev plačevanja takse.

Zavezanci za plačilo takse za odvajanje odpadne in padavinske vode v kanalizacijo so izvajalci javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode na območju lokalne skupnosti. Višino takse določa Vlada Republike Slovenije. Ta taksa je prihodek državnega proračuna, razen če zavezanec za plačilo takse uveljavlja oprostitev ali zmanjšanje plačila takse v skladu z določili Uredbe.

Sprememba 21. člena Uredbe, objavljena v Uradnem listu RS št. 124/2000, ki je začela veljati 01/01-2001, je prinesla novost pri evidentiranju takse za odvajanje komunalne odpadne vode v kanalizacijo. Novi 21. člen Uredbe v tretjem odstavku določa, da se zavezancu za plačilo takse za odvajanje komunalne vode in padavinske odpadne vode v kanalizacijo, ki je pridobil odločbo o oprostitvi ali zmanjšanju plačila takse zaradi izvajanja sanacijskih in drugih del za zmanjševanje obremenjevanja vode in dejansko izvedel sanacijska in druga dela za zmanjšanje obremenjevanja vode, v odločbi o odmeri takse oprosti ali zmanjša plačilo takse do zneska sredstev, vloženih v ta namen, pod pogojem, da so bila sredstva pobrane takse nakazana v proračun lokalne skupnosti.

Izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode mora voditi evidenco zbiranja takse po lokalnih skupnostih, za katere opravlja javno službo. Za vplačevanje tega prihodka v občinske proračune bo skladno z uredbo o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javno – finančnih prihodkov odprt ustrezen vplačilni račun, iz katerega se bodo sredstva razporejala na žiro račune proračunov občin. Dokler ta račun ne bo odprt, izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode nakazuje sredstva zbrane takse za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode v kanalizacijo iz svojega žiro računa na žiro račun lokalne skupnosti. V proračunih lokalnih skupnosti se ta sredstva evidentirajo na kontu 704700 »Taksa za obremenjevanje vode«.

Zaradi navedene spremembe 21. člena Uredbe morajo lokalne skupnosti te prihodke vključiti v proračun in sicer v bilanco prihodkov in odhodkov. Med prihodke občine je zato potrebno obvezno vključiti prihodke iz naslova takse za odvajanje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode v kanalizacijo, na strani odhodkov pa predvideno porabo za namene, na osnovi katerih so lahko zavezanci za plačilo takse tega plačila tudi oproščeni (sanacijska in druga dela za zmanjševanje obremenjevanja vode).

O načinu nakazovanja takse se pripravlja ustrezna pogodba, oz. dogovor med MOM in izvajalcem javne službe odvajanja in čiščenja odpadne in padavinske vode v kateri bo upoštevana usmeritev Ministrstva za finance, da se taksa nakazuje na ustrezen vplačilni račun MOM tromesečno.

V zvezi z navedbami, ki se nanašajo na pogodbo o zagotavljanju finančnih sredstev za izgradnjo kanalizacije v MOM, pojasnjujemo, da je vsebina pogodbe bila potrjena s strani izvajalca javne službe v MOM dne 4.9.2002.

V zvezi z navedbo, da mora MOM poslati dokazila o dejansko izvedenih delih je potrebno navesti, da vsa dokazila, vključno z ustreznim zahtevkom in valuto, dostavlja zavezanec za plačilo državne takse to je Nigrad d.d., ki je po posameznih izvajalskih pogodbah investitor investicijskih del in razpolaga z celotno investicijsko dokumentacijo.

## PROSTORSKO NAČRTOVANJE

V prvi obravnavi proračuna sta v zvezi s programom oz. finančnim načrtom za področje prostorskega načrtovanja razpravljala mestna svetnika **g. Marjan Bačko in g. Stanislav Lešnik**.

1. **g. Marjan Bačko** je v svoji pisni razpravi opozoril na navedbo, da se nekatere faze prostorskih izvedbenih aktov prenašajo v leto 2002.



Odgovor: V zvezi s tem pojasnjujemo, da gre za pomoto, pravilno je, da se faze prostorskih izvedbenih aktov prenašajo iz leta 2002 v leto 2003.

**2. g. Stanislav Lešnik** svoji pisni razpravi pod točko 7. predlaga, da se naj v točko 1551 Prostorski izvedbeni akti uvrsti izdelava strokovnih podlag za pozidavo stanovanjskih območij.

Odgovor: V finančnem načrtu za prvo je že bila predvidena izdelava prostorskih izvedbenih aktov – PP 1551 - za stanovanjska območja na naslednjih analitičnih planskih postavkah:

- 11 – Zazidalni načrt za del območja S-8 / delno stanovanjski program;
- 12 – Zazidalni načrt za del S-18 / delno stanovanjski program;
- 17 - Ureditveni načrt Krčevina / pretežno stanovanjski program;
- 23 in 50 – sprememba prostorskih ureditvenih pogojev za območje urbanistične zasnove mesta Maribor in za podeželje / delno stanovanjski program;
- 25 – Zazidalni načrt za območje Šolske, Čufarjeve ul. / pretežno stanovanjski program;
- 26 – spremembe zazidalnega načrta za del S-17 – v tem okviru se kot 1. faza pripravljajo strokovne podlage za območji prostorsko planskih enot St 10-S in St 4-S, ki sta pretežno stanovanjski;
- 29 – Zazidalni načrt za del S 37 – ob OŠ Martin Konšak / pretežno stanovanjski program;
- 32 – PIA za izvenmestna naselja: v izdelavi sta posebna prostorska ureditvena pogoja za naselji Razvanje in del naselja Pekre / pretežno stanovanjski program;
- 39 – Ureditveni načrt za center Malečnika – v okviru te postavke se izdelujejo tudi strokovne podlage za pretežno stanovanjska območja v prostorsko planskih enotah Brezje;
- 43 – Zazidalni načrt zahodno ob Cesti proletarskih brigad / delno stanovanjski program;
- 45 – Lokacijski načrt za 4. obroč Pobrežje-Brezje, ki je potreben za definiranje trase ceste v prostoru in posledično za določitev pogojev stanovanjske gradnje ob njem.

Med strokovnimi podlagami – PP 1552 – je na APP 13 predvideno financiranje in zaključek izdelave strokovnih podlag za zaselek Dobrava.

Ocenjujemo, da je za financiranje prostorske dokumentacije za stanovanjska območja že predviden znaten delež proračunskih sredstev, in to v dveh smereh:

- za občinski stanovanjski program neprofitnih in socialnih stanovanj proračun financira izdelavo zazidalnih načrtov, ki so podlaga za pridobitev dovoljenj,
- za druga območja stanovanjske gradnje proračun sofinancira izdelavo strokovnih podlag, v katerih se podrobneje opredeli urbanistični koncept širšega območja, zazidalne oz. lokacijske načrte za tovrstna območja oz. njihove dele pa nato financirajo zainteresirani investitorji; sredstva za ta namen se zato v proračunu ne planirajo.

Obseg sredstev za financiranje prostorske dokumentacije za stanovanjska območja v letu 2003 se ne povečuje.

## ŠPORT

### **Odgovor na vprašanje svetnika mag. Jožeta Protnerja v zvezi s povečanjem planiranih sredstev za izgradnjo kopališča Pristan**

Z dokončanjem prepotrebnega športnega dela investicij so nastali dodatni stroški, ki niso bili predvideni v investicijskem programu. Zaradi gradbenega posega v starem delu je bilo potrebno v celoti obnoviti klimatizacijo (nova klima naprava in razvodi) ter obnoviti bazen velikosti 17 x 10 m, kar je stalo 57.000.000,00 SIT. Ta dela niso bila predvidena v investicijskem programu, saj tudi ni bila predvidena večja sanacija starega dela kopališča. Ob načrtovanih obveznostih Mestne občine Maribor do leta 2008 v višini 38.538.000,00 SIT, so v »Razvojni program investicij do leta 2007« načrtovana tudi sredstva za dodatna nepredvidena dela v višini 57.000.000,00 SIT, ki so se pojavila ob izgradnji novega olimpijskega bazena in sicer v letu 2003 (28.000.000,00 SIT) in v letu 2004 (29.000.000,00 SIT).

Da bo dobilo zimsko kopališče Pristan dokončno podobo, se mora obnoviti dosedanji stari bazen v velikosti 17 x 25 m, obstoječe garderobe in tuši, ki bodo namenjeni predvsem rekreativnim kopalcem. Navedena dela so ocenjena na 180.000.000,00 SIT in za to višino sredstev bo Mestnemu svetu Mestne občine Maribor dan v obravnavo in sprejem razširjen investicijski program, kot dopolnitev k že sprejetem investicijskem programu za razširitev in posodobitev zimskega kopališča Pristan.

## MESTNI INŠPEKTORAT

### **Ga. Jasmina Vidmar:**

»Zakaj na strani 262 med naštetimi alinejami ne piše, da Mestna redarska služba nadzira tudi parkirana vozila na javnih zelenih površinah?«

Pripomba upoštevana.

Poglavje 4.2 Mestna redarska služba (na str. 262) je dodana peta alineja glede nadzora:

- nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih zelenih površinah.

### **G. Marjan Bačko:**

- »Zahtevam, da se Mestna uprava poenoti glede naziva klešča ali lisice.«

- »Na strani 262 in 263 so letnice 2002, prosim popravite!«

Poglavje 4.2 Mestna redarska služba pod točko 3 (na strani 262) predlagamo, da se naprava za blokado vozila imenuje klešča in ne lisice. V zahodni Evropi uporabljajo ime »kolesna objemalka (prijemalka). Saj vozilo oz. kolo ukleščimo in ne ulisičimo.

Letnice (na strani 262 in 263) so popravljene na 2003.

## ZAŠČITA IN REŠEVANJE

### **Pobude in vprašanja k predlogu proračuna za leto 2003 – SM 14 Razprava mestnega svetnika g. Andreja STRAMLIČA**

Programska naloga reorganizacije JZZPR, je bila potrjena že s sprejetjem proračuna za leto 2002. To je tudi edina programska naloga, ki v celoti ni bila realizirana. Ob tem je poudariti, da je MO MB na treh koordinacijskih sestankih županov občin, kjer zavod izvaja naloge zaščite in reševanja po državnih zadolžitvah in so plačane neposredno zavodu s sredstvi državnega proračuna, predlagala ustanovitev medobčinskega zavoda, tako kot je to na nek način dogovorjeno z akti razdelitve skupnega premoženja. Predlog je bil podprt z delovnim osnutkom akta ( Odloka ) o ustanovitvi medobčinskega javnega zavoda.

Na osnutek Odloka je podala pripombe le občina Miklavž, ki izraža pripravljenost ustanovitve skupnega zavoda, občine: Pesnica, Kungota, Šentilj, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju, Ruše, Starše in Rače Fram pa so nas obvestile, da odstopajo od ustanoviteljskih pravic in da želijo sodelovanje z zavodom urejati z neposrednim naročanjem in plačevanjem opravljenih storitev. Torej so odstopile od interesa delitve pravic upravljanja skupnega zavoda.

Istočasno smo podali pobudo direktorju in svetu zavoda, da spremeni-dopolni Statut zavoda in razširi dejavnost zavoda, ki bi zavodu omogočila širši obseg delovanja na trgu prodaje storitev, v dejavnosti za katero je ustanovljen in ne predstavlja dejavnost javne službe.

Menimo namreč, da JZZPR ne more ostati organiziran tako, kot je to bila potrjena organizacija ob 50% večjem teritoriju delovanja in večjem številu intervencij. Istočasno menimo, da reorganizacija ni nujna v smeri zmanjševanja števila zaposlenih, pač pa v reorganizaciji organizacije dela in racionalnemu angažiranju kadrovskega potenciala oz. angažiranju delavcev zavoda na storitvah, ki jih lahko tržijo ali financirajo kot programske vsebine dodatnega javnega servisa.

V letu je bilo poslovanje JZZPR pozitivno. MO MB je financirala stroške dela in materialne stroške v 80% obsegu. V letu 2003 je predlagano 82% oz. povečanje z indeksom 1,08 za plače in 1,05 za materialne stroške. Povečanje je torej večje od usmeritev za načrtovanje stroškov dela v javnem sektorju v letu 2003.

V programskih nalogah za leto 2003 je ponovno opredeljena naloga reorganizacije JZZPR. Gradivo, ki bo upoštevalo vse vidike razvoja javne gasilske službe in uskladitve pravil organiziranja javnih služb z novim zakonom je v pripravi in bo predlagani mestnemu svetu v obravnavo in potrditev.

Iz analize obsegov transferov proračunskih sredstev zavodu v letih 1994-2002 je možno ugotoviti, da je za poklicni del javne gasilske službe MOM dodelila 253% več sredstev glede na 108% rast za prostovoljni del oz. je struktura deležev proračunskih sredstev iz 0,57 v letu 1994 porasla na 0,76 mase sredstev za požarno varnost in zaščito ter reševanje v predlogu za 2003. Vlaganja v neposredni materialni razvoj JZZPR pa je večji 557% glede na leto 1995. Ob tem je izpostaviti, da povečanje mase tekočega transfera za 1% oz indeks 1,01 v letu 2003 pri zavodu predstavlja 3,6 milijona, pri prostovoljcih pa 640 tisoč.

Menimo, da je ugotovitev **g. Andreja Stramliča**, da je potrebno reorganizirati JZZPR pravilna in tudi za letos v obrazložitvi FN za SM 14 načrtovana naloga.

## STANOVANJSKO GOSPODARSTVO

### Odgovor na svetniško vprašanje **g. Luketiča** – pripombe na stanovanjski program 2003/2004

1. Stanovanjski program za leto 2002 je bil v celoti realiziran, nasprotno, na področju investicijskega vzdrževanja smo pristopili k obnovi 9 kritičnih objektov dodatno, prav tako smo obnovili 3 socialna stanovanja več, kot smo načrtovali.
2. V namenskem premoženju JMSSM so tudi starejši objekti, ki jih moramo v celoti obnoviti. Med te objekte spada tudi hiša na Aškerčevi ul. 5, Vojašniški 12, Gosposki 7 in veliko drugih objektov ( na Vetrinjski, Orožnovi, Koroški, itd.). Obnova spomeniško zaščiteneh objektov je zahtevna in tudi cenovno dražja ( cca. 30% od novogradenj), vendar to ne pomeni, da objektov zato ne bomo obnavljali, saj jih moramo, kot dober gospodar, prav tako pa tudi iz vidika varnosti in ogrožanja okolice. Iz navedenih razlogov smo uvedli program profitnih stanovanj, da v krajšem roku, kot z neprofitno najemnino, pokrijemo stroške financiranja. S predvidenimi sredstvi za obnovo teh objektov ne moremo financirati nabave socialnih stanovanj, saj sodijo ta stanovanj v naše namensko premoženje, ki je vpisano v sodni register in so podvržena drugemu načinu upravljanja, socialna stanovanja pa sodijo v nemamensko premoženje sklada – lastnik je Mestna občina Maribor in o njih odloča Mestni svet.
3. Investicija Maistrov trg 13 sodi med investicijo MOM. JMSSM opravlja samo storitev preselitve najemnikov in izpraznitev objekta.
4. Varovana stanovanja – II. stolpič se gradijo, kot neprofitna varovana stanovanja v soinvestitorstvu z Nepremičninskim skladom iz Ljubljane v deležu 60% NS: 40% JMSSM. Teh sredstev ni v proračunu MOM, saj finančni načrt za namensko premoženje sklada ni sestavni del gradiva ( sestavni del gradiva za proračun MOM je le nenamensko premoženje). Sredstva od prodaje stanovanj v prvem stolpiču pa se v celoti namenjujejo za nakup socialni stanovanj.
5. Objekt na Ribiški ul. je bil končan oktobra 2002. Namenu ga ne moremo predati do zaključka izgradnje komunalne infrastrukture, ki pa se je zavlekla zaradi spremembe zazidalnega načrta, ki je bil sprejet komaj konec lanskega leta. Prav tako smo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za klet II, ki jo moramo zgraditi zaradi uvoza v klet I. Gradbeno dovoljenje bo izdano v naslednjem tednu, tako, da načrtujemo predajo objekta konec tega oz. v začetku naslednjega meseca.

#### **Milan Petek**

stran 39 – Zakaj ni bila predlagana sprememba odloka o ustanovitvi JMSS s katero bi le ta pridobil podlago za evidentiranje prihodkov iz naslova stanovanj?

#### **ODGOVOR:**

Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi dne 24.04.2001. Namensko premoženje sklada na dan 31.12.2000, ki ga je ocenil pooblaščen ocenjevalec vrednosti, je bilo 15.614.864.291,00 SIT.

V času od ustanovitve je prišlo do številnih sprememb pri namenskem premoženju sklada zaradi denacionalizacijskih postopkov, prodaje stanovanj, izločitvi določenih stanovanjskih enot in dodatnega prenosa zemljišč Iz MOM-a za potrebe gradnje neprofitnih stanovanj.

V skladu s tem so strokovne službe sklada izdelale seznam celotnega nepremičnega premoženja na dan 01.04.2003, ki ga je v skladu z zakonskimi določili ocenil uradni ocenjevalec premoženja.

V skladu s 23. členom odloka smo v namensko premoženje vključili še vse ostalo finančno premoženje - najpomembnejša postavka so dolgoročne terjatve za obročne kupnine za stanovanja prodana po Stanovanjskem zakonu.

V skladu z navedenim so strokovne službe pripravile predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada. Predlog je obravnaval Nadzorni svet Javnega medobčinskega sklada Maribor na svoji 9.redni seji dne 06.05.2003 in ga predlagal ustanoviteljicam v sprejem.

## **GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI**

### **Odgovor g. Pečeta glede na korekcijo tabele o letni prodaji stavbnih zemljišč**

Glede na zahtevo **g. Pečeta**, ki želi, da bi bila v letnem programu (tabeli) prodaje stavbnih zemljišč le ta zajeta taksativno oz. po parcelnih številkah odgovarjamo, da to **ni mogoče**.

V tem programu, bi lahko bila zajeta po parcelnih številkah maksimalno dva do tri zemljišča, katera se že v preteklem proračunskem obdobju pripravljajo (zaokrožuje kot celota, komunalno opremljajo in katastrsko odmerijo) za prodajo. Vsi manjši kompleksi zemljišč, ki se ne urejajo kot celota za prodajo niso vnaprej znani. Oblikujejo se tekom leta, glede na interes kupcev.

Glede na navedeno je tako letni program prodaje stavbnih zemljišč nastavljen zelo široko in zajema celotno ureditveno območje Mesta Maribor.

Prodaja stavbnih zemljišč pa se tekom leta oblikuje glede na povpraševanje strank in se ureja s posamičnimi programi prodaje, kar nadzira Komisija za izvedbo in nadzor prodaje stavbnih zemljišč. Vse navedeno je usklajeno z novo zakonodajo na tem področju in sicer z Zakonom o urejanju prostora (Ur.l.RS št.110/02), Zakonom o javnih financah (Ur.l.RS št. 30/02) in Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur.l. RS št. 12/03).

## **SLUŽBA FINANČNEGA NADZORA**

**Predlog svetnika, Luketič Zdravka, da se dopolni program dela notranjerevizijske službe za leto 2003, v smislu: "-poglobljeno sodelovanje z Nadzornim odborom"**

Na lokalnem področju poteka notranje nadziranje na dveh ravneh, in sicer na ravni voljenih predstavnikov s strani predstavniškega organa (npr. občinski svet) in izvršilnega organa (npr.

župana), na ravni izvajanja pa s strani uprave in služb za notranje revidiranje. Nadziranje na ravni izvajanja, se običajno označuje kot strokovno nadziranje.

Notranje nadziranje v funkciji predstavnškega organa opravlja Nadzorni odbor občine (Zakon o lokalni samoupravi), notranji nadzor v funkciji izvršilnega organa pa opravlja notranjerevizijska služba občine (Zakon o javnih financah). Sodelovanje med tema dvema notranjima nadzornikoma oziroma funkcijama zakonsko ni predvideno.

Program dela notranjerevizijske službe MOM za leto 2003 (in tudi sicer) je povezan s cilji službe, le-ti pa temeljijo na osnovnih nalogah notranjerevizijske dejavnosti, ki so determinirane s Pravilnikom o usmeritvah za državno notranje revidiranje, ki ga je na osnovi četrtega odstavka 100. člena in 2. točke 101. člena Zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) izdal minister za finance. Navedeni pravilnik zelo natančno določa:

- usmeritve za delo notranjih revizorjev pri neposrednih in posrednih uporabnikih državnega in občinskih proračunov,
- opredelitev, cilje in organizacijo notranjega revidiranja,
- vlogo in odgovornost predstojnikov oziroma poslovnih organov in notranjih državnih revizorjev,
- kodeks poklicne etike in
- standarde notranjega revidiranja.

Glede na to, da trenutno veljavna zakonodaja, ki normativno urejuje delovanje notranjerevizijskih služb v občinah, v svojih usmeritvah ne predvideva »poglobljenega sodelovanja« med obema notranjima nadzornikoma, ni razloga oziroma pravne podlage, da bi tako sodelovanje posebej predvideli v programu dela notranjerevizijske službe v letu 2003. Program dela notranjerevizijske službe je zelo natančno določen z letnim planom in se po svoji vsebini nanaša izključno na notranje revizije, ki jih mora služba v letu 2003 opraviti.

Kljub navedenemu bi poudarila, da je notranjerevizijska služba MOM že v letu 2002 dobro sodelovala s tistimi člani nadzornega odbora, ki so to želeli. V povezavi z nekaterimi vsebinami smo imeli sestanke, služba pa je v zvezi z obravnavano problematiko pripravila tudi svoja pisna mnenja. Menimo tudi, da je sodelovanje in izmenjava mnenj med člani nadzornega odbora in notranjerevizijsko službo dobrodošla, ne vidimo pa razloga, da bi služba to morala zapisati v svoj program dela.

## REALIZACIJA PROGRAMA OBNOVE OBJEKTOV IN OPREME ZA LETO 2002

REKAPITULACIJA EVIDENTIRANIH POTREB  
TER NACRTOVANIH IN REALIZIRANIH PRIORITETNIH VLAGANJ

## PODROCJA

ZBIRNI PREGLED ODHODKOV PO PODROCJIH	REALIZACIJA FINANCNIH NACRTOV ZA LETO 2002		
	ZNESEK	%	INDEKS
PREDŠOLSKA VZGOJA	74.812.185	6,7%	119,3
ŠOLSTVO	304.199.577	27,2%	101,4
KULTURA	369.044.958	33,0%	90,2
SOCIALNO VARSTVO	128.757.100	11,5%	100,0
ZDRAVSTVO	240.336.084	21,5%	106,6
<b>DRUŽBENE DEJAVNOSTI - SKUPAJ</b>	<b>1.117.149.904</b>	<b>99,9%</b>	<b>99,2</b>
INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE OBJEKTOV	270.782.300	24,2%	107,6
OBNOVA OPREME	71.176.600	6,4%	100,0
INVESTICIJE	775.191.004	69,4%	96,5

REALIZACIJA FINANČNIH NACRTOV ZA LETO 2002	REALIZACIJA PROGRAMA OBNOVE OBJEKTOV IN OPREME ZA LETO 2002	
	PODROCJE	<b>PREDŠOLSKA VZGOJA</b>
REKAPITULACIJA EVIDENTIRANIH POTREB TER NACRTOVANIH IN REALIZIRANIH PRIORITETNIH VLAGANJ		

1	EVIDENTIRANE POTREBE TER NACRTOVANA IN REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA  ZBIRNI PREGLED PO VSEBINSKIH SKLOPIH	EVIDENTIRANE POTREBE	NACRTOVANA PRIORITETNA VLAGANJA		REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA 2001	INDEKS REALIZACIJE PROGRAMA (4 : 2)	STRUKTURA REALIZIRANIH VLAGANJ (%)	INDEKS POKRITJA POTREB (4 : 1)
			FINANČNI NACRT ZA LETO 2002	REBALANS FINANČNEGA NACRTA 2002				
	<b>INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE OBJEKTOV</b>	<b>437.792.000</b>	<b>41.493.000</b>	<b>46.493.000</b>	<b>50.302.985</b>	<b>121,2</b>	<b>67,2%</b>	<b>11,5</b>
	OBNOVA STREH IN KLEPARSKIH IZDELKOV TER SANACIJA VLAGE	108.068.300	8.982.600	12.382.600	11.867.173	132,1	15,9%	11,0
	OBNOVA ELEKTROINSTALACIJ	12.680.500	1.542.400	1.542.400	1.406.315	91,2	1,9%	11,1
	OBNOVA CENTRALNEGA OGREVANJA	19.809.700	3.883.400	3.883.400	5.205.935	134,1	7,0%	26,3
	OBNOVA SANITARIJ	138.523.100	16.194.600	16.894.600	17.823.858	110,1	23,8%	12,9
	OBNOVA KUHINJ	12.200.000	3.100.000	4.000.000	6.806.813	219,6	9,1%	55,8
	OBNOVA NOTRANJNH OPLESKOV, TAL, STROPOV IN STAVBNEGA POHIŠTVA	82.850.800	3.190.000	3.190.000	3.013.274	94,5	4,0%	3,6
	OBNOVA FASAD	20.152.700	1.600.000	1.600.000	524.166	32,8	0,7%	2,6
	CELOVITA OBNOVA IN/ALI PREUREDITEV POSAMEZNIH PROSTORSKIH SKLOPOV	14.021.500	0	0	0	2002 = 0	0%	0
	UREDITEV ZUNANJNH POVRŠIN	29.485.400	2.000.000	2.000.000	3.655.451	182,8	4,9%	12,4
	REZERVIRANO ZA INTERVENCIJE		1.000.000	1.000.000				
	<b>OBNOVA OPREME</b>	<b>131.293.700</b>	<b>21.215.200</b>	<b>21.215.200</b>	<b>21.215.200</b>	<b>100,0</b>	<b>28,4%</b>	<b>16,2</b>
	OPREMA ZA IGRALNICE IN GARDEROBE	25.252.700	1.875.500	1.875.500	1.146.931	61,2	1,5%	4,5
	OPREMA ZA IGRIŠČA	27.650.000	6.000.000	6.000.000	5.765.739	96,1	7,7%	20,9
	OPREMA ZA KUHINJE	48.574.500	11.263.000	11.263.000	13.038.930	115,8	17,4%	26,8
	VOZILA ZA PREVOZ HRANE	12.000.000	0	0	0	2002 = 0	0%	2002 = 0
	OSTALA OPREMA	17.816.500	1.000.000	1.000.000	1.263.600	126,4	1,7%	7,1
	REZERVIRANO ZA INTERVENCIJE		1.076.700	1.076.700				
	<b>INVESTICIJE</b>	<b>88.844.600</b>	<b>0</b>	<b>3.294.000</b>	<b>3.294.000</b>	<b>NOVA POSTAVKA</b>	<b>4,4%</b>	<b>3,7</b>
	VRTEC POBREŽJE - ENOTA GRINIC ADAPTACIJA IN DOGRADITEV CENTRALNE KUHINJE VRTCA	88.844.600	0	3.294.000	3.294.000	NOVA POSTAVKA	4,4%	3,7
	<b>OBNOVA OBJEKTOV IN OPREME - SKUPAJ</b>	<b>657.930.300</b>	<b>62.708.200</b>	<b>71.002.200</b>	<b>74.812.185</b>	<b>119,3</b>	<b>100,0%</b>	<b>11,4</b>

OPOMBE

EVIDENTIRANE POTREBE IZ NASLOVA PRIORITETNIH INVESTICIJ TEMELJJO NA DOKUMENTACIJI, KI JE ODDELKU ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI BILA NA RAZPOLAGO V CASU PRIPRAVE POROCILA O REALIZACIJI PROGRAMOV IN FINANČNIH NACRTOV MARIBORSKIH DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA LETO 2002.



2 REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA V LETU 2002 ZBIRNI PREGLED PO VRTCIH		INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	OBNOVA OPREME	INVESTICIJE	REALIZIRANA VLAGANJA ( SKUPAJ )	
					ZNESEK	%
1	VRTEC BORISA PECETA	10.472.524	2.627.520	0	13.100.044	17,5%
2	VRTEC IVANA GLINŠKA	903.709	2.298.000	0	3.201.709	4,3%
3	VRTEC JADVIGE GOLEŽ	6.799.242	1.065.679	0	7.864.921	10,5%
4	VRTEC JOŽICE FLANDER	4.763.093	1.550.067	0	6.313.160	8,4%
5	VRTEC KOROŠKA VRATA	7.861.826	3.382.325	0	11.244.151	15,0%
6	VRTEC OTONA ŽUPANCICA	2.186.147	1.996.494	0	4.182.641	5,6%
7	VRTEC POBREŽJE	8.081.266	2.296.027	3.294.000	13.671.293	18,3%
8	VRTEC STUDENCI	3.364.309	2.636.755	0	6.001.064	8,0%
9	VRTEC TEZNO	5.870.869	3.362.333	0	9.233.202	12,3%
<b>REALIZIRANE PRIORITETE - SKUPAJ</b>		<b>50.302.985</b>	<b>21.215.200</b>	<b>3.294.000</b>	<b>74.812.185</b>	<b>100%</b>

REALIZACIJA FINANČNIH NACRTOV  
ZA LETO 2002

REALIZACIJA PROGRAMA OBNOVE OBJEKTOV IN OPREME ZA LETO 2002

PODROCJE

ŠOLSTVO

REKAPITULACIJA EVIDENTIRANIH POTREB TER NACRTOVANIH IN REALIZIRANIH PRIORITETNIH VLAGANJ

1	EVIDENTIRANE POTREBE TER NACRTOVANA IN REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA  ZBIRNI PREGLED PO VSEBINSKIH SKLOPIH	EVIDENTIRANE POTREBE	NACRTOVANA PRIORITETNA VLAGANJA		REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA 2001	INDEKS REALIZACIJE PROGRAMA (4 : 2)	STRUKTURA REALIZIRANIH VLAGANJ (%)	INDEKS POKRITJA POTREB (4 : 1)
			FINANČNI NACRT ZA LETO 2002	REBALANS FINANČNEGA NACRTA 2002				
			1	2				
	<b>INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE OBJEKTOV</b>	<b>1.097.334.800</b>	<b>170.996.100</b>	<b>181.284.600</b>	<b>181.284.630</b>	<b>106,0</b>	<b>59,6%</b>	<b>16,5</b>
	OBNOVA STREH, OSTREŠIJ IN KLEPARSKIH IZDELKOV TER SANACIJA VLAGE	151.859.800	8.818.000	8.647.100	8.647.134	98,1	2,8%	5,7
	OBNOVA ELEKTROINSTALACIJ	93.708.100	10.682.500	9.295.800	9.295.763	87,0	3,1%	9,9
	OBNOVA CENTRALNEGA OGREVANJA	100.670.200	4.208.900	8.502.300	8.502.250	202,0	2,8%	8,4
	OBNOVA SANITARIJ	92.330.300	41.518.000	52.996.200	52.996.201	127,6	17,4%	57,4
	OBNOVA KUHINJ	27.975.100	550.000	772.900	772.920	140,5	0,3%	2,8
	OBNOVA NOTRANJIH OPLESKOV, TAL, STROPOV IN STAVBNEGA POHIŠTVA	365.270.600	21.454.400	19.481.300	19.481.316	90,8	6,4%	5,3
	OBNOVA FASAD	90.790.200	25.810.000	21.726.700	21.726.713	84,2	7,1%	23,9
	CELOVITA OBNOVA INVALI PREUREDITEV POSAMEZNIH PROSTORSKIH SKLOPOV	129.976.700	52.064.500	54.827.700	54.827.699	105,3	18,0%	42,2
	UREDITEV ZUNANJIH POVRŠIN	23.057.500	0	0	0	2002 = 0	0%	0
	OSTALA INVESTICIJSKO-VZDRŽEVALNA DELA	21.696.300	1.094.000	5.034.600	5.034.634	460,2	1,7%	23,2
	REZERVIRANO ZA INTERVENCIJE		4.795.800	0				
	<b>OBNOVA OPREME</b>	<b>230.590.000</b>	<b>23.874.300</b>	<b>23.874.300</b>	<b>23.874.300</b>	<b>100,0</b>	<b>7,8%</b>	<b>10,4</b>
	OPREMA ZA UCILNICE, KABINETE IN GARDEROBE	164.694.500	12.150.000	12.150.000	15.070.842	124,0	5,0%	9,2
	AVDIOVIZUALNI IN TEHNIČNI PRIPOMOČKI ZA POUK	9.814.000	300.000	300.000	258.000	86,0	0,1%	2,6
	OPREMA ZA TELOVADNICE IN ZUNANJA IGRIŠČA	1.500.000	500.000	500.000	468.000	93,6	0,2%	31,2
	OPREMA ZA KUHINJE IN JEDILNICE	37.081.500	9.862.500	9.862.500	8.077.458	81,9	2,7%	21,8
	ŠOLSKA VOZILA IN DELOVNI STROJI ZA VZDRŽEVANJE ZUNANJIH POVRŠIN	8.500.000	0	0	0	2002 = 0	0%	0
	OSTALA OPREMA	9.000.000	0	0	0	2002 = 0	0%	0
	REZERVIRANO ZA INTERVENCIJE		1.061.800	1.061.800				

1	EVIDENTIRANE POTREBE TER NACRTOVANA IN REALIZIRANA PRIORITYETNA VLAGANJA  ZBIRNI PREGLED PO VSEBINSKIH SKLOPIH	NACRTOVANA PRIORITYETNA VLAGANJA		REALIZIRANA PRIORITYETNA VLAGANJA 2001	INDEKS REALIZACIJE PROGRAMA (4 : 2)	STRUKTURA REALIZIRANIH VLAGANJ (%)	INDEKS POKRITJA POTREB (4 : 1)
		FINANCNI NACRT ZA LETO 2002	REBALANS FINANCNEGA NACRTA 2002				
	1	2	3	4	5	6	7
<b>INVESTICIJE</b>	<b>1.311.613.300</b>	<b>105.222.951</b>	<b>102.183.790</b>	<b>99.040.647</b>	<b>94,1</b>	<b>32,6%</b>	<b>7,6</b>
OŠ FRANCA ROZMANA - STANETA MARIBOR ( IN OŠ IVANA ČANKARJA MARIBOR ) DOGRADITEV TELOVADNICE IN UREDITEV ZUNANJIH POVRŠIN ŠOLE	323.354.400	3.806.572	956.730	0	0	0%	0
OŠ DRAGA KOBALA MARIBOR IZGRADNJA NADOMESTNE TELOVADNICE IN UREDITEV ZUNANJIH POVRŠIN ŠOLE	337.181.800	3.395.589	4.189.720	3.424.123	100,8	1,1%	1,0
OŠ MARTINA KONŠAKA MARIBOR DOGRADITEV TELOVADNICE IN UREDITEV ZUNANJIH POVRŠIN ŠOLE	251.311.900	0	0	0	2002 = 0	0%	0
OŠ FRANCETA PREŠERNA MARIBOR - PODRUŽNICNA ŠOLA RAZVANJE ADAPTACIJA IN DOGRADITEV ŠOLSKE ZGRADBE	282.100	282.024	282.024	282.024	100,0	0,1%	100,0
OŠ ANGELA BESEDNJAKA MARIBOR DOGRADITEV TELOVADNICE IN UREDITEV ZUNANJIH POVRŠIN ŠOLE	190.286.900	2.548.266	1.564.816	144.000	5,7	0,0%	0,1
SREDNJA GLASBENA IN BALETNA ŠOLA - ENOTA TABOR ADAPTACIJA IN DOGRADITEV NADOMESTNE ŠOLSKE ZGRADBE (METELKOVA 58)	209.196.200	95.190.500	95.190.500	95.190.500	100,0	31,3%	45,5
<b>OBNOVA OBJEKTOV IN OPREME - SKUPAJ</b>	<b>2.639.538.100</b>	<b>300.093.351</b>	<b>307.342.690</b>	<b>304.199.577</b>	<b>101,4</b>	<b>100,0%</b>	<b>11,5</b>

SOFINANCERSKI DELEŽI MINISTRSTVA ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT, KI SE IZKAŽUJEJO KOT PRIHODEK PRORACUNA MESTNE OBCINE MARIBOR

OŠ FRANCETA PREŠERNA MARIBOR - PODRUŽNICNA ŠOLA RAZVANJE ADAPTACIJA IN DOGRADITEV ŠOLSKE ZGRADBE	V LETU 2002	1.591.000
SREDNJA GLASBENA IN BALETNA ŠOLA - ENOTA TABOR ADAPTACIJA IN DOGRADITEV NADOMESTNE ŠOLSKE ZGRADBE	V LETU 2002 V LETU 2003	19.000.000 13.931.000

OPOMBE

EVIDENTIRANE POTREBE IZ NASLOVA PRIORITYETNIH INVESTICIJ TEMELJIJO NA DOKUMENTACIJI, KI JE ODDELKU ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI BILA NA RAZPOLAGO V CASU PRIPRAVE POROCILA O REALIZACIJI PROGRAMOV IN FINANCNIH NACRTOV MARIBORSKIH DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA LETO 2002.

2	REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA V LETU 2002				NACRTOVANA VLAGANJA (SKUPAJ)	
	ZBIRNI PREGLED PO ŠOLAH				ZNESEK	%
		INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	OBNOVA OPREME	INVESTICIJE		
1	OŠ KAMNICA	958.208	2.217.175	0	3.175.383	1,0%
2	OŠ PREŽIHOVEGA VORANCA	17.087.780	756.000	0	17.843.780	5,9%
3	OŠ BOJANA ILICHA	282.013	0	0	282.013	0,1%
4	OŠ BRATOV POLANCICEV	9.330.387	804.000	0	10.134.387	3,3%
5	OŠ IVANA CANKARJA	6.130.782	0	0	6.130.782	2,0%
6	OŠ FRANCA ROZMANA - STANETA	0	1.174.838	0	1.174.838	0,4%
7	OŠ MALECNIK	9.628.116	1.945.275	0	11.573.391	3,8%
8	OŠ TONETA CUFARJA	282.013	465.168	0	747.181	0,2%
9	OŠ DRAGA KOBALA	6.621.525	0	3.424.123	10.045.648	3,3%
10	OŠ BORCEV ZA SEVERNO MEJO	2.678.052	598.752	0	3.276.804	1,1%
11	OŠ SLAVE KLAVORE	6.091.321	1.358.388	0	7.449.709	2,4%
12	OŠ MARTINA KONŠAKA	5.140.309	0	0	5.140.309	1,7%
13	OŠ ANGELA BESEDNJAKA	21.457.332	1.182.680	144.000	22.784.012	7,5%
14	OŠ BORISA KIDRICA	7.044.882	0	0	7.044.882	2,3%
15	OŠ FRANCETA PREŠERNA	0	1.877.078	282.024	2.159.102	0,7%
16	OŠ MAKSA DURJAVE	6.207.003	3.118.491	0	9.325.494	3,1%
17	OŠ JANKA PADEŽNIKA	12.353.645	1.326.494	0	13.680.139	4,5%
18	OŠ LUDVIKA PLIBERŠKA	49.015.464	1.573.836	0	50.589.300	16,6%
19	OŠ TABOR II	437.940	963.282	0	1.401.222	0,5%
20	OŠ TABOR I	6.635.666	604.032	0	7.239.698	2,4%
21	OŠ RADA ROBICA, LIMBUŠ	12.184.172	3.317.211	0	15.501.383	5,1%
22	OŠ GUSTAVA ŠLIHA	0	333.600	0	333.600	0,1%
23	SREDNJA GLASBENA IN BALETNA ŠOLA	0	258.000	95.190.500	95.448.500	31,4%
24	ANDRAGOŠKI ZAVOD - LJUDSKA UNIVERZA	0	0	0	0	0%
25	SVETOVALNI CENTER ZA OTROKE, MLADOSTNIKE IN STARŠE	0	0	0	0	0%
26	ZPM - DOM USTVARJALNOSTI MLADIH	1.718.020	0	0	1.718.020	0,6%
<b>REALIZIRANE PRIORITETE - SKUPAJ</b>		<b>181.284.630</b>	<b>23.874.300</b>	<b>99.040.647</b>	<b>304.199.577</b>	<b>100,0%</b>

REALIZACIJA FINANCIH NACRTOV ZA LETO 2002	REALIZACIJA PROGRAMA OBNOVE OBJEKTOV IN OPREME ZA LETO 2002	
	PODROCJE	KULTURA
REKAPITULACIJA EVIDENTIRANIH POTREB TER NACRTOVANIH IN REALIZIRANIH PRIORITETNIH VLAGANJ		

1	EVIDENTIRANE POTREBE TER NACRTOVANA IN REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA  ZBIRNI PREGLED	EVIDENTIRANE POTREBE	NACRTOVANA PRIORITETNA VLAGANJA		REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA 2001	INDEKS REALIZACIJE PROGRAMA (4 : 2)	STRUKTURA REALIZIRANIH VLAGANJ (%)	NEPOSREDNO SOFINANCIRANJE PROGRAMA IZ DRUGIH VIROV		INDEKS POKRITJA POTREB (4+7) : 1
			FINANCI NACRT ZA LETO 2002	REBALANS FINANCNEGA NACRTA 2002				7	8	
		1	2	3	4	5	6			
	<b>INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE OBJEKTOV</b>	<b>217.395.000</b>	<b>39.280.900</b>	<b>39.280.900</b>	<b>39.194.685</b>	<b>99,8</b>	<b>10,6%</b>	<b>1.560.000</b>	<b>4%</b>	<b>18,7</b>
	MARIBORSKA KNJIŽNICA	64.000.000	2.000.000	2.000.000	4.369.247	218,5	1,2%	1.000.000	19%	8,4
	KULTURNO PRIREDITVENI CENTER NARODNI DOM	113.265.000	28.660.000	28.660.000	29.131.679	101,6	7,9%	0	0%	25,7
	LUTKOVNO GLEDALIŠČE - STAVBA ROTOVŠKI TRG 2	5.300.000	2.730.900	2.730.900	1.895.752	69,4	0,5%	0	0%	35,8
	UMETNOSTNA GALERIJA	8.830.000	2.270.000	2.270.000	2.160.955	95,2	0,6%	560.000	21%	30,8
	POKRAJINSKI MUZEJ MARIBOR	18.600.000	0	0	0	2002 = 0	0%			0
	MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE	7.400.000	1.600.000	1.600.000	1.637.052	102,3	0,4%	0	0%	22,1
	REZERVIRANO ZA INTERVENCIJE		2.020.000	2.020.000						
	<b>OBNOVA OPREME</b>	<b>136.260.300</b>	<b>25.405.000</b>	<b>25.405.000</b>	<b>25.405.000</b>	<b>100,0</b>	<b>6,9%</b>	<b>7.415.789</b>	<b>23%</b>	<b>24,1</b>
	MARIBORSKA KNJIŽNICA	74.927.000	3.000.000	3.000.000	4.326.534	144,2	1,2%	1.138.473	21%	7,3
	KULTURNO PRIREDITVENI CENTER NARODNI DOM	30.310.000	17.000.000	17.000.000	15.659.726	92,1	4,2%	4.000.000	20%	64,9
	LUTKOVNO GLEDALIŠČE	2.446.300	250.300	250.300	1.026.145	410,0	0,3%	430.816	30%	59,6
	UMETNOSTNA GALERIJA	963.000	600.000	600.000	911.658	151,9	0,2%	227.914	20%	118,3
	POKRAJINSKI MUZEJ	13.918.600	1.576.450	1.576.450	1.443.754	91,6	0,4%	360.939	20%	13,0
	MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE	7.371.000	1.126.000	1.126.000	1.058.452	94,0	0,3%	957.647	47%	27,4
	MLADINSKI KULTURNI CENTER	2.864.400	1.297.600	1.297.600	978.731	75,4	0,3%	300.000	23%	44,6
	MARIBORSKA KULTURNA DRUŠTVA	3.460.000	0	0	0	2002 = 0	0%			0
	ZVEZA KULTURNIH DRUŠTEV									
	REZERVIRANO ZA INTERVENCIJE		554.650	554.650						

1	EVIDENTIRANE POTREBE TER NACRTOVANA IN REALIZIRANA PRIORITYETNA VLAGANJA  ZBIRNI PREGLED	NACRTOVANA PRIORITYETNA VLAGANJA		REALIZIRANA PRIORITYETNA VLAGANJA 2001	INDEKS REALIZACIJE PROGRAMA ( 4 : 2 )	STRUKTURA REALIZIRANIH VLAGANJ ( % )	NEPOSREDNO SOFINANCIRANJE PROGRAMA IZ DRUGIH VIROV		INDEKS POKRITJA POTREB ( 4+ 7 ) : 1
		FINANCNI NACRT ZA LETO 2002	REBALANS FINANCNEGA NACRTA 2002				7	8	
		1	2						
<b>INVESTICIJE</b>	<b>4.802.825.300</b>	<b>344.543.500</b>	<b>328.607.160</b>	<b>304.445.273</b>	<b>88,4</b>	<b>82,5%</b>	<b>177.302.220</b>	<b>37%</b>	<b>10,0</b>
SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE OBNOVA IN REKONSTRUKCIJA STARE DVORANE Z ODROM	1.095.577.300	300.000.000	300.000.000	297.412.273	99,1	80,6%	174.353.370	37%	43,1
LUTKOVNO GLEDALIŠČE IZGRADNJA NOVEGA LUTKOVNEGA GLEDALIŠČA	1.379.187.400	30.000.000	14.063.660	0	2002 = 0	0%	1.758.150	100%	0,1
POKRAJINSKI MUZEJ OBNOVA IN ADAPTACIJA MARIBORSKEGA GRADU	1.121.278.200	5.233.400	5.233.400	5.233.000	100,0	1,4%	1.190.700	19%	0,6
UMETNOSTNA GALERIJA ADAPTACIJA IN DOGRADITEV STAVBE UMETNOSTNE GALERIJE	938.123.500	9.310.100	9.310.100	1.800.000	19,3	0,5%	0	0%	0,2
KULTURNO PRIREDITVENI CENTER NARODNI DOM ADAPTACIJA IN DOGRADITEV SODNEGA STOLPA S POLETNIM PRIZORIŠČEM	268.658.900	0	0	0	2002 = 0	0%			0
<b>OBNOVA OBJEKTOV IN OPREME - SKUPAJ</b>	<b>5.156.480.600</b>	<b>409.229.400</b>	<b>393.293.060</b>	<b>369.044.958</b>	<b>90,2</b>	<b>100,0%</b>	<b>186.278.009</b>	<b>34%</b>	<b>10,8</b>

OPOMBA

EVIDENTIRANE POTREBE IZ NASLOVA PRIORITYETNIH INVESTICIJ TEMELJIJO NA DOKUMENTACIJI, KI JE ODDELKU ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI BILA NA RAZPOLAGO V CASU PRIPRAVE POROCILA O REALIZACIJI PROGRAMOV IN FINANCNIH NACRTOV MARIBORSKIH DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA LETO 2002.

2		SPECIFIKACIJA REALIZIRANIH PRIORITETNIH VLAGANJ		PRORACUN MESTNE OBCINE MARIBOR	NEPOSREDNO SOFINANCIRANJE IZ DRUGIH VIROV
<b>2,4%</b>	<b>MARIBORSKA KNJIŽNICA</b>		<b>8.695.781</b>	<b>2.138.473</b>	<b>20%</b>
InVzd	KNJIŽNICA ROTOVŽ ROTOVŠKI TRG 2	IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA PRENOVO KLETNIH PROSTOROV	2.086.000	0	0%
Opr		NAKUP POHIŠTVA ZA DELOVNE PROSTORE KNJIŽNICARJEV	3.000.000	1.082.333	27%
Opr		NAKUP FOTOKOPIRNEGA STROJA	1.326.534	56.140	4%
InVzd	KNJIŽNICA TEZNO	ZAMENJAVA OKEN	2.283.247	1.000.000	30%
<b>12,1%</b>	<b>KULTURNO PRIREDITVENI CENTER NARODNI DOM MARIBOR</b>		<b>44.791.405</b>	<b>4.000.000</b>	<b>8%</b>
InVzd	OBNOVA VELIKE DVORANE IN PREDDVORANE	ZAMENJAVA PARKETA ( Z OBNOVO PODKONSTRUKCIJE IN RAZVODA CENTRALNEGA OGREVANJA )	14.758.784	0	0%
InVzd		ZAMENJAVA VRAT MED VELIKO DVORANO IN PREDDVORANO	2.459.316	0	0%
InVzd		OBNOVA CELNE MASKE ODRA	494.767	0	0%
InVzd		OBNOVA TAL V PODODRJU IN KONSTRUKCIJE ZA REKVIZITE	421.536	0	0%
InVzd		OBNOVA STOPNIC V GARDEROBE	378.000	0	0%
InVzd	ZAMENJAVA OKEN NA JUŽNI STRANI OBJEKTA		10.235.776	0	0%
InVzd	INTERVENTNA ZAMENJAVA TALNE OBLOGE V INFORMACIJSKI PISARNI		383.500	0	0%
Opr	NAKUP KONCERTNEGA KLAVIRJA		15.659.726	4.000.000	20%
<b>80,6%</b>	<b>SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE MARIBOR</b>		<b>297.412.273</b>	<b>174.353.370</b>	<b>37%</b>
Inv	OBNOVA IN REKONSTRUKCIJA STARE DVORANE Z ODROM		297.412.273	174.353.370	37%
<b>0,8%</b>	<b>LUTKOVNO GLEDALIŠČE MARIBOR</b>		<b>2.921.897</b>	<b>2.188.966</b>	<b>43%</b>
InVzd	LOKACIJA ROTOVŠKI TRG 2	ZAMENJAVA OKEN	1.895.752	0	0%
Opr		NAKUP OPREME ZA GLEDALIŠKO DELAVNICO	232.371	232.372	50%
Opr		NAKUP OPREME ZA OZVOCENJE	793.774	198.444	20%
Inv	IZDELAVA INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJO NOVEGA LUTKOVNEGA GLEDALIŠČA		0	1.758.150	100%
<b>1,3%</b>	<b>UMETNOSTNA GALERIJA MARIBOR</b>		<b>4.872.613</b>	<b>787.914</b>	<b>14%</b>
InVzd	INTERVENTNA OBNOVA ELEKTROINSTALCIJ IN RAZSVETLJAVE V RAZSTAVNEM SALONU ROTOVŽ		2.160.955	560.000	21%
Opr	NAKUP RACUNALNIŠKE OPREME		788.202	197.050	20%
Opr	NAKUP OMARE ZA KATALOGE		123.456	30.864	20%
Inv	IZDELAVA INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA ADAPTACIJO IN DOGRADITEV OBJEKTA		1.800.000	0	0%
<b>1,8%</b>	<b>POKRAJINSKI MUZEJ MARIBOR</b>		<b>6.676.754</b>	<b>1.551.639</b>	<b>19%</b>
Opr	NAKUP OPREME ZA RESTAVRATORSKO DELAVNICO		816.195	204.049	20%
Opr	NAKUP OPREME ZA ZGODOVINSKI ODDELEK		627.559	156.890	20%
Inv	IZDELAVA INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA OBNOVO IN ADAPTACIJO MARIBORSKEGA GRADU		5.233.000	1.190.700	19%
<b>0,7%</b>	<b>MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE MARIBOR</b>		<b>2.695.504</b>	<b>957.647</b>	<b>26%</b>
InVzd	UREDITEV ELEKTROINSTALCIJ IN RAZSVETLJAVE V PROSTORIH ZA STALNO RAZSTAVO		1.637.052	0	0%
Opr	NAKUP RACUNALNIŠKE OPREME		1.058.452	957.647	47%
<b>0,3%</b>	<b>MLADINSKI KULTURNI CENTER MARIBOR</b>		<b>978.731</b>	<b>300.000</b>	<b>23%</b>
Opr	NAKUP AVDIO IN VIDEO OPREME		342.357	105.168	23%
Opr	NAKUP RACUNALNIŠKE OPREME		273.303	83.956	24%
Opr	NAKUP PISARNIŠKEGA POHIŠTVA		363.071	110.876	23%
<b>100,0%</b>	<b>REALIZIRANE PRIORITETE - SKUPAJ</b>		<b>369.044.958</b>	<b>186.278.009</b>	<b>34%</b>

<b>REALIZACIJA FINANCIH NACRTOV ZA LETO 2002</b>	<b>REALIZACIJA PROGRAMA OBNOVE OBJEKTOV IN OPREME ZA LETO 2002</b>	
	<b>SOCIALNO VARSTVO ZDRAVSTVO</b>	
REKAPITULACIJA EVIDENTIRANIH POTREB TER NACRTOVANIH IN REALIZIRANIH PRIORITETNIH VLAGANJ		

	EVIDENTIRANE POTREBE TER NACRTOVANA IN REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA	EVIDENTIRANE POTREBE	NACRTOVANA PRIORITETNA VLAGANJA		REALIZIRANA PRIORITETNA VLAGANJA 2001	INDEKS REALIZACIJE PROGRAMA ( 4 : 2 )	NEPOSREDNO SOFINANCIRANJE PROGRAMA IZ DRUGIH VIROV		INDEKS POKRITJA POTREB ( 4+ 5 ) : 1
			FINANCI NACRT ZA LETO 2002	REBALANS FINANCNEGA NACRTA 2002			5	6	
			1	2					
<b>SOCIALNO VARSTVO</b>	<b>IZGRADNJA TRETJEGA DOMA ZA STAREJŠE OSEBE</b>	<b>1.231.584.500</b>	<b>128.075.000</b>	<b>128.075.000</b>	<b>128.075.000</b>	<b>100,0</b>	<b>460.908.838</b>	<b>78%</b>	<b>47,8</b>
	INVESTICIJSKA IN PROJEKTNA DOKUMENTACIJA		0	1.596.000	1.596.000		1.800.000	53%	
	SVETOVALNI INŽENIRING IN PROJEKTANTSKI NADZOR		0	0	0		11.440.457	100%	
	GRADBENA OBRRTNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA TER UREDITEV OKOLJA		128.075.000	126.479.000	126.479.000		447.668.381	78%	
	OPREMA KUHINJE IN PRALNICE		0	0	0		0		
	OPREMA OSTALIH PROSTOROV IN DROBNI INVENTAR ( V BREME DOMA )						0		
	<b>OBNOVA OPREME CENTRA ZA SOCIALNO DELO</b>	<b>682.100</b>	<b>682.100</b>	<b>682.100</b>	<b>682.100</b>	<b>100,0</b>	<b>201.398</b>	<b>23%</b>	<b>129,5</b>
RACUNALNIŠKA OPREMA	682.100	682.100	682.100	682.100	100,0	201.398	23%	129,5	
<b>OSNOVNO ZDRAVSTVO</b>	<b>IZGRADNJA SPECIALISTICNIH ZOBOZDRAVSTVENIH AMBULANT</b>	<b>382.038.400</b>	<b>225.419.700</b>	<b>243.519.700</b>	<b>240.336.084</b>	<b>106,6</b>	<b>141.702.304</b>	<b>37%</b>	<b>100,0</b>
	STROŠKI SOGLASIJ IN DRUGI SPREMLJAJOCI STROŠKI	2.285.900			2.285.934		0		
	SVETOVALNI INŽENIRING IN PROJEKTANTSKI NADZOR	8.009.600			6.404.401		1.605.183		
	GRADBENA, OBRRTNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA, UREDITEV OKOLJA IN KOMUNALNI PRIKLJUČKI	288.770.400			231.645.749		57.124.666		
	OPREMA	82.972.500			0		82.972.455		
<b>OBNOVA OBJEKTOV IN OPREME - SKUPAJ</b>		<b>1.614.305.000</b>	<b>354.176.800</b>	<b>372.276.800</b>	<b>369.093.184</b>	<b>104,2</b>	<b>602.812.540</b>	<b>62%</b>	

SOFINANCERSKI DELEŽI MINISTRSTVA ZA ZDRAVJE, KI SE IZKAZUJEJO KOT PRIHODEK PRORACUNA MESTNE OBCINE MARIBOR

ZDRAVSTVENI DOM dr ADOLFA DROLCA MARIBOR IZGRADNJA NADOMESTNIH PROSTOROV ZA SPECIALISTICNE ZOBOZDRAVSTVENE AMBULANTE	V LETU 2001 V LETU 2002 V LETU 2003	6.000.000 72.500.000 -1.000.000
---	---	---------------------------------------

**OPOMBA**

EVIDENTIRANE POTREBE IZ NASLOVA PRIORITETNIH INVESTICIJ TEMELJIJO NA DOKUMENTACIJI, KI JE ODDELKU ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI BILA NA RAZPOLAGO V CASU PRIPRAVE POROCILA O REALIZACIJI PROGRAMOV IN FINANCIH NACRTOV MARIBORSKIH DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA LETO 2002.



**SPECIFICNI PROGRAMI ZA OTROKE IN MLADINO**

PRORACUNSKI VLOŽKI MESTNE OBČINE MARIBOR ZNOTRAJ FINANČNIH NACRTOV  
IZ PRISTOJNOSTI ODDELKA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI V LETIH 2002 IN 2003

PODROCJE PRORACUNSKÉ PORABE IN VSEBINA PRORACUNSKIH VLOŽKOV		REALIZACIJA FINANČNEGA NACRTA 2002	PREDLOG FINANČNEGA NACRTA 2003	INDEKS 2 : 1	
		1	2	3	
<b>1</b>	<b>FINANCIRANJE PROGRAMOV NA PODLAGI NAMENSKIH PRORACUNSKIH POSTAVK</b>	<b>172.630.908</b>	<b>205.194.120</b>	<b>118,9</b>	
ŠOLSTVO		57.924.604	67.547.900	116,6	
OBCINSKI PROGRAMI ZA OTROKE IN MLADINO	PROGRAMI ZVEZE PRIJATELJEV MLADINE	31.312.020	35.624.500	113,8	
	PROJEKT MARIBOR - MESTO ZNANJA IN USTVARJALNOSTI	15.933.197	17.270.500	108,4	
	PROGRAMI ZA PREPREČEVANJE ZASVOJENOSTI MLADIH	4.305.587	4.674.400	108,6	
	REDNA DEJAVNOST MLADINSKIH DRUŠTEV		3.279.600	NOVA POSTAVKA	
	MLADINSKI INFORMATIVNO - SVETOVALNI CENTRI	3.490.400	3.668.400	105,1	
IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH	PROJEKTNO UCENJE MLADIH	2.883.400	3.030.500	105,1	
KULTURA		71.305.684	94.245.600	132,2	
URBANA MLADINSKA KULTURA	MLADINSKI KULTURNI CENTER	33.849.096	39.058.500	115,4	
	PEKARNA MAGDALENSKE MREŽE	8.910.048	10.484.100	117,7	
	MULTIMEDIJSKI CENTER KIBLA	4.171.300	8.408.000	201,6	
	MARIBORSKI RADIO ŠTUDENT	4.046.600	6.250.000	154,5	
	AMFITEATER II. GIMNAZIJE MARIBOR	2.500.000	2.755.000	110,2	
LJUBITELJSKA KULTURA - VRHUNSKÉ SKUPINE	AKADEMSKI PEVSKI ZBOR KUD ŠTUDENT	1.233.800	1.359.600	110,2	
	AKADEMSKA FOLKLORNA SKUPINA KUD ŠTUDENT	2.467.500	2.719.200	110,2	
	PLESNA IZBA	1.233.800	1.359.600	110,2	
SOFINANCIRANJE STALNIH PROGRAMOV	ZBOR CARMINA SLOVENICA	7.554.700	9.925.000	131,4	
	NEPROFITNI KNJIŽNI PROGRAM ŠTUDENTSKÉ ZALOŽBE LITERA	5.338.840	11.926.600	223,4	
SOCIALNO VARSTVO		43.400.620	47.827.000	110,2	
OBCINSKE SOCIALNO VARSTVENE SUBVENCIJE	LETOVANJE OTROK IZ SOCIALNO OGRÖZENIH DRUŽIN	35.479.830	39.099.000	110,2	
	LETOVANJE OTROK Z ZDRAVSTVENIMI INDIKACIJAMI	3.697.047	4.074.000	110,2	
	LETOVANJE SREDNJEŠOLSKE MLADINE	4.223.743	4.654.000	110,2	
<b>2</b>	<b>SOFINANCIRANJE PROGRAMOV NA PODLAGI JAVNIH RAZPISOV MESTNE OBČINE MARIBOR</b>	<b>20.035.000</b>			
KULTURA		16.360.000			
SOFINANCIRANJE AKCIJ IN PROJEKTOV	KULTURNO IZOBRAŽEVALNO DRUŠTVO KIBLA	3.800.000			
	MLADINSKI KULTURNI CENTER	3.450.000			
	PEKARNA MAGDALENSKE MREŽE	2.810.000			
	MLADINSKO KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO I. GIMNAZIJA	1.450.000			
	PLESNA IZBA	1.100.000			
	KULTURNO ŠPORTNO DRUŠTVO LIJA, DIJAŠKI DOM LIZIKE JANCAR	800.000			
	MLADINSKO KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO IVAN CANKAR, II. GIMNAZIJA	650.000			
	ZBOR CARMINA SLOVENICA	500.000			
	DRUŠTVO ZA VIZUALNE KOMUNIKACIJE MAGDALENA	500.000			
	AKADEMSKA FOLKLORNA SKUPINA KUD ŠTUDENT	500.000			
	AKADEMSKA PEVSKI ZBOR KUD ŠTUDENT	300.000			
	ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE	300.000			
	OSNOVNA ŠOLA TONETA CUFARJA	200.000			
	SOCIALNO VARSTVO		1.450.000		
	SOCIALNO HUMANITARNA DRUŠTVA	ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE	900.000		
MLADINSKI PROGRAMI CENTRA ZA SOCIALNO DELO		450.000			
DRUŠTVO MLADIH OSMICA		100.000			
ZDRAVSTVO		2.225.000			
PROGRAMI ZA KREPITEV ZDRAVJA	DRUŠTVO MLADIH OSMICA	1.575.000			
	MLADINSKI PROGRAMI ZDRAVSTVENEGA DOMA dr ADOLFA DROLCA	650.000			

PODROCJE PRORACUNSKE PORABE IN VSEBINA PRORACUNSKIH VLOŽKOV			REALIZACIJA FINANCNEGA NACRTA 2002	PREDLOG FINANCNEGA NACRTA 2003	INDEKS 2 : 1
			1	2	3
<b>3</b>	<b>SOFINANCIRANJE PROGRAMOV JAVNIH DEL</b>		<b>9.730.327</b>		
ŠOLSTVO			4.249.088		
JAVNA DELA	ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE PEKARNA MAGDALENSKE MREŽE MLADINSKI KULTURNI CENTER KULTURNO IZOBRAŽEVALNO DRUŠTVO KIBLA DRUŠTVO MLADIH OSMICA		3.384.632 357.690 252.449 175.423 78.894		
KULTURA			2.456.047		
JAVNA DELA	PEKARNA MAGDALENSKE MREŽE MLADINSKI KULTURNI CENTER KULTURNO IZOBRAŽEVALNO DRUŠTVO KIBLA ZBOR CARMINA SLOVENICA MARIBORSKI RADIO ŠTUDENT		1.001.712 811.517 437.397 164.249 41.172		
SOCIALNO VARSTVO			3.025.192		
JAVNA DELA	MLADINSKI PROGRAMI CENTRA ZA SOCIALNO DELO ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE OBMOČNA ORGANIZACIJA RDECEGA KRIŽA		1.762.500 752.258 510.434		
<b>4</b>	<b>OBNOVA OBJEKTOV IN OPREME</b>		<b>1.718.200</b>	<b>6.577.000</b>	<b>382,8</b>
ŠOLSTVO	InVz	ZPM - OBNOVA STAVBE DOMA USTVARJALNOSTI MLADIH	1.718.200	3.577.000	208,2
KULTURA	Opr	MLADINSKI KULTURNI CENTER	300.000	1.521.500	507,2
KULTURA	In	OBNOVA KOMPLEKSA PEKARNA	0	3.000.000	NOVA POSTAVKA
<b>SPECIFICNI PROGRAMI ZA OTROKE IN MLADINO - SKUPAJ</b>			<b>204.114.435</b>		

OPOMBA

V PREGLEDNICI (Z IZJEMO MLADINSKEGA KULTURNEGA CENTRA) NISO NAVEDENI PROGRAMI JAVNIH ZAVODOV, KI SODIJO V NJIHOVO OSNOVNO DEJAVNOST IN PROGRAMI, KI SO NAMENJENI STAROSTNO ŠIRŠE OPREDELJENI CILJNI POPULACIJI. NAVEDENI SO SAMO PROGRAMI, KI JIH JE PO MNENJU ODDELKA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI MOŽNO DEFINIRATI KOT "TIPICNO MLADINSKE".

**ANALIZA RASTI PRORACUNSKO REALIZIRANIH SREDSTEV ZA FINANCIRANJE JZZPR, PGD, DRUGE SILE**

<b>SILE Z/R</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Tek.trans.</b>	146.975	145.046	139.990	140.000	149.200	214.839	237.000	279.080	317.104	340.733
<b>Drugo</b>		8.819	9.200	15.567	15.999	40.338	56.142	37.000	52.179	49.100
<b>JZZPR</b>	<b>146.975</b>	<b>153.865</b>	<b>149.190</b>	<b>155.567</b>	<b>165.199</b>	<b>255.177</b>	<b>293.142</b>	<b>316.080</b>	<b>369.283</b>	<b>389.833</b>
<b>PGD</b>	<b>77.486</b>	<b>60.030</b>	<b>50.350</b>	<b>53.093</b>	<b>63.644</b>	<b>43.944</b>	<b>50.200</b>	<b>48.450</b>	<b>62.000</b>	<b>64.983</b>
<b>Skupaj PV</b>	<b>224.461</b>	<b>213.895</b>	<b>199.540</b>	<b>208.660</b>	<b>228.843</b>	<b>299.121</b>	<b>343.342</b>	<b>364.530</b>	<b>431.283</b>	<b>454.816</b>
<b>Z/R</b>	<b>32.847</b>	<b>27.075</b>	<b>20.750</b>	<b>27.812</b>	<b>40.674</b>	<b>28.317</b>	<b>40.887</b>	<b>42.239</b>	<b>43.993</b>	<b>56.700</b>

DPS	Zagotovljena poraba - merila URSZR	Glavarina - primarna poraba
-----	------------------------------------	-----------------------------

**INDEKSI RASTI**

	<b>2/3</b>	<b>3/4</b>	<b>4/5</b>	<b>5/6</b>	<b>6/7</b>	<b>7/8</b>	<b>8/9</b>	<b>9/10</b>	<b>10/11</b>	<b>3/11</b>
<b>Tek. tran.</b>	0,99	0,97	1,00	1,07	1,44	1,10	1,18	1,14	1,07	2,35
<b>Drugo</b>	0,00	1,04	1,69	1,03	2,52	1,39	0,66	1,41	0,94	5,57
<b>Sk.JZZPR</b>	<b>1,05</b>	<b>0,97</b>	<b>1,04</b>	<b>1,06</b>	<b>1,54</b>	<b>1,15</b>	<b>1,08</b>	<b>1,17</b>	<b>1,06</b>	<b>2,53</b>
<b>PGD</b>	<b>0,77</b>	<b>0,84</b>	<b>1,05</b>	<b>1,20</b>	<b>0,69</b>	<b>1,14</b>	<b>0,97</b>	<b>1,28</b>	<b>1,05</b>	<b>1,08</b>
<b>PV</b>	<b>0,95</b>	<b>0,93</b>	<b>1,05</b>	<b>1,10</b>	<b>1,31</b>	<b>1,15</b>	<b>1,06</b>	<b>1,18</b>	<b>1,05</b>	<b>1,08</b>
<b>Z/R</b>	0,82	0,77	1,34	1,46	0,70	1,44	1,03	1,04	1,29	2,09
<b>VSI</b>	<b>0,94</b>	<b>0,91</b>	<b>1,07</b>	<b>1,14</b>	<b>1,21</b>	<b>1,17</b>	<b>1,06</b>	<b>1,17</b>	<b>1,08</b>	<b>2,12</b>

**STRUKTURNI DELEŽ**

<b>vse sile</b>	<b>257.308</b>	<b>240.970</b>	<b>220.290</b>	<b>236.472</b>	<b>269.517</b>	<b>327.438</b>	<b>384.229</b>	<b>406.769</b>	<b>475.276</b>	<b>511.516</b>
<b>JZZPR</b>	0,57	0,64	0,68	0,66	0,61	0,78	0,76	0,78	0,78	0,76
<b>PGD</b>	0,30	0,25	0,23	0,22	0,24	0,13	0,13	0,12	0,13	0,13
<b>Z/R</b>	0,13	0,11	0,09	0,12	0,15	0,09	0,11	0,10	0,09	0,11

**PREGLED GIBANJA ZAPOSLENIH V MESECU DECEMBRU 2002**

Upravni organi, upravna organizacija, zavodi, inšpektorat, Služba mestnega sveta in druge strokovne službe	stanje na dan 31. 12. 2002							SKUPAJ	JAVNA DELA*	določen	pripravniki	
	Gibanje zaposlenih				Struktura zaposlenih po upravnih organih							
	prihodi	odhodi	- razpor.	+ razpor.	funkcionarji	višji upravni delavci	upravni delavci					strokovno tehnični
ODDELEK ZA FINANCE						7	0	18	25	3	1	
ODDELEK ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE						5	25	5	36	1		1
ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI						6	7	12	25	6	3	
ODDELEK ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI						3	3	1	7			
ODDELEK ZA GOSP.S POSL.IN UPR.PROS.TER PREM.PREM.		1				4	3	33	40	1		
KOMUNALNA DIREKCIJA		1				5	6	19	29		1	1
ZAVOD ZA VARSTVO OKOLJA						2	3	1	6			
ZAVOD ZA PROSTORSKO NAČRTOVANJE						3	1	6	10		1	1
ZAVOD ZA ŠPORT						2	0	3	5			
MESTNI INŠPEKTORAT						3	13	5	21	5	2	
KABINET ŽUPANA					2	10	0	7	19			
SLUŽBA MESTNEGA SVETA						4	0	4	8			
SLUŽBA FINANČNEGA NADZORA						1	1	1	3			
SLUŽBA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE						0	1	3	4	31		
SLUŽBA ZA GIS IN OBDELAVO PODATKOV						1	0	3	4			
<b>SKUPAJ</b>		<b>2</b>			<b>2</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>121</b>	<b>242</b>	<b>47</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
JAVNI GOSPODARSKI ZAVOD ZA TURIZEM MARIBOR									0	0	0	
<b>VSE SKUPAJ</b>		<b>2</b>			<b>2</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>121</b>	<b>251</b>	<b>49</b>	<b>11</b>	<b>3</b>

