



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-24

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 1
Svetnik-ca:	MATIC MATJAŠIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Vprašanje se nanaša na prošnjo občana. Vsi poznamo Facebook skupino »Moje mesto Maribor – tu sn doma« in skrbnika te skupina g. Franca Vezjaka (bolj znan kot Frenki Flos). Ta skupina z več kot 12.000 člani širi glas o Mariboru, uči o zgodovini našega mesta, tam najdemo številne zanimivosti, stare in aktualne fotografije, skratka vse pohvale g. Frenkiju in tudi žal pokojni g. Olgi Novak, ki sta ustvarila to skupnost. Aktivni člani te skupine, že več let na občino naslavljajo prošnjo, da se ob starem mostu, na mestu, kjer je več kot 700 let stal zgodovinski lesen most, postavi manjše obeležje – spominska tabla (po vzoru tabel, ki že stojijo ob Dravi in označujejo Splavarsko pot). Člani skupine so celo že zbirali sredstva za takšno obeležje, pisali na občino in **moje vprašanje je, zakaj do tega še ni prišlo?** Prepričan sem, da bi bilo iz spoštovanja do zgodovine Maribora pa tudi do teh ljudi, ki ohranjajo in širijo ta odnos do zgodovine mesta na takšen način, prav, da se nemudoma postavi ta tabla. Gre za minimalni napor občine še enkrat, tudi tukaj sem pripravljen aktivno pomagat, naj me pristojni urad kontaktira, bom povezal vse akterje, da se ta tabla, še pred pomladjo postavi. Hvala!

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-20/2019-23	Datum priprave odgovora:	21.2.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za kulturo in mladino		

Vprašanje št. 1 g. Matica Matjašiča je bilo posredovano na Urad za kulturo in mladino. Urad z pobudo oz. namerami občanov o postavitvi spominske table o nekdanjem lesenem mostu doslej ni bil seznanjen in zato ne more pojasniti razlogov, zakaj postavitve še ni realizirana. V kolikor pa navedeno vprašanje lahko razumemo tudi kot pobudo za pristop k realizaciji, menimo naslednje:

Pri zamisli o postavitvi označevalne table z besedilom (in ev. slikovnim materialom, QR kodo za dodatne informacije ipd.) o nekdanjem lesenem mostu čez Dravo gre kljub navidezni enostavnosti za vsebine in odločitve, ki vključujejo več pristojnostnih ravni in področij in zato tudi več uradov in služb, pri čemer pa se predlaga postavitve table na prostoru, kjer se načrtuje celovita ureditev dravskega nabrežja in postavitve brvi. Zaradi navedenega predlagamo, da se pobuda obravnava v sklopu urbanega urejanja tega dela mesta. Gospoda Matica Matjašiča prosimo, da bodisi Uradu za kulturo in mladino ali pristojnemu podžupanu g. Gregorju Reichenbergu posreduje več podatkov oz. kontakte oseb, ki so natančneje seznanjene s predlogom postavitve označevalne table.



. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Daniel Sajko



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Daniel Sajko

Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-25

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 2
Svetnik-ca:	MATEJ ŽMAVC

Vsebina vprašanja/pobude:

Lastnik pokritega dela tržnice je odpovedala najemno pogodbo za mlečni mesni paviljon, ki je posledica podeljene stavbne pravice.

Mestni svet je v preteklosti podelil kar nekaj stavbnih pravic, katerih objekti niso realizirani (npr. zemljišče ob občini) ali pa so realizirano delno (npr. nedokončan stanovanjskih objekt Centrum).

Vljudno bi prosil za podatke o:

- celotnem seznamu sklepov mestnega sveta o podeljenih stavbnih pravicah od uveljavitve zakona
- pregledu vpisanih stavbnih pravic v zemljiško knjigo,
- pregledu faze v kateri je posamezna stavbna pravica nanaša (prodana, stečaj, itd),
- pregledu pogojev pod katerimi je bila stavbna pravica sklenjena,
- predlogu prekinitvev pogodb o stavbnih pravicah, če interesi MOM niso dosežen

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-26/2019-24	Datum priprave odgovora:	21.2.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Sekretariat za splošne zadeve		
V prilogi vam posredujemo razpredelnico z zahtevanimi podatki.			

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**



Odgovor pripravili:

Irena Železnik, JP GSZ d.o.o.

Višnja Pravdič, Sekretariat za splošne zadeve

Lidija Krebl Vukovič, Sekretariat za splošne zadeve

Mag. Marija Tanacek, Služba za razvojne projekte in investicije-projektna pisarna

Simona Fras, Sekretariat za splošne zadeve



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš Brodnjak, univ. dipl. prav.

Priloga:

- Stavbne pravice MOM_razpredelnica

Zap. št.	Sklep Mestnega sveta	Vsebina projekta ¹	Imetnik stavbne pravice ²	Izvedene faze projekta ³	Obdobje podelitve stavbne pravice	Vrednost pogodbenega nadomestila, ki ga plača imetnik stavbne pravice v evrih	Vrednost pogodbenih plačil ⁴ občine v evrih	Opombe
1	Sklep MS MOM sprejet na 3 izredni seji dne 17. marca 2011	Izgradnja konzolnega previsa objekta: Mariborsko kulturno središče – MAKS na delu nepremičnine parc. št. 2802/1, k.o. Tabor, v izmeri 552 m ² , kot izhaja iz grafičnega prikaza bodočega objekta - konzolnega previsa.	ZIM zasnovne in vodenje investicij, d.o.o. - v stečajju, Slovenska ulica 40, 2000 Maribor	ni izgrajeno	za dobo 99 let	enkratno nadomestilo v znesku 24.496,80 EUR	MOM imetniku stavbne pravice ob prenehanju le-te plača nadomestilo v višini 50 % povečanja tržne vrednosti nepremičnine (263. člen SPZ)	
	Obravnavana na MS ni bila potrebna	Na podlagi izdatka poravnave Okrožnega sodišča Maribor, opr. št. II P 218/2008, z dne 3. 12. 2008 se vknjiži stavbna pravica za čas dokler na tej nepremičnini stoji zgradba - parc. št. 1667/2 k.o. Koroška vrata	Podjetje za gozdne gradnje in hortikulturo d.o.o. Kosarjeva ulica 4, Maribor	objekt zgrajen	dokler obstoji objekt	denarno nadomestilov visini 25.000 EUR plačano v leto 2009	ni obveznosti plačila MOM	
2		Izgradnja zbiralnice kadavrov in odpadkov živalskega izvora z laboratorijem, na nepremičninah, parceli št. 1053/2, k.o. 2712-Dobrava in parceli št. 1053/3, k.o. 2712-Dobrava.	UNIVERZA V LJUBLJANI, Kongresni trg 2, 1000 Ljubljana	izgrajeno	za dobo 99 let	brezplačna stavbna pravica	Izhajajoč iz 31. čl. Zakona o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) pogodbeni stranki soglašata, da po poteku prenehanja stavbne pravice (po izteku dogovorjene dobe) imetnik ni upravičen do odškodnine oz. MOM ni dolžna imetniku plačati nadomestila zaradi povečane tržne vrednosti nepremičnin.	

3		Gradnje objekta na celotnem zemljišču parc. št. 27/15 k.o. Tabor z višinskim gabaritom objekta 14,50 m in 18,00 m, višina posamezne etaže pa se določi v projektni dokumentaciji, z možnostjo postavitve sončnih kolektorjev ali fotovoltaične elektrarne	Družba EBLA	ni izgrajeno	za dobo 99 let	Družba EBLA je bila zavezana na podlagi te pogodbe plačevati MOM nadomestilo za stavbno pravico na podlagi drugega odstavka 257. člena Stvarnopravnega zakonika v višini 533,45 + 22 % DDV mesečno, ki bi zapadlo v plačilo 15. v mesecu za tekoči mesec.	MOM imetniku stavbne pravice ob prenehanju le-te plačati dogovorjeno nadomestilo, ki ne sme biti manjše od polovice povečanja tržne vrednosti nepremičnine, pri čemer sta pogodbeni stranki sporazumni, da lahko MOM, v skladu s 56. čl. uredb. stavbno pravico ustanovi, če je vrednost nadomestila, ki ga imetnik stavbne pravice plača za ustanovitev stavbne pravice, enaka ali večja vrednosti nadomestila, ki ga bo lastnik zemljišča plačal imetniku stavbne pravice po poteku časa, za katerega je stavbna pravica ustanovljena. - ZARADI	Glede na to, da družba EBLA občini ni plačevala nadomestila in je od projekta izgradnje objekta odstopila, je z dnem 20.8.2015 prislo do sporazumenga prenehanja stavbne pravice
4	Obravnava na MS ni bila potrebna	Stavbna pravica kot posebna pravica uporabe javnega dobra na nepremičnini parc. št. 780/2 k.o. 678 - Spodnje Radvanje, sklenjena v okviru sodne poravnave	Vekoslav VERHOVNIK in Vilhelmina VERHOVNIK, Devova ulica 18, Maribor	Sodna poravnava v okviru sodnega postopka zaradi ugotovitve pridobitve lastninske pravice na zemljišču	za dobo 99 let	Enkratno denarno nadomestilo v višini 2.318,00 EUR	ni obveznosti plačila MOM	
5	Sklep št. 22, sprejet na 25. redni seji Mestnega sveta z dne 29. 3. 2005	Stavbna pravica kot posebna pravica uporabe javnega dobra za gradnjo podzemne parkirne hiše, pokrite tržnice in ureditev ploščadi za zeleno tržnico, je bila ustanovljena na zemljiščih takratnih parc. št. 1607, 1608, 2162/2, 1614, 1615, 1618/1, 2161/3, 1618/2, vse k.o. Maribor grad za obdobje 50 let. Zaradi naknadnih geodetskih parcelacij je danes stavbna pravica ustanovljena na naslednjih parcelah: 1615/1, 2161/14, 2161/13, 1618/5, 2162/3, 1614/1, 1618/7, 1607/1, 2161/11, 2162/4, 1608/1, 1614/2, 2161/8, 2161/12, 2161/10, 2161/7, 2161/9, 1618/3, 1618/4, 1618/8, 1608/2, 1615/2, 2161/17 in 1618/6 vse k.o. Maribor grad	Stavbna pravica je bila podeljena podjetju Konstruktor VGR d.o.o., ki je od 2011 v stečajnem postopku. Od leta 2016 je imetnik stavbne pravice družba Inversio gradnje, družba za investicije d.o.o.	Zgrajen je celoten objekt	Za dobo 50 let; sklenjena 31.1.2006	Imenik stavbne pravice Konstruktor VGR d.o.o. je po pogodbi, št. 465-02/046954-IŽ z dne 31.1.2006 plačal nadomestilo za stavbno pravico v višini 88.020.271,20 SIT oz. 367.302,08 € z vključenim 20 % DDV in po l. dodatku k pogodbi, z dne 6.7.2006 še 20.088 € z vključenim 20% DDV	Po prenehanju stavbne pravice mora MOM plačati takratnemu imetniku stavbne pravice nadomestilo v višini 50% povečane tržne vrednosti nepremičnine, po cenah v času prenehanja stavbne pravice. MOM bo morala plačati to nadomestilo v roku enega leta od prejema sklepa zemljiškoknjižnega sodišča o izbrisu stavbne pravice iz zemljiške knjige. Po prenehanju stavbne pravice postane zgradba, ki je zgrajena na spodaj zapisanih parcelah sestavina nepremičnine in last MOM. To določilo v pogodbi je v skladu s koegentno določbo	Razmerja oz. odpoved pogodbe za mlečno-mesni paviljon med novim imetnikom stavbne pravice in podjetjem Snaga d.o.o. ki izvaja tržnično dejavnost v MOM, podjetju JP GSZ niso poznana. Predčasno prenehanje stavbne pravice kot posebne pravice rabe na območju »glavne tržnice« po mnenju JP GSZ ni možno, ker bi predčasno prenehanje stavbne pravice za MOM pomenilo preveliko finančno breme.
6	Obravnava na MS ni bila potrebna	Stavbna pravica kot posebna pravica uporabe javnega dobra in ureditev medsebojnih pravic in obveznosti v zvezi z gradnjo enoetažne podzemne garaže na nepremičnini ID 657-2181/25	Galerija Gosposka, nepremičninska in storitvena dejavnost, trgovina, gostinstvo d.o.o.	Investitor z gradnjo še ni pričel	za dobo 99 let, datum sklenitve pogodbe 12.9.2018	nadomestilo za uporabo stavbne pravice je znašalo 12.078,00 EUR	nadomestilo po prenehanju se imetniku stavbne pravice ne plača	
7	Sklep MS MOM sprejet na 17. redni seji dne 25.4.2012	Stavbna pravica za ureditev tržnega platoja in parkirišča na parc. števil. 348/55, k.o. Tezno	Snaga d.o.o.	izgrajeno	za dobo 20 let, od 5.6.2012 do 5.6.2032	brezplačna stavbna pravica	Izhajajoč iz 31.čl. Zakona o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) pogodbeni stranki soglašata, da po poteku prenehanja stavbne pravice (po izteku dogovorjene dobe) imetnik ni upravičen do odškodnine oz. MOM ni dolžna imetniku plačati nadomestila zaradi povečane tržne vrednosti nepremičnin.	

8	Sklep MS MOM sprejet na 18.seji dne 28.5.2012	Stavbna pravica za izgradnjo objekta za energetsko izrabo odlagališčnega plina na odlagališču nenevarnih komunalnih odpadkov Dogošje, parc. števil 2488/6, k.o. Dogošje, v izmeri 1941 m2	Snaga d.o.o.	izgrajeno	za dobo 15 let, od 7.6.2012 do 7.6.2027	brezplačna stavbna pravica	Izhajajoč iz 31.čl. Zakona o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) pogodbeni stranki soglašata, da po poteku prenehanja stavbne pravice (po izteku dogovorjene dobe) imetnik ni upravičen do odškodnine oz. MOM ni dolžna imetniku plačati nadomestila zaradi povečane tržne vrednosti nepremičnin
9		Stavbna pravica na parc. št. 2086/2, k.o. 657-Maribor grad v korist Republike Slovenije (IZUM) za gradnjo garažne hiše pod zemljo - obremenitev del pločnika	Institut informacijskih znanosti (IZUM)	izgrajeno	za dobo 99 let	brezplačna stavbna pravica	nadomestilo po prenehanju se imetniku stavbne pravice ne plača
10	Sklep MS MOM sprejet na 17.seji dne 8.10.2010	Stavbna pravica za izgradnjo sortirnice komunalnih odpadkov, parc. št. 2915/1, 2915/2, k.o. Ob Železnici	Snaga d.o.o.	izgrajeno	za dobo 20 let	brezplačna stavbna pravica	Izhajajoč iz 31.čl. Zakona o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) pogodbeni stranki soglašata, da po poteku prenehanja stavbne pravice (po izteku dogovorjene dobe) imetnik ni upravičen do odškodnine oz. MOM ni dolžna imetniku plačati nadomestila zaradi povečane tržne vrednosti
11	Sklep MS MOM sprejet na 6. korespondenčni seji 5. 9. 2008	Pogodba o ustanovitvi stavbne pravice za namen izgradnje Medicinske fakultete na Taborskem nabrežju, parc. števil 99, 112, 107/41, 108, 2809, 2810, k.o.	Univerza v Mariboru	izgrajeno	za dobo 99 let, pogodba z dne 2.10.2008	brezplačna stavbna pravica	nadomestilo po prenehanju se imetniku stavbne pravice ne plača
		¹ Navedite vsebino projekta (npr. izgradnja vrtca, telovadnice,...)					
		² Navedite naziv zasebnega/ih partnerja/ev.					
		³ Navedite že izvedene ključne faze projekta (npr. datum sprejema posamičnega programa, datum objave javnega razpisa, datum sklenitve pogodbe o ustanovitvi ...)					
		⁴ Navedite vrednost nadomestila, ki ga po pogodbi o ustanovitvi stavbne pravice plača občina imetniku stavbne pravice po poteku stavbne pravice, in morebitna druga plačila, ki jih v okviru izvedbe projekta plačuje občina imetniku stavbne pravice.					

Priloge:



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-26

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 3
Svetnik-ca:	MELITA PETELIN

Vsebina vprašanja/pobude:

Zgodovina težav občanov in občank Pobrežja je dolga celih 13 let in nič ne kaže, da se bo kaj spremenilo, saj se dejavnosti na območju bivše Svile na Pobrežju nezadržno in po naši oceni zelo sporno širijo.

Danes na tem območju med drugim deluje tudi kompleten vozni park občinskega podjetja Marprom. Morda kanček upanja daje Občinski podroben prostorski načrt (OPPN), ki opredeljuje kot največjo težavo tega območja popolnoma neustrezen in za nekatere udeležence v prometu smrtno nevaren dostop.

Če citiramo OPPN: obstoječa cestna povezava mimo Osnovne šole Toneta Čufarja ter stanovanjskih objektov je neprimerna.

OPPN pogojuje izgradnjo nove dovozne ceste, zato občani **ZAHTEVAJO ROK IZGRADNJE** le-te. V tem trenutku imajo situacijo, kjer se lahko le vprašamo, ali bomo moral res kdo končati pod kolesi avtobusa, tovornjaka,...preden bo kdo od pristojnih reagiral.«

V priložo sem dodala zanimiv dokument iz leta 2016, kjer lahko vidite, kaj pomenijo mrtve črke na papirju.

Priloga: del dopisa župana A. Fištravca

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-9	Datum priprave odgovora:	01.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za urejanje prostora		

Za območje bivše Svile se pripravlja občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Poslovno cono Pobrežje. Dopolnjeni predlog akta bo predlagan za uvrstitev in sprejem v drugem branju na eni od prihajajoč sej Mestnega sveta Mestne občine Maribor. S sprejemom akta bo dana ustrezna podlaga za izgradnjo nove dostopne ceste, kar bi omogočilo zaporo obstoječe cestne povezave mimo OŠ Toneta Čufarja ter stanovanjskih objektov za motorni promet – obstoječa povezava bi se ohranila zgolj kot peš oz. kolesarska pot. OPPN predvideva faznost na način,

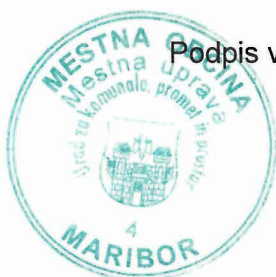
da je novogradnja objektov dopustna šele po tem, ko se zgradi cesta.

Rokov za izvedbo konkretne gradnje v prostorskem aktu ne moremo določiti. Ministrstvo za okolje in prostor pojasnjuje, da se s prostorskimi akti načrtujejo dopustne oziroma možne bodoče prostorske ureditve ali novi posegi, ne more pa se z njimi postavljati zahtev, da je treba nekaj narediti z obstoječimi objekti ali da se določene ureditve, načrtovane s prostorskimi akti, morajo izvesti oz. rokov, v katerih je to potrebno narediti. Lahko zgolj določijo »vrstni red« oz. posebne pogoje.

Izvedba načrtovane ceste je odvisna od dinamike pridobivanja zemljišč, priprave dokumentacije in pridobivanja dovoljenj, predvsem pa od višine za ta namen razpoložljivih sredstev v proračunu MOM.

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Po pooblastilu
Vesna Bauman, podsekretarka



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-27

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 4
Svetnik-ca:	SAŠA PELKO

Vsebina vprašanja/pobude:

Da je Pohorje vitalnega pomena za Maribor ni treba posebej poudarjati. Da so občinske finance prešibke za brušenje tega diamanta, je tudi jasno. In pa seveda, da Pohorje obsega bistveno več kot le Mestno občino Maribor. A vendarle je prav Mestna občina Maribor največja izmed vseh občin, preko katerih se razprostira ta naš hrib. Iz vseh razlogov je nujno potrebna celovita rešitev.

Vse od predvolilne kampanje za lanskoletne volitve v Državni zbor je aktualna tema t.i. »Zakon o Pohorju«, ki so ga takrat podprle vse stranke, ki so se uvrstile v Državni zbor. Seveda je za sprejemanje zakonov pristojen Državni zbor, a glede na regijsko naravnost »Zakona o Pohorju« je izredno pomembno, da svojo, morda kar koordinatorsko vlogo odigra Mestna občina Maribor.

Moje vprašanje je naslednje:

V kateri fazi je trenutno projekt »Zakon o Pohorju«, katere občine zajema in koliko denarja predvideva?

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-16/2019	Datum priprave odgovora:	21. 2. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Kabinet župana		
Da Mariborsko Pohorje, tako kot Kanin ali Planica, potrebuje poseben zakon - Zakon o Pohorju, s katerim se uredi upravljanje z nepremičninami (žičniškimi napravami) in sistemsko financiranje, se vodstvo MOM povsem strinja. Že tekom kampanje se je takratni kandidat za župana, sedaj župan, sestal z ministrom za gospodarski razvoj in tehnologijo Zdravkom Počivalškom in sicer na simbolnem mestu pod Pohorjem, s čimer je bilo dano vedeti, da je Pohorje naš izjemen potencial, ki ga nikakor ne smemo prezreti, ampak potrebuje takojšnjo in učinkovito politiko sodelovanja tako na regijski, kot državni ravni.			
4. 1. 2019 se je vodstvo MOM sestalo z ministri stranke SMC, kjer smo ponovno z ministrom Počivalškom spregovorili o problematiki žičniških naprav, dne 14. 1. 2019 pa je na občini potekalo srečanje med vodstvom MOM in poslanskim Klubom 7. Prva točka pogovora je bila prav Zakon o Pohorju. Strinjali smo se, da je Zakon o Pohorju projekt, za katerega si moramo intenzivno in skupaj prizadevati poslanci 7 volilne enote, vodstvo MOM z mestnimi svetniki in župani pohorskih občin. Naslednji korak, ki smo si ga zadali, je srečanje z vsemi župani občin Pohorja in določitev smernic sodelovanja pri realizaciji projekta. Konkretno o občinah in finančnih sredstvih še ne moremo govoriti, z nadaljnjimi koraki pa vas bomo vsekakor obvestili.			



. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Jelka Vrečko, vodja kabineta župana

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-28

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 5
Svetnik-ca:	ŽELJKO VOGRIN

Vsebina vprašanja/pobude:

V zadnjem mesecu dni so se sestavljali odbori in komisije mestnega sveta. Naša stranka, Lista Franca Kanglerja – NLS je bila iz usklajevanj izločena.

Tudi delitev mandatov v odborih in komisijah je pripravljena v nasprotju s Statutom Mestne občine Maribor in Poslovníkom Mestnega sveta MOM, proporcionalnost ni upoštevana.

Kupovati si koalicijo na tak način je daleč od pričakovanj in obljub župana.

Zanima me, ali bo takšen način dela župana tudi v prihodnje – s tem mislim na kršitve statuta in poslovníka.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-16/2019	Datum priprave odgovora:	26. 2. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Kabinet župana		

Spoštovani gospod Vogrin.

V delo v odborih so bile vključene vse liste in stranke. Tudi glede na njihovo številčnost smo skušali vključiti osebe iz čim več različnih strank in list, ki so v odborih seveda pripravljene delati. Pri tem smo se v dobro demokracije odpovedali svoji "kvoti".

Z zadnjim usklajevanjem, tudi po seji MS smo uskladili še nekaj sprememb, tako da ima NLS sedaj 3 predsedniška mesta. V vseh drugih strankah in listah so pri menjavah aktivno sodelovali in so glede na končno situacijo zadovoljni.



. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

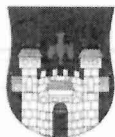
Odgovor pripravil: Saša Arsenovič, župan

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:



Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-29

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 6
Svetnik-ca:	JOSIP ROTAR

Vsebina vprašanja/pobude:

Zanima me ali ima občina podatek o zasedenosti garažnih hiš in drugih parkirišč ter na kak način se namerava lotiti upravljanja mobilnosti prebivalstva glede na sprejete zaveze, da bo delež opravljenih poti z avtomobilom zmanjševala ter povečevala delež opravljenih poti z javnim potniškim prometom kolesi in peš.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-3	Datum priprave odgovora:	15.02.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalo, promet in prostor Sektor za komunalo in promet		

Mestna občina Maribor ni lastnica garažnih hiš, zato natančnih podatkov o njihovi zasedenosti ne pozna. Kar zadeva zasedenost parkirišč, razpolaga z natančnimi podatki za zaprta parkirišča. Glede ostalih v mestu natančnih podatkov ni, zgolj pavšalne ocene na podlagi redno opravljenih ogledov. Natančno opazovanje s štetjem ob različnih časih se izvaja v času pred načrtovanjem določene spremembe prometnega režima.

Na javnih parkirnih površinah se število mest postopno zmanjšuje na račun spremembe načina parkiranja, povečevanje dimenzij posameznega parkirnega mesta itd.

Sicer pa se izvajajo številni ukrepi, ki bi javni potniški promet približali uporabnikom, med katere sodi prilagajanje avtobusnih linij, prilagajanje in posodabljanje voznega parka javnega potniškega prometa in urejanje avtobusnih postajališč.

Za večjo privlačnost pešačenja in kolesarjenja se ob rekonstrukcijah določenih cestnih odsekov daje prednost prav tem vrstam udeležencev. Ne zgolj z vidika površin za hojo, ampak tudi z vidika hortikulturnega urejanja in nameščanja urbane opreme.

V okviru rednega vzdrževanja se izvajajo številni mikro ukrepi, ki zagotavljajo bolj udobno uporabo površin za pešce in kolesarje (spusti robnikov, odstranjevanje ovir, ...), kakor tudi prilagajanje semaforških programov na način, da je pešču in kolesarju potrebno čakati čim



krajši možni čas, torej se zopet do največje možne mere poskuša podrediti motorni promet prvim dveh kategorijam.

V okviru različnih razpoložljivih razpisov na področju mobilnosti, se občina usmerja za prijavljanje tistih, ki dajejo prednost preurejanju prometnih površin na način, da se pešce in kolesarje obravnava prednostno in sicer v smislu enakovrednih udeležencev prometa (kolesarske steze, kolesarski pasovi na vozišču, skupni prometni prostor, povečevanje udobja na prometnih površinah za pešce in kolesarje ipd.).

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Danijel ŽELEZNJAK
Višji svetovalec I



Uroš KOSI, univ.dipl.ekon.,dipl.inž.prom.
Vodja sektorja



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-30

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 7
Svetnik-ca:	LJUBICA JANČIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Na Lackovi cesti je od gostišča Mlada lipa do krožišča v Pekrah omejitev hitrosti za motorna vozila, in sicer 30 km na uro, medtem ko imajo lokalne ceste v naselju Rožna dolina omejitev 40 km na uro.

Zanima me, na željo ali potrebo koga je taka omejitev hitrosti, ko gre za neke vrste regionalno cesto, hkrati pa je vozišče tako zoženo, da se dva tovornjaka skoraj ne moreta srečati.

Kdo je to utemeljitev strokovno utemeljil in kako?

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-15/2019	Datum priprave odgovora:	21.2.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

Projektno dokumentacijo PZI za projekt »UREDITEV LACKOVE CESTE«, je izdelalo podjetje BPI d.o.o. iz Maribora, št. projekta 563, junij 2018. Dne 6.9.2018, je v prostorih Urada za komunalo, promet in prostor potekala s strani naročnika in projektanta predstavitev projektnih rešitev, na katero smo povabili predstavnike KS Pekre. Pripomb na predlagano ureditev tako naročnik kot projektant nista prejela.

Namen sestanka je bil predstavitev projekta celovite rekonstrukcije Lackove ceste od ulice »Na gorco« do Bezjakove ulice v Pekrah. V sklopu projekta se je urejala celovita obnova komunalne infrastrukture (vodovod, plinovod, meteorna in fekalna kanalizacija, javna razsvetljava, TK vodi), ter urejala cestno-prometa infrastruktura, ki je vključevala tako ureditev vozišča za motorni promet, promet kolesarjev, ter promet pešcev. Glede na prostorske možnosti ki so nam bile dane, je projektant skladno s predpisi ki urejajo področje načrtovanja in projektiranja v cestogradnji, predlagal prometno ureditev v območje omejene hitrosti (CONA 30) s tehničnimi ovirami, izvedbo obojestranskih hodnikov za pešce, ter vodenjem kolesarjem s pomožnimi kolesarskimi pasovi in souporabo prometnega pasu, kot to določa Pravilnik o projektiranju kolesarskih površin (Ur.list RS, št. 36/18).

S tem ukrepom smo lahko vzdolž celotne Lackove ceste na odseku od »Mlade Lipe« do Peker vzpostavili prometno varne površine namenjene tako motornemu prometu, prometu pešcev in prometu kolesarjev.



Tak način označevanja vodenja kolesarjev na javnih cestah predpisujejo tudi *Smernice za umeščanje kolesarske infrastrukture v urbanih območjih*, ki jih je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, junij 2017.

Takšno načrtovanje omogoča da lahko ob danih prostorskih pogojih na enem obočju ob primernih tehničnih ukrepih, prometne površine načrtujemo in namenjamo souporabi vsem udeležencem v prometu, seveda kjer je to potrebno in primerno. Mesto Maribor se je s sprejemom Celostne prometne strategije zavezalo, da bo svoje prometne površine urejala po načelih trajnostne prometne mobilnosti, kar se tudi že izvaja. Zato bo v prihodnje podobnih ukrepov vodenja prometa kot ga je zaslediti na Lackovi cesti in kjer imamo omejitve v prostorskih možnostih še več.

Ukrep vodenja motornega prometa na vozišču kjer je določena souporaba infrastrukture za kolesarje pa je potrebno zaradi zagotavljanja prometne varnosti kolesarjev in pešcev načrtovani kot območje umirjene hitrosti »CONA 30«.

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrтка, 21. februar 2019, v fizični obliki.

Odgovor pripravil:
Aleš KLINC, univ.dipl.inž.prom.
podsekretar



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš KOSI, univ.dipl.oec., dipl.inž.prom.
Vodja sektorja





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-31

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 8
Svetnik-ca:	STOJAN AUER

Vsebina vprašanja/pobude:

Pred leti smo imeli mestni svetniki tudi t.i. Pustni ples. Tega bi seveda lahko pripravil Zavod za turizem Maribor – Pohorje, a kot tega ne, tudi drugih stvari ne pripravlja. Dajem pobudo, da bi vendarle letos imeli tak Pustni ples kot je bil nekoč. Bivši župan Sovič je vsako leto celo predal v oblast ključe, vsi mediji so bili prisotni, na takšnem pustnem plesu se je zbralo tudi nekaj denarja za humanitarne namene. Mislim, da če bi se mestni svetniki tega udeležili in s tem pokazali, da znamo biti tudi v takšnih družabnih dogodkih skupaj, saj na koncu koncev delujemo vsi za enotnost tega mesta, da bi bil to dober vzgled, ne samo za občane, predvsem za Zavod za turizem Maribor – Pohorje.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-16/2019	Datum priprave odgovora:	21. 2. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Kabinet župana		

Spoštovani g. Auer.

Zahvaljujemo se za Vašo pobudo organizacije Pustnega plesa, ki jo seveda pozdravljamo. Po premisleku in glede na to, da smo trenutno omejeni ne le časovno (pust je namreč pred vrati), ampak zaradi začasnega financiranja predvsem tudi finančno, predlagamo, da tovrstni dogodek načrtujemo za prihodnje leto. Pri pripravi koncepta dogodka se moramo povezati različni deležniki, glede na Vaše dolgoletne izkušnje v organizaciji dogodkov pa Vas že sedaj vabimo, da se nam pri snovanju plesa pridružite.

Župan bo sicer v kabinetu sprejel, tako kot je navada že iz preteklih let, dve najavljeni skupini kurentov. Srečanje z njimi bomo komunicirali na naših komunikacijskih kanalih, saj tradicijo slovenskega ljudskega običaja vsekakor izjemno cenimo.



* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Jelka Vrečko, vodja kabineta župana

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:



Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA

URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN
PROSTOR

Številka: 01003-1/2019-5

Datum: 18.02.2019

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE OZIROMA POBUDO ŠT. 9 SVETNICE MESTNE
OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 9
Svetnik-ca:	DANIJELA ŠERBINEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Moje vprašanje se nanaša na projekt, za katerega je bila v preteklosti že izdelana projektna dokumentacija in s katerim bi se občina lahko prijavila na evropski razpis. In sicer govorim o t.i. »Medgeneracijskem centru Gaj nad Mariborom«. Projekt bi šoli dal vsebino, preuredili bi jo lahko za potrebe bivanja predstavnikov raznih organizacij, osnovnih šol za projekt šola v naravi, vrtcev, pohodnikov in medgeneracijskega druženja. Prav tako je bila za omenjeno šolo že pridobljena vsa upravno tehnična dokumentacija, vključno z gradbenim dovoljenjem. Glede na to, da stavba propada in je njeno stanje iz dneva v dan slabše, se je v letošnjem letu svet KS, odločil da zaradi varnosti v bodoče šolo zapre, obstaja namreč možnost porušitve stropov, ki so v zelo slabem stanju. Župana in mestno upravo prosim, da ponovno poiščete ta projekt, me z njim seznanite in poskuša čim prej poiskati evropski denar za realizacijo le tega, v proračunu pa za ta namen zagotoviti tudi nekaj lastnih sredstev, ki bodo zadoščala za sanacijo nujnih popravil (stropov), ki bodo preprečila zaprtje šole. S tem se bo, v že tako odročnem kraju, ohranila stavba, ki tamkajšnjim prebivalcev predstavlja center druženja.

Glede na to, da ste v fazi priprave proračuna, pa na vas naslavljam še prošnjo, da v proračunu planirate sredstva za izgradnjo vodovodnega sistema Kozjak v KS Brestemica - Gaj. Medtem, ko je nekaterim uporaba javne vode samoumevna, dovolite, da vas seznanim, daje v mestni občini - drugi največji občina v Sloveniji, še ogromno občank in občanov brez možnosti uporabe javne vode. Verjamem, da boste v proračunu, ki ga pripravljate, našli posluh za težave, ki pestijo prebivalce vaše občine.



Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-5	Datum priprave odgovora:	18.02.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		

Sektor za komunalno in promet kot strokovna služba Mestne občine Maribor za področje oskrbe z vodo (vodovod) podaja odgovor kot sledi.

Za izgradnjo vodovodnega sistema Kozjak v KS Brestemica – Gaj nimamo predvidenih finančnih sredstev v proračunu za leto 2019 in 2020.

Opomba:
 Za objekt »Vodovod MOM Kozjak I. in II. faza« imamo izdelano projektno dokumentacijo PGD št. projekta: 6V-B60, maj 2013, projektant: Voding - svetovanje, projektiranje in inženiring Milena Blažeka s.p., katero je potrebno revidirati.
 Pravtako je potrebno pridobiti služnost za gradnjo elektroenergetskega priključka na zemljiščih parc. št. 386/3, 386/1, 389/2 in 391/10, k.o. Šober (lastnik: Mandl Herman), pravnomočno gradbeno dovoljenje in naročiti projektno dokumentacijo PZI.

Vrednost investicije samo za gradnjo »Vodovod MOM Kozjak I. in II. faza« znaša 1.183.806,40 EUR brez DDV (podatek iz PGD št. projekta: 6V-B60, maj 2013, projektant: Voding - svetovanje, projektiranje in inženiring Milena Blažeka s.p.)

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Pri odgovoru se vedno sklicujte na dokument št. 01003-1/2019-5, z dne 18.02.2019.

Odgovor pripravil:

Nives ČAVKA

Strokovni sodelavec VII/2-II

Čavka



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Uroš KOSI

Vodja sektorja

Priloga:

- Odločba UE Maribor, št. 351-960/205/7 (7020) z dne 22.12.2016

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA MARIBOR

Ulica heroja Staneta 1, 2501 Maribor




V00145906

T: 02 2208 350

F: 02 2208 340

E: ue.maribor@gov.si

www.upravneenota.si

 Mestna občina Maribor MESTNA UPRAVA	Sig. zn.: 030207
Prejeto: 23.12.2016	Št. prilog:
St. zad.: 35401-45/2014	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 351-960/2015/7 (7020)
Datum: 22. 12. 2016

Upravna enota Maribor izdaja na zahtevo Mestne občine Maribor, Ul. heroja Staneta 1, v upravni zadevi izdaje gradbenega dovoljenja, na podlagi 2. odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/2004 – uradno prečiščeno besedilo, 14/2005 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odločba US, 126/2007, 108/2009, 61/2010 – ZRud-1, 20/2011 – odločba US, 57/2012, 110/2013 - v nadaljevanju ZGO-1) in 3. odstavka 140. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/2013 - v nadaljevanju ZUP), naslednjo

ODLOČBO

1. Zahtevek Mestne občine Maribor, Ul. heroja Staneta 1, za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo manj zahtevnega objekta - vodovodnega omrežja Kozjak I in II, na zemljišču parc. št. 391/10, 391/5, 389/2, 386/1, 391/7, 391/8, 384/5, 939/9, 939/8, 939/6, 939/5, 939/4, 939/3, 939/1, 939/2, 934/2, 935/1, 571/9, 615/2, 617/2, 617/1, 618/3, 618/1, 936, 609/1, 610/2, 386/3 in 385/1, vse k.o. Šober ter na zemljišču parc.št. 1033/10, 1033/9, 1033/2, 1033/3, 1033/4, 1033/5, 1033/6, 1034, 1033/7, 1046, 1035/3, 1047, 1027, 1031, 1025/1, 1026, 695/2, 1048, 693 in 642/3, vse k.o. Gaj nad Mariborom, **se zavrne.**
2. V tem postopku niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Mestna občina Maribor, Ul. heroja Staneta 1, Maribor, je z vlogo dne 28.10.2015 pri tukajšnji upravni enoti zaprosila za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo manj zahtevnega objekta – vodovodnega omrežja – Kozjak I in II., na zemljišču parc. št. 391/10, 391/5, 389/2, 386/1, 391/7, 391/8, 384/5, 939/9, 939/8, 939/6, 939/5, 939/4, 939/3, 939/1, 939/2, 934/2, 935/1, 571/9, 615/2, 617/2, 617/1, 618/3, 618/1, 936, 609/1, 610/2, 386/3 in 385/1, vse k.o. Šober ter na zemljišču parc.št. 1033/10, 1033/9, 1033/2, 1033/3, 1033/4, 1033/5, 1033/6, 1034, 1033/7, 1046, 1035/3, 1047, 1027, 1031, 1025/1, 1026, 695/2, 1048, 693 in 642/3, vse k.o. Gaj nad Mariborom.

Na podlagi določil 54. člena ZGO-1), mora investitor zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja poleg podatkov o parcelni številki in katastrski občini zemljišča z nameravano gradnjo ter podatkov o vrsti objekta glede na njegov namen, priložiti najmanj dva izvoda projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja in druge listine, če tako določa zakon. Investitor pa mora v skladu z 4. odstavkom 54. člena ZGO-1 zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja priložiti tudi dokazilo o pravici graditi, če ta pravica še ni vpisana v zemljiško knjigo.

Investitor je k zahtevku za izdajo gradbenega dovoljenja priložil:

- vodilno mapo št. 6V-B60, z datumom maj 2013, ki jo je izdelala družba Voding, Milena Blažeka iz Maribora;

- dopolnitev vodilne mape, št. 6V-B60, z datumom december 2013, ki jo je izdelala družba Voding, Milena Blažeka iz Maribora;
- načrt gradbenih konstrukcij – načrt vodovoda, št. 6V-B60.2.3/4, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Voding, Milena Blažeka iz Maribora;
- načrt gradbenih konstrukcij – načrt prečrpalne postaje PP Gaj, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Voding, Milena Blažeka iz Maribora;
- načrt gradbenih konstrukcij – načrt VH Tojzl s hidroforsko postajo, št. 6V-B60.2.3/1, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Voding, Milena Blažeka iz Maribora;
- načrt gradbenih konstrukcij – načrt VH Tojzl s hidroforsko postajo – statični izračun, št. 6V-B60.2.3/3, z datumom januar 2007, ki ga je izdelala družba Voding, Milena Blažeka iz Maribora;
- načrt električnih inštalacij in električne opreme – prečrpalne postaje PP Gaj, št. N-711/c-1-E, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Protech biro d.o.o. iz Maribora;
- načrt električnih inštalacij in električne opreme – nizkonapetostni priključek - prečrpalne postaje PP Gaj, št. N-711/c-1-NN, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Protech biro d.o.o. iz Maribora;
- načrt električnih inštalacij in električne opreme - vodohran VH Tojzl s hidroforsko postajo, št. N-7114/c1-E, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Protech biro d.o.o. iz Maribora;
- načrt električnih inštalacij in električne opreme – nizkonapetostni priključek - vodohram VH Tojzl s hidroforsko postajo, št. N-7114/c2-NN, z datumom januar 2008, ki ga je izdelala družba Protech biro d.o.o. iz Maribora;

Na podlagi 56. člena ZGO-1 kot dokazilo o pravici graditi velja:

- izpisek iz zemljiške knjige, iz katerega izhaja, da ima investitor na določeni nepremičnini lastninsko ali kakšno drugo stvarno oziroma obligacijsko pravico, ki mu omogoča gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini,
- notarsko overjena pogodba z dokazilom o vložitvi predloga za vpis pogodbe o pridobitvi lastninske ali kakšne druge stvarne oziroma obligacijske pravice na določeni nepremičnini v zemljiško knjigo, ki investitorju dovoljuje gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini,
- pravnomočna sodna ali upravna odločba, ki izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na nepremičnini
- druga listina, ki v skladu z zakonom izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na določeni nepremičnini.

Za dokazilo o vložitvi predloga za vpis pogodbe v zemljiško knjigo iz prejšnjega odstavka se šteje kopija predloga za vpis pogodbe v zemljiško knjigo, s podatkom o zemljiškoknjižni plombi, pod katero se vodi predlog.

V skladu s 66. členom ZGO-1 pa mora upravni organ, pristojen za gradbene zadeve, preden izda gradbeno dovoljenje preveriti še:

- ali je projekt izdelan v skladu z izvedbenim prostorskim aktom,
- ali je projekt izdelala pravna oz. fizična oseba, ki izpolnjuje s tem zakonom predpisane pogoje za projektiranje,
- ali so k predvideni gradnji pridobljena vsa predpisana soglasja,
- ali ima projekt vse s tem zakonom predpisane sestavine,
- ali je investitor predložil dokazilo, da so dajatve in prispevki, določeni z zakonom, plačani oz. da so na drug zakonit način izpolnjene takšne njegove obveznosti,
- ali ima investitor pravico graditi,
- ali je iz projekta razvidna minimalna komunalna oskrba.

Pri pregledu zahtevka je bilo ugotovljeno, da Mestna občina Maribor, Ul. heroja Staneta 1, ne izkazuje pravice gradnje, in sicer za gradnjo elektroenergetskega priključka, na zemljiščih parc.št. 386/3, 386/1, 389/2 in 391/10, k.o. Šober.

Investitorka je bila z vabilom št. 351-960/2015/6 (7020) z dne 12.12.2016, seznanjena, da za nameravano gradnjo ne izkazuje pravice gradnje. Hkrati je bila tudi seznanjena, da je potrebno manjkajoča dokazila o pravici gradnje, ki morajo biti v skladu s 56. členom ZGO-1, dostaviti v roku 8 dni. Investitorka je bila tudi opozorjena, da v kolikor ne bo dostavila zgoraj navedenih listin, bo upravni organ, v skladu s 140. členom ZUP, postopek nadaljeval in odločil po materialnem predpisu tako, da bo vlogo zavrnil.

Investitorka v postavljenem roku in vse do danes, upravnemu organu ni dostavila vseh dokazil o pravici graditi elektroenergetskega priključka, na zemljiščih, parc. št. 386/1, 386/3, 389/2 in 391/10, k.o. Šober. Ker za izdajo gradbenega dovoljenja niso izpolnjeni pogoji iz 6. alineje 66. člena ZGO-1, je bilo potrebno v skladu s tretjim odstavkom 140. člena ZUP postopek nadaljevati in odločiti, kot je razvidno iz I. točke izreka te odločbe.

Ker je upravni organ že uvedel upravni postopek, te vloge ni mogel zavreči, ampak je moral v skladu s 3. odstavkom 140. člena ZUP, postopek nadaljevati in o zadevi odločiti v skladu z veljavnimi materialnimi predpisi. S tem je odločba utemeljena.

Na podlagi 1. odstavka 118. člena ZUP odloči organ v odločbi o stroških postopka, kdo jih trpi, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Glede na to, da v predmetnem postopku posebni stroški niso nastali, je upravni organ odločil, kot je razvidno iz izreka odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana. Pritožba se vloži pri Upravni enoti Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, pisno neposredno, ali se pošlje priporočeno po pošti, lahko pa se poda tudi ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal. Pritožba se vloži v 8. dneh od vročitve te odločbe. Taksa za pritožbo mora biti plačana po tarifni št. 2 ZUT z 18,12 EUR upravne takse. Taksa za pritožbo se lahko plača v gotovini pri Upravni enoti Maribor ali se nakaže na podračun Upravne enote Maribor, št. 01100-8450026023, sklic 11 62278-7111002-00002016. Na podlagi 23. člena ZUT je investitor oproščen plačila takse za pritožbo.

Postopek vodila:

Martina Cvetko Beranič
Svetovalka

Martina Cvetko Beranič

Tadeja Kapitanović
Višja svetovalka

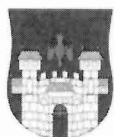
Tadeja Kapitanović



Vročiti:

1. Mestna občina Maribor, Ul. heroja Staneta 1, 2000 Maribor – osebno
2. Inšpektorat z okolje in prostor, Enota Maribor: irsop.oe-mb@gov.si – po e-pošti





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-32

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 9
Svetnik-ca:	DANIJELA ŠERBINEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Moje vprašanje se nanaša na projekt, za katerega je bila v preteklosti že izdelana projektna dokumentacija in s katerim bi se občina lahko prijavila na evropski razpis. In sicer govorim o t.i. »Medgeneracijskem centru Gaj nad Mariborom«. Projekt bi šoli dal vsebino, preuredili bi jo lahko za potrebe bivanja predstavnikov raznih organizacij, osnovnih šol za projekt šola v naravi, vrtcev, pohodnikov in medgeneracijskega druženja. Prav tako je bila za omenjeno šolo že pridobljena vsa upravno tehnična dokumentacija, vključno z gradbenim dovoljenjem. Glede na to, da stavba propada in je njeno stanje iz dneva v dan slabše, se je v letošnjem letu svet KS, odločil da zaradi varnosti v bodoče šolo zapre, obstaja namreč možnost porušitve stropov, ki so v zelo slabem stanju. Župana in mestno upravo prosim, da ponovno poiščete ta projekt, me z njim seznanite in poskuša čim prej poiskati evropski denar za realizacijo le tega, v proračunu pa za ta namen zagotoviti tudi nekaj lastnih sredstev, ki bodo zadoščala za sanacijo nujnih popravil (stropov), ki bodo preprečila zaprtje šole. S tem se bo, v že tako odročnem kraju, ohranila stavba, ki tamkajšnjim prebivalcev predstavlja center druženja.

Glede na to, da ste v fazi priprave proračuna, pa na vas naslavljam še prošnjo, da v proračunu planirate sredstva za izgradnjo vodovodnega sistema Kozjak v KS Brestemica - Gaj. Medtem, ko je nekaterim uporaba javne vode samoumevna, dovolite, da vas seznanim, daje v mestni občini - drugi največji občina v Sloveniji, še ogromno občank in občanov brez možnosti uporabe javne vode. Verjamem, da boste v proračunu, ki ga pripravljate, našli posluh za težave, ki pestijo prebivalce vaše občine.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-26/2019-22	Datum priprave odgovora:	21.2.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Sekretariat za splošne zadeve		
Pristojna strokovna služba bo preučila že izdelano dokumentacijo za projekt »Medgeneracijski center Gaj nad Mariborom« ter na osnovi tega preučila možnosti financiranja investicije.			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.



Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Uroš Brodnjak

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš Brodnjak, univ. dipl. prav.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Uroš Brodnjak".



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-14/2019-33

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 10
Svetnik-ca:	ŽELJKO MILOVANOVIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Kdaj bo Mestna občina Maribor preuredila semaforški sistem, da bo ta bolj prijazen do uporabnikov, ki hodijo peš ali se vozijo s kolesi?

Sedaj je pred večino semaforjev potrebno pritisniti tipko, da se sploh prižge zelena luč. Za ilustracijo si pogledjte celotno dolžino Pobreške in Zrkovske ceste v smeri Pobrežja, od Medicinske fakultete do križišča s Čufarjevo, kjer se mora kolesar ob večerih, tudi ko ne sreča niti enega avtomobila, 5 krat ustaviti na semaforjih in pritisniti gumb, če ne želi delati prometnih prekrškov.

Prav tako je večina semaforjev na glavnih cestah v mestu urejena tako, da se zelena luč na prehodu za pešce ugasne, še preden pešec prehodi polovico ceste.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-15/2019	Datum priprave odgovora:	21.2.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

Obnavljanje semaforškega sistema poteka glede na potrebe in zagotovljena finančna sredstva. Vsekakor se izvajajo ukrepi ki omogočajo tako pešcem kot kolesarjem določene izboljšave (odštevalniki za pešce, prilagoditve najav s tipkami za invalidne osebe...).

Vsa križišča v mestu zaradi zagotavljanja čim bolj optimalnega prometnega pretoka delujejo ali v koordinacijah posameznih potez, ali pa delujejo polno prometno odvisno. To pomeni na način da dobi tisti udeleženec v križišču prednost takrat ko je »najavljen«. Če vozila še lahko delectiramo z induktivnimi zankami, pa tega ne moremo početi pri pešcih. Zato so v vseh mestih ki v križiščih uporabljajo polno prometno odvisno delovanje potrebne tipke za najavo. Sicer semaforška aparatura ki krmili delovanje križišča po posameznih smereh ne more vedeti kateremu udeležencu nameniti dalja časa trajajočo zeleno luč. Zato so tipke za pešce in kolesarje namenjene za najavo prisotnosti, na podlagi katere krmilna naprava prižge zeleno luč. Zeleni interval za pešce in kolesarje se prižge tudi, če je že zeleni interval za vozila v teku, ampak le v primeru, da ne podaljša predvidenega zelenega intervala za vzporedna oz. ne konfliktne prometne smeri vozil in pešcev (zeleno luč + varovanje pešcev).

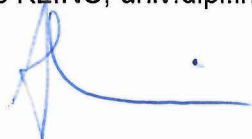


Vsi krmilni programi v križiščih so ob najavi pešca zakonsko nastavljeni tako da glede na razdaljo ki jo mora pešce prečkati na nekem križišču lahko varno prehodi tudi v primeru ko bi zelena luč svetila zgolj 1 sekundo. Tako so k času zelene luči dodatno vgrajeni še t.i. varovalni časi, ki omogočajo da pešce križišče varno prehodi, seveda ob pogoju da je prečkanje začel v trenutku ko je na semaforju še svetila zelena luč.

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 21. februarja 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Aleš KLINC, univ.dipl.inž.prom.



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš KOSI, univ.dipl.oec., dipl.inž.prom.
Vodja sektorja





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA

**URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN
PROSTOR**

Številka: 01300-14/2019-34

Datum: 14.2.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	2. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. FEBRUAR 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 11
Svetnik-ca:	TJAŠA GOJKOVIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Po dolgem prigovarjanju stanovalcev mestnega jedra, je Urad za komunalno, promet in prostor konec meseca septembra 2018 prepovedal vožnjo turističnih avtobusov po Tyrševi ulici, saj slednji na poti do parkirišča pred Gradom, brez manevriranja po pločnikih, niso zmogli zavoja na Gregorčičeva ulico. Ta absurden problem se je sedaj preselil na križišče Trubarjeve z Gregorčičevo ulico. Tukaj je sicer kak meter več prostora za zavoj, žal pa novi manever resno ogroža varnost otrok iz dveh vrtcev, ki se nahajata v neposredni bližini (enota Vrtca Ivana Glinška na Gregorčičevi in Krekovi ulici). Hkrati se pot turističnih avtobusov s tem podaljša za cel kare med Trubarjeva in Tyrševo ulico, kar še povečuje gnečo, hrup in onesnaževanje, namesto da bi teža vozila umikali iz starega mestnega jedra.

Ali lahko pristojni urad do sprejema strategije trajnostne prometne ureditve mestnega jedra, zaščiti njegove stanovalce pred hrupom in smradom, predvsem pa najbolj ranljivo skupino – otroke, na način, da se postajališče za turistične in druge avtobuse ob Gradu v najkrajšem času ukine in preseli na primernejšo lokacijo, katero naj določi prometna stroka v soglasju z urbanisti (npr. parkirišče pri Ljudskem vrtu...)?

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-4	Datum priprave odgovora:	18.2.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		
Navedena prometna ureditev je predvidena v smislu celotne ureditev dela Gregorčičeve ulice. V decembru 2018, je EKO SKLAD objavil javni poziv št. 65SUB-LSKI18, za sofinanciranje ukrepov v izgradnjo kolesarske infrastrukture. Po predlogu novega vodstva MU MOM, smo bili kot UKPP, pozvani k pripravi projektne naloge za izdelavo idejne zasnove projektiranja kolesarskih površin na Gregorčičevi ulici od Trubarjeve mimo trga Generala Maistra do Ulice heroja Staneta in Maistrove ulice. V sklopu urejanja kolesarskih površin bi v sklopu del na Gregorčičevi ulici lahko celovito pristopili k ureditvi tako kolesarskih površin, mirujočega prometa, površin za pešce in ostalega prometa.			

Odgovor pripravil:
Denis KOCBEK

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Uroš KOSI, univ.dipl.ekon., dipl.inž.prom.
Vodja Sektorja

