



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA

URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN  
PROSTOR

Številka: 01300-36/2019-32

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.3.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 12
Svetnik-ca:	Jelka KOLMANIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

V imenu našega člana Sveta MČ Tabor postavljam naslednje vprašanje:

Kako daleč so priprave za spremembo prometnega režima mimo stanovanjskega bloka na Cesti zmage 92 in vhodov št. 13, 15 in 17 zgradbe na Ulici Frana Kovačiča?

Razlaga: Za spremembo režima se je Svet MČ Tabor dogovoril z inženirjem Denisom Kocbekom iz Sektorja za komunalo in promet, po treh skupnih sestankih na sedežu MČ, v drugi polovici leta 2018. Sprememba bi legalizirala parkiranje na cestišču vzdolž bloka na Cesti zmage 92 in tudi parkiranje vzdolž vhodov 13, 15 in 17 na tem delu cestišča Ulice Frana Kovačiča. Sprememba zahteva na Cesti zmage zamenjavo dveh prometnih znakov in zaris sredinske prekinjene črte na cestišču, na Frana Kovačiča pa postavitve dveh prometnih znakov za ureditev enosmernega prometa. Za spremembo prometnega režima so stanovalci zbrali potrebne podpise soglasja in jih, preko MČ, posredovali v novembru minulega leta na MOM. Inženir Kocbek je obljubil, da bo MOM začela z realizacijo dogovora po zbranih podpisih. Danes smo že v februarju pa še vedno stanovalci niso dobili odgovora o datumu začetka del. Prosim za pisne odgovore.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-28	Datum priprave odgovora:	18.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR, Sektor za komunalo in promet		

S spremembo prometnega režima na delu Ceste zmage in na delu Ulice Frana Kovačiča se strinjamo, vendar potrebujemo soglasje vseh deležnikov. Zavedamo se dejstva, da je območje potrebno prometno urediti in smo s pripravo predloga prometne ureditve tudi sodelovali. Res je, da so bili podpisi občanov s strinjanjem ( Cesta zmage ) posredovani k nam na Urad za komunalo, promet in prostor, vendar sklep Mestne četrti je bil sprejet na 2.redni seji dne 21.2.2019. Težava je tudi v tem, da se stanovalci Ulice Frana Kovačiča s spremembo prometnega režima iz dvosmernega v enosmerni prometni režim, ne strinjajo. Posredovali so nam pisno peticijo s podpisi nestrinjanja. Pomemben deležnik pri celotni zadevi je seveda tudi Mestna četrt Tabor, ki jo bomo ponovno pozvali, da uskladi mnenja obeh ulic in pošlje ponovni sklep, ki bo podlaga za realizacijo navedene spremembe.

Odgovor pripravil:

Denis KOCBEK

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Uroš KOSI, univ.dipl.ekon., dipl.inž.prom.

VODJA SEKTORJA







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA

URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN  
PROSTOR

Številka: 01300-36/2019-33

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.3.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 13
Svetnik-ca:	Matic MATJAŠIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Moje vprašanje je, kaj bo s Kardeljevo cesto? Vsi vemo, da gre po Koroški cesti za še en ponesrečeni prometni eksperiment, ki ga je ta občinska ekipa podedovala. Pozdravljam pobudo, da je potrebno ob osnovni šoli Tabor I umiriti promet, vendar je prenova Kardeljeve ceste prinesla vse prej kot to. Gotovim iz prve roke, saj živim v bližini. Mimo šole v tem slalomu zdaj potekajo prave dirke, kar je vidno tudi po sledovih gum na robnikih in otokih. Pri Pošti se je brez razloga zmanjšalo število parkirnih mest in po prenovi je praktično nemogoče dobiti prostor parkirno mesto pri Pošti, kar povzroča, da avtomobila stojijo kar na voznem pasu (zdaj edinem), da ne omenjam križišča Kardeljeve in Knafelčeve, ki je po ureditvi izredno nevarno. Kaj bomo torej s Kardeljevo? So predvideni kakšni popravki tega eksperimenta? Je predvidena preplastitev ali kakšna druga dela na Kardeljev v tem in naslednjem letu? Hvala za odgovor.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-16	Datum priprave odgovora:	29.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		

Kardeljeva cesta vsekakor še ni dokončana. Manjka še preplastitev na najbolj kritičnih odsekih in nato izris talne signalizacije ter zasaditev grmovnic. Prav tako je predvidena sanacija površin za pešce in kolesarje. Vsa ali večina del bo izvedenih do konca pogodbenega roka, torej do 30.4.2019. Število parkirnih mest pri pošti se ni zmanjšalo ampak celo povečalo za tri parkirna mesta. Je pa res, da je sedaj eno parkirno mesto rezervirano za gibalno ovirane osebe, ki ga prej ni bilo. Prav tako je bilo dodatno urejeno mesto za dostavo, ki ga prej prav tako ni bilo. Ustavitev in parkiranje na voznem pasu sta skladno za zakonodajo ( Zakon o pravilih cestnega prometa 65.člen ) prepovedana. Križišče Kardeljeve ceste in Knafelčeve ulice ni bilo deležno prenove, krajšali so se edino prehodi za pešce, kar pa je prednost za šibkejšje udeležence v prometu, saj potrebujejo manj časa in krajšo pot, da prečkajo vozišče Kardeljeve ceste. Na lokaciji Kardeljeve ceste ( pri šoli ) trenutno izvajamo meritve hitrosti.

Odgovor pripravil:  
Denis KOCBEK

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Uroš KOSI, univ.dipl.ekon., dipl.inž.prom.  
VODJA SEKTORJA







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-34

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.3.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 14
Svetnik-ca:	mag. Branislav RAJIĆ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

V času med 12. in 15. 1. 2019 se je zgodilo onesnaženje Radvanjskega potoka zaradi okvare prelivne lopute pri hotelu Terano na Pohorski ulici. Ministrstvo za okolje in prostor je izdalo Dopis št. 06181-141/2019-5 OE Maribor dne 25. 1. 2019 s katerim opozarja, da Mestna občina Maribor ni v zadanem roku, to je do 1. 5. 2018 izvedla izgradnje ustreznega zadrževalnika, v skladu z izdano Odločbo. Razlitje in onesnaženje Radvanjskega potoka januarja letos ni osamljen primer. Zaradi vsega tega je struga potoka onesnažena s fekalijami, ki gredo v podtalnico, kot najbolj zgovoren indikator teh onesnaženj se dogajajo pogini rib. Krajanji sprašujemo zakaj odgovorna služba ni pristopila k pravočasni izvedbi zahteve, ki ji je bila naložena z izdano Odločbo v letu 2017. V imenu krajanov sprašujem, kdaj se bo začela izgradnja zadrževalnika, do takrat pa kako bo zagotovljen stalni nadzor nad pravilnim delovanjem kritične lopute v izogib ponovitvi onesnaženja.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-21	Datum priprave odgovora:	20.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR</b>		

Izliv katerega omenjate in želite za le tega imeti odgovor ni povezan z obveznostmi MOM do izdane odločbe inšpektorja MOP.

V razbremenilno – revizijskem jašku na lokaciji Pohorska - Macunova ulica pri motelu TERANO je vgrajena dušilka katera omogoča regulacijo sušnega pretoka nastavljena na cca 5l/s. Po kanalizacijskem sistemu je na dušilko naplavilo manjši kamen, odpadne komunalne vode pa so bile obremenjene z nerazgradljivim toaletnim celuloznim papirjem (rezultat preiskave materiala) kateri je v popolnosti zamašil odtok sušnega pretoka ter začel nato začel razbremenjevati izključno sušni pretok.

Po opravljenih ogledih je zaključek sanacija obstoječe razbremenilne dušilke oziroma njena popolna odstranitev z vgradnjo nadomestne mehanske dušilke s prelivnim robom za visoke padavinske vode.

Dela so v izvajanju (zagotavljanje kvalitetnega elektro napajanja).

Glede inšpekcijske odločbe, ki nalaga MOM izgradnjo razbremenilnika velikosti cca 300 m3 na lokaciji Radvanjskega trga pa se dogovarjamo za sestanek s pristojnimi inšpekcijskimi službami, ker na tej lokaciji ni prostora za tak o velik objekt. Področje Radvanja ki je poplavno



ogroženo je vezano tudi na izgradnjo ZO-Južni del kjer se planira gradnja nove struge Radvanjskega potoka, ki bo omogočila preusmeritev Mrzlega potoka izven območja Radvanjskega gradu, kar nam bo pomagalo pri izvedbi odvodnje meteorskih voda iz tega območja, kar danes zaradi premale pretočnosti struge potoka ni možno. Žal država z gradnjo ZO-Jug zamuja več kot 10 let, s tem pa tudi z rešitvami odvodnje padavinskih voda, za kar smo že tudi pridobili poplavno študijo tega območja. Prav tako pa bo potrebno izvajati ukrepe ločevanja fekalnih in meteornih voda tudi od zasebnih objektov, ker samo na tak način bomo omogočili delovanje kanalizacijskega sistema, ki ima omejene količine vtoka odpadnih voda.

Pripravila:  
Branko KOPRČINA  
Strokovni sodelavec VII/2-II

Vodja urada:  
Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el.

Poslano:  
- Služba za delovanje mestnega sveta







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-35

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 15
Svetnik-ca:	Matej ŽMAVC

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Javna razsvetljava je v vsakem mestu velik porabnik električne energije. Uredba iz leta 2007 narekuje, da morejo vse svetilke ustrezati novim standardom glede svetlobnega onesnaževanja. Pri tem pa ta uredba nalaga, da bi se morala poraba električne energije za javno razsvetljava do konca leta 2016 zmanjšati iz 80 na 44,5 kWh na prebivalca na leto. Zanima me v kakšnem okvirju smo v Mariboru pri izpolnjevanju tega pogoja iz uredbe. V proračunu za letos in prihodnje leta ni razvidne večje investicije v zamenjavo svetilk ulične razsvetljave z novimi varčnimi LED svetili, ki bi zmanjšalo znesek za plačilo porabljenе električne energije in zmanjšanje zneska za priključno moč. Prihranki na leto lahko znesejo tudi do 60%. Torej če vsako leto iz proračuna damo 1,2M€ za plačilo električne energije za javno razsvetljava lahko ta znesek najmanj na letni ravni prepolovimo, iz prihrankov pa se nam povrne investicija. Poleg prihranka pri električni energiji ima zamenjava z novimi LED svetili tudi druge prednosti saj se izboljša varnost in poveča kakovost življenja. Nekatere občine npr. Ajdovščina, Ptuj so bile pri prenovi javne razsvetljave uspešne pri razpisih EU in države ter tako zagotovile prihranke. Druge občine so se odločile za javno zasebno partnerstvo, vendar z zasebnimi partnerstvi imamo v Mariboru slabe radarske izkušnje. Zanima me kako bo Mestna občina Mariboru v prihodnjih letih prenovila javno razsvetljava?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019	Datum priprave odgovora:	19.03.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
Popolnoma se strinjamo z vašo ugotovitvijo, da je cestna razsvetljava v MOM velik porabnik električne energije ter potrebna obnove. Cestna razsvetljava v MOM je v glavnini neustrezna in energijsko potratna. K obnovi nas zavezuje tudi Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Na Uradu za komunalno promet in prostor, prav tako pa je to storila Energetska agencija za Podravje, smo vodstva MOM večkrat opozorili na obveznosti iz zgoraj navedene uredbe, o zastareli cestni razsvetljavi, o stroških električne energije, vendar do končne odločitve o celoviti prenovi cestne razsvetljave še ni prišlo. V tem trenutku je v sklopu cestne razsvetljave v MOM cca. 21% svetilk skladnih z uredbo, cca. 9% sijalk/svetilk pa je LED izvedbe.			
Aktivnosti celovite prenovе cestne razsvetljave v MOM potekajo.			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

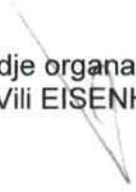


Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:  
Damijan BEDEK



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta



V00215397

Mestna občina Maribor MESTNA UPRAVA	Sig. zn.: 090201
Prejeto: 21.03.2019	Št. prilog:
Št. zad.:	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 01300-36/2019-36

Datum: 15.03.2019

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.3.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 16
Svetnik-ca:	Igor JURIŠIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Zakaj je pogonsko gorivo CNG (stisnjen zemeljski plin – metan) na črpalki Energetika Maribor (1,198 EUR z DDV) 30% dražji kot na črpalki Energetika Ljubljana (0,92 EUR z DDV)?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>PK-001-006-2019- 000002560014</b>	Datum priprave odgovora:	<b>19.3.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Javno podjetje Energetika Maribor d.o.o.</b>		

Spoštovani,

Energetika Maribor se je za projekt CNG polnilne postaje odločila zaradi svoje vizije, želje in poslanstva, da v Mestni občini Maribor izboljšuje kakovost zraka, tako skozi oskrbo z daljinskim ogrevanjem, kot tudi z oskrbo vozil s stisnjenim zemeljskim plinom. Kljub vmesnemu močnemu poslabšanju cen na trgu se sama cena ni spreminjala veliko. Podatki, vidni tudi v Letnih poročilih Energetike Maribor, kažejo, da podjetje ne zvišuje cene zaradi želeje po višjem dobičku ampak golj drži nivo rentabilnosti.

Težava je v tem, da je že dolga leta odprt trg z zemeljskim plinom, kateri je uvedel tako zaželeno konkurenco dobaviteljev zemeljskega plina. Posledično smo se manjša energetska podjetja osredotočila izključno in samo na naše primarne dejavnosti saj nam ekonomija obsega in kadrovska podhranjenost ne dopušča profesionalnega izvajanja dejavnosti trgovanja z energijo. Energetika Ljubljana, kot že sami ugotavljate, razpolaga z bistveno večjim portfoliom količin (ne pozabimo na oskrbo z zemeljskim plinom termoelektrarne-toplarnе Ljubljana), predvsem pa z neposrednimi dobavnimi viri zemeljskega plina. Tako lahko optimizirajo vse dobavne (beri transportne) poti ter glede na ugodne borzne razmere optimizirajo svoje prodajne produkte – cene zemeljskega plina za posamezne segmente, med katere je šteti tudi oskrbo CNG polnilnih postaj.

Prav tako ima velik vpliv na ceno CNG ekonomija obsega in seveda stabilen denarni tok – prihodki iz naslova prodaje goriva. Ljubljana ima neprimerljivo večji vozniki park vozil na stisnjen zemeljski plin. Trenutno imajo po naših podatkih v Ljubljani 85 avtobusov na stisnjen zemeljski plin, medtem ko je ta številka v Mestni občini Maribor v zadnjem trimesečju 16. Tudi število osebnih in tovornih službenih vozil, ki jih uporablja mestna uprava in ostali javni subjekti, močno

presega število vozil pri nas. Prav zaradi vsega navedenega je nemogoče primerjati cene CNG v MB in LJ.

**Hkrati bi želeli poudariti, da zaradi v zadnjem času velikih nihanj cen na trgu z zemeljskim plinom, ki bi hkrati tudi pomenile podražitev ali pocenitev cene na naši CNG polnilni postaji, spremljamo trimesečna obdobja po katerih se izračuna nova cena za prihajajoče trimesečje. V obdobju od 1.4.2019 do 30.6.2019 tako planiramo pocenitev na ceno pred zadnjo podražitvijo, t.j. 1,098 €/kg z DDV.**

Veseli nas, da smo v Mariboru uspeli prepričati in s svojo idejo pritegniti tudi (žal redke) voznike CNG avtomobilov. Verjemite, da se trudimo in, da se bomo tudi v prihodnje trudili našim odjemalcem nuditi konkurenčno ceno in s tem pomagali izboljšati kakovost življenja v našem mestu.

. \* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Tine Šalamon, mag.inž.log.



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

mag. Alan Perc, univ.dipl.inž.stroj.



Priloga:

-





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-37

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 17
Svetnik-ca:	Tjaša GOJKOVIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Mestni svet je leta 2015 sprejel celotno prometno strategijo za Maribor, kjer je določena vizija, cilji, ukrepi in akcijski načrt za urejanje prometa ter spodbujanja trajnostne mobilnosti. Glede na to, da ima Mestna občina Maribor sprejeto celotno prometno strategijo, me zanima ali je mestna uprava sproti izvajala evalvacijo izvedenih ukrepov v akcijskem načrtu in na kak način je to počela. Prav tako me zanima, kdaj je v načrtu nadgradnja celotne prometne strategije, ki bo posodobila dokument v skladu s smernicami za pripravo celostnih prometnih strategij, ki jih je pripravilo Ministrstvo za infrastrukturo RS.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	5.4.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	SRPI		

**Glede na to, da ima Mestna občina Maribor (MOM) sprejeto celotno prometno strategijo, me zanima ali je mestna uprava sproti izvajala evalvacijo izvedenih ukrepov v akcijskem načrtu in na kak način je to počela.**

Dokument Celotna prometna strategija mesta Maribor (CPS-MB) predvideva vzpostavitev organizacijske enote pristojne za trajnostno mobilnost, ki bi med drugim skrbela za spremljanje izvajanja ukrepov akcijskega načrta in nadgradnjo CPS-MB ter njene usklajenosti z drugimi strategijami na ravni mesta, regije, države in EU.

O tem, ali organizacijska enota, ki pokriva področje prometa v obstoječi organizaciji MOM, izvaja evalvacijo izvedenih ukrepov, nimamo informacij.

**Prav tako me zanima, kdaj je v načrtu nadgradnja celotne prometne strategije, ki bo posodobila dokument v skladu s smernicami za pripravo celostnih prometnih strategij, ki jih je pripravilo Ministrstvo za infrastrukturo RS.**

CPS-MB je bila med prvimi prometnimi strategijami v Sloveniji, ki je bila pripravljena skladno z nacionalnimi in evropskimi smernicami za pripravo celostnih prometnih strategij, ki jih je pripravilo leta 2012, takrat še, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor RS. Po nam dostopnih informacijah so te smernice še vedno veljavne.



Pri tovrstnih strategijah je v tujih državah praksa, da se vsaka 3-4 leta preučijo in ponovno zastavijo cilji ter akcijski načrti za izvajanje ukrepov. V skladu s sprejeto strategijo, je bilo izvedenih več ukrepov na področju trajnostne mobilnosti, predvsem pa nam je strategija omogočila prijavo in pridobitev sofinanciranja operacij, s katerimi bomo izvedli dodatne ukrepe na področju mobilnosti. V okviru projekta RESOLVE in SULPITER, sta bili podrobneje analizirani področji urejanja logistike na regionalni ravni in za ožje mestno jedro. V zaključni fazi sta dokumenta, ki nadgrajujeta CPS-MB s smernicami in predlogi ukrepov za urejanje področja logistike v mestnem jedru. V okviru priprave na novo finančno perspektivo (2021-2027), se bo tako na ravni države kot na ravni lokalnih skupnosti naredila analiza izvedenih ukrepov in temu bodo sledile tudi potrebne spremembe celostnih prometnih strategij, ki bodo sledile novim usmeritvam za nadaljnji razvoj na področju mobilnosti. Glede na to je ponovna preučitev CPS-MB smiselna, saj se bodo s tem tudi ambicije in prioritete strategije prilagodile trenutni situaciji in novim smernicam, ki jih bo začrtala država oz. EU. Ob tem je potrebno poudariti, da je nadgradnja kompleksen proces, kjer je potrebno upoštevati več faktorjev (predvsem finančne in vsebinske) in jih usklajevati z obstoječimi strokovnimi podlagami ter interesi deležnikov na področju prometa.

Po nam dostopnih informacijah pristojno Ministrstvo za infrastrukturo predvideva do konca EU finančne perspektive 2014-2020 vsaj še kakšen razpis na temo priprav in nadgradenj CPS, na katerega se bo MOM tudi prijavila. Natančnih podatkov o tem, kdaj bo omenjen razpis objavljen, še nimamo.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-38

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 18
Svetnik-ca:	Lidija DIVJAK MIRNIK

**Vsebina vprašanja/pobude:**

V letu 2018 je MOM v MČ Tabor zaključila s prenovo odseka Ceste zmage, med Cesto Pariške komune in Metelkovo cesto. Prenova je vključevala zamenjavo kanalizacije, asfaltiranje ceste in pločnikov ob njej, ureditev parkirnih prostorov ob cesti in prehodov za pešce, označitve kolesarskih poti, postavitve novih klopi in košev za smeti, zasaditev dreves in novo razsvetljavo. Mediji in bivši župan so ves čas govorili o prenovi Ceste zmage in ne dela Ceste zmage. Po zaključku del so zato stanovalci dela ceste južno od Metelkove pričakovali selitev mehanizacije in delavcev na ta del ceste. Vendar tega niso dočakali.

Na pozabljenem delu ceste, dolžine največ 200 m, ob katerem živi, samo v enem stanovanjskem objektu, več ljudi kot ob celotnem obnovljenem delu, je cestišče polno lukenj in asfaltnih zaplat različnih višin, pločniki so uničeni, prehodi v križišču z Metelkovo komaj vidni, razsvetljava neustrezna, ni klopi ter košev za smeti. Še 5 dreves so čakali več let. Stanovalci se zato upravičeno vprašujejo o razlogih za v nebo vpijajočo diskriminacijo.

Spoštovani župan, sprašujem vas ali se planira urediti tudi teh 200 metrov Ceste zmage in kdaj? Za pisni odgovor se Vam zahvaljujem.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-15/2019	Datum priprave odgovora:	25.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

Odsek Ceste zmage ki se je obnavljal južno od Metelkove ulice glede na pomanjkanje finančnih sredstev ni bil v planih investicij proračuna preteklih let.

Se pa na UKPP strinjamo da je območje potrebno celovito tako komunalno kot prometno urediti, za kar pa je potrebno strinjanje večine stanovalcev, ter Mestne četrti Tabor, ter zagotoviti potrebna finančna sredstva za celovito obnovo ulice.

Prizadevali si bomo to investicijo vključiti v plan prenove v naslednji proračun Mestne občine Maribor.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Aleš KLINC  
podsekretar



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT, univ. dipl. inž. el.  
Vodja urada





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-39

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 19
Svetnik-ca:	Josip ROTAR

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Zanima me, koliko prihodkov dobi mestna občina oziroma javna podjetja iz naslova oglaševanja na javnih površinah. Poleg reklamnih panojev me zanima tudi znesek prihodkov za oglaševanje na avtobusih mestnega prometa.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	<b>19.03.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Javno podjetje Marprom, d.o.o.</b>		
<b>Javno podjetje Marprom, d.o.o. je oglasne površine na avtobusih oddal v petletni najem podjetju Mediabus d.o.o.. Pogodba je bila sklenjena od 01.05.2014 do 30.04.2019 za mesečno najemnino 6.642,70 EUR brez DDV.</b>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Dominik Dukarič, vodja marketinga

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Dominik Dukarič, vodja marketinga





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-39

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 19
Svetnik-ca:	Josip ROTAR

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Zanima me, koliko prihodkov dobi mestna občina oziroma javna podjetja iz naslova oglaševanja na javnih površinah. Poleg reklamnih panojev me zanima tudi znesek prihodkov za oglaševanje na avtobusih mestnega prometa.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01300-36/2019-39	Datum priprave odgovora:	25. 3. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Snaga d. o. o.</b>		
Oglaševanje na plakatnih mestih je Snaga pridobila na podlagi razpisa, ki ga je objavila Mestna občina Maribor. Ta dejavnost sodi pod tržne dejavnosti podjetja in nima značaja ne koncesijske dejavnosti niti javne službe, zato podatka o prihodkih ne posredujemo. Zakup oglaševalskega prostora nudimo po tržni ceni, ki nam v celoti pokrije stroške izvajanja te dejavnosti.			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:  
Petra Hercog

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Cveto Žalik, direktor





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-39

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 19
Svetnik-ca:	Josip ROTAR

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Zanima me, koliko prihodkov dobi mestna občina oziroma javna podjetja iz naslova oglaševanja na javnih površinah. Poleg reklamnih panojev me zanima tudi znesek prihodkov za oglaševanje na avtobusih mestnega prometa.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>02900-15/2019</b>	Datum priprave odgovora:	<b>25.3.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP</b>		
<p>Letni prihodek za oglaševanje na javnih površinah (Nigrad, Snaga, Idea Design in Europlakat) znašajo na ravni leta 2018, cca. 155.000 EUR.</p> <p>Iz naslova oglaševanja na avtobusnih mestnega prometa pa se letno zbere cca 100.000 € prihodkov in predstavlja prihodek poslovanja mestnega prometa kar se obračuna z nižjo subvencijo.</p>			

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:  
Aleš KLINC  
podsekretar



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT, univ.dipl.inž.el.  
Vodja urada







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA

URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN  
PROSTOR

Številka: 01003-1/2019-13

Datum: 18.03.2019

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE OZIROMA POBUDO ŠT. 20 SVETNIKA MESTNE  
OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEAG SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 20
Svetnik-ca:	Željko VOGRIN

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Ob obisku delegacije iz Mestne občine Maribor v Malečniku leta 2015 je bilo obljubljeni, da bo nemudoma izdelan projekt za dokončanje širitve ceste mimo OŠ Malečnik, saj so tako kot krajan, tudi predstavniki MOM skupaj s strokovno ekipo bili mnenja, da je cestni odsek mimo šole izredno nevaren za šolarje in vse udeležence v prometu. Največjo nevarnost predstavlja šolski avtobus, ki pravzaprav nima kje ustaviti in varno odložiti ali pobrati učencev. Predstavniki krajevne skupnosti smo nemudoma ukrepali in se z lastniki dogovorili glede zemljišč. Vsako leto prosimo za to cesto in nazadnje je bil obljubljeni, da se prične z izvedbo v letu 2019. V kolikor bo zadeva ostala na »mrtvi točki«, bomo prisiljeni sklicati zbor krajanov. Odgovor se naj posreduje tudi KS Malečnik Ruperče.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-13	Datum priprave odgovora:	18.03.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		
<p>Sektor za komunalno in promet, kot strokovna služba Mestne občine Maribor za področje urejanja prometa podaja odgovor kot sledi.</p> <p>Novembra 2018 je projektivno podjetje Geotada d.o.o. izdelalo IZP (Idejna zasnova za pridobitev projektnih pogojev). IZP je obravnaval:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izgradnjo pločnika na desni strani lokalni ceste</li> <li>- ureditev avtobusnega postajališča na desni strani lokalne ceste</li> <li>- ureditev obračališča za avtobus v križišču JP 744681 in JP 744701</li> </ul> <p>V letošnjem letu imamo predvideno izdelavo PZI na osnovi katerega bomo, še v letošnjem letu naredili izmenjavo zemljišč. Sestavni del PZI bo tudi projektantski predračun, ki pomeni finančno ovrednotenje predvidene investicije, ki bi se lahko nato izvedla v letu 2020 (v proračunu za 2020 bo potrebno zagotoviti sredstva za izvedbo predmetne ureditve ceste).</p>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

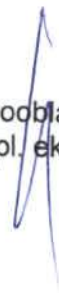


Pri odgovoru se vedno sklicujte na dokument št. 01003-1/2019-13, z dne 18.03.2019.

Prpravila:  
Boštjan ŠTUHEC  
Strokovni sodelavec VII/2-II



Po pooblastilu:  
Uroš Kosi, univ. dipl. ekon., dipl. inž. prom.







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA

**SLUŽBA ZA RAZVOJNE PROJEKTE IN  
INVESTICIJE - PROJEKTNÁ PISARNA**

Številka: 41001-840/2018-5  
Datum: 27.3.2019

**KABINET ŽUPANA**  
Služba za delovanje mestnega sveta

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 21
Svetnik-ca:	Melita PETELIN

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Na pobudo staršev otrok Vrtca Pekre in članov svet vrtca, ponovno dajem vprašanje, ki sem ga podla že v preteklem letu in ker reklamacijski postopek še vedno »traja« prosim za »urgenco«. Na seji sveta Vrtca Studenci Maribor, smo bili člani svet s strani ravnateljice seznanjeni s težavami v zvezi z odpravo napak, ki so nastale pri gradnji.

Ker po našem mnenju odprava napak ne poteka kot bi morala, predlagam, da si župan in oba podžupana ogledata vrtec. Zavedati se morate, da je Vrtec Pekre nov, reklamacijski postopek pa še vedno traja. In še pojasnilo:

- naročnik mora izvajalca obvestiti o napakah brez odlašanja (to je bilo strojeno, kot je pojasnila ravnateljica) ga. Marjanca KARBA;
- v skladu z Gradbenimi uzancami, mora izvajalec odpraviti pomanjkljivosti v primernem roku, ki mu ga določi naročnik;
- v kolikor izvajalec napak in pomanjkljivosti ne odpravi, jih lahko naročnik odpravi na račun izvajalca. Mestna občina Maribor mora od odgovornega projektanta in odgovornega nadzornika zahtevati, da opravita nadzor nad odpravo napak. Prav tako mora MOM od izvajalca zahtevati, da napake odpravi v roku 30 dni.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	41001-840/2018-5	Datum priprave odgovora:	27.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Služba za razvojne projekte in investicije - projektna pisarna		

Uporabnik o reklamacijah direktno obvešča izvajalca in posreduje pošto tudi nadzorniku in na Mestno občino Maribor.

Zadnji poziv izvajalca k podaji poročila o odpravi reklamacij je bil s strani nadzora posredovan dne 26.2.2019 in 5.3.2019.

Izvajalec se je zavezal, da bo odpravil pomankljivosti do 7.4.2019. Reklamacije na fasadi bo



odpravil, ko bodo višje temperature, saj trenutno ponoči temperatura še vedno pade pod 5 stopinj C.

V drugem tednu aprila bomo skupaj z nadzorom in uporabnikom pregledali odpravo vseh reklamacij. V kolikor bodo še kakšne pomankljivosti, mu bomo postavili zadnji rok za odpravo le teh. V kolikor se izvajalec ne bo držal dogovorjenega roka, bomo pričeli z postopkom unovčitve bančne garancije za odpravo napak v garancijski dobi in odpravo pomanjkljivosti poverili drugemu izvajalcu.

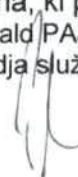
\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:  
Jolanda BIZJAK  
Strokovna sodelavka VII/2-II



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Teobald PAJNIK  
Vodja službe







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-42

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 22
Svetnik-ca:	Tatjana FRANGEŽ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Kdaj bo MOM zaključila prenovo Ceste zmage? V letu 2018 je MOM v MČ Tabor zaključila s prenovo odseka Ceste zmage, med Cesto Pariške komune in Metelkovo cesto. Prenova je vključevala zamenjavo kanalizacije, asfaltiranje ceste in pločnikov ob njej, ureditev parkirnih prostorov ob cesti in prehodov za pešce, označitve kolesarskih poti, postavitve novih klopi in košev za smeti, zasaditev dreves in novo razsvetljavo. Mediji in bivši župan so ves čas govorili o prenovi Ceste zmage in ne dela Ceste zmage. Po zaključku del so zato stanovalci dela ceste južno od Metelkove pričakovali selitev mehanizacije in delavcev na ta del ceste. Na pozabljenem delu ceste, dolžine največ 200 m, ob katerem živi samo v enem stanovanjskem objektu več ljudi kot ob celotnem obnovljenem delu, je cestišče polno lukenj in asfaltnih zaplat različnih višin, pločniki so uničeni, prehodi v križišču z Metelkovo komaj vidni, razsvetljava neustrezna, ni klopi in košev za smeti. Stanovalci se zato upravičeno vprašujejo o razlogu v nebo vpijajoče diskriminacije.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-15/2019	Datum priprave odgovora:	25.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
Odsek Ceste zmage južno od Metelkove ulice ni v planu investicij v letu 2019, saj za to ni zagotovljenih finančnih sredstev. Bomo pa skušali investicijo vključiti v plan prenove v naslednji proračun Mestne občine Maribor.			

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do **27.03.2019 v fizični obliki**.

Odgovor pripravil:

Aleš KLINC  
podsekretar



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT, univ.dipl.inž.el.  
Vodja urada





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-43

Datum: 15.03.2019

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 23
Svetnik-ca:	Damir OREHOVEC

### Vsebina vprašanja/pobude:

Gospod župan od začetka svojega mandata ste nekaj projektov, ki so bili načrtovani za realizacij in bili že v neki fazi, vrnili na odločanje v predhodno ali začetno fazo. V mislih imam ureditev stadion v LV in ureditev nabrežja reke Drave. Višina sredstev za oba je precej visoka, stadion je financiran izključno iz lastnih sredstev, nabrežje pa pretežno iz sredstev TUS-a. zanimajo me vzroki in kaj načrtujete v zvezi z obema projektoma.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-16/2019	Datum priprave odgovora:	1. 4. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Kabinet župana		

### Nabrežje reke Drave

V okviru obstoječe dokumentacije za ureditev nabrežja levega brega Drave ocenjena vrednost investicije presega 10 mio EUR. V okviru arhitekturne rešitve je predviden obsežen poseg v prostor in na reko, ki predvideva finančno zahtevno podkonstrukcijo in leseno oblogo. Projekt ureditve nabrežja bi želeli ohraniti, vendar želimo poiskati optimalnejšo projektno rešitev, ki bi bila racionalnejša in bi vključevala tudi nižje stroške vzdrževanja.

### Ureditev stadiona LV

V okviru ureditve stadiona Ljudski vrt je v teku izvedba finalizacije prostorov S in J podtribunja, v skladu s pogodbo za izvedbo, ki je bila sklenjena v preteklem letu. V predlogu proračuna za leti 2019 in 2020 so načrtovana sredstva za dokončanje prostorov S in J podtribunja ter za izvedbo del na zahodni tribuni Ljudskega vrta. Za izvedbo Zahodne tribune se je javno naročilo zaključilo brez izbora izvajalca, ker so ponudbe presegle zagotovljena sredstva in zaradi dejstva, da gradbeno dovoljenje še ni bilo izdano.

Na podlagi pregleda izdelane projektne dokumentacije bo pripravljeno javno naročilo tako za dokončanje prostorov S in J podtribunja, kot za izvedbo obnove zahodne tribune.

Gre za pregled ustreznosti dokumentacije z namenom gospodarne in uspešne izvedbene faze investicije.





\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Barbara Mikuš Marzidovšek, Kabinet župana

Mojca Ledinek, Projektna pisarna

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-44

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 24
Svetnik-ca:	Alfred LASETZKY

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Ali bo podvoz pod železnico v Ljubljanski ulici urejen tako, da ga bomo tudi funkcionalno ovirani lahko v celoti souporabljali?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	1.4.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Služba za delovanje mestnega sveta		

**Odgovor župana, Aleksandra ARSENOVIČA, po Vašem zgoraj navedenem vprašanju na 3. seji Mestnega sveta Mestne občine Maribor, dne 11. marca 2019 se je glasil pritrdilno: »Da«.**

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:  
Rosana KLANČNIK  
Vodja službe za delovanje mestnega sveta

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-45

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 25
Svetnik-ca:	Miha RECEK

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Imam vprašanje glede na to, da bo Mariborska občina financirala obnovo fasad na Koroški cesti v Mariboru v višini 200.000, zakaj se ne dodajo še klopi in koši, da bi bilo vse v enakem stilu in imelo neko skupno zgodbo?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	02900-15/2019	Datum priprave odgovora:	25.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

Vsa urbana oprema bo na novo definirana in postavljena v sklopu projekta »Ureditev Koroške ceste z Glavnim trgom«, ki se bo izvajal v 2019. Pri tem obnova fasad s postavitvijo urbane opreme na javni prometni površini nima nobene neposredne zveze.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:  
Aleš KLINC  
podsekretar



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT, univ.dipl.inž.el.  
Vodja urada





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-46

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 26
Svetnik-ca:	mag. Zdravko LUKETIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Zakaj turistična informacijska točka v centru mesta ni odprta dnevno do 22. ure? Prosim za pisni odgovor.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	62/2019	Datum priprave odgovora:	27. 3. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Zavod za turizem Maribor - Pohorje		

Spoštovani mag. Zdravko Luketič,

zahvaljujem se vam za vaše vprašanje in podajam odgovor oz. utemeljitev.

**Odpiralni čas TIC-a Maribor je sledeč:**

- november-marec: pon.-pet.: 9.00-18.00; sob., ned., prazniki: 10.00-15.00;
- april-oktober: pon.-pet.: 9.00-19.00; sob., ned., prazniki: 9.00-17.00.

**Odpiralni čas smo določili oziroma prilagodili obisku gostov, ki ga v TIC-u Maribor dnevno spremljamo že od junija 2006 (odkar smo na lokaciji Partizanska cesta 6a), in v skladu s preostalo turistično in s turizmom povezano ponudbo, ki je na voljo v našem mestu.**

**Poleg tega želimo izpostaviti, da kot turistično informacijski center deluje tudi Hiša Stare trte na Lentu, ena najbolj obiskanih turističnih znamenitosti v mestu, ki je odprta prav vsak dan v letu, in sicer:**

- oktober-april: 9:00-18:00, 15.1.-15.3. ob nedeljah do 16.00;
- maj -september: 9:00-20:00.

Ocenjujemo, da so odpiralni časi obeh navedenih turističnih točk prijazni do obiskovalcev našega mesta v vsakem času oz. so v skladu z njihovimi pričakovanji. Ob tem dodajmo, da je



Hiša Stare trte pogostokrat (npr. ob nedeljah popoldan) ena redkih turističnih lokacij v mestnem središču, ki ima odprta vrata za obiskovalce.

Za primerjavo v nadaljevanju pošiljamo odpiralne čase TIC-ev po Sloveniji in odpiralne čase TIC-ev nekaterih mest v Evropi.

- Ljubljana  
oktober - 31. maj: vsak dan 8.00-19.00.  
junij - 30. september: vsak dan 8.00-21.00
- Celje  
januar - april in oktober, november: ponedeljek - sobota: 10.00 - 17.00; nedelja in prazniki: 10.00 - 13.00  
maj - september: ponedeljek - sobota: 10.00 - 19.00 ter nedelja in prazniki: 10.00 - 13.00  
december: ponedeljek - nedelja: 10.00 - 20.00, 24.12.: 10.00 - 19.00, 31.12.: 10.00 - 13.00
- Ptuj  
odprto od ponedeljka do nedelje med 9. in 18. uro  
zaprto 1. januarja, 1. novembra in 25. decembra.
- Bled  
15. april - 15. oktober: vsak dan: 8.00 - 18.00  
16. oktober - 14. april: vsak dan: 8.00 - 16.00
- Portorož  
september-junij: 10.00 -17.00  
julij, avgust: 9.00-13.30 in 15.00 - 21.00
- Piran  
september -junij: 10.00 - 17.00, sobota, nedelja: 10.00 -14.00  
julij, avgust: 9.00 -13.30 in 15.00 - 21.00
- Izola  
september - junij: 8.00 - 19.00, sobota: 8.00 - 12.00, nedelja: zaprto  
julij, avgust: 8.00 -19.00, sobota: 8.00 - 17.00, nedelja: 10.00 - 17.00
- Koper  
september - junij: 9.00 - 17.00, nedelja: 13.00 – 17.00  
julij, avgust: 9.00-20.00, nedelja: 13.00-20.00
- Gradec  
januar - marec & november | pon - ned/prazniki: 10.00 - 17.00  
april - oktober & December | pon - ned/prazniki: 10.00 - 18.00  
5. marec: zaprto
- Budimpešta  
Deák Ferenc Square: 8.00–20.00  
Heroes' Square: pon–ned 9.00–19.00  
Bálna Budapest: 10.00–18.00
- Zagreb  
Trg Bana Jelčića: pon - pet: 8.30 - 20.00, sob: 09.00 - 18.00, ned - prazniki: 10.00 - 16.00

N.W.



Kula Lotrščak: pon - pet 09.00-19.00; sob, ned in prazniki 10.00-19.00

Zračna luka Franjo Tuđman: pon - ned in prazniki 07.00 -22.00

- Trst

9:00-18:00, 09:00-13:00, nedelja & prazniki (okt-apr),

9:00-19:00, 09:00-13:00, nedelja & prazniki (maj & sept), in

9:00-19:00 vsak dan od junija do avgusta

- Benetke

Castello Tourist Information Office: vsak dan (razen v soboto): 8:30 do 14:30

Santa Lucia Train Station Tourist Information Office: vsak dan: 8 do 18:30

Piazzale Roma Tourist Information Office: vsak dan: 9:30 do 15:30

San Marco Tourist Information Office: vsak dan 9:00 do 15:30

Venice Pavilion Tourist Information Office: vsak dan: 12:00 do 18:00

Marco Polo Airport Tourist Information Office: vsak dan: 9:00 do 20:00

Mira Porte Tourist Information Office: vsak dan: 10:30 do 13 in 13:30 do 16:30

- Beograd

Knez Mihailova 56 (Centar grada): ponedeljek - nedelja 9.00-20.00

Železnička stanica: ponedeljek - sobota: 8.30- 13.30; nedelja: zaprto.

Aerodrom: ponedeljek – nedelja: 10.00-20.00.

Lep pozdrav,

Doris Urbančič Windisch

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Doris Urbančič Windisch

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

**Doris Urbančič Windisch,**  
direktorica Zavoda za turizem  
Maribor- Pohorje







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-47

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 27
Svetnik-ca:	Ljubica JANČIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Svetniki KS Limbuš so prosili, da na MS izpostavim naslednje vprašanje:

MOM je uspela s prijavo na kohezijska sredstva za obdobje 2014 – 2020 za ureditev kanalizacije v Limbuš. Projekt je bil potrjen, vreden 1,7 mio EUR in ta projekt bo takoj ko dobijo pogodbo v podpis s strani Ministrstva za gospodarske dejavnosti, vezano na regijsko koordinacijo Podravja. Zanima jih, kaj je s to pogodbo! Kajti razpisi se lahko izvedejo le po podpisu pogodb.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-22	Datum priprave odgovora:	29.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR		
MOM pridobiva »Izračun ekonomske upravičenosti projekta« katerega mora posredovati na MGRT (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo). Rok predaje vlog je zaradi potrebnega pridobivanja navedenega dokumenta podaljšan do dne 20.06.2019. Sledi pregled oddanih vlog z možnostjo dopolnitve s strani MOM. Po potrditvi ustreznosti vloge MGRT pripravi in posreduje pogodbo v podpis MOM. Sledi postopek izbire izvajalca in fizičnega izvajanja del skladno z določili Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), aktivnosti je mogoče pričeti po sklenitvi pogodbe MGRT – MOM. Rok za izvedbo projekta je konec leta 2021.			

Pripravila:

Branko KOPRČINA

Strokovni sodelavec VII/2-II

Poslano:

- Mestna občina MARIBOR  
Služba za delovanje mestnega sveta, ,



Vodja urada:

Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el.





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-48

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 28
Svetnik-ca:	Željko MILOVANOVIĆ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Ker z odgovorom na vprašanje na 2. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Maribor (vprašanje št. 10) nisem v celoti zadovoljen, ga postavljam ponovno: Kdaj bo Mestna občina Maribor preuredila semaforski sistem, da bo ta bolj prijazen do uporabnikov, ki hodijo peš ali se vozijo s kolesi? V odgovoru namreč Urad za komunalo, promet in prostor MOM zapiše, da "Obnavljanje semaforskega sistema poteka glede na potrebe in zagotovljena finančna sredstva.", sklicuje pa se tudi na zakonitost trenutne ureditve.

Ali pristojni Urad v zadnjih 2 desetletjih še ni zaznal, da obstoječ semaforski sistem na večjih prehodih za pešce po nepotrebem izvaja nepotreben psihološki pritisk na pešce, ki prečkajo prehod? Ali je možno, da Urad poišče rešitve, ki ne bodo zadostovale zgolj minimumom zakonitosti ampak tudi minimumom prijazne uporabniške izkušnje? Ali je torej na primeru prehodov za pešce možno podaljšati zelene intervale za pešce, tako da se ne bo prižgala rdeča luč, ko bodo pešci šele na polovici poti čez cesto?

Prosim za celovit odgovor v duhu iskanja občanom prijaznih rešitev.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019</b>	Datum priprave odgovora:	
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Mag. Robert Lutar</b> Vodja oddelka I  <b>Nigrad, d. d.</b> Zagrebška cesta 30, SI-2000 Maribor M: 040/500-156 E: <a href="mailto:robert.lutar@nigrad.si">robert.lutar@nigrad.si</a> W: <a href="http://www.nigrad.si">www.nigrad.si</a>		

Pozdravljeni.

Vsaka konfliktna smer v semaforiziranem križišču je varovana s tako imenovanim varovalnim časom. Za lažje razumevanje krmiljenja pešcev in kolesarjev v semaforiziranih križiščih, je potrebno vedeti, da so le-





ti varovani s časi pred vstopom na prehod (da se zagotovi varen izvoz vozil preko adekvatnega peš prehoda pred vklopom zelene luči za pešce), kakor tudi pri zupušćanju prehoda (varno prećkanje po prižigu rdeće lući za pešce).

Ta varovalni čas »TV« se za vsako križišće in vsak specifićen semaforiziran prehod za pešce posebej izraćunava z upoštevanjem njegove dolžine in hitrosti pešcev od 1,0 do 1,3 m/sec ( 3,6 – 4,7 km/h). Prav tako se za izraćun dolžine varovalnega ćasa upošteva hitrost vozil, ki je dovoljena na tem odseku.

Ljudje većinoma ne vedo, da v situaciji, ko prećkajo prometnico pri zeleni lući za pešce in le-ta sredi prećkanja ugasne ter se prižge rdeća luć pomeni, da so še vedno varovani napram vozilom, ki so v konfliktu s temi pešći. S tem je zagotovljeno varno prećkanje prometnice tudi v primeru, da pešec stopi na prehod v zadnji sekundi zelene lući za pešce in hodi s povprećno hitrostjo 1,2 m/s. Nikakor pa niso varovani pešći, ki stopijo na prehod, ko že gori rdeća luć na semaforju. Prvoten namen postavitve svetlobno signalnih naprav je povećanje prometne varnosti ter bolj tekoće potekanje in vodenje prometa vsem udeleženem v prometu.

Lep pozdrav,

**Mag. Robert Lutar**

Vodja oddelka I



**Nigrad, d. d.**

Zagrebška cesta 30, SI-2000 Maribor

M: 040/500-156

E: [robert.lutar@nigrad.si](mailto:robert.lutar@nigrad.si)

W: [www.nigrad.si](http://www.nigrad.si)

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki**.

Odgovor pripravil:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-49

Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 29
Svetnik-ca:	Saša PELKO

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Vzpostavitev in obratovanje sistema izposoje/ souporabe koles v Mestni občini Maribor. Kdaj bomo na mestnem svetu obravnavali dokument investicijskega programa?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	
Organ, ki je pripravil odgovor:			
<b>Invest program je že bil pripravljen za sejo MS MOM v prejšnjem mandatu. Točka je že bila uvrščena na sejo, pa je MS na sami seji izglasoval, da se umakne iz dnevnega reda. Investicijski program že noveliramo zaradi nove časovnice in ga bomo v mesecu maju predlagali za potrditev na seji MS MOM.</b>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

*Uboš Kosi*

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

*VILK EISENHUT*

Priloga:

-







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-50  
Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 30
Svetnik-ca:	Vladimira COKOJA

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Nogometni klub Malečnik je bil ustanovljen leta 1960. Vsa igrišča in objekte so prizadevni člani gradili sami. Po katastrofalnih poplavah v letu 2012 (imeli so 2 metre vode na igriščih in objektih), so začeli z rekonstrukcijo in adaptacijo znova. Do danes so vložili v svoje objekte in igrišča veliko prostovoljnega dela, materiala in seveda denarja. Imajo obe veliki in dve manjši travnati igrišči ter eno asfaltno ter eno betonsko igrišče. Prihodnje leto praznujejo 60 let obstoja – tako kot NK Maribor. Njihova največja želja je, da do takrat dobijo umetno travo za veliko igrišče. V zvezi z Letnim programom športa v MO Maribor imajo vprašanje:

- v Letnem programu športa za leto 2017 je bilo v programu nogometno igrišče z umetno travo v ŠP Tabor,
- za leto 2018 je bil potrjen Proračun MO Maribor – investicijsko vzdrževanje » športni objekti« Maribor in sicer: - Š.P. Tabor nogometno igrišče z umetno travo = 80.000 EUR  
NK Malečnik = 25.000 EUR.

Na Taboru so dobili zraven velikega igrišča še malo igrišče z umetno travo, NK Malečnik je pa izpadel iz že potrjenega programa financiranja.

Zanima jih:

1. Kdo je bil naročnik, da se je na Taboru uredilo zraven velikega še malo igrišče z umetno travo?
2. Koliko sat finančno stali igrišči na ŠP Tabor?
3. Kdo je ta sredstva odobril in od koga?
4. Kdaj bo realizirano že potrjeno financiranje investicijskega vzdrževanja – ureditev igrišča za NK Malečnik bo višini = 25.000 EUR.

Vljudno prosim vodjo oz. predstavnike Urada za šport za pisni odgovor.

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	19.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Breda Petrovič Borovnik		
Naročnik izgradnje obeh igrišč je bila Mestna občina Maribor, izgradnja obeh igrišč je bila izvedena po izdelanem projektu in potrjenem planu investicijskega vzdrževanja in nabave opreme za področje športa tako v letu 2017 in 2018. Sredstva so bila zagotovljena v proračunu MOM v letu 2017 in 2018. Za izgradnjo obeh igrišč je bil izveden javni razpis po izdelani projektni dokumentaciji, prav			



tako je ŠOM pridobil sredstva iz Fundacije za šport.

V letu 2018 smo za prenovu igrišča v Malečniku naročili projekt, pri izdelavi projekta je sodeloval NK Malečnik.

V proračunu je bilo planiranih premalo sredstev za realizacijo po projektu, zato smo v letu 2018 za NK Malečnik zagotovili sredstva za sanacijo igrišča in namakalni sistem v višini 10.100 EUR.

V proračunu za leto 2019 je v planu investicijskega vzdrževanja predvidena prenova igrišča in položitev umetne trave po izdelanem projektu.

Postopek javnega naročanja bomo izvedli po sprejemu proračuna MOM.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.03.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Breda Petrovič Borovnik

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Boris Železnik

v.d. direktor mestne uprave

Priloga:

- **Letni program športa MOM za 2017**





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-51  
Datum: 15.03.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	11.03.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 31
Svetnik-ca:	Alenka ISKRA

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Stavba v lasti Mestne občine Maribor na naslovu Tkalski prehod 4 pod imenom bolj znanim, javnim Tkalka, je bilo v prejšnjem mandatu že predvideno za prodajo. Kolikor mi je znano iz medijev sicer neuspešno. Zanima me kakšen status ima ta objekt zdaj, kaj se načrtuje z njim in sicer v tej stavbi domujejo poleg Zavoda za turizem Maribor Pohorje tudi omenila bom samo Fondacijo za izboljšanje zaposlitvenih možnosti Prizma in Saab ter še več drugih podjetij ali organizacij. Obe organizaciji delata v širšem interesu na področju ekonomske demokracije združništva zagona socialnih podjetij. Ne nazadnje je bil tu močan inkubator socialnih podjetij v mestu, nevladne organizacije, izobraževanja in da ne bom naštevala, ni za zanemariti, da so na področju pridobivanja sredstev iz mednarodnih projektov in v sodelovanju z Mestno občino Maribor, predvsem fondacija Prizma tudi zelo uspešni. Moje vprašanje je kratko in jedrnat, v primeru dezinvestiranja, kar seveda je legitimen in ekonomski interes občine pa se seveda poraja vprašanje ali se razmišlja o ponudbi neke alternativne lokacije, da bodo lahko te organizacije v interesu in dobrobiti tega segmenta, ki sem ga prej naštevala, lahko delovale dalje. Prosim za odgovor.  
(povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>02900-26/2019-33</b>	Datum priprave odgovora:	<b>27.3.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Sekretariat za splošne zadeve</b>		
Organizacijam, ki imajo trenutno z Zavodom za turizem Maribor – Pohorje sklenjene pogodbe za brezplačno uporabo prostorov v stavbi na Tkalskem prehodu 4 v Mariboru, ki je v lasti MO Maribor, konec meseca maja 2019 poteče pogodbeno razmerje. Meseca marca je med vodstvom MO Maribor in organizacijami Fundacija Prizma, Zavod CitiLab in Zadruga Dobrina, ki so uporabniki stavbe na Tkalskem prehodu 4, potekal sestanek, na katerem so se udeleženi dogovarjali o prostorski problematiki. Stavba ima trenutno veliko pomanjkljivosti, morebitna odprava le-teh pa predstavlja veliko finančno breme za proračun MO Maribor. V prihodnjih dneh bo opravljen strokovni pregled stavbe, ki je že v načrtu prodaje za leto 2020, vendar se bo kljub temu še enkrat preverila možnost sanacije in umestitve organizacij. Po opravljenem pregledu bodo jasne smernice, kako naprej. V kolikor se bo izkazalo, da je sanacija ekonomično smiselna, se bo stavba usposobila za možnost uporabe in nadaljnjega oddajanja. V tem primeru bo morala MO Maribor v skladu z zakonom pridobiti tudi uradno cenitev najemnin, s čemer so uporabniki			



Tkalke že seznanjeni in se s tem tudi strinjajo, prav tako pa bo skupaj z uporabniki poiskala primerne prostore za njihove dejavnosti v času sanacije stavbe. V kolikor stavba zaradi prevelikih stroškov, ki bi ob tem nastali, ne bo sanirana, bo MO Maribor skupaj z uporabniki poiskala ustrezne primerne prostore za njihove dejavnosti, stavba pa bo, tako kot je bilo planirano že prej, umeščena v načrt prodaje za leto 2020.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27.3.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Uroš Brodnjak



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Uroš Brodnjak, vodja Sekretariata za splošne zadeve





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-55

Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 32</b>
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude.

Zanima nas kako napredujejo zadeve v vezi z Odlagališčem nevarnih odpadkov v Metavi?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	09200-20/2019-19	Datum priprave odgovora:	21.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanje narave</b>		

V letošnjem letu smo pričeli z aktivnostmi, da se odlagališče nevarnih odpadkov Metava oziroma zemljišča na katerih se odlagališče nahaja, prenese iz poslovnih knjig javnega podjetja Snaga na državo, saj je reševanje problematike nevarnih odpadkov v državni pristojnosti.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **v fizični obliki**.

Odgovor pripravil:  
mag. Suzana Prajnc



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
mag. Suzana Prajnc





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-56

Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 33</b>
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude.

»Center Malečnik« - večnamenski prostor. Idejna zasnova je že pripravljena, kdaj lahko pričakujemo izdelavo projekta?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>02900-32/2019-1</b>	Datum priprave odgovora:	<b>20.3.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Sekretariat za splošne zadeve</b>		

Pristojna strokovna služba bo preučila idejno zasnovo za projekt »Center Malečnik« ter na osnovi tega preučila možnosti financiranja investicije.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **v fizični obliki**.

Odgovor pripravil:  
Mirjana Mihin



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Uroš Brodnjak, univ. dipl. prav.







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-57

Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 34</b>
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude.

Sanacija reke Drave je zastala, kako bo mestna občina Maribor ukrepala in kdaj?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-23	Datum priprave odgovora:	20.3.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR</b>		
Reka Drava je vodotok 1. razreda in sta za vse zadeve povezane z vzdrževanjem, upravljanjem in urejanjem odgovorni Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, zanj Agencija RS za okolje, Direkcija za vode porečja reke Drave. Proračunska sredstva in plani izvajanja ukrepov se pripravljajo in usklajujejo na nivoju RS.			

Pripravila:

Branko KOPRČINA

Strokovni sodelavec VII/2-II



Vodja urada:

Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el.

Poslano:

- Mestna občina MARIBOR  
Služba za delovanje mestnega sveta, ,





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-58

Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 35</b>
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude.

Prostorski plan Mestne občine Maribor se že vrsto let ne premakne. Kaj se dela na tem področju?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-27</b>	Datum priprave odgovora:	<b>27. 3. 2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za urejanje prostora</b>		

Mestna občina Maribor je postopek priprave občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN MOM) pričela v letu 2007, ko je bil sprejet sklep o pričetku postopka. V nadaljevanju vam posredujemo krajšo verzijo pregleda aktivnosti na postopku priprave, pri katerem je smiselno upoštevano tako kronološko zaporedje aktivnosti kot tudi vsebinski sklopi. Celotna verzija poročila je na voljo na Sektorju za urejanje prostora.

V obdobju 2006-2007 so bile izdelane Strokovne podlage za poselitev v MOM (ZUM d.o.o., maj 2007), Strokovne podlage za poselitev v MOM, Degradirana območja (ZUM d.o.o., oktober 2007), Strokovne podlage za podrobnejšo obravnavo naselij in pobud (ZUM d.o.o., maj 2007) in Strokovne podlage za razvoj družbene infrastrukture (ZUM d.o.o.; december 2006 – maj 2007). Navedene strokovne podlage so bile podlaga za pripravo osnutka OPN.

V začetku leta 2009 (strateški del že novembra 2008) je ZUM pripravil prvi osnutek OPN MOM – gradivo za pridobitev smernic NUP, tj. strateški del OPN MOM in konceptualni del UN mesta Maribor. Istočasno sta se na pobudo mestnega arhitekta s sklepom župana imenovali dve skupini za pripravo OPN MOM in sicer strokovno usmerjevalna skupina ter upravno strokovno usmerjevalna skupina. Zaradi formiranja usmerjevalnih skupin za pripravo OPN MOM in pregleda gradiva osnutka OPN s strani teh dveh skupin so bile v letu 2009 in 2010 aktivnosti na pripravi OPN praktično v celoti zaustavljene.

Pripombe na konceptualni del OPN so bile načrtovalcu predane v začetku leta 2011. Od marca 2011 do marca 2012 so se tako aktivnosti v zvezi z izdelavo UN mesta Maribor odvijale na dopolnitvi konceptualnega dela UN mesta Maribor, pretvorbi karte namenske rabe iz UZMM v skladu z določili Pravilnika za pripravo OPN in pripravi predloga karte NRP za strnjeno območje mesta s cestnim omrežjem in zelenimi površinami, na usklajevanju predlogov oz. usmeritev za





prostorski razvoj na območju zahodne (Studenci) in vzhodne širitve mesta (Brezja) ter na usklajevanju meje UN mesta Maribor.

V letu 2012 je bilo delo na tistem segmentu OPN MOM, ki zadeva odprti prostor in primestna naselja, usmerjeno predvsem v usklajevanje grafičnih slojev in tekstualnega dela novelirane Strokovne podlage za poselitev v odprtem prostoru MOM (delovna verzija iz marca 2012) in korigiranih grafičnih slojev Strokovne podlage za podrobnejšo obravnavo naselij v MOM

Za natančno določitev osnovne namenske rabe vseh zemljišč v osnutku OPN MOM je bilo potrebno predhodno urediti evidenco stavbnih zemljišč, saj je bilo po podatkih GURS-a ugotovljeno, da se na velikem številu zemljišč, ki po veljavnem prostorskem planu niso opredeljena kot stavbna zemljišča, nahajajo različni objekti. Jeseni 2012 smo pozvali občane, da nam za svoje objekte, ki se nahajajo na zemljiščih, ki po veljavnem prostorskem planu niso opredeljena kot stavbna, posredujejo kopijo dokumentacije skupaj z grafičnimi prikazi. Odziv občanov na poziv je bil nepričakovano velik, prejeli smo veliko raznovrstne dokumentacije, ki jo je bilo potrebno pregledati in urediti ter izločiti objekte z ustrežno dokumentacijo, tj. tista, ki dovoljuje gradnjo in na podlagi katere se lahko izvede ažuriranje stavbnih zemljišč.

SUP je v obdobju od julija 2013 do začetka decembra 2013 obravnaval 3021 posameznih razvojnih predlogov oz. pobud pravnih in fizičnih oseb za spremembo ONRP na območju celotne MOM, s skupno površino 703 ha. Za obravnavo podanih predlogov in oblikovanje stališč do letih so bili znotraj SUP oblikovani kriteriji na podlagi veljavne prostorske in druge relevantne zakonodaje, strateških dokumentov države, varstvenih zahtev posameznih resorjev ter izdelanih strokovnih podlag za poselitev (tako iz maja 2007, kot tiste iz novembra 2012). Te kriterije je potrdil tudi župan.

Konec leta 2013 smo takratno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor pozvali, da gradivo osnutka OPN MOM objavi na svetovnem spletu v skladu z ZPNačrt in s tem zagotovi, da bo dostopno vsem NUP (tako državnim kot občinskim; ). V začetku januarja 2014 smo tako 33 NUP pozvali, da podajo 1. mnenje iz svoje pristojnosti za načrtovane prostorske ureditve v osnutku OPN MOM. 1. mnenja NUP smo večinoma prejeli v naslednjih treh mesecih, od dveh ključnih NUP, to sta Direktorat za prostor na takratnem Ministrstvu za infrastrukturo in prostor in Direktorat za kmetijstvo na takratnem Ministrstvu za kmetijstvo in okolje pa smo jih prejeli kasneje in sicer junija oz. julija 2014. Tako na SUP kot pri izdelovalcu OPN je bila narejena analiza predanih 1. mnenj NUP, z namenom razrešitve nekaterih odprtih vprašanj, ki so se porodila ob pregledu 1. mnenj, so bili s ključnimi NUP sklicani tudi sestanki. Predvsem analiza 1. mnenja Direktorata za kmetijstvo je vzela veliko časa (od avgusta do oktobra 2014), saj je bilo potrebno še enkrat skupaj z izdelovalcem OPN MOM kritično pregledati tista območja sprememb NRP, do katerih se je Direktorat za kmetijstvo opredelil bodisi negativno bodisi pogojno pozitivno.

Junija 2014 je bila s strani izdelovalca OPN MOM pripravljena Strokovna podlaga za opredelitev enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev (*v nadaljevanju Strokovna podlaga za opredelitev EUP in PIP za odprti prostor*) za območje izven območja UN mesta Maribor – za testno območje. Novembra 2014 je bila predano celovitejše delovno gradivo predmetnih strokovnih podlag, za katero smo januarja 2015 pripravili pripombe in jih posredovali ZUM. V naslednjih treh mesecih so potekali intenzivni delovni sestanki skupaj z izdelovalcem OPN MOM z namenom doreči podrobno namensko rabo prostora (*v nadaljevanju PNRP*) in enote urejanja prostora (*v nadaljevanju EUP*) v primestnih naseljih in preostalem območju odprtega prostora MOM pred samim dokončanjem Strokovne podlage za opredelitev EUP in PIP za odprti prostor v juniju 2015. Po pregledu končnega elaborata predmetnih strokovnih podlag (le tekstualnega dela) so v juliju 2015 sledili usklajevalni sestanki z ZUM z namenom razjasniti posamezne vsebine in doreči nabor vsebin, ki se bodo podrobneje ali drugače opredelile v dopolnjenem osnutku OPN MOM.

V letu 2014 je bilo delo usmerjeno predvsem v pripravo podrobnejšega dela UN mesta Maribor. V ta namen je ZUM pripravil:

- gradivo za testno območje za verifikacijo vsebine in metode dela pri naročniku (predano decembra 2013),
- predlog za preklic posameznih izvedbenih aktov z OPN (podan marca 2014),
- delovno verzijo grafičnega sloja podrobne namenske rabe prostora (*v nadaljevanju PNRP*) na območju UN mesta Maribor (predana aprila 2014) in
- delovno verzijo grafičnega sloja s predvidenimi regulacijskimi linijami (predana avgusta 2014) in



- delovno verzijo podrobnejšega dela UN mesta Maribor (predana novembra 2014). S strani SUP so bila navedena gradiva in grafični sloji natančno pregledana, izdelovalcu OPN MOM so bile predane pisne in ustne pripombe ter julija 2014 grafični sloj z geolociranimi pripombami na grafični sloj PNRP na območju UN mesta Maribor.

V aprilu 2015 je izdelovalec OPN MOM predal SUP v pregled dopolnjene grafične sloje za podrobnejši del UN mesta Maribor. Ti sloji so: meja UN mesta Maribor, območja predvidenih občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju OPPN), predlogi ZUM za izbris obstoječih stavbnih zemljišč, sloj s problematičnimi območji in sloj s stališči ZUM do sloja pripomb SUP z julija 2014. V septembru 2015 so bili predani še sloji grafičnih regulacijskih elementov in dopolnjen sloj PNRP. Od septembra 2015 do avgusta 2016 so na SUP potekali redni tedenski delovni sestanki s predstavniki izdelovalca OPN MOM glede predanih grafičnih slojev podrobnejšega dela UN mesta Maribor z namenom doreči mejo UN mesta Maribor vključno s predlaganimi izbrisi stavbnih zemljišč na sami meji ureditvenega območja naselja iz veljavnega prostorskega plana (problematična predvsem pri Pekrski gorci, Košakih, Počehovi), PNRP in območja predvidenih OPPN znotraj območja UN mesta Maribor.

Poleg obravnave pobud za spremembo ONRP v skladu s kriteriji, določenimi že v fazi osnutka OPN MOM, smo se na SUP v letih 2015 in 2016 ukvarjali tudi z iskanjem nadomestnih stavbnih zemljišč, ki se z OPN MOM vračajo v primarno namensko rabo (tj. kmetijska zemljišča), za tiste predloge spremembe ONRP iz kmetijskih v stavbna zemljišča, ki izpolnjujejo kriterije za zapolnitev, zaokrožitev in razvoj obstoječih ali umeščanje novih območij gospodarskih dejavnosti v odprti prostor. V drugi polovici leta 2016 smo v ta namen oblikovali štiri skupine kriterijev za izbris nepozidanih stavbnih zemljišč po »uradni dolžnosti« (ne gre za pobude, podane s strani občanov) in pripravili grafični sloj s predlogi izločitev stavbnih zemljišč v odprtem prostoru, ki je bil zaključen konec oktobra 2016.

V dopolnjenem osnutku OPN MOM smo želeli obstoječim pomembnejšim objektom za oskrbo s pitno vodo določiti stavbna zemljišča oz. jih uskladiti z dejanskim stanjem, predvidene vodohrane pa prikazati kot nove predloge občine za umeščanje novih območij gospodarskih dejavnosti v odprti prostor. Z javnim podjetjem Mariborski vodovod d.d. smo od novembra 2015 do septembra 2016 organizirali tri delovne sestanke, na katerih smo pridobili podatke o različnih obstoječih vodooskrbnih objektih (npr. vodnih zajetjih, črpališčih, prečrpališčih, jaških, vodohranih, klornih postajah) ter tem objektom smo zarisali stavbna zemljišča.

V postopku priprave dopolnjenega osnutka OPN MOM se je pokazala potreba po uskladitvi namenske rabe zemljišč z dejansko rabo tudi na območjih obstoječih kmetijskih gospodarstev oz. aktivnih kmetij. Veliko je namreč primerov, ko stavbna zemljišča v veljavnih planskih aktih občine niso bila dovolj natančno določena, saj iz takrat dostopnih podatkov (npr. manj kvalitetni zračni posnetki, ni bilo katastra stavb ipd.) ni bilo možno ugotoviti vseh pripadajočih objektov kmetije in posledično ni bilo možno določiti stavbnega zemljišča pod vsemi pripadajočimi objekti kmetije. V mnogih primerih pa je na obstoječih stavbnih zemljiščih premalo prostora za nove objekte, potrebne za nemoteno delovanje in razvoj kmetije, zato so ponekod pripadajoči objekti kmetije, ki se nahajajo na nestavbnem zemljišču, tudi novejšega nastanka. V obdobju od septembra 2016 do marca 2017 smo na SUP oblikovali kriterije za določitev stavbnega zemljišča pripadajočim objektom aktivne kmetije, ki se nahajajo na kmetijskem zemljišču, in pripravili grafični sloj s predlogi uskladitev z dejanskim stanjem na območjih aktivnih kmetij (68 predlogov). Te predloge smo predhodno, v novembru 2016, pregledali skupaj s predstavnicami Kmetijsko gozdarskega zavoda Maribor in sicer iz vidika, ali gre za aktivno in perspektivno kmetijo ali ne.

V času od prejema 1. mnenj k osnutku OPN MOM so potekali tudi usklajevalni sestanki z nosilci urejanja prostora, za katere je bilo potrebno pripraviti dodatna delovna gradiva ter na podlagi sklepov sestankov tudi dodatne strokovne podlage. Izvedeni so bili sestanki na Agenciji RS za okolje, kjer je bila kot ena od ključnih problematik obravnavana določitev območij površinskih voda pri pripravi OPN MOM, predvsem ob reki Dravi. Dodatno so se pripravljala gradiva za Zavod za gozdove Slovenije, saj se ta vsebinsko ni opredelil do vseh predlaganih sprememb, ki se nanašajo na gozd. V skladu s 1. mnenjem Ministrstva za kulturo smo novembra 2015 na ministrstvo naslovili vlogo za izdajo dopolnilnih smernic glede potrebnosti izvedbe predhodnih arheoloških raziskav za oceno arheološkega potenciala zemljišča v okviru priprave OPN MOM skupaj z grafičnimi prilogami načrtovanih sprememb ONRP. Direktorat za kmetijstvo takratnega Ministrstva za kmetijstvo in okolje, je v prvi točki 1. mnenja k osnutku OPN MOM ugotovil, da meja med kmetijskimi in gozdnimi zemljišči glede na dejansko rabo prostora v grafičnem delu



OPN MOM ni usklajena in da jo potrebno povzeti glede na dejansko stanje v prostoru, tj. po evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (v nadaljevanju EDR). Prav tako so podlaga za urejanje meje med kmetijskimi in gozdnimi zemljišči Splošne smernice s področja varovanja kmetijskih zemljišč in 1. mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, v katerem Zavod predlaga, da gozdne površine uskladi z gozdnogospodarskim načrtom. Na podlagi navedenega je bila na SUP v letu 2015 izdelana metodologija za urejanje meje med kmetijskimi in gozdnimi zemljišči, izveden pa je bil tudi testni primer s tremi grafičnimi listi v M 1:5000 v pokrajinski enoti Kozjak. Metodologija še ni bila potrjena s stani ministrstva za kmetijstvo.

Zaradi zahtev nosilcev urejanja prostora so bile v času od leta 2015 do 2018 v skladu s finančnimi možnostmi naročene in izdelane naslednje strokovne podlage:

- okoljsko poročilo: projektna naloga se je pričela pripravljati konec leta 2015. Zaradi slabih izkušenj iz predhodnega postopka javnega naročila smo se osredotočili na natančno določitev kadrovskih in tehničnih pogojev ter merila za izbiro najugodnejše ponudbe – tj. ekonomska najugodnejša ponudba. V juliju 2016 je tako MOM izvedla javno naročilo po postopku zbiranja ponudb po internih navodilih. V oktobru 2016 je izvajalec izvedel 1. fazo s pogodbo določenih del (tj. vsebinjenje in izdelava izhodišč za pripravo okoljskega poročila). Nadaljnjih faz do danes še ni opravil, ker je bilo delo na OPN MOM v naslednjih dveh letih usmerjeno predvsem v pripravo dodatnih obrazložitvev za usklajevanje s ključnim NUP, tj. je Direktoratom za kmetijstvo znotraj Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in pripravo grafičnih slojev dopolnjenega osnutka OPN MOM in odloka.
- izdelava geodetskega posnetka prečnih profilov strug vodotokov: naloga zaključena novembra 2014.
- izdelava hidrološke študije za vodotoke v MOM: gre za izdelavo hidrološke študije, s katero je potrebno pridobiti obstoječe hidrološke podatke o pretokih visokih vod (Q10, Q100 in Q500). V kolikor pa obstoječi podatki ne obstajajo, je potrebno hidrološko analizirati tiste vodotoke, ki potencialno ogrožajo novo predvidena ali obstoječa stavbna zemljišča, in pripraviti vrednosti pretokov in visokovodnih valov s povratno dobo 10, 50 in 100 let. Naloga je bila zaključena konec septembra 2015.
- izdelava hidravlične presoje ter kart poplavne nevarnosti in kart razredov poplavne nevarnosti v MOM: V okviru te naloge je bil izdelanih več hidravličnih modelov izbranih potokov (oziroma njihovih odsekov) s povirjem na Pohorju, Slovenskih goricah in Kozjaku, ki se izlivajo v reko Dravo. Na podlagi hidravličnega izračuna je bila izdelana hidravlična analiza obstoječega in predvidenega stanja z opisom predlaganih ukrepov, pripravile so se karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za izbrane potoke. Naloga je bila zaključena julija 2017, ko je bil elaborat skupaj z grafičnimi prilogami posredovan v pregled in potrditev na Direkcijo RS za vode. Njihov odgovor smo prejeli šele po številnih posredovanjih (tako pisnih kot ustnih) 1.2.2019, tj. po več kot 18 mesecih od dne, ko smo elaborat poslali na Direkcijo RS za vode. Glede na njihovo opredelitev bo potrebna dopolnitev v skladu s pripombam, kar bo mogoče dopolniti v 2 do 3 mesecih. Ne moremo pa napovedati, koliko časa bo direkcija potrebovala za ponovni pregled.
- izdelava idejnih zasnov predvidenih cest zaradi določitve regulacijskih elementov: za obstoječa kot tudi za novo predvidena stavbna zemljišča se načrtuje nova cestna mreža, zato je bilo za načrtovane prometnice potrebno preveriti njihovo umestitev v prostor, da se lahko določi koridor, ki ga je potrebno ščititi. Naloga je bila zaključena marca 2017.
- strokovne podlage s področja varstva pred hrupom: izdelana je bila karta hrupa, posebna strokovna podlaga za razmejitev II. območij varstva pred hrupom, v izdelavi pa je strokovna podlaga za določitev območij varstva pred hrupom (OVPH) in mirnih območij za OPN MOM. Že ob začetku izvedbe predmetne naloge smo naleteli na težavo. MOM namreč ni imela potrebnih prometnih podatkov za zanesljivo oceno in napoved obremenjenosti s hrupom in posledično za določitev OVPH. Zato je bilo nujno potrebno naročiti Prometno študijo. Aprila 2017 je bila na nivoju MOM sprejeta odločitev, da se izvede postopek javnega naročila za izdelavo prometnega/potovalnega modela Mestne občine Maribor, ki ga vodi Sektor za urejanje prostora, čeprav to ne sodi v njegovo področje dela. Toda predmetni prometni/potovalni model MOM smo na SUP potrebovali zato, da se je lahko nadaljevala priprava dopolnjenega osnutka OPN MOM. Prometni/potovalni model MOM je bil izdelan konec januarja 2018 in posredovan izvajalcu strokovne podlage s področja varstva okolja pred hrupom. V povezavi s navedeno strokovno podlago pa je nastal tudi zaplet zaradi



stališča Ministrstva za okolje in prostor, da občina sama ne more določiti območij varstva pred hrupom, saj je to pristojnost ministra. Navedeno pa je v direktnem nasprotju z zahtevo Ministrstva za zdravje, ki te vsebine zahteva in so potrebne za pridobitev pozitivnega mnenja. Problematiko razrešujemo z ministrstvom.

- v obdobju 2017 do 2018 so bile izdelane dodatne strokovnem podlage s podrobnejšimi obrazložitvami in prilogami (v obsegu več kot 1200 strani) za potrebe usklajevanja z Ministrstvom za kmetijstvo. Dodatno so bile obrazloženi predlogi širitev stavbnih zemljišč, do katerih je ministrstvo za kmetijstvo zavzelo negativno stališče oz. je širitvi le delno pritrdilo. Gradivo je bilo februarja 2018 posredovano na Ministrstvo za kmetijstvo, ki je odgovorilo avgusta 2018. Do gradiva se ni konkretno opredelilo; zahtevane so bile racionalizacije širitev, nadomestni ukrepi v smislu vračanja stavbnih zemljišč oz. vzpostavljanja novih kmetijskih zemljišč. Ker brez konkretnega pisnega stališča ministrstva za kmetijstvo ni mogoče pripraviti gradiv za javno razgrnitev (oz. se v tem primeru razgrinjajo neusklajena gradiva), je v pripravi novo, še dopolnjeno gradivo za usklajevanja s kmetijskim resorjem, ki bo na ministrstvo posredovano v aprilu 2019.

Ob nalogah, ki so se izvajale in se še izvajajo ter so vezane na nosilce urejanja prostora, se trenutno izvaja usklajevanje tekstualnega in grafičnega dela odloka o OPN MOM. Odlok je zelo obsežna materija, saj poleg usmeritev za razvoj posameznih področij (poselitve, krajine, infrastrukture) za vsa območja občine, ki se bodo trajno urejala z OPN, določa merila in pogoje za izvajanje gradenj in drugih posegov v prostor. Prav tako za območja, kjer je predvidena izvedba natečajev ali OPPN-jev, določa izhodišča za njihovo pripravo. Gre torej za rezultat dela vseh zgoraj navedenih postopkov, ki bo te pravno formaliziral in bo tudi vsebina, ki jo bo obravnaval mestni svet.

V odgovoru smo poskušali strniti opis postopkov (številne naloge, ki so se vzporedno izvajale, sploh niso neveden) in gradiv, potrebnih, da se sprejme tako kompleksen in obsežen dokument, kot je občinski prostorski načrt. Verjamem, da lahko, v kolikor se pogleda samo čas od sprejema sklepa do danes, opazovalec dobi občutek, da se na dokumentu in postopku nič ne dogaja in le-ta nikamor ne premakne. Prav tako se strinjam, da bi bilo nekatere faze postopkov mogoče izvesti v krajših rokih. Vendar pa je potrebno upoštevati tudi finančni in kadrovski okvir iz preteklih let, ko je bil v posameznem letu na voljo zgolj omejen obseg sredstev (le za eno ali dve nalogi) in sta na postopku lahko v celoti delali le dve osebi.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta v **fizični obliki**.

Odgovor pripravil:  
mag. Lidija KODRIČ VUK



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Lidija KODRIČ VUK  
vodja sektorja








MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-59  
Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 36</b>
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude.

Zemljišče v »Berlu« je na zgornji strani zazidalno, spodnji del pa je poplavni, to napako je treba odpraviti.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-26</b>	Datum priprave odgovora:	<b>26. 3. 2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za urejanje prostora</b>		

Konkretna lokacija se nahaja na območju katastrske občine Celestrina. Vsa zemljišča, ki se nahajajo med parcelo reke Drave na jugu, zemljiščem s parcelno št. 265/7, k.o. Celestrina na vzhodu ter zemljiščem s parcelno št. 265/16, k.o. Celestrina na severu, se nahajajo znotraj stavbnih zemljišč v ureditvenem območju naselij. Kot stavbna zemljišča so bila določena že s planskim dokumentom iz leta 1987.

Iz izdelane hidrološko-hidravlične študije izhaja, da se večji del zemljišč južno od ceste ter tudi del že pozidanih zemljišč nahaja znotraj območja poplavnih voda z 100 letno povratno dobo. Gre za podatek iz študije, izdelane v skladu s predpisano metodologijo.

V vašem vprašanju navajate, da gre v povezavi z navedenim za napako, ki jo je treba odpraviti. Dejstva, da je obravnavano območje poplavno ogroženo, ne moremo odpraviti. Edina rešitev je v načrtovanju in izvedbi ukrepov, ki bodo zagotovili poplavno varnost na tem območju, hkrati pa ne poslabšali stanja dolvodno. Ta problematika se je v okviru državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti že reševala. Če pa se vprašanje nanaša na to, da bi morala občina območjem, ki so poplavno ogrožena, spremeniti namensko rabo, da to ne bi bila več stavbna zemljišča, pojasnujemo, da je taka sprememba mogoča le na zemljiščih, ki niso pozidana, torej na konkretnem območju le na zemljiščih južno od ceste, na katerih niso bili izvedeni nobeni posegi (npr. nasutja za potrebe parkiranja).

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.



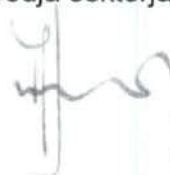
Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **v fizični obliki**.

Odgovor pripravil:  
mag. Lidija KODRIČ VUK



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

mag. Lidija KODRIČ VUK  
vodja sektorja







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Urad za komunalno, promet in prostor  
Sektor za komunalno in promet

Številka: 01300-36/2019-52  
Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 37</b>
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude.

Zanima nas kdaj bo obnovljena Vinska cesta VTC 18 v MČ Ivan Cankar?

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-15	Datum priprave odgovora:	18.03.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:			
<b>Zavedamo se, da je omenjena cesta v slabšem stanju. Cesto vzdržujemo v okviru rednega vzdrževanja javnih prometnih površin, po sprejetem planu rednega vzdrževanja, ki ga sestavimo s koncesionarjem v MOM podjetjem Nigrad d.d.. V proračunskem obdobju 2019 in 2020 celovita obnova obravnavane ceste ni v planu.</b>			

Pripravila:  
Tomislav Rebernik  
Strokovni sodelavec



Uroš Kosi, univ.dipl.ekon.,dipl.inž.prom.  
Vodja sektorja





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-53  
Datum: 18.3.2019

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 38
Svetnik-ca:	STOJAN AUER

**Vsebina vprašanja/pobude: (neavtoriziran magnetogram)**

Župan, bom te prijel za besedo, rekel si, da vsako kvalitetno vprašanje dobi kvaliteten odgovor in da vsaka dobra pobuda pade na plodna tla. Kar se mene tiče, moram reči, da nisem ravno zadovoljen z odgovorom na vprašanje, ki sem ga podal na 2. seji, čeprav sem opozoril na to. Bom zdaj še enkrat, bolj jasen, kratek in hkrati tudi nekoliko osvetlil zakaj sem omenil celo kriminalna dejanja.

Vprašal sem, kako je potekal Čarobni december. Kdo je izvedel javno naročilo, na kakšen način je postopek pravzaprav potekal? Vemo namreč, da je bilo porabljenih samo s strani Zavoda za turizem nekaj manj kot 170 tisoč evrov brez Nipe. In poglejte kakšen odgovor sem dobil: »K sodelovanju smo povabili ponudnike, za katere smo mi menili, da so sposobni izvesti naročilo.« Torej, še enkrat, ali je to sploh možno? In b) ko sem vprašal, zakaj pa tisti, ki so jih povabili, niso bili povabljeni, da bi sodelovali pri odpiranju ponudb, sem prejel odgovor: »Izbrani so bili z največjo skrbnostjo, da bodo naročilo izvedli na kvaliteten in strokoven način ter da bodo javna sredstva porabljena gospodarno in transparentno.« Ali si vi tako zamišljate javna naročila? Še posebej, ker vemo, da je skoraj vsa ta leta v času župana Fištravca Čarobni december izvajala ena in taista ekipa. Zakaj sem rekel kriminalna dejanja? Mi smo pred leti v času Franca Kanglerja, moram reči, da sem takrat to njegovo dejanje celo potrdil, kupili sami svoj oder in zanj odšteli 60 tisoč evrov. To je bil oder izredno kvalitetnega dobavitelja, z vsemi atesti, neuničljiv, ker je konstrukcija aluminijasta in ki bi takrat moral stati na vseh javnih prireditvah še do danes, ne samo na Trgu Leona Štuklja, ampak tudi na Glavnem odru. Ampak poglej ga zlomka. Tisti, ki izvajajo to za Mestno občino Maribor, ta oder je namreč skrivnostno izginil. In nihče pravzaprav leta in leta ni vedel kje je. Računi za najem tega odra so pa bili iz leta v leto izdani. Sprašujem, kako je to sploh možno, da niti ne vemo, kje se nahaja naša oprema in kje praktično je danes? Zakaj? Zato, ker mi vsa leta plačujemo zanj najemnino.

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	2	Datum priprave odgovora:	21.03.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Nipa d.o.o.		
Prvi del vprašanj se navezuje na Zavod za turizem Maribor - Pohorje. Za drugi del izjave oziroma vprašanj gospoda Auerja sporočamo, da podjetje Nipa ne razpolaga z odrom.			



\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

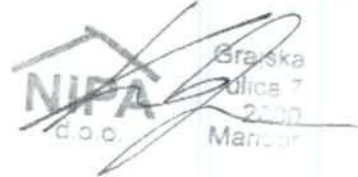
Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27. 3. 2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: Damjan Koren

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-

  
Bregška  
ulica 7  
2000  
Maribor



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-53

Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 38</b>
Svetnik-ca:	STOJAN AUER

**Vsebina vprašanja/pobude: (neavtoriziran magnetogram)**

Župan, bom te prijel za besedo, rekel si, da vsako kvalitetno vprašanje dobi kvaliteten odgovor in da vsaka dobra pobuda pade na plodna tla. Kar se mene tiče, moram reči, da nisem ravno zadovoljen z odgovorom na vprašanje, ki sem ga podal na 2. seji, čeprav sem opozoril na to. Bom zdaj še enkrat, bolj jasen, kratek in hkrati tudi nekoliko osvetlil zakaj sem omenil celo kriminalna dejanja.

Vprašal sem, kako je potekal Čarobni december. Kdo je izvedel javno naročilo, na kakšen način je postopek pravzaprav potekal? Vemo namreč, da je bilo porabljenih samo s strani Zavoda za turizem nekaj manj kot 170 tisoč evrov brez Nipe. In poglejte kakšen odgovor sem dobil: »K sodelovanju smo povabili ponudnike, za katere smo mi menili, da so sposobni izvesti naročilo.« Torej, še enkrat, ali je to sploh možno? In b) ko sem vprašal, zakaj pa tisti, ki so jih povabili, niso bili povabljeni, da bi sodelovali pri odpiranju ponudb, sem prejel odgovor: »Izbrani so bili z največjo skrbnostjo, da bodo naročilo izvedli na kvaliteten in strokoven način ter da bodo javna sredstva porabljena gospodarno in transparentno.« Ali si vi tako zamišljate javna naročila? Še posebej, ker vemo, da je skoraj vsa ta leta v času župana Fištravca Čarobni december izvajala ena in taista ekipa. Zakaj sem rekel kriminalna dejanja? Mi smo pred leti v času Franca Kanglerja, moram reči, da sem takrat to njegovo dejanje celo potrdil, kupili sami svoj oder in zanj odšteli 60 tisoč evrov. To je bil oder izredno kvalitetnega dobavitelja, z vsemi atesti, neuničljiv, ker je konstrukcija aluminijasta in ki bi takrat moral stati na vseh javnih prireditvah še do danes, ne samo na Trgu Leona Štuklja, ampak tudi na Glavnem odru. Ampak poglej ga zlomka. Tisti, ki izvajajo to za Mestno občino Maribor, ta oder je namreč skrivnostno izginil. In nihče pravzaprav leta in leta ni vedel kje je. Računi za najem tega odra so pa bili iz leta v leto izdani. Sprašujem, kako je to sploh možno, da niti ne vemo, kje se nahaja naša oprema in kje praktično je danes? Zakaj? Zato, ker mi vsa leta plačujemo zanj najemnino.

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>63/2019</b>	Datum priprave odgovora:	<b>27. 3. 2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>ZAVOD ZA TURIZEM MARIBOR – POHORJE</b>		
<b>Pozdravljen g. Auer,</b>			
glede izvedbe naročil, ki se nanašajo na tehnični del izvedbe prireditve Čarobni december 2018 vam sporočamo, da so izvajalci za:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• izvedbo ozvočenja in najem tehničen opreme (oder s streho)</li> <li>• izvedba osvetlitve na prireditve (svetlobni efekti)</li> </ul>			



- najem opreme LED DISPLAY in izvedba video produkcije, bili izbrani na podlagi preverjena cen pri treh ponudnikih, evidenčno naročilo.

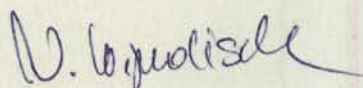
Izbrani so bili ob zagotavljanju tehničnih pogojev, ki smo jih zahtevali kot naročnik in ponudili so ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo, po merilu najnižja cena.

Zavod za turizem Maribor – Pohorje je izvedel naročila, ki se nanašajo na izvedbo prireditve v skladu z veljavno zakonodajo, Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3).

Upamo, da ste prejeli ustrezen odgovor na vaše zastavljeno vprašanje.

Lep pozdrav,

Doris Urbančič Windisch,  
direktorica Zavoda za turizem Maribor - Pohorje

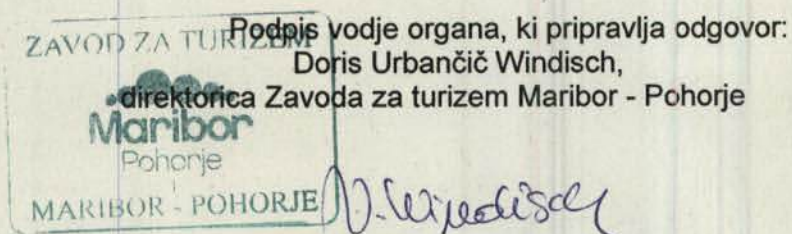


\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 27. 3. 2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravila: Doris Urbančič Windisch

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Doris Urbančič Windisch,  
direktorica Zavoda za turizem Maribor - Pohorje



ZAVOD ZA TURIZEM  
Maribor  
Pohorje  
MARIBOR - POHORJE





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Številka: 01300-36/2019-53

Datum: 18.3.2019

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	3. SEJA MS MOM
Datum seje MS	11. 3. 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 38</b>
Svetnik-ca:	STOJAN AUER

**Vsebina vprašanja/pobude: (neavtoriziran magnetogram)**

Župan, bom te prijel za besedo, rekel si, da vsako kvalitetno vprašanje dobi kvaliteten odgovor in da vsaka dobra pobuda pade na plodna tla. Kar se mene tiče, moram reči, da nisem ravno zadovoljen z odgovorom na vprašanje, ki sem ga podal na 2. seji, čeprav sem opozoril na to. Bom zdaj še enkrat, bolj jasen, kratek in hkrati tudi nekoliko osvetlil zakaj sem omenil celo kriminalna dejanja.

Vprašal sem, kako je potekal Čarobni december. Kdo je izvedel javno naročilo, na kakšen način je postopek pravzaprav potekal? Vemo namreč, da je bilo porabljenih samo s strani Zavoda za turizem nekaj manj kot 170 tisoč evrov brez Nipe. In poglejte kakšen odgovor sem dobil: »K sodelovanju smo povabili ponudnike, za katere smo mi menili, da so sposobni izvesti naročilo.« Torej, še enkrat, ali je to sploh možno? In b) ko sem vprašal, zakaj pa tisti, ki so jih povabili, niso bili povabljeni, da bi sodelovali pri odpiranju ponudb, sem prejel odgovor: »Izbrani so bili z največjo skrbnostjo, da bodo naročilo izvedli na kvaliteten in strokoven način ter da bodo javna sredstva porabljena gospodarno in transparentno.« Ali si vi tako zamišljate javna naročila? Še posebej, ker vemo, da je skoraj vsa ta leta v času župana Fištravca Čarobni december izvajala ena in taista ekipa. Zakaj sem rekel kriminalna dejanja? Mi smo pred leti v času Franca Kanglerja, moram reči, da sem takrat to njegovo dejanje celo potrdil, kupili sami svoj oder in zanj odšteli 60 tisoč evrov. To je bil oder izredno kvalitetnega dobavitelja, z vsemi atesti, neuničljiv, ker je konstrukcija aluminijasta in ki bi takrat moral stati na vseh javnih prireditvah še do danes, ne samo na Trgu Leona Štuklja, ampak tudi na Glavnem odru. Ampak poglej ga zlomka. Tisti, ki izvajajo to za Mestno občino Maribor, ta oder je namreč skrivnostno izginil. In nihče pravzaprav leta in leta ni vedel kje je. Računi za najem tega odra so pa bili iz leta v leto izdani. Sprašujem, kako je to sploh možno, da niti ne vemo, kje se nahaja naša oprema in kje praktično je danes? Zakaj? Zato, ker mi vsa leta plačujemo zanj najemnino.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>VPSMOM-2019/1</b>	Datum priprave odgovora:	<b>2. 4. 2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Nigrad, d. d., služba za odnose z javnostmi</b>		
<b>Prireditveni oder je kupila leta 2009 družba Nigrad, d. d.; v letih 2010–2016 ga je bodisi komercialno bodisi sponzorsko izposojala sama, v obdobju med 1. 1. 2016 in 31. 12. 2016 pa je z njim na podlagi pogodbe upravljala družba Nipa, d. o. o. Omenjeni oder je v hrambi v skladišču družbe Nigrad, d. d., na Zagrebški c. 30, 2000 Maribor.</b>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.



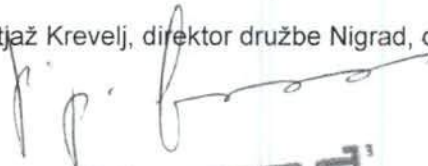
Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 3.4. 2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil: dr. Dejan Pukšič



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Matjaž Krevelj, direktor družbe Nigrad, d. d.



**Nigrad**  
VIGRAD, komunalno podjetje, d. d.  
Zagrebska cesta 30, 2000 Maribor