



Univerza v Mariboru

Fakulteta za gradbeništvo,  
prometno inženirstvo in arhitekturo

# Raziskava med uporabniki JMPP Maribor, Linije 18 Pekre

**Preveritev zadovoljstva med uporabniki  
mestne avtobusne linije 18 Pekre**

## KAZALO VSEBINE

T.0	NAVEDBA IZDELOVALCA POROČILA .....	6
T.0.1	Izdelovalec .....	6
T.1	UVOD .....	7
T.2	STRUKTURA ANKETIRANCEV .....	8
T.2.1	Struktura anketirancev iz MČ Pekre in Radvanje .....	11
T.3	ANKETNI VPRAŠALNIK .....	14
T.3.1	Vprašanje 1 .....	14
T.3.2	Vprašanje 2 .....	15
T.3.3	Vprašanje 3 .....	16
T.3.4	Vprašanje 4 .....	17
T.3.5	Vprašanje 5 .....	20
T.3.6	Vprašanje 6 .....	21
T.3.7	Vprašanje 7 .....	26
T.3.8	Vprašanje 8 .....	27
T.3.9	Vprašanje 9 .....	28
T.3.10	Vprašanje 10.....	32
T.3.11	Vprašanje 11.....	33
T.3.12	Vprašanje 12.....	35
T.3.13	Vprašanje 13.....	36
T.4	ZASEDENOST LINIJE 18.....	37
T.5	ZAKLJUČEK .....	38
T.6	PRILOGA 1 – ANKETNI VPRAŠALNIK .....	40
T.7	PRILOGA 2 – VPRAŠANJE 4: VSTOPNA IN IZSTOPNA POSTAJA V SMERI MESTA .....	45
T.8	PRILOGA 3 – VPRAŠANJE 4: VSTOPNA IN IZSTOPNA POSTAJA V SMERI DOMA.....	47
T.9	PRILOGA 4 – VPRAŠANJE 6: KOMENTARJI .....	49
T.10	PRILOGA 5 – VPRAŠANJE 9: KOMENTARJI .....	54
T.11	PRILOGA 6 – VPRAŠANJE 13: KOMENTARJI.....	55

## SEZNAM TABEL

<i>Tabela 2.1: Tabelarični prikaz strukture anketirancev po spolu .....</i>	8
<i>Tabela 2.2: Tabelarični prikaz strukture anketirancev po starosti .....</i>	9
<i>Tabela 2.3: Tabelarični prikaz strukture anketirancev po družbenem statusu .....</i>	9
<i>Tabela 2.4: Tabelarični prikaz kraja bivanja anketirancev.....</i>	10
<i>Tabela 2.5: Tabelarični prikaz strukture anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po spolu .....</i>	11
<i>Tabela 2.6: Tabelarični prikaz strukture anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po starosti.....</i>	12
<i>Tabela 2.7: Tabelarični prikaz strukture anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po statusu .....</i>	13
<i>Tabela 3.1: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 1.....</i>	14
<i>Tabela 3.2: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanja 2.....</i>	15
<i>Tabela 3.3: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanja 3.....</i>	16
<i>Tabela 3.4: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 5.....</i>	20
<i>Tabela 3.5: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 6.....</i>	21
<i>Tabela 3.6: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 6 pri mladini.....</i>	22
<i>Tabela 3.7: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 6 pri zaposlenih .....</i>	22
<i>Tabela 3.8: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 6 med upokojenci .....</i>	23
<i>Tabela 3.9: Tabelarični prikaz razlogov za poslabšanje dostopnosti do ciljev potovanja avtobusne linije 18.....</i>	25
<i>Tabela 3.10: Tabelarični prikaz odgovor na vprašanje 7.....</i>	26
<i>Tabela 3.11: Tabelarični prikaz odgovor na vprašanje 8.....</i>	27
<i>Tabela 3.12: Tabelarični prikaz odgovor na vprašanje 9.....</i>	28
<i>Tabela 3.13: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med mladino.....</i>	29
<i>Tabela 3.14: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med zaposlenimi.....</i>	29
<i>Tabela 3.15: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med upokojenci .....</i>	30
<i>Tabela 3.16: Tabelarični prikaz negativnih komentarjev pri vprašanju 9 .....</i>	31
<i>Tabela 3.17: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 10.....</i>	32
<i>Tabela 3.18: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 11.....</i>	33
<i>Tabela 3.19: Tabelarični prikaz odgovor na vprašanje 12.....</i>	35
<i>Tabela 3.20: Tabelarični prikaz negativnih komentarjev pri vprašanju 13 .....</i>	36

## SEZNAM GRAFOV

<i>Graf 2.1: Struktura anketirancev po spolu .....</i>	8
<i>Graf 2.2: Razdelitev anketirancev po starosti .....</i>	9
<i>Graf 2.3: Struktura anketirancev po družbenem statusu .....</i>	10
<i>Graf 2.4: Kraj bivanja anketirancev.....</i>	11
<i>Graf 2.5: Struktura anketirancev iz območja Razvanja in Peker po spolu.....</i>	12
<i>Graf 2.6: Razdelitev anketirancev iz območja Peker in Radvanja po starosti .....</i>	13
<i>Graf 2.7: Struktura anketirancev iz območja Peker in Radvanja po statusu.....</i>	13
<i>Graf 3.1: Grafični prikaz odgovora na vprašanje 1 med vsemi anketiranci in anketiranci iz območja Peker in Radvanja.....</i>	15
<i>Graf 3.2: Grafični prikaz odgovora na vprašanje 2 med vsemi anketiranci in anketiranci iz območja Peker in Radvanja.....</i>	16
<i>Graf 3.3: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 3.....</i>	17
<i>Graf 3.4: Grafični prikaz najbolj pogostih vstopnih postaj v smeri mesta.....</i>	18
<i>Graf 3.5: Grafični prikaz najbolj pogostih izstopnih postaj v smeri mesta.....</i>	18
<i>Graf 3.6: Grafični prikaz najbolj pogostih vstopnih postaj v smeri doma .....</i>	19
<i>Graf 3.7: Grafični prikaz najbolj pogostih izstopnih postaj v smeri doma.....</i>	19
<i>Graf 3.8: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 5.....</i>	20
<i>Graf 3.9: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 6.....</i>	21
<i>Graf 3.10: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 6 pri mladini .....</i>	22
<i>Graf 3.11: Grafični prikaz odgovor na vprašanje 6 med zaposlenimi .....</i>	23
<i>Graf 3.12: Grafični prikaz odgovorvo na vprašanje 6 med upokojenci .....</i>	24
<i>Graf 3.13: Grafični prikaz in primerjava odgovorov na vprašanje 6 glede na družbeni status.....</i>	24
<i>Graf 3.14: Grafični prikaz in primerjava odgovor na vprašanje 6 glede na družbeni status na območju Peker in Radvanja.....</i>	25
<i>Graf 3.15: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 7.....</i>	26
<i>Graf 3.16: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 8.....</i>	27
<i>Graf 3.17: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9.....</i>	28
<i>Graf 3.18: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med mladimi.....</i>	29
<i>Graf 3.19: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med zaposlenimi.....</i>	30
<i>Graf 3.20: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med upokojenci .....</i>	30
<i>Graf 3.21: Grafični prikaz negativnih komentarjev pri vprašanju 9 .....</i>	31
<i>Graf 3.22: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 10.....</i>	32

<i>Graf 3.23: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 11</i> .....	33
<i>Graf 3.24: Grafični prikaz poznavanja brezplačne storitve – mini vozilo Maister</i> .....	34
<i>Graf 3.25: Grafični prikaz poznavanja brezplačne storitve – mini vozilo Maister na območju Pekar in Radvanja</i> .....	34
<i>Graf 3.26: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 12</i> .....	35
<i>Graf 3.27: Grafični prikaz negativnih in pozitivnih komentarjev pri vprašanju 13</i> .....	36
<i>Graf 4.1: Grafični prikaz zasedenosti avtobusne linije 18</i> .....	37
<i>Graf 5.1: Grafični prikaza časa anketiranja in skupino anketiranca</i> .....	38
<i>Graf 5.2: Grafični prikaz najbolj pogostih izstopnih postaj v smeri centra in vstopnih postaji v smeri doma</i> .....	39

## T.0 Navedba izdelovalca poročila

### T.0.1 Izdelovalec

Naziv	Univerza v Mariboru, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo
Naslov	Smetanova ulica 17, 2000 MARIBOR
Odgovorna oseba investitorja	MATEJ MOHARIČ, univ. dipl. inž. prom.
Telefon	+386 (2) 22 94 326
E-pošta	<a href="mailto:matej.moharic@um.si">matej.moharic@um.si</a>
Davčna št.	SI 71674705
Matična št.	5089638011

Žig



Podpis odgovorne osebe:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Matej Moharič', written over a light blue horizontal line.

## T.1 UVOD

V okviru projekta LIFE CARE4CLIMATE je Univerza v Mariboru, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo v sodelovanju z javnim podjetjem za mestni potniški promet Marprom d.o.o. in Mestno občino Maribor izvedla preveritev zadovoljstva med uporabniki mestne avtobusne linije 18.

Uporaba javnega mestnega potniškega prometa (JMPP) je v veliki meri odvisna od kvalitete ponudbe oziroma izvajanja storitve prevoza potnikov. Kvalitetna storitev JMPP pomeni, da bo potnikom omogočena hiter, udoben in varen prevoz med dvema izbranimi lokacijama<sup>1</sup>.

Anketni vprašalnik je sestavljen iz 18 vprašanj, ki so osredotočena na uporabo mestne linije 18 in na potovalne navade potnikov predvsem iz območja Pekar in Radvanja. Izpolnjevalo se je v začetku meseca junija 2019 (5., 6., 11., 12., 13. in 19. junij 2019) na avtobusnih postajališčih kakor tudi na avtobusu mestne linije 18. Od 693 realiziranih anket je zaradi neustrezne kakovosti, zavrnitvi anketiranja ali neuporabe linije 18 bilo izločenih 106 oz. 15,3 %. Za nadaljnjo analizo je bilo torej uporabljenih **587 anketnih vprašalnikov**.

V nadaljevanju so v obliki grafov in tabel prikazani nekateri izsledki opravljene raziskave. Zbrana podatkovna baza namreč omogoča analize po poljubnih kombinacijah atributov (kot npr. po spolu, starosti, družbenem statusu oseb, starosti, vstopna in izstopna postaja itd.).

---

<sup>1</sup> Čelan M., Jurič B., Klemenčič M., Lep M., Mesarec B., 2016. *Analiza stanja ponudbe mestnega javnega potniškega prometa v Mariboru*. Maribor: Univerza v Mariboru, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo.

## T.2 STRUKTURA ANKETIRANCEV

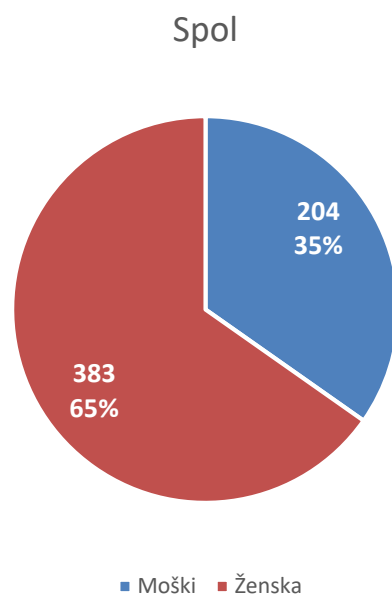
V anketnem vprašalniku smo zajeli tudi osebne podatke uporabnikov in sicer:

- spol;
- starost;
- družbeni status in
- kraj bivanja.

Mestni avtobus linije 18 večinoma uporabljajo potniki ženskega spola, ki s 65% prevladujejo populacijo anketirancev.

Tabela 2.1: Tabelarični prikaz strukture anketirancev po spolu

Spol	Št. anketirancev	Delež [%]
Moški	204	35%
Ženska	383	65%



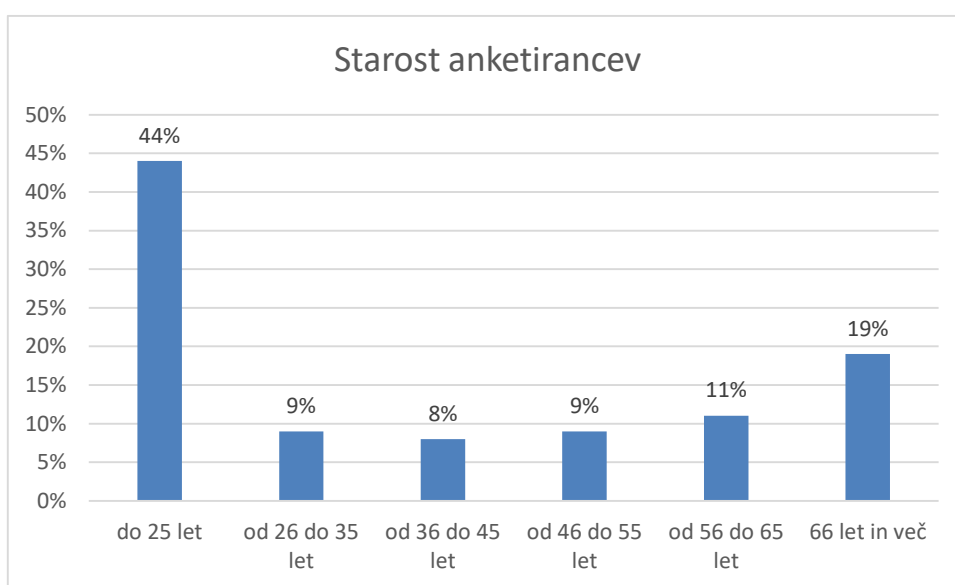
Graf 2.1: Struktura anketirancev po spolu

Tabela 2.2 prikazuje strukturo anketirancev po starosti. Iz tabele je razvidno, da 44% vseh anketirancev predstavlja mlade do 25 let. Drugi največji delež tvori skupina starostnikov nad 66 let, ki predstavljajo 19 % vseh anketirancev. Starostne skupine med 26 in 65 let pa predstavljajo 37 % vseh anketirancev na trasi mestne linije 18.



Tabela 2.2: Tabularični prikaz strukture anketirancev po starosti

Starost	Št. anketirancev	Delež [%]
do 25 let	258	44%
od 26 do 35 let	53	9%
od 36 do 45 let	45	8%
od 46 do 55 let	50	9%
od 56 do 65 let	67	11%
66 let in več	114	19%

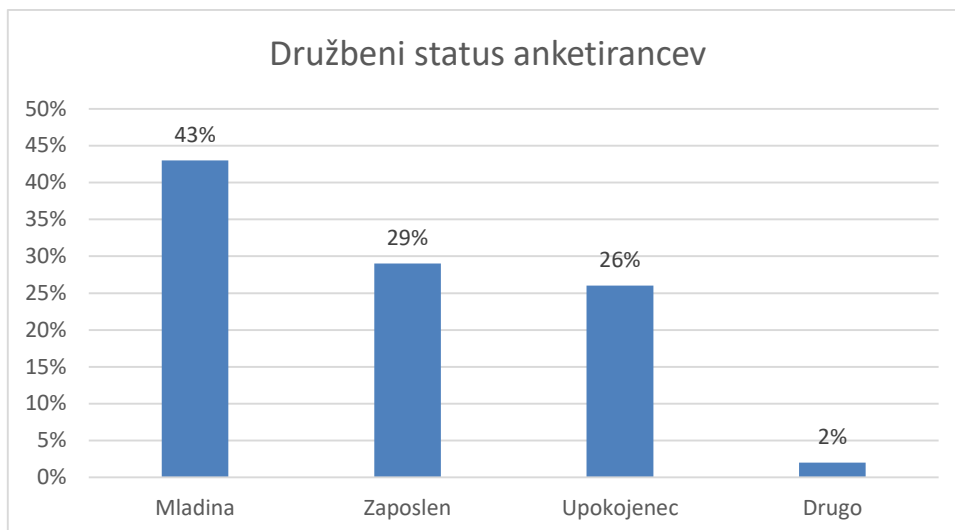


Graf 2.2: Razdelitev anketirancev po starosti

Šoloobvezni otroci, dijaki in študenti predstavljajo 43% vseh anketirancev mestne linije 18, medtem ko zaposleni predstavljajo 29% in upokojniki 26% vseh anketirancev. Drugo (nezaposlene osebe ali samozaposleni) predstavljajo 2% vseh anketirancev.

Tabela 2.3: Tabelarični prikaz strukture anketirancev po družbenem statusu

Status	Št. anketirancev	Delež [%]
Osnovnošolec	55	9%
Dijak	112	19%
Študent	88	15%
Zaposlen	169	29%
Upokojenec	152	26%
Drugo	11	2%

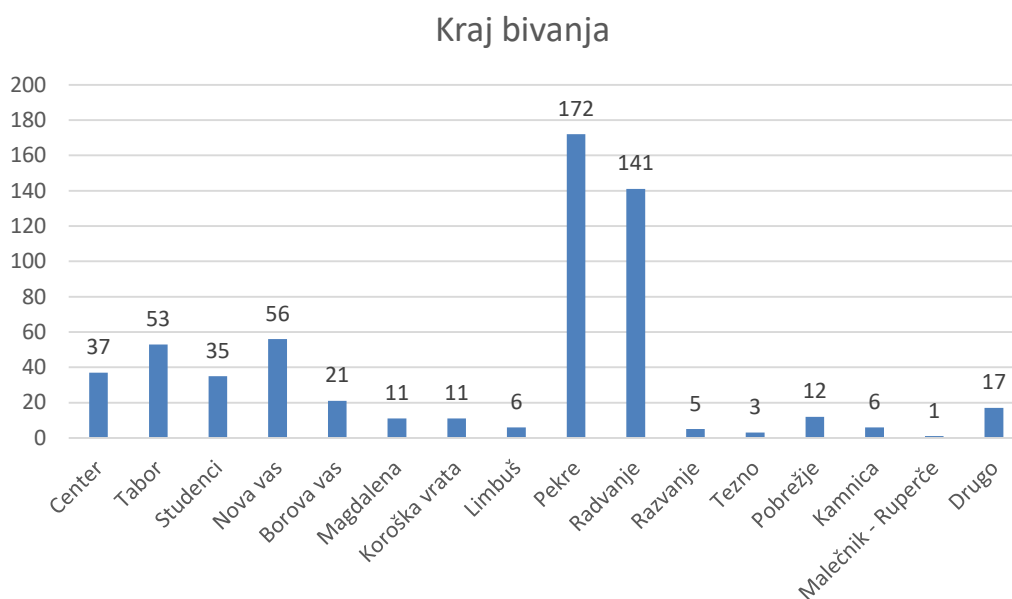


*Graf 2.3: Struktura anketirancev po družbenem statusu*

Tabela 2.4 prikazuje kraj bivanja anketirancev. 87,7% anketirancev prihaja iz Peker (29,3%), Radvanja (24,0%), Nove vasi (9,5%), Tabora (9,0%), Centra (6,3%), Studenc (6,0%) in Borove vasi (3,6%).

*Tabela 2.4: Tabelarični prikaz kraja bivanja anketirancev*

Kraj bivanja	Št. anketirancev	Delež [%]
Center	37	6,3%
Tabor	53	9,0%
Studenci	35	6,0%
Nova vas	56	9,5%
Borova vas	21	3,6%
Magdalena	11	1,9%
Koroška vrata	11	1,9%
Limbuš	6	1,0%
Pekre	172	29,3%
Radvanje	141	24,0%
Razvanje	5	0,9%
Tezno	3	0,5%
Pobrežje	12	2,0%
Kamnica	6	1,0%
Malečnik - Ruperče	1	0,2%
Drugo	17	2,9%



*Graf 2.4: Kraj bivanja anketirancev*

## T.2.1 Struktura anketirancev iz MČ Pekre in Radvanje

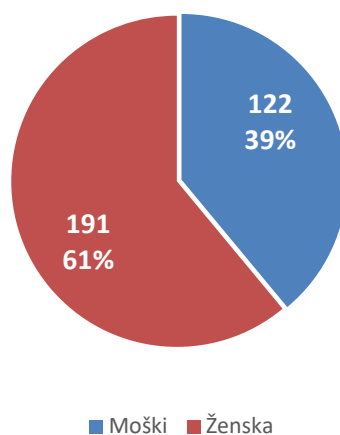
V nadaljevanju bomo predstavili strukturo anketirancev iz mestne četrti Pekre in Radvanja, ki predstavljajo **53,3% vseh anketirancev**. Skozi celotno poročilo bomo primerjali anketirance iz območja Pekar in Radvanja z vsemi anketiranci.

61% anketirancev iz območja Pekar in Radvanja je ženskega spola. Struktura se glede na celotno populacijo anketirancev ne spremeni veliko (65% vseh anketirancev je ženskega spola).

*Tabela 2.5: Tabelarični prikaz strukture anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po spolu*

Spol	Št. anketirancev	Delež [%]
Moški	122	39%
Ženska	191	61%

## Spol

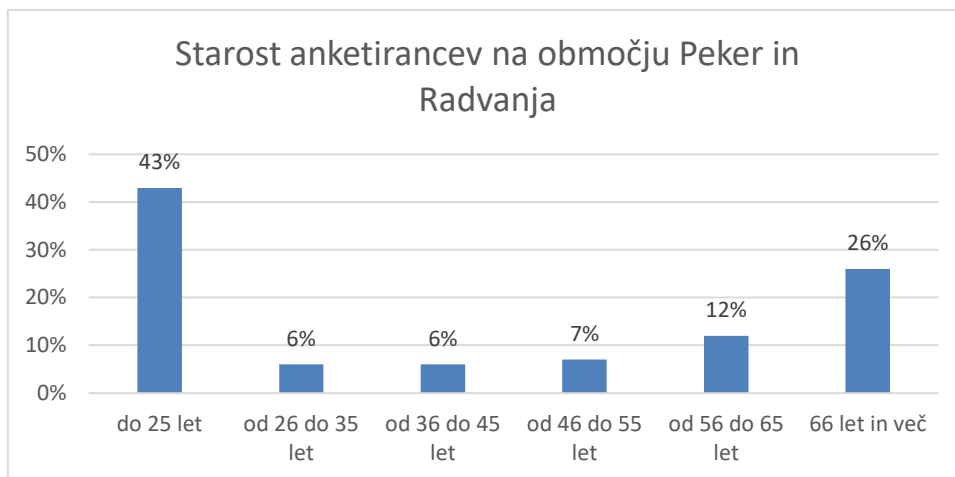


*Graf 2.5: Struktura anketirancev iz območja Radvanja in Pekar po spolu*

Tabela 2.6 prikazuje starostno strukturo anketirancev iz območja Pekar in Radvanja. 43% anketirancev je starih do 25 let, več kot 66 let pa predstavlja 26% anketirancev. Starostne skupine med 26 in 65 let iz območja Pekar in Radvanja predstavljajo 31% anketirancev.

*Tabela 2.6: Tabelarni prikaz strukture anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po starosti*

Starost	Št. anketirancev	Delež [%]
do 25 let	134	43%
od 26 do 35 let	20	6%
od 36 do 45 let	20	6%
od 46 do 55 let	21	7%
od 56 do 65 let	36	12%
66 let in več	82	26%

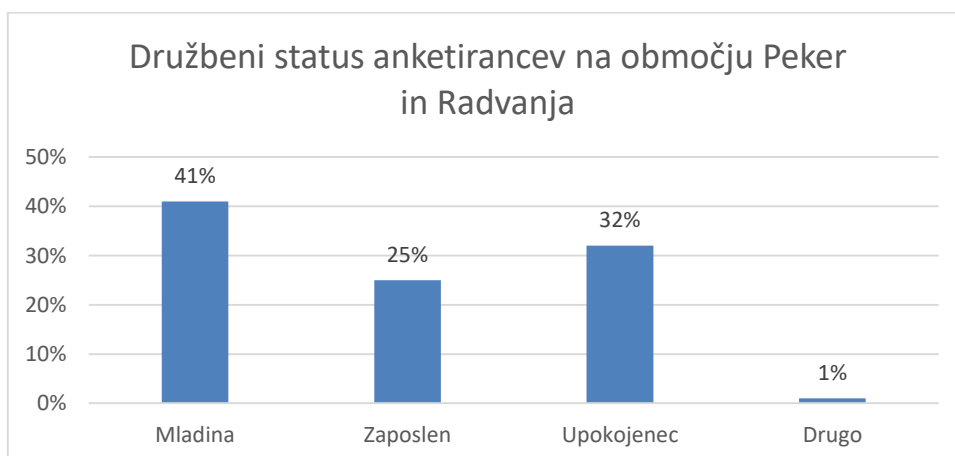


*Graf 2.6: Razdelitev anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po starosti*

Šoloobvezni otroci, dijaki in študenti predstavljajo 41% anketirancev na območju Pekar in Radvanja. Upokojenci, ki uporabljajo mestno linijo 18, predstavljajo 32% in zaposleni 25% anketirancev na območju Pekar in Radvanja. Drugi (nezaposleni in samozaposleni) predstavljajo 1% anketirancev.

*Tabela 2.7: Tabelarični prikaz strukture anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po statusu*

Status	Št. anketirancev	Delež [%]
Osnovnošolec	41	13%
Dijak	48	15%
Študent	42	13%
Zaposlen	78	25%
Upokojenec	100	32%
Drugo	4	1%



*Graf 2.7: Struktura anketirancev iz območja Pekar in Radvanja po statusu*

## T.3 ANKETNI VPRAŠALNIK

Vzorec anketnega vprašalnika je predstavljen v poglavju [Priloga 1 – Anketni vprašalnik](#). V nadaljevanju so predstavljeni odgovori na anketna vprašanja. Odgovore vseh anketirancev smo podrobneje primerjali z anketiranci iz območja Peker in Radvanja.

### T.3.1 Vprašanje 1

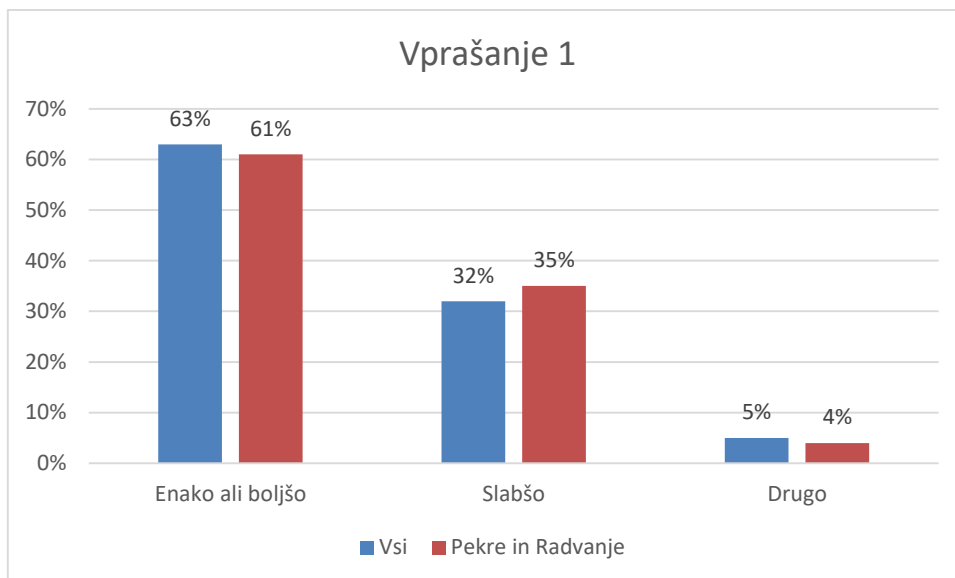
1. **Ali vam alternative (npr. Linija 4 ali 6) omogočajo enako, boljše ali slabšo dostopnost do ciljev potovanj?**
  - a) Enako
  - b) Boljšo (npr. hitreje na cilju; bližje cilju)
  - c) Slabšo (npr. potovalni čas se je bistveno podaljšal; sedaj moram prestopati; del poti do cilja, ki ga moram opraviti peš se je bistveno podaljšal)
  - d) Drugo: \_\_\_\_\_

Odgovori na vprašanje 1 so podani v tabeli 3.1. Alternativne linije (4 in 6) omogočajo 63% anketirancem enako ali boljše dostopnost do ciljev potovanja. Alternativne linije omogočajo 37% anketirancem slabšo ali drugo dostopnost do ciljev.

61% anketirancem iz območja Peker in Radvanja alternativne linije omogočajo enako ali boljše dostopnost do ciljev potovanja.

Tabela 3.1: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 1

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Enako	139	43%	85	41%
Boljšo	66	20%	41	20%
Slabšo	105	32%	72	35%
Drugo	15	5%	8	4%



*Graf 3.1: Grafični prikaz odgovora na vprašanje 1 med vsemi anketiranci in anketiranci iz območja Peker in Radvanja*

### T.3.2 Vprašanje 2

#### 2. Kako pogosto uporabljate avtobusno Linijo 18 Pekre?

a) vsak dan (delavnika)

c) 1 krat tedensko

e) samo občasno (manj kot 1x na mesec)

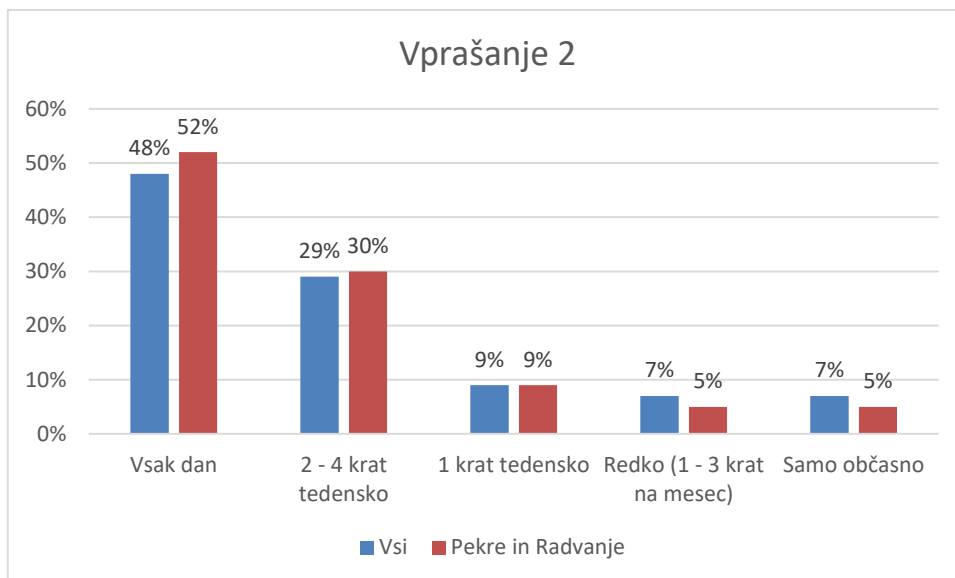
b) 2 -4 krat tedensko

d) redko (1-3 krat na mesec)

48% vseh anketirancev uporablja avtobusno linijo 18 vsak dan. Pri anketirancih iz območja Peker in Radvanja je ta odstotek večji, in sicer 52%.

*Tabela 3.2: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanja 2*

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Vsak dan	279	48%	160	52%
2 - 4 krat tedensko	169	29%	94	30%
1 krat tedensko	51	9%	27	9%
Redko (1 - 3 krat na mesec)	43	7%	14	5%
Samo občasno	38	7%	15	5%



Graf 3.2: Grafični prikaz odgovora na vprašanje 2 med vsemi anketiranci in anketiranci iz območja Peker in Radvanja

### T.3.3 Vprašanje 3

#### 3. S kakšnim namenom uporabljate avtobusno Linijo 18 Pekre?

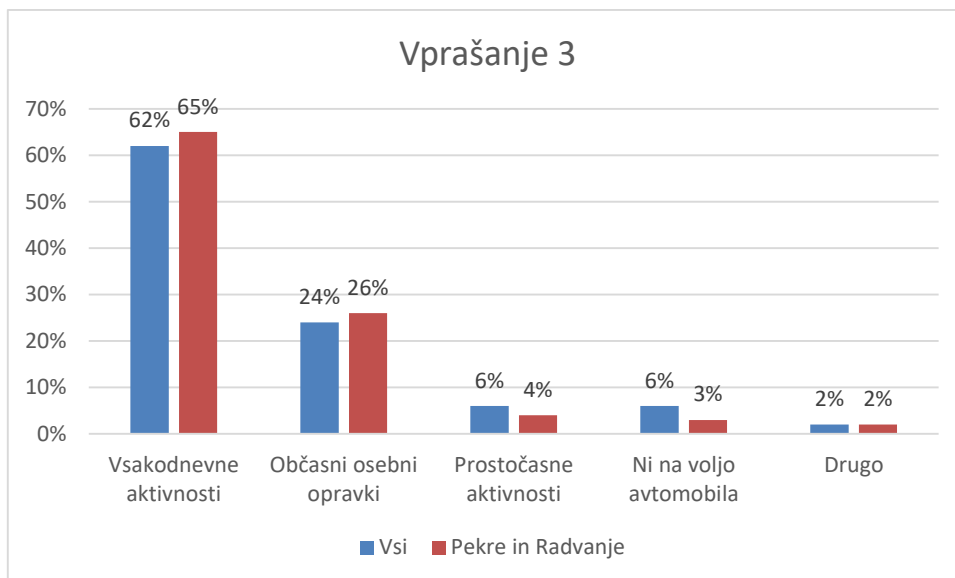
- a) za opravljanje vsakodnevnih aktivnosti (pot v šolo, v službo, na popoldanske aktivnosti)
- b) za opravljanje občasnih osebnih opravkov (obisk banke, zdravnika, frizerja, ...)
- c) v sklopu prostočasnih aktivnosti (ob koncih tedna)
- d) takrat, kadar nimam na voljo avtomobila
- e) drugo: \_\_\_\_\_

Mestno linijo 18 uporablja 62% vseh anketirancev za vsakodnevne aktivnosti. Na območju Peker in Radvanja se 65% anketirancev odloči za avtobus pri opravljanju vsakodnevnih aktivnosti.

Tabela 3.3: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanja 3

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Vsakodnevne aktivnosti	360	62%	199	65%
Občasni osebni opravki	140	24%	81	26%
Prostočasne aktivnosti	34	6%	11	4%
Ni na voljo avtomobila	32	6%	10	3%
Drugo	11	2%	5	2%





*Graf 3.3: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 3*

#### T.3.4 Vprašanje 4

**4. Kateri sta vaši najpogostejši vstopni in izstopni postaji v smeri mesta in nazaj proti domu?**

V smeri mesta (najpogosteje):

vstopna postaja: \_\_\_\_\_, izstopna postaja: \_\_\_\_\_

V smeri doma (najpogosteje):

vstopna postaja: \_\_\_\_\_, izstopna postaja: \_\_\_\_\_

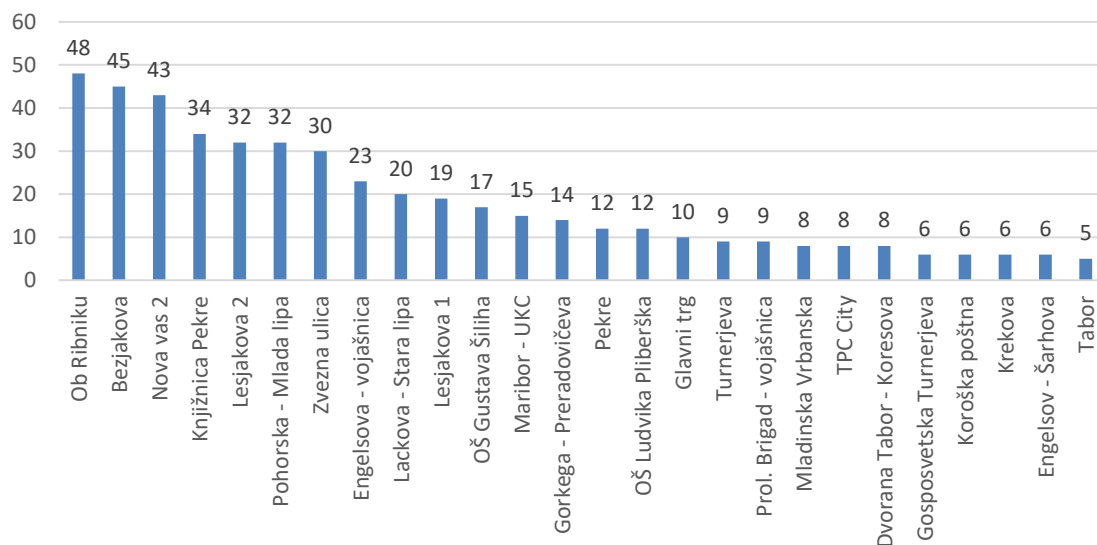
Grafa 3.4 in 3.5 prikazujeta najbolj pogoste vstopne in izstopne postaje v smeri mesta, ki dosežejo vsaj 1% pogostost med anketiranci.

Najbolj pogosta vstopna avtobusna postaja v smeri mesta je AP Ob Ribniki s 9,6% vseh odgovorov. Sledi ji AP Bezjakova (9,0%), Nova vas 2 (8,6%), Knjižnjica Pekre (6,8%) in Lesjakova 2 (6,4%).

Najbolj pogosta izstopna avtobusna postaja v smeri mesta je AP TPC City s 26,3% odgovorov. Sledi ji Glavni trg – Židovska (20,2%), Maribor – UKC (8,4%), Krekova (4,6%) in Občina (4,4%).

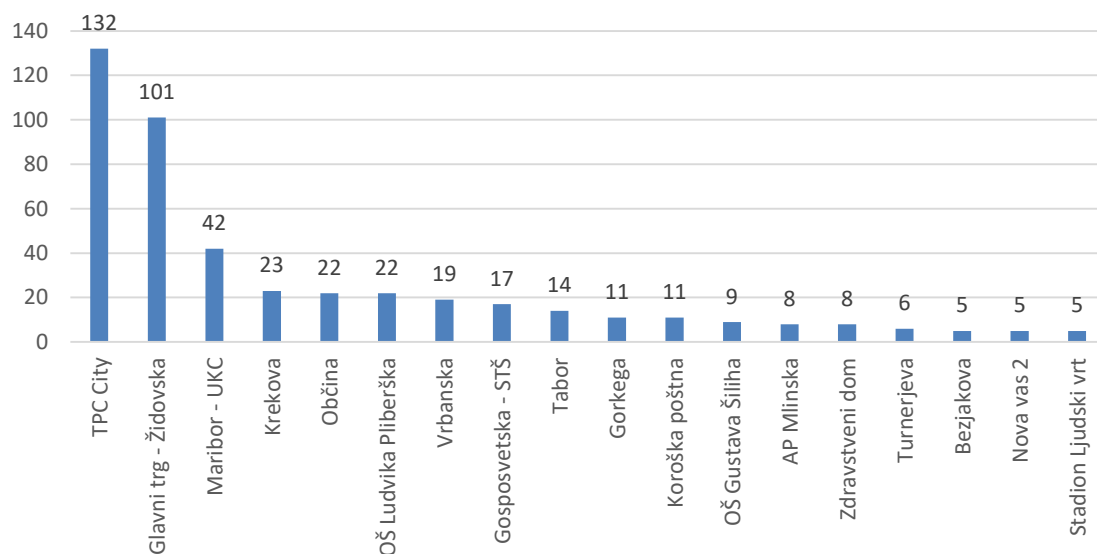
Ostale vstopne in izstopne postaje v smeri mesta so prikazane v [Prilogi 2](#).

### Vstopna postaja; smer mesto



Graf 3.4: Grafični prikaz najbolj pogostih vstopnih postaj v smeri mesta

### Izstopna postaja; smer mesto



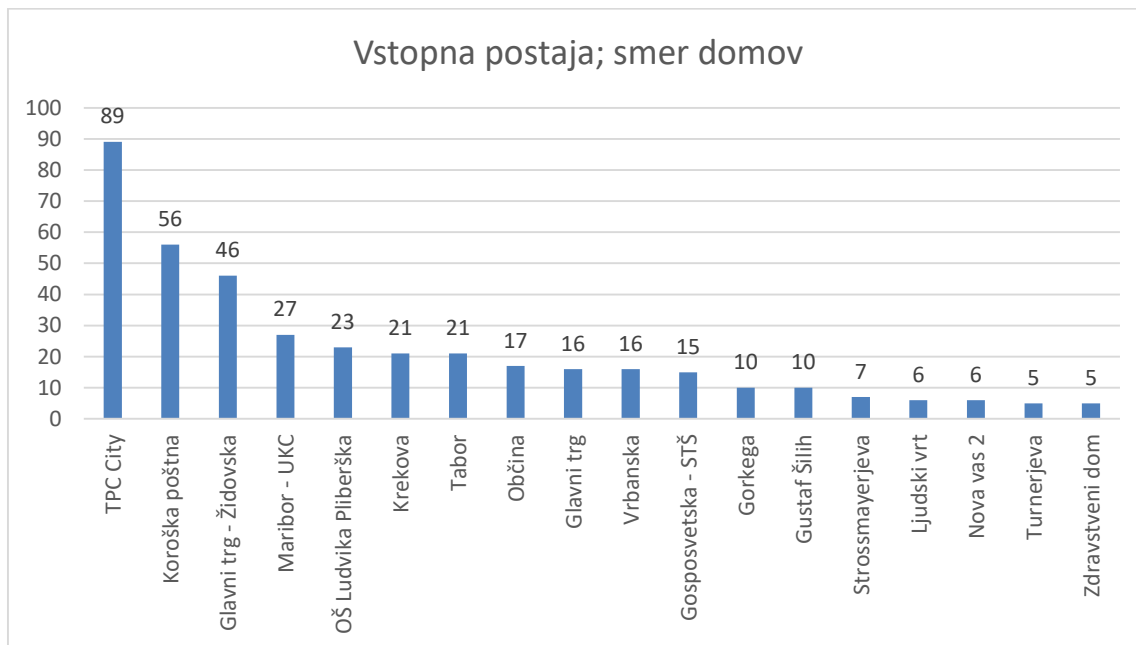
Graf 3.5: Grafični prikaz najbolj pogostih izstopnih postaj v smeri mesta

Grafa 3.6 in 3.7 prikazujeta najbolj pogoste vstopne in izstopne postaje v smeri doma, ki dosežejo vsaj 1% pogostost med anketiranci.

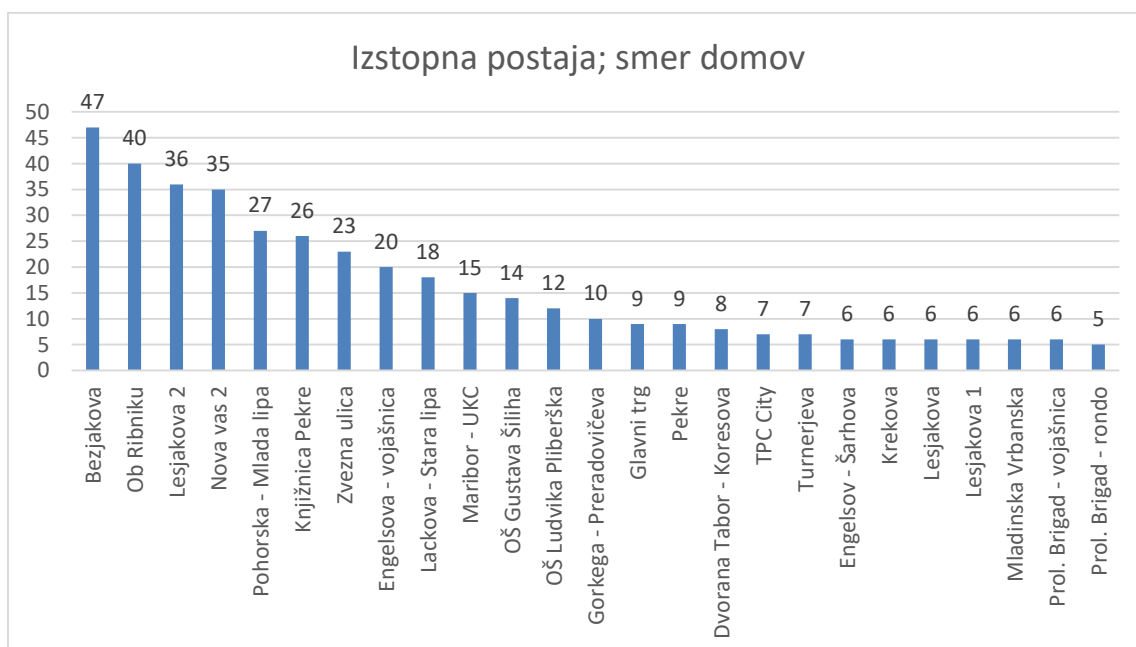
Najbolj pogosta vstopna avtobusna postaja v smeri doma je AP TPC City s 19,6% vseh odgovorov. Sledi ji AP Koroška Poštna (12,3%), AP Glavni trg - Židovska (10,1%), AP Maribor UKC (5,9%) in AP OŠ Ludvika Pliberška (5,1%).

Najbolj pogosta izstopna avtobusna postaja v smeri doma je AP Bezjakova s 10,5% odgovorov. Sledi ji AP Ob Ribniku (8,9%), AP Lesjakova 2 (8,0%), Nova vas 2 (7,8%) in AP Pohorska – Mlada lipa (6,0%).

Ostale vstopne in izstopne postaje v smeri doma so prikazane v prilogi [Prilogi 3](#).



Graf 3.6: Grafični prikaz najbolj pogostih vstopnih postaj v smeri doma



Graf 3.7: Grafični prikaz najbolj pogostih izstopnih postaj v smeri doma

### T.3.5 Vprašanje 5

5. S 1. 9. 2017 se je trasa Linije 18 Pekre na določenih delih nekoliko spremenila oz. podaljšala.

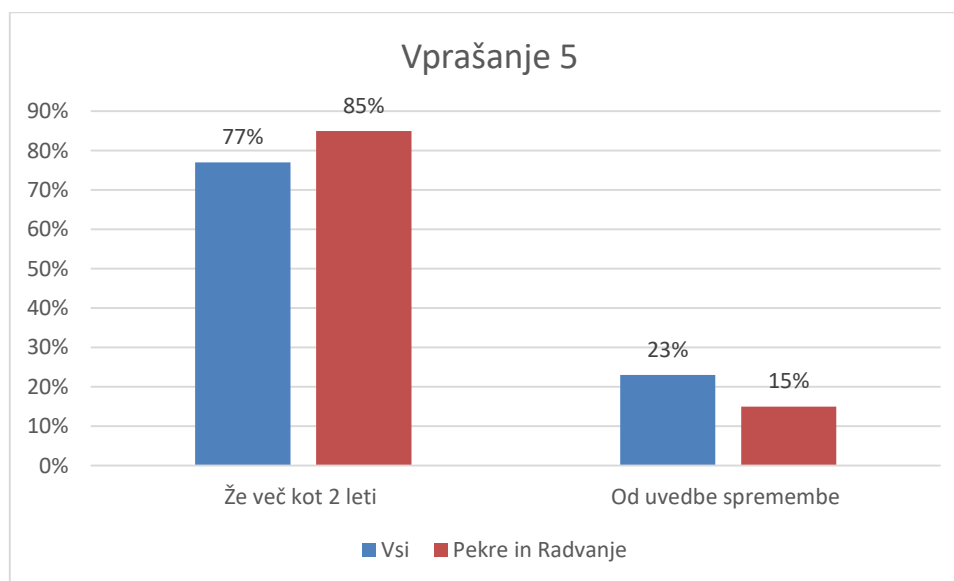
**Ali Linijo 18 Pekre uporabljate:**

- a) že več kot 2 leti (ste jo tudi pred spremembo poteka linije 1. 9. 2017)
- b) od uvedbe spremembe poteka linije s 1.9. 2017

77% vseh anketirancev uporablja mestno linijo 18 že več kot 2 leti. Na območju Pekar in Radvanja je ta odstotek še večji, saj 85% anketirancev uporablja mestno linijo 18 že več kot dve leti.

Tabela 3.4: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 5

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Že več kot 2 leti	438	77%	262	85%
Od uvedbe spremembe	130	23%	45	15%



Graf 3.8: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 5

### T.3.6 Vprašanje 6

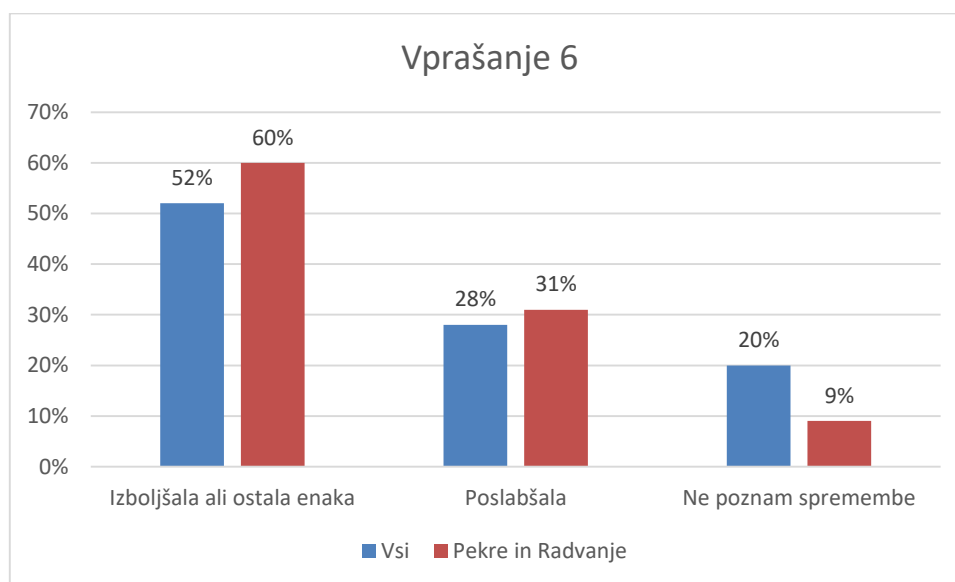
6. Ali menite, da se vam je z uvedbo spremembe poteka Linije 18 v letu 2017 dostopnost do ciljev potovanj in nazaj domov:

- a) izboljšala (Razlog: \_\_\_\_\_)
- b) poslabšala (Razlog: \_\_\_\_\_)
- c) ostala enaka oz. se ni bistveno spremenila
- d) ne vem, ne poznam spremembe oz. je nisem zaznal

Tabela 3.5 prikazuje odgovore na vprašanje 6. Boljšo ali enako dostopnost do ciljev potovanj in nazaj ima 52% anketirancev. Na območju Pekar in Radvanja se je dostopnost izboljšala ali ostaja enaka za 60% anketirancev, medtem ko se je za 31% anketirancev poslabšala dostopnost do ciljev.

Tabela 3.5: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 6

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Izboljšala	139	24%	84	28%
Poslabšala	162	28%	95	31%
Ostala enaka	165	28%	98	32%
Ne poznam spremembe	113	20%	28	9%



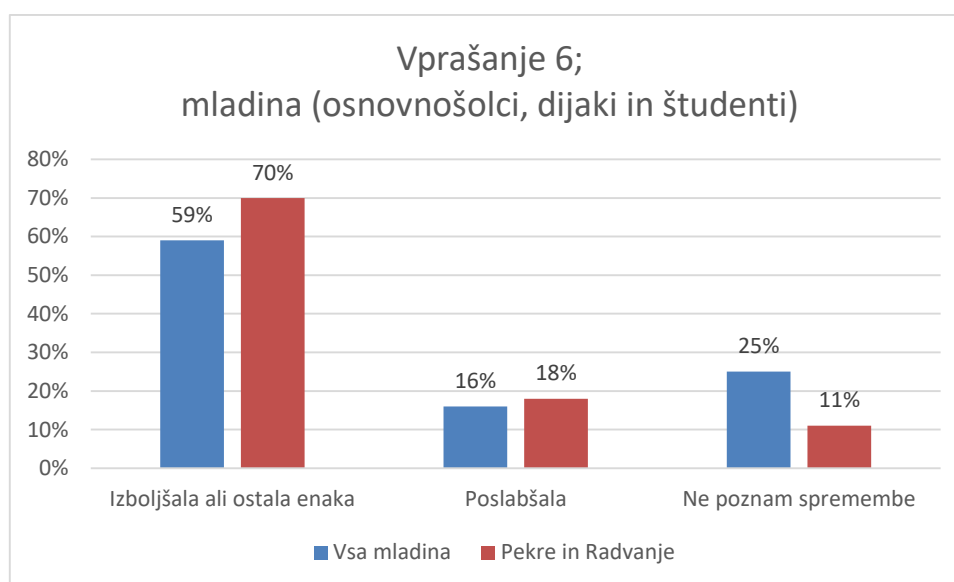
Graf 3.9: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 6

V nadaljevanju smo podrobneje analizirali odgovore na vprašanje 6 glede na družbeni status anketirancev.

Tabela 3.6 prikazuje dostopnost mestne linije 18 do ciljev potovanja med mladimi (osnovnošolci, dijaki in študenti). Dostopnost se je izboljšala oziroma ostala enaka pri 59% vseh ankerirancev. Na območju Pekar in Radvanja je ta odstotek večji in sicer 70%. Dostopnost se je poslabšala pri 16% vseh anketirancev oziroma pri 18% anketirancev iz območja Pekar in Radvanja.

Tabela 3.6: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 6 pri mladini

Odgovor	Vsa mladina	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Izboljšala	64	26%	39	31%
Poslabšala	40	16%	23	18%
Ostala enaka	81	33%	49	39%
Ne poznam spremembe	62	25%	14	11%

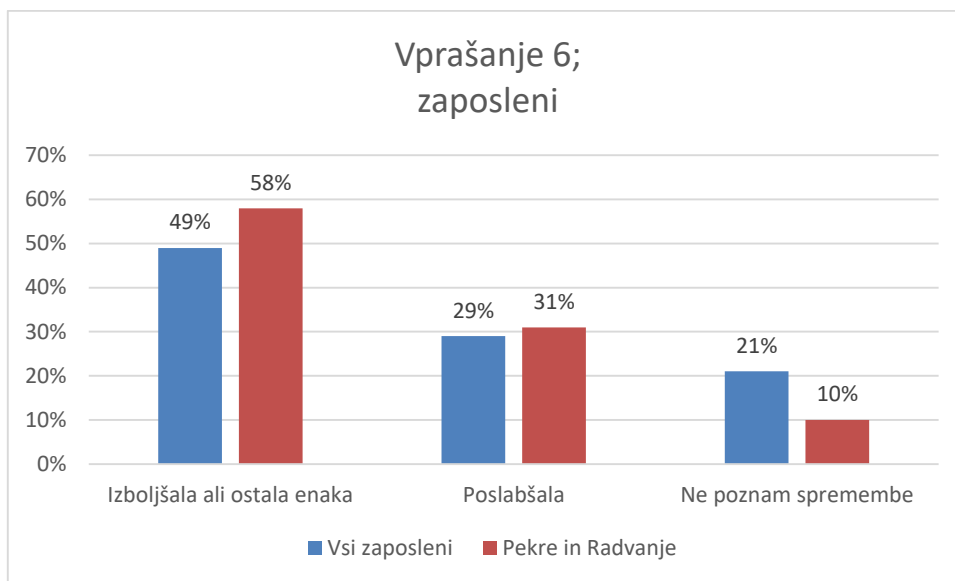


Graf 3.10: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 6 pri mladini

Tabela 3.7 prikazuje dostopnost mestne linije 18 do ciljev potovanja med zaposlenimi. Dostopnost se je izboljšala oziroma ostala enaka pri 49% vseh anketirancev, pri anketirancev na območju Pekar in Radvanja je ta odstotek za 9% večji in znaša 58%.

Tabela 3.7: Tabelarični prikaz odgovorov na vprašanje 6 pri zaposlenih

Odgovor	Vsi zaposleni	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Izboljšala	34	20%	18	23%
Poslabšala	49	29%	24	31%
Ostala enaka	49	29%	27	35%
Ne poznam spremembe	36	21%	8	10%

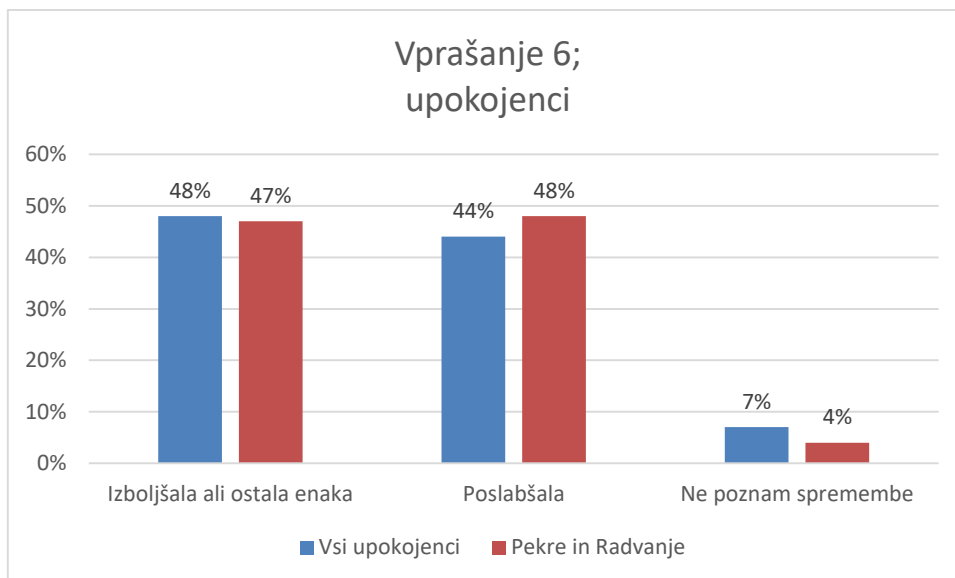


*Graf 3.11: Grafični prikaz odgovor na vprašanje 6 med zaposlenimi*

Tabela 3.8 prikazuje dostopnost mestne linije 18 do ciljev potovanja med upokojenci. Med vsemi anketiranimi upokojenci, 48% meni, da se je dostopnost do ciljev potovanja izboljšala ali pa ostala enaka. Na območju Peker in Radvanja je ta odstotek manjši, in sicer 47%. 44% vseh upokojencev je mnenja, da se jim je dostopnost do ciljev potovanja poslabšala. Na območju Peker in Radvanja je ta odstotek še večji, saj 48% upokojencev je mnenja, da se jim je dostopnost do ciljev poslabšala.

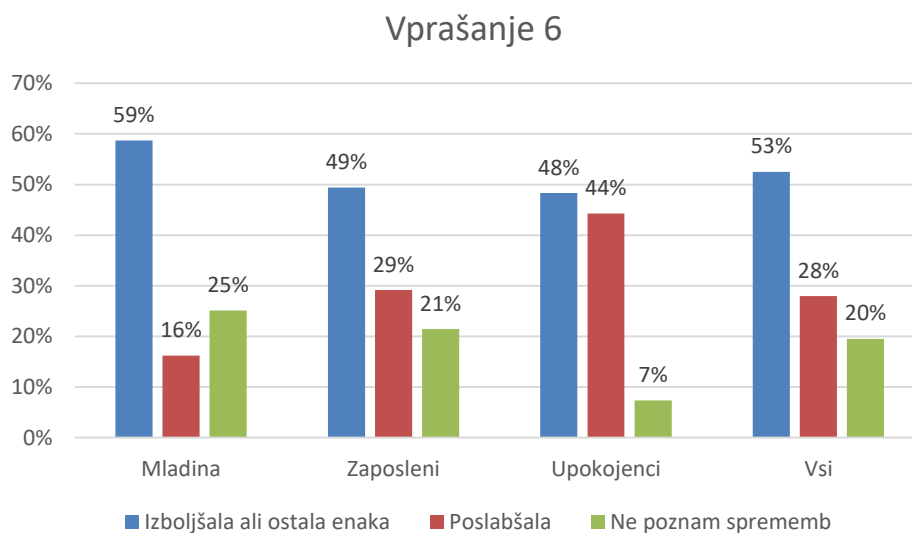
*Tabela 3.8: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 6 med upokojenci*

Odgovor	Vsi upokojenci	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Izboljšala	40	27%	26	26%
Poslabšala	66	44%	48	48%
Ostala enaka	32	21%	21	21%
Ne poznam spremembe	11	7%	4	4%



*Graf 3.12: Grafični prikaz odgovorvo na vprašanje 6 med upokojenci*

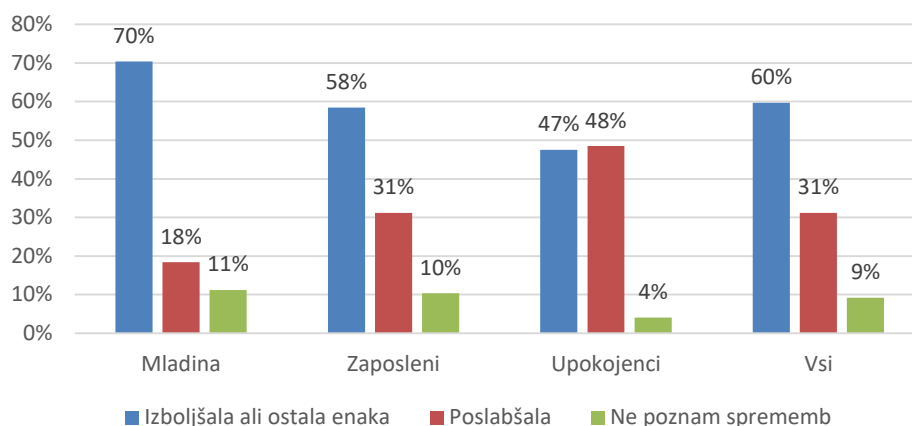
Grafa 3.13 in 3.14 prikazujeta razlike med različnimi uporabniki mestne linije 18. Za primerjavo so prikazani anketiranci iz območja Peker in Radvanja, kjer so zaposleni in mladina spremembo linije 18 bolje sprejeli kot vsi anketiranci. Med upokojenci je vidno nezadovoljstvo s spremembo linije, saj ji manjka končna avtobusna postaja Mlinska in ker se jim je pot do ciljev podaljšala.



*Graf 3.13: Grafični prikaz in primerjava odgovorov na vprašanje 6 glede na družbeni status*



## Vprašanje 6 območje Peker in Radvanja



*Graf 3.14: Grafični prikaz in primerjava odgovor na vprašanje 6 glede na družbeni status na območju Peker in Radvanja*

Tabela 3.9 prikazuje razloge za poslabšanje dostopnosti do ciljev potovanja avtobusne linije 18. Prevladuje trajanje vožnje (35%) in trasa linije (26%). Veliko negativnih komentarjev je tudi zaradi pomanjkanje končne avtobusne postaje na avtobusnem postajališču Mlinska (27%).

*Tabela 3.9: Tabelarni prikaz razlogov za poslabšanje dostopnosti do ciljev potovanja avtobusne linije 18*

Razlog za poslabšanje	Št. komentarjev	Delež [%]
Trajanje vožnje	48	35%
Ni AP Mlinska	37	27%
Zamude	8	6%
Trasa linije	35	26%
Drugo	8	6%

Komentarji so podani v [Prilogi 4](#).

### T.3.7 Vprašanje 7

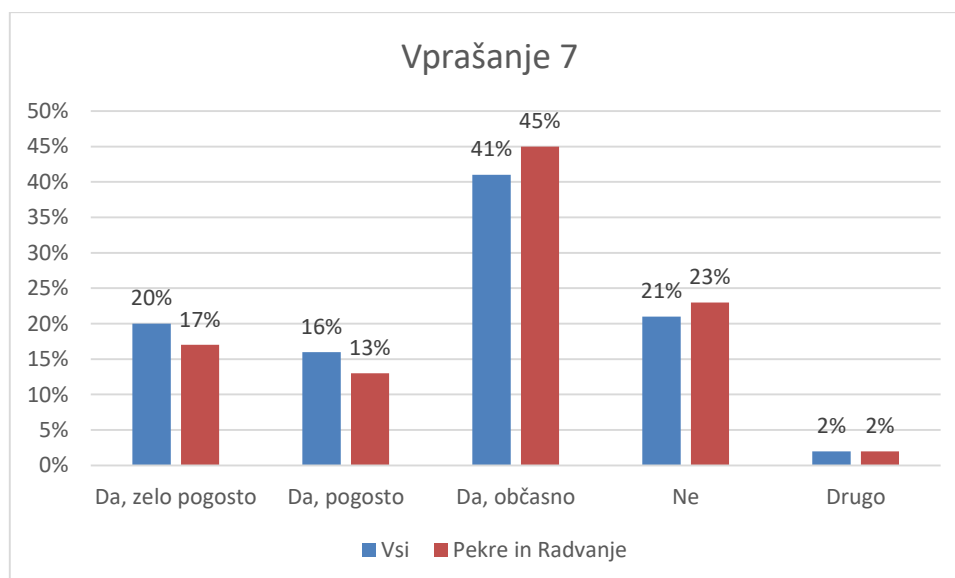
#### 7. Ali uporabljate tudi druge linije javnega mestnega potniškega prometa v Mariboru?

- a) da, zelo pogosto      c) da, občasno      e) drugo: \_\_\_\_\_  
 b) da, pogosto      d) ne

Tabela 3.10 prikazuje pogostost uporabe ostalih linij mestnega potniškega prometa v Mariboru med anketiranci. 21% vseh anketirancev ne uporablja drugih mestnih linij. Na območju Peker in Radvanja je teh 23%.

Tabela 3.10: Tabelarni prikaz odgovor na vprašanje 7

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da, zelo pogosto	115	20%	53	17%
Da, pogosto	93	16%	39	13%
Da, občasno	235	41%	138	45%
Ne	119	21%	71	23%
Drugo	9	2%	6	2%



Graf 3.15: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 7

### T.3.8 Vprašanje 8

8. Samo za anketirance, ki so na Vprašanje 7 odgovorili pritrdilno (odgovor a, b in c).

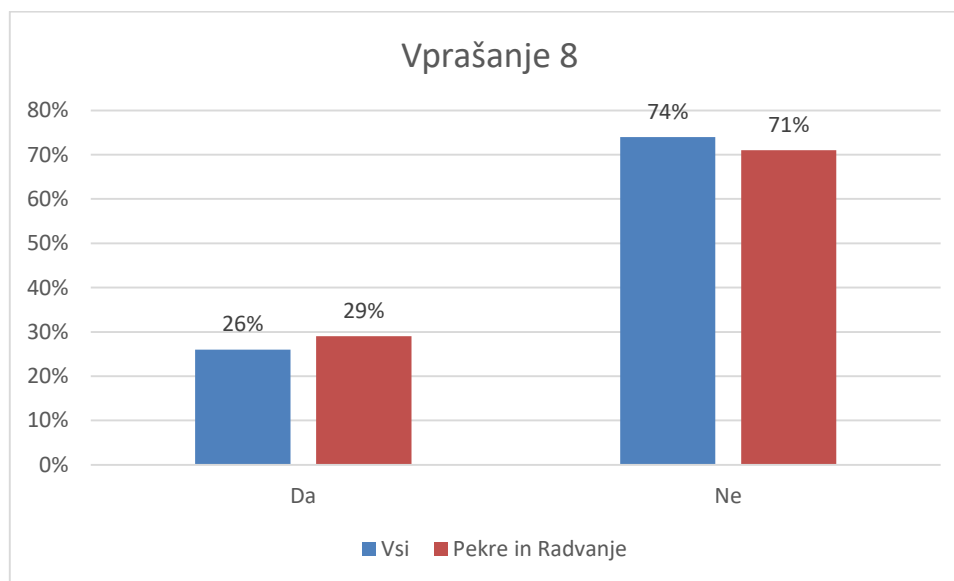
**Ali ste druge linije začeli uporabljati samo zaradi spremembe poteka Linije 18 Pekre pred dvema letoma?**

a) DA      b) NE

Tabela 3.11 prikazuje uporabo avtobusne linije 18. 26% vseh anketirancev je začelo uporabljati avtobusno linijo 18 samo zaradi spremembe poteka linije. Na območju Peker in Radvanja je ta odstotek še višji, in sicer 29%.

Tabela 3.11: Tabelarni prikaz odgovor na vprašanje 8

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	121	26%	71	29%
Ne	345	74%	173	71%



Graf 3.16: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 8

### T.3.9 Vprašanje 9

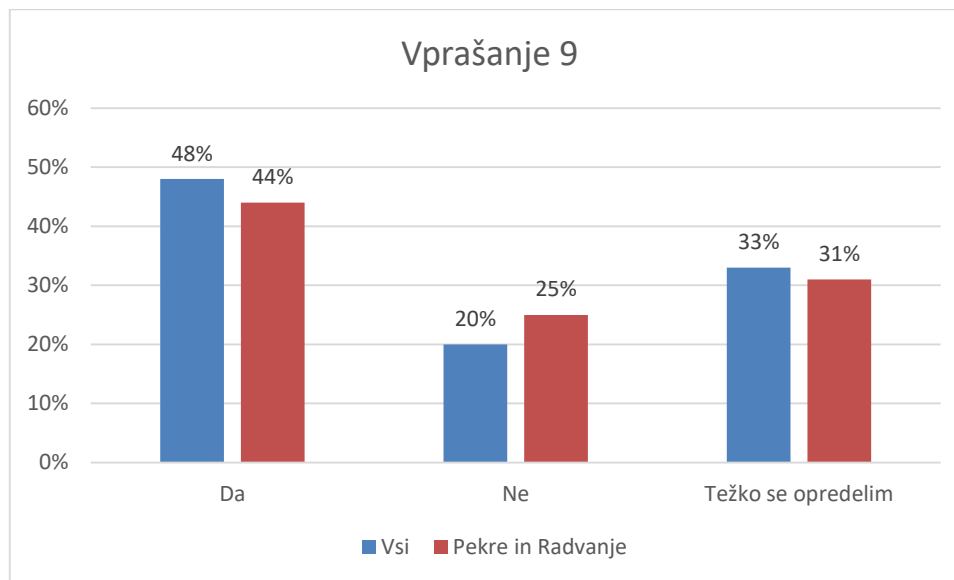
9. Ali ocenjujete podaljšek Linije 18 Pekre na območju MČ Koroška vrata (mimo občinske stavbe, do Škofijske gimnazije in krožno nazaj po Gosposvetski in Koroški) kot dobrodošlo pridobitev. S tem se je šolarjem izboljšala dostopnost do izobraževalnih ustanov (srednjih šol, glasbena šola) prebivalci MČ Koroška vrata pa do UKC Maribor.

- a) da  
b) ne; Razlog: \_\_\_\_\_  
c) težko se opredelim

Tabela 3.12 prikazuje zadovoljstvo anketirancev zaradi podaljšanja linije na mestno četrt Koroška vrata. 48% anketirancev je mnenja, da je sprememba dobrodošla pridobitev za mestno linijo 18. Na območju Peker in Radvanja se 25% anketirancev ne strinja s podaljšanjem linije.

Tabela 3.12: Tabelarni prikaz odgovor na vprašanje 9

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	266	48%	134	44%
Ne	109	20%	74	25%
Težko se opredelim	182	33%	94	31%



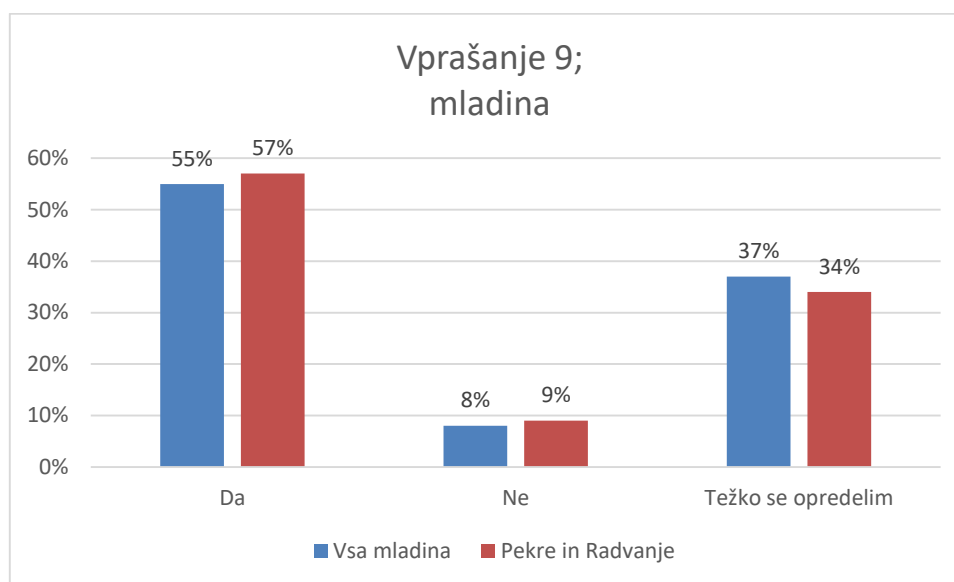
Graf 3.17: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9

V nadaljevanju smo podrobneje analizirali vprašanje 9 glede na družbeni status anketirancev.

Tabela 3.13 prikazuje odgovore na vprašanje 9 med mladimi. 55% mladim anketirancem (osnovnošolci, dijaki in študenti) je podaljšek avtobusne linije dobrodošla pridobitev. Na območju Peker in Radvanja je odsotek še večji, in sicer 57%.

Tabela 3.13: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 9 med mladino

Odgovor	Vsa mladina	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	133	55%	72	57%
Ne	19	8%	12	9%
Teško se opredelim	91	37%	43	34%

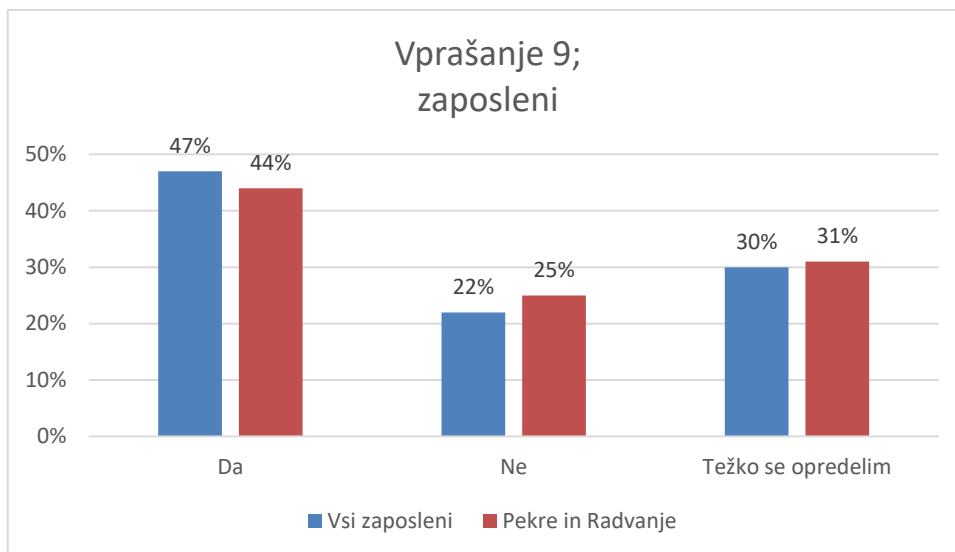


Graf 3.18: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med mladimi

Tabela 3.14 prikazuje odgovore na vprašanje 9 med zaposlenimi. 47% anketirancem je sprememba dobrodošla. Na območju Peker in Radvanja je 44% anketirancev sprememba dobrodošla. Glede na mladino je med zaposlenimi večji odstotek tistih, pri katerih takšna sprememba ni dobrodošla. Na območju Peker in Radvanja je ta pri zaposlenih 25%.

Tabela 3.14: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 9 med zaposlenimi

Odgovor	Vsi zaposleni	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	74	47%	32	44%
Ne	35	22%	18	25%
Teško se opredelim	47	30%	22	31%

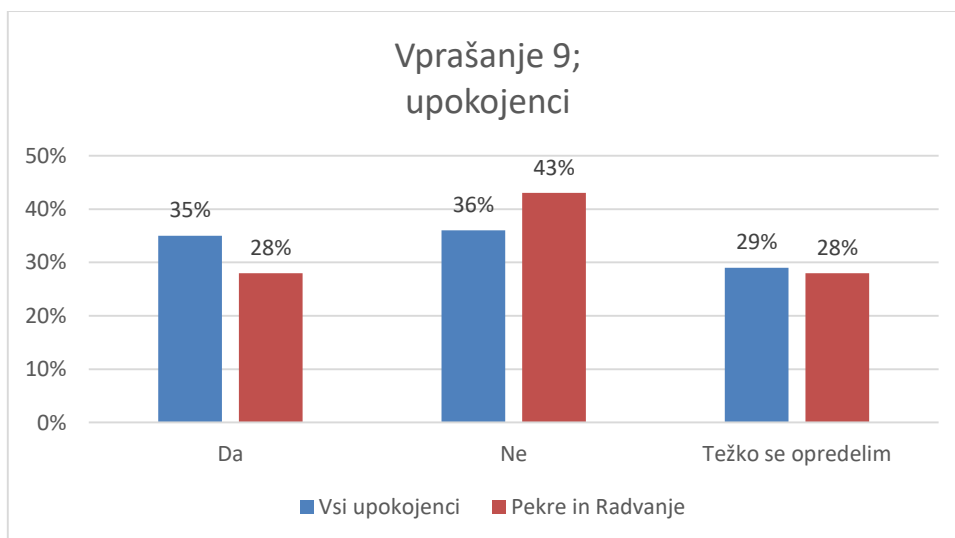


*Graf 3.19: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med zaposlenimi*

Tabela 3.15 prikazuje zadovoljstvo podaljšanja avtobusne linije na MČ Koroška vrata med upokojenci. Opazno je nezadovoljstvo med upokojenci s podaljšanjem avtobusne linije. 43% anketiranih upokojencev na območju Peker in Radvanja se s podaljškom ne strinja.

*Tabela 3.15: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 9 med upokojenci*

Odgovor	Vsi upokojenci	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	52	35%	28	28%
Ne	53	36%	43	43%
Teško se opredelim	42	29%	28	28%

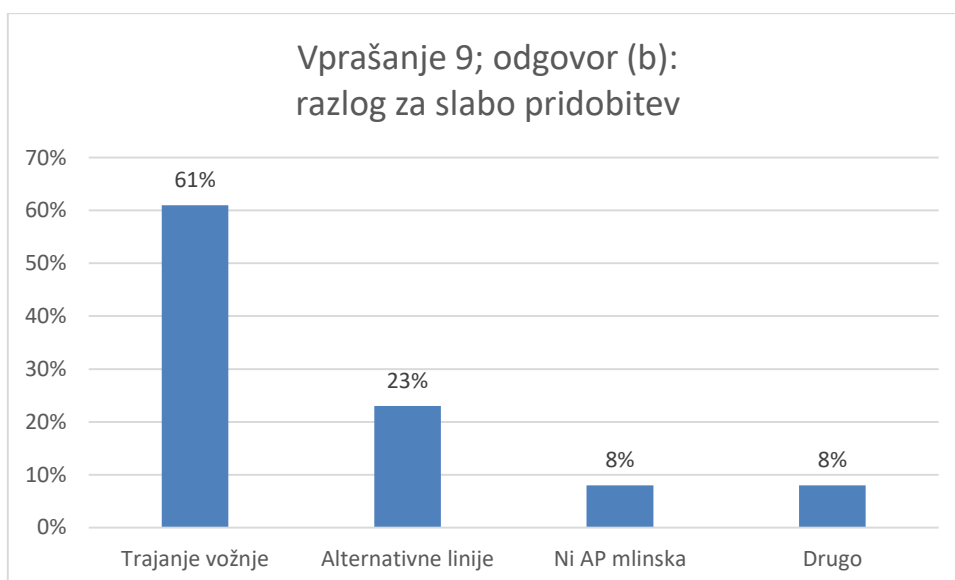


*Graf 3.20: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 9 med upokojenci*

Največ negativnih komentarjev je dobila mestna linija 18 s podaljškom na MČ Koroška vrata zaradi daljše vožnje tja in nazaj, ta predstavlja 61% vseh negativnih komentarjev. Sledijo komentari, ki predlagajo alternativne linije (23%) predvsem za mladina.

Tabela 3.16: Tabelarni prikaz negativnih komentarjev pri vprašanju 9

Razlog za slabo pridobitev	Vsi	Delež [%]
Trajanje vožnje	43	61%
Alternativne linije	16	23%
Ni AP mlinska	6	8%
Drugo	6	8%



Graf 3.21: Grafični prikaz negativnih komentarjev pri vprašanju 9

Komentarji so podani v [Prilogi 5](#).

10. Specifično vprašanje namenjeno samo stanovalcem Pekar in Radvanja (za AP: Pekre – knjižnica, Bezjakova, Lesjakova 1, Lesjakova 2, Zvezna ulica, Ob Ribniku, Pohorska Mlada Lipa, Lackova – Stara Lipa, Lackova – Na Gorco)

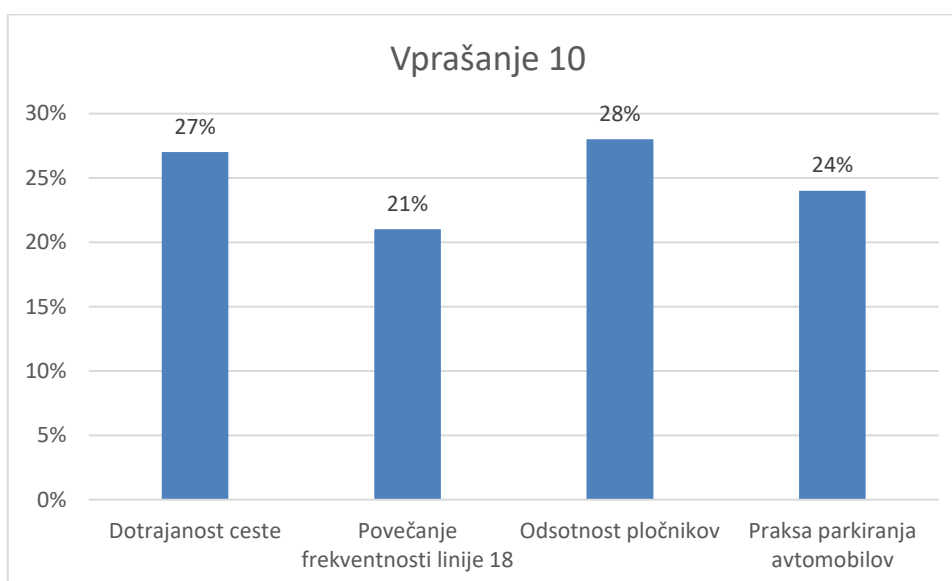
Kaj od navedenega predstavlja po vašem mnenju na cesti Ob Ribniku **ključno težavo** z vidika zagotavljanja ustrezne varnosti pešcev (*možen je samo en odgovor*):

- Dotrajanost ceste
- Povečanje frekventnosti Linije 18 (vožnja v obe smeri)
- Odsotnost pločnikov oz. pasu za pešce
- Praksa parkiranja avtomobilov ob robu cestišča, pred ograjami hiš

Tabela 3.17 prikazuje odgovore na vprašanje 10. Odgovori so enakomerno porazdeljeni, največji delež predstavlja odgovor »odsotnost pločnikov« kakor tudi »dotrajanost ceste«.

Tabela 3.17: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 10

Odgovor	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Dotrajanost ceste	70	27%
Povečanje frekventnosti linije 18	53	21%
Odsotnost pločnikov	72	28%
Praksa parkiranja avtomobilov	63	24%



Graf 3.22: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 10



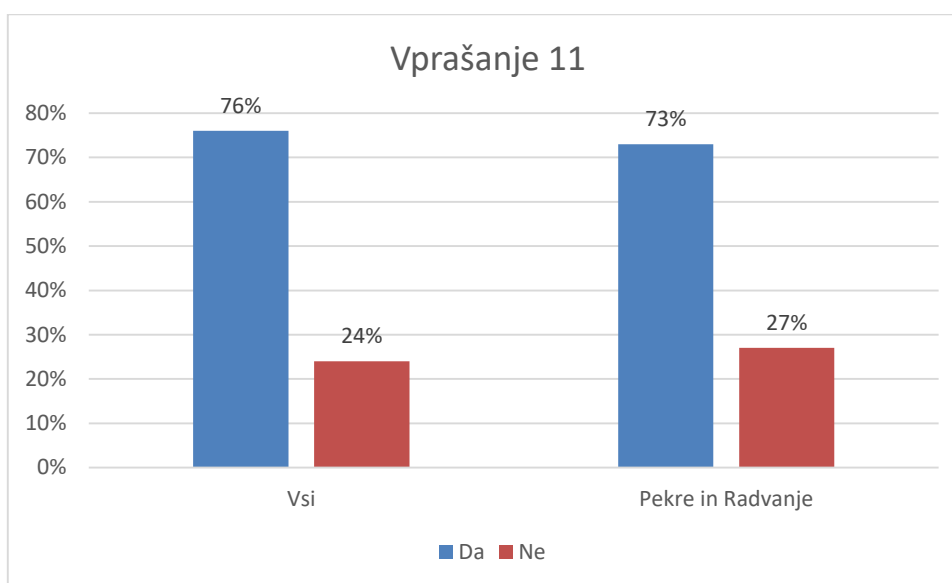
**11. Ali poznate brezplačno storitev - mini vozilo Maister, namenjeno potovanju znotraj območja za pešce v središču mesta? (Vozilo vas npr. lahko brezplačno zapelje od Trga Leona Štuklja do Glavnega trga ali od Grajskega trga do tržnice).**

a) DA      b) NE

Tabela 3.18 prikazuje poznavanje brezplačne storitve – mini vozilo Maister. 76% vseh anketirancev brezplačno storitev pozna, delež na območju Pekre in Radvanja je malo manjši, in sicer 73%.

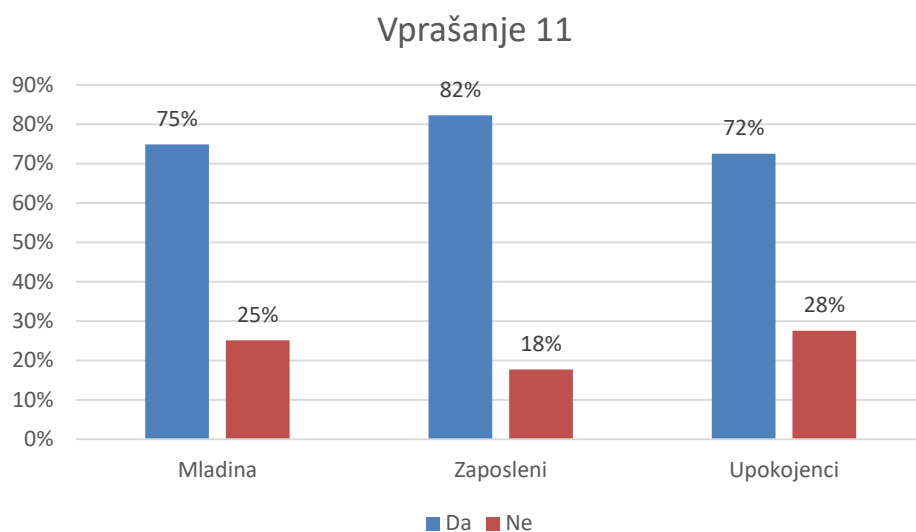
Tabela 3.18: Tabelarni prikaz odgovorov na vprašanje 11

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	431	76%	221	73%
Ne	134	24%	82	27%

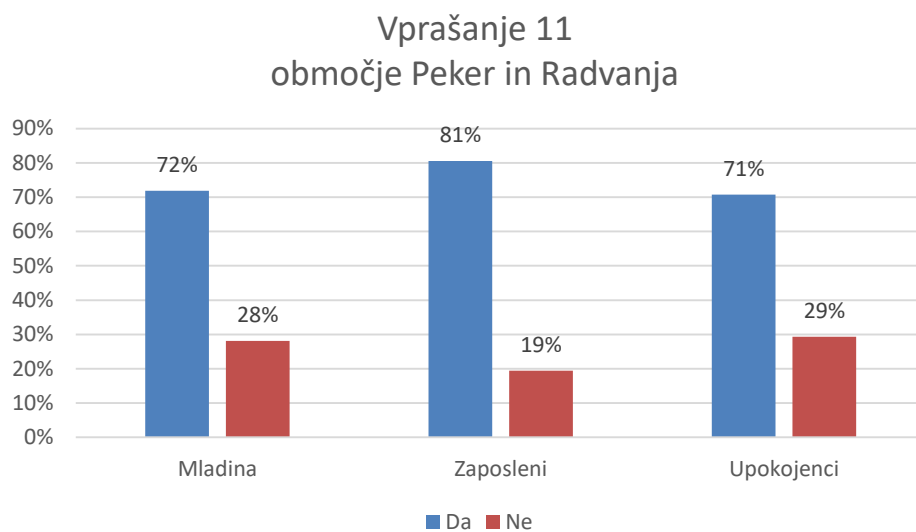


Graf 3.23: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 11

Grafa 3.24 in 3.25 prikazujeta primerjavo poznavanja brezplačne storitve – mini vozilo Maister glede na družbeni status anketiranca. Med vsemi anketiranci in anketiranci na območju Pekar in Radvanja ni velike razlike. Opazimo, da zaposleni bolje poznajo brezplačno storitev – mini vozilo Maister. Najmanj ga poznajo upokoenci in mladini, ki pa predstavljajo največji delež anketirancev mestne linije 18.



Graf 3.24: Grafični prikaz poznavanja brezplačne storitve – mini vozilo Maister



Graf 3.25: Grafični prikaz poznavanja brezplačne storitve – mini vozilo Maister na območju Pekar in Radvanja

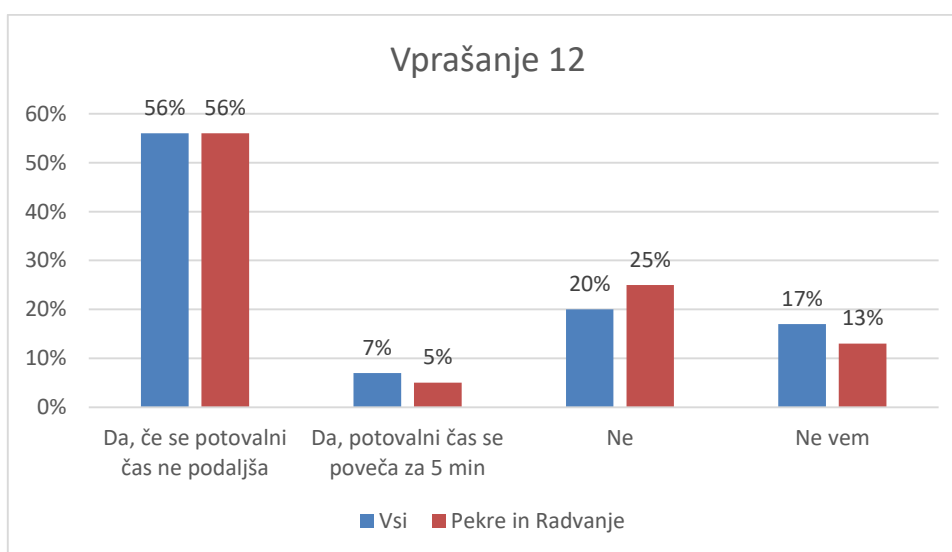
**12. Ali ste naklonjeni ureditvi JMPP na način, da se na račun izboljšane dostopnosti za vse prebivalce občine uvede sistem, ki bo zahteval več prestopanj, a bo hkrati temeljil na bolj pogostih vožnjah?**

- a) Da
- b) Da, samo pod pogojem, da se potovalni čas od točke A do točke B ne bo podaljšal
- c) Da, samo pod pogojem, da se potovalni čas od točke A do točke B ne bo podaljšal za več kot 5 minut
- d) Ne
- e) Ne vem

Tabela 3.19 prikazuje odgovore na vprašanje 12. 56% vseh anketirancev je naklonjenih ureditvi javnega mestnega potniškega prometa s prestopanjem, a le, če se jim potovalni čas ne podaljša. 25% anketirancev iz območja Pekar in Radvanja prestopanju niso naklonjeni.

Tabela 3.19: Tabelarni prikaz odgovor na vprašanje 12

Odgovor	Vsi	Delež [%]	Pekre in Radvanje	Delež [%]
Da	192	35%	104	35%
Da, potovalni čas se ne podaljša	116	21%	62	21%
Da, potovalni čas se poveča za 5 min	39	7%	16	5%
Ne	112	20%	73	25%
Ne vem	95	17%	39	13%

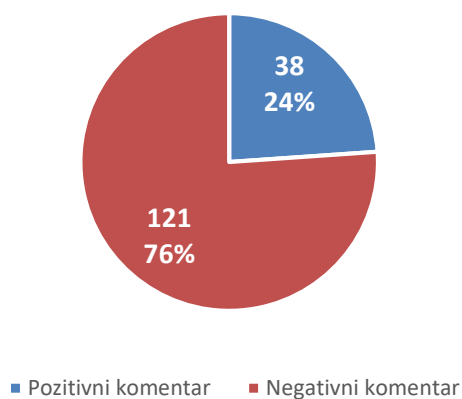


Graf 3.26: Grafični prikaz odgovorov na vprašanje 12

### 13. Ali bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi z obravnavano tematiko?

Anketiranci so oddali 159 komentarjev. Od tega je bilo 121 oziroma 76% negativnih komentarjev in 38 oziroma 24% pozitivnih komentarjev.

Vprašanje 13



Graf 3.27: Grafični prikaz negativnih in pozitivnih komentarjev pri vprašanju 13

Tabela 3.20 prikazuje razdelitev negativnih komentarjev na 5 kategorij. Največ pritožb je bilo glede trase mestne linije 18, in sicer 32% vseh anketirancev. 30% anketirancev se je pritoževalo zaradi trajanje vožnje oziroma zamude avtobusov.

Tabela 3.20: Tabelarni prikaz negativnih komentarjev pri vprašanju 13

Negativni komentar	Št. Komentarjev	Delež [%]
Trajanje vožnje/zamude	42	30%
Slaba infrastruktura	11	8%
Klima	25	18%
Trasa linije	45	32%
Starost in oprema na avtobusih	16	12%

Pozitivni in negativni komentarji so podani v [Prilogi 6](#).

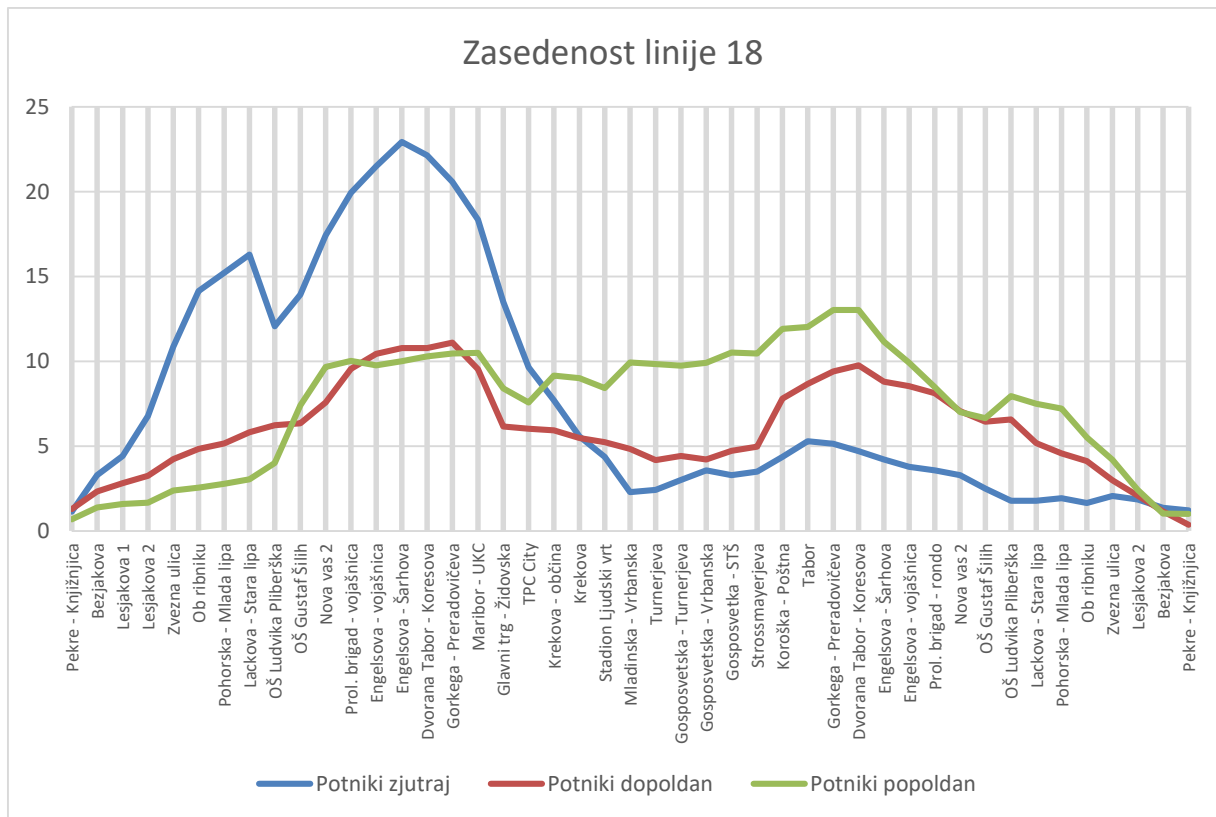
## T.4 ZASEDENOST LINIJE 18

Preverili smo tudi zasedenost avtobusne linije 18. Za potrebe štetja potnikov smo 11. in 13. junija izvedli 12-urno štetje potnikov na avtobusu linije 18 in sicer od 6.20 ure do 15.50 ure.

Zasedenost potnikov smo razdelili na tri dele in sicer na:

- jutranji čas, od 6. do 9 ure;
- dopoldanski čas, od 9. do 11. ure in
- popoldanski čas, od 12. do 16. ure.

Graf 4.1 prikazuje zasedenost avtobusne linije 18. Šteli so se vstopi in izstopi iz avtobusa. Zasedenost linije predstavlja število potnikov na avtobusu. Opazimo lahko, da ima avtobusna linija 18 največjo zasedenost ob jutranjem času. Svoj prvi vrh ima na avtobusni postaji Lackova – Stara lipa. Pri osnovni šoli Ludvika Pliberška nekaj potnikov izstopi, na to pa se počasi polni do avtobusne postaje Engelsova – Šarhova. Potniki izstopajo do avtobusne postaje Mladinska – Vrbanska. Vožnja od Mladinske do končne postaje Pekre – Knjižnica je v primerjavi s dopoldanskim in popoldanskim časom manj obremenjena, saj je na avtobusu največ 6 potnikov.

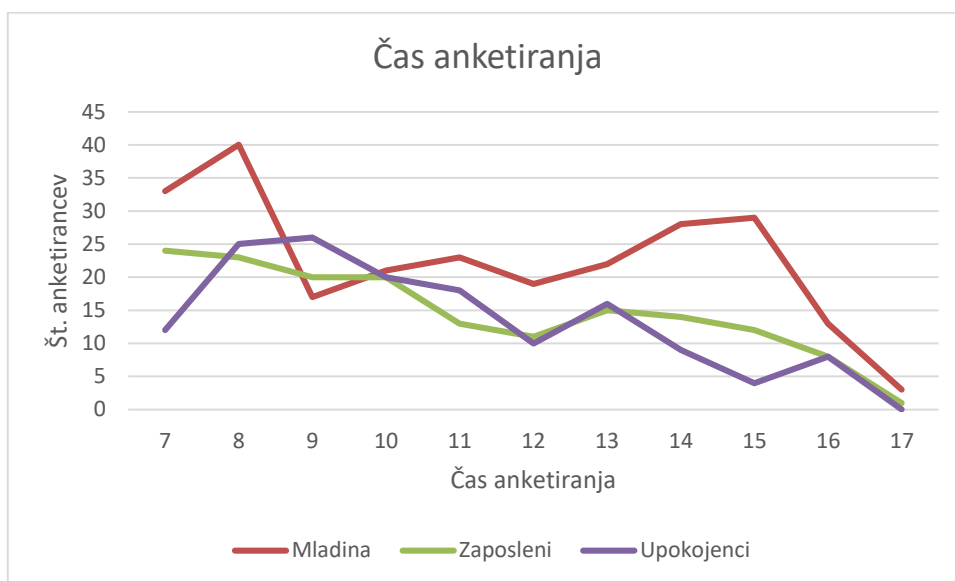


Graf 4.1: Grafični prikaz zasedenosti avtobusne linije 18

## T.5 Zaključek

V okviru projekta LIFE CARE4CLIMATE smo v mesecu juniju 2019 izvedli anketiranje uporabnikov mestne linije 18. Analiziramo smo 587 anketnih vprašalnikov, ki so bili sestavljeni iz 18 vprašanj in bili osredotočeni na uporabo mestne linije 18 ter na potovalne navade potnikov predvsem iz območja Pekar in Radvanja.

Graf 5.1 predstavlja čas anketiranja in kategorijo anketiranca. Mladi (osnovnošolci, dijaki in študenti) prevladujejo zjutraj in popoldan. Zaposleni in upokojenci so bili prisotni za namene anketiranja največ v jutranjem in dopoldanskem času, ki pa so tekom dneva počasi upadali.



Graf 5.1: Grafični prikaz časa anketiranja in skupino anketiranca

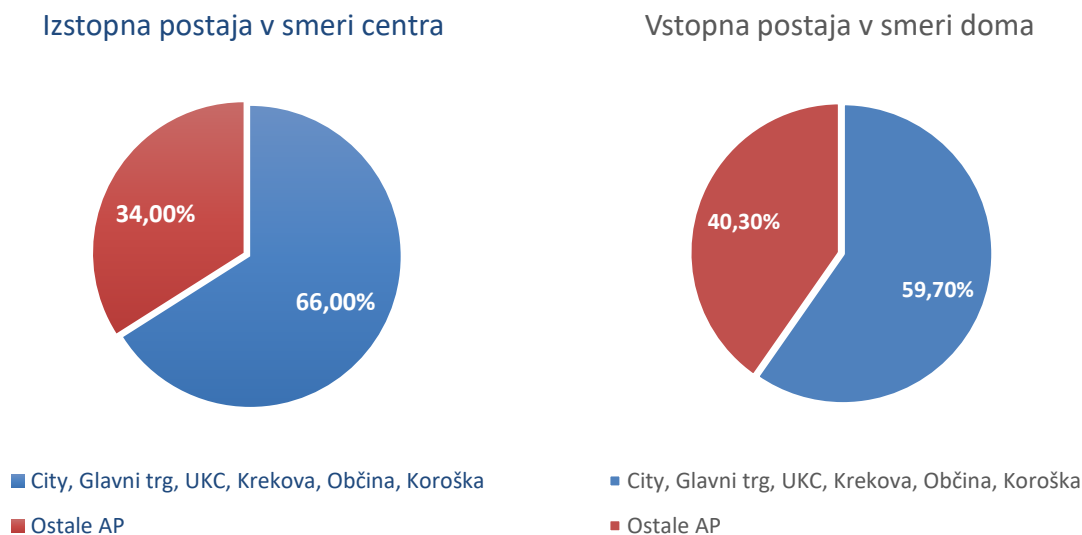
Največji delež iz območja Pekar in Radvanja predstavljajo mladi (dijaki, osnovnošolci in študenti), ki z 41% prevladujejo pri uporabi mestne linije 18. Upokojenci s 32% predstavljajo drugo največjo skupino, zaposleni pa predstavljajo četrtno vseh anketincev na tem območju.

Alternativne linije predstavljajo boljšo ali enako dostopnost do ciljev potovanja za 61% vseh anketirancev na območju Pekar in Radvanja. V primerjavi z vsemi anketiranci, 35% anketirancev iz Pekar in Radvanja meni, da jim alternativne linije omogočajo slabšo dostopnost do ciljev potovanja, saj je mestna linija 18 za večina občanov Pekar in Radvanja edina neposredna povezava za centra Maribora.

82% anketirancev iz območja Pekar in Radvanja uporablja mestno linijo 18 vsak dan ali pa vsaj 2 do 4 krat tedensko za vsakodnevne opravke (pot v šolo, službo,...) ali pa za občasne osebne opravke (obisk banke, zdravnika, ostale storitve).

Po analizi odgovorov (graf 5.2) je najpomembnejša izstopna postaja v smeri mesta in vstopna postaja v smeri doma AP TPC City, AP Glavni trg – Židovska, AP Krekova, AP Koroška - Poštna in AP Maribor –

UKC. AP Koroška – Poštna je za 12,30% anketirancev pomembna predvsem kot vstopna postaja v smeri doma. Pomembna avtobusna postaja je tudi AP OŠ Ludvika Pliberška, kjer jo 4,4% anketirancev uporablja kot izstopno postajo v smeri centra in 5,1% anketirancev kot vstopno postajo v smeri doma.



*Graf 5.2: Grafični prikaz najbolj pogostih izstopnih postaj v smeri centra in vstopnih postaji v smeri doma*

Z uvedbo nove trase v letu 2017 je mestna linija 18 sodeč po odgovorih anketirancev pridobila 23% novih potnikov ter 15% novih potnikov iz območja Pekar in Radvanja. Dostopnost do ciljev potovanja se je 60% anketirancem iz območja Pekar in Radvanja izboljšalo ali ostalo enako. Dostopnost se je izboljšala predvsem mladim (dijaki, osnovnošolci in študenti), saj je 70% anketirancev iz območja Pekar in Radvanja zadovoljnih z novo, podaljšano linijo. Dostopnost do ciljev potovanja na novi trasi linije 18 se je po odgovorih anketirancev najbolj poslabšala upokojencim (48%) in tudi zaposlenim (31%), saj jih večina ne uporabljajo podaljška trase do MČ Koroška vrata. Manjka jim namreč povezava do AP Mlinske in so nezadovoljni z daljšo vožnjo domov.

Brezplačno storitev mini vozilo Maister pozna večina anketirancev, največ zaposleni z 82%. Najmanj poznajo mini vozilo Maister mladi in upokojenci, za katere je brezplačna storitev primarno namenjena. 28% vseh upokojencev brezplačne storitve ne pozna. Na območju Pekar in Radvanja je ta odsotek še večji, kjer 29% upokojencev te storitve ne pozna.

56% vseh anketirancev je naklonjenih ureditvi javnega mestnega potniškega prometa s prestopanjem, a le, če se jim potovalni čas ne podaljša. 25% anketirancev iz območja Pekar in Radvanja prestopanju niso naklonjeni.

Opazili smo, da ima avtobusna linija 18 največjo zasedenost ob jutranjem času. Svoj prvi vrh ima na AP Lackova – Stara lipa, drugi vrh pa pri AP Mladinska Vrbanska. Na poti nazaj v Pekre doseže svoj največji vrh v popoldanskem času in sicer pri AP Tabor, ker se na to počasi prazni do zadnje AP Pekre – Knjižnjica.







DATUM:	
URA:	
IME AP:	
ŠTEVILKA ANKETE:	
IZPOLNIL:	

## Raziskava med uporabniki JMPP Maribor, Linije 18 Pekre

Spoštovani uporabniki javnega mestnega potniškega prometa v Mariboru.

V podjetju Marprom sledimo cilju postati kakovosten in zanesljiv izvajalec mestnega potniškega prometa. Pri tem so nam mnenja in potrebe uporabnikov ključnega pomena. Pripravili smo anketo s katero želimo preveriti zadovoljstvo med uporabniki Linije 18 Pekre. Zelo bomo veseli vašega sodelovanja. Vaše mnenje nam veliko pomeni.

**Navodilo anketarju: V primeru izvajanja ankete na avtobusnem postajališču začnete anketiranje s Pred vprašanjem. V primeru izvajanja ankete na avtobusu začnete z 2. vprašanjem.**

**Pred vprašanje** (za tista postajališča, ki so skupna več linijam): **Ali ste uporabnik Linije 18 Pekre?**

- a) DA      b) NE

**Če "DA"** se nadaljuje s vprašanjem št. 2.

**Če "NE"** se zastavi vprašanje 1. in se nato zaključi.

**1. Ali ste morda bili uporabnik Linije 18 pred spremembo trase 1. 9. 2017 v okviru katere se je linija na določenih delih spremenila ali podaljšala.**

- a) DA      b) NE

**Če je odgovor "DA":** Ali vam alternative (npr. Linija 4 ali 6) omogočajo enako, boljše ali slabšo dostopnost do ciljev potovanja?

- a) Enako  
b) Boljšo (npr. hitreje na cilju; bližje cilju)  
c) Slabšo (npr. potovalni čas se je bistveno podaljšal; sedaj moram prestopati; del poti do cilja, ki ga moram opraviti peš se je bistveno podaljšal)  
d) Drugo: \_\_\_\_\_



**2. Kako pogosto uporabljate avtobusno Linijo 18 Pekre?**

- a) vsak dan (delavnika)                      c) 1 krat tedensko                      e) samo občasno (manj kot 1x na mesec)  
b) 2 -4 krat tedensko                      d) redko (1-3 krat na mesec)

**3. S kakšnim namenom uporabljate avtobusno Linijo 18 Pekre?**

- a) za opravljanje vsakodnevnih aktivnosti (pot v šolo, v službo, na popoldanske aktivnosti)  
b) za opravljanje občasnih osebnih opravkov (obisk banke, zdravnika, frizerja, ...)  
c) v sklopu prostočasnih aktivnosti (ob koncih tedna)  
d) takrat, kadar nimam na voljo avtomobila  
e) drugo: \_\_\_\_\_

**4. Kateri sta vaši najpogostejši vstopni in izstopni postaji v smeri mesta in nazaj proti domu?**

V smeri mesta (najpogosteje):

vstopna postaja: \_\_\_\_\_, izstopna postaja: \_\_\_\_\_

V smeri doma (najpogosteje):

vstopna postaja: \_\_\_\_\_, izstopna postaja: \_\_\_\_\_

**5. S 1. 9. 2017 se je trasa Linije 18 Pekre na določenih delih nekoliko spremenila oz. podaljšala. Ali Linijo 18 Pekre uporabljate:**

- a) že več kot 2 leti (ste jo tudi pred spremembo poteka linije 1. 9. 2017)  
b) od uvedbe spremembe poteka linije s 1.9. 2017

**6. Ali menite, da se vam je z uvedbo spremembe poteka Linije 18 v letu 2017 dostopnost do ciljev potovanj in nazaj domov:**

- a) izboljšala (Razlog: \_\_\_\_\_)  
b) poslabšala (Razlog: \_\_\_\_\_)  
c) ostala enaka oz. se ni bistveno spremenila  
d) ne vem, ne poznam spremembe oz. je nisem zaznal

**Če je odgovor "poslabšala":** Ali ste zainteresirani za izdelavo osebnega mobilnostnega načrta, ki vam bo predstavil alternativne možnosti uporabe storitev JMPP, izhajajoč iz vaših potreb?

- a) DA      b) NE



**7. Ali uporabljate tudi druge linije javnega mestnega potniškega prometa v Mariboru?**

- a) da, zelo pogosto      c) da, občasno      e) drugo: \_\_\_\_\_  
b) da, pogosto      d) ne

**8. Samo za anketirance, ki so na Vprašanje 7 odgovorili pritrdilno (odgovor a, b in c). Ali ste druge linije začeli uporabljati samo zaradi spremembe poteka Linije 18 Pekre pred dvema letoma?**

- a) DA      b) NE

**9. Ali ocenjujete podaljšek Linije 18 Pekre na območju MČ Koroška vrata (mimo občinske stavbe, do Škofijske gimnazije in krožno nazaj po Gosposvetski in Koroški) kot dobrodošlo pridobitev. S tem se je šolarjem izboljšala dostopnost do izobraževalnih ustanov (srednjih šol, glasbena šola) prebivalci MČ Koroška vrata pa do UKC Maribor.**

- a) da      c) težko se opredelim  
b) ne; Razlog: \_\_\_\_\_

**10. Specifično vprašanje namenjeno samo stanovalcem Pekar in Radvanja (za AP: Pekre – knjižnica, Bezjakova, Lesjakova 1, Lesjakova 2, Zvezna ulica, Ob Ribniku, Pohorska Mlada Lipa, Lackova – Stara Lipa, Lackova – Na Gorco)**

**Kaj od navedenega predstavlja po vašem mnenju na cesti Ob Ribniku ključno težavo z vidika zagotavljanja ustrezne varnosti pešcev (možen je samo en odgovor):**

- a) Dotrajanost ceste  
b) Povečanje frekventnosti Linije 18 (vožnja v obe smeri)  
c) Odsotnost pločnikov oz. pasu za pešce  
d) Praksa parkiranja avtomobilov ob robu cestišča, pred ograjami hiš

**11. Ali poznate brezplačno storitev - mini vozilo Maister, namenjeno potovanju znotraj območja za pešce v središču mesta? (Vozilo vas npr. lahko brezplačno zapelje od Trga Leona Štuklja do Glavnega trga ali od Grajskega trga do tržnice).**

- a) DA      b) NE

**12. Ali ste naklonjeni ureditvi JMPP na način, da se na račun izboljšane dostopnosti za vse prebivalce občine uvede sistem, ki bo zahteval več prestopanj, a bo hkrati temeljil na bolj pogostih vožnjah?**

- a) Da  
b) Da, samo pod pogojem, da se potovalni čas od točke A do točke B ne bo podaljšal  
c) Da, samo pod pogojem, da se potovalni čas od točke A do točke B ne bo podaljšal za več kot 5 minut  
d) Ne  
e) Ne vem



**13. Ali bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi z obravnavano tematiko?**

---

---

**OSEBNI PODATKI:**

**14. Spol:** a) M b) Ž

**15. Starostna kategorija:**

- a) do 25 let c) Od 36 do 45 let e) Od 56 do 65 let  
b) Od 26 do 35 let d) Od 46 do 55 let f) 66 let in več

**16. Status anketiranca:**

- a) osnovnošolec d) Zaposlen/samozaposlen  
b) dijak e) Upokojenec  
c) študent f) drugo: \_\_\_\_\_

**17. Kraj bivanja:**

- a) Center f) Magdalena k) Razvanje p) Bresternica – Gaj  
b) Tabor g) Koroška vrata l) Tezno r) Malečnik – Ruperče  
c) Studenci h) Limbuš m) Pobrežje Poznam le ime naselja:  
d) Nova vas i) Pekre n) Ivan Cankar s) \_\_\_\_\_  
e) Borova vas j) Radvanje o) Kamnica

**18. Kontaktni podatek** v primeru, da je vprašani v okviru Vprašanja 6. privolil v izdelavo osebne mobilnostnega načrta: \_\_\_\_\_

**Za sodelovanje se vam lepo zahvaljujemo!**

## T.7 PRILOGA 2 – VPRAŠANJE 4: VSTOPNA IN IZSTOPNA POSTAJA V SMERI MESTA

Vstopna postaja	Št. anketirancev	Delež
Ob Ribniku	48	9,6%
Bezjakova	45	9,0%
Nova vas 2	43	8,6%
Knjižnica Pekre	34	6,8%
Lesjakova 2	32	6,4%
Pohorska - Mlada lipa	32	6,4%
Zvezna ulica	30	6,0%
Engelsova - vojašnica	23	4,6%
Lackova - Stara lipa	20	4,0%
Lesjakova 1	19	3,8%
OŠ Gustava Šiliha	17	3,4%
Maribor - UKC	15	3,0%
Gorkega - Preradovičeva	14	2,8%
Pekre	12	2,4%
OŠ Ludvika Pliberška	12	2,4%
Glavni trg	10	2,0%
Turnerjeva	9	1,8%
ProL. Brigad - vojašnica	9	1,8%
Mladinska Vrbanska	8	1,6%
TPC City	8	1,6%
Dvorana Tabor - Koresova	8	1,6%
Gospodsvetska Turnerjeva	6	1,2%
Koroška poštna	6	1,2%
Krekova	6	1,2%
Engelsov - Šarhova	6	1,2%
Tabor	5	1,0%
ProL. Brigad - rondo	4	0,8%
Boršnikova ulica	2	0,4%
Občina	2	0,4%
Radvanje	2	0,4%
Strossmayerjeva	2	0,4%
Črnogorska	1	0,2%
Ljubljanska	1	0,2%
Magdalena	1	0,2%
Nova vas	1	0,2%
Planet Tuš	1	0,2%
Pobrezje	1	0,2%
Poštni center	1	0,2%
Predračina	1	0,2%

Izstopna postaja	Št. anketirancev	Delež
TPC City	132	26,3%
Glavni trg - Židovska	101	20,2%
Maribor - UKC	42	8,4%
Krekova	23	4,6%
Občina	22	4,4%
OŠ Ludvika Pliberška	22	4,4%
Vrbanska	19	3,8%
Gospodsvetska - STŠ	17	3,4%
Tabor	14	2,8%
Gorkega	11	2,2%
Koroška poštna	11	2,2%
OŠ Gustava Šiliha	9	1,8%
AP Mlinska	8	1,6%
Zdravstveni dom	8	1,6%
Turnerjeva	6	1,2%
Bezjakova	5	1,0%
Nova vas 2	5	1,0%
Stadion Ljudski vrt	5	1,0%
Knjižnica Pekre	4	0,8%
ProL. Brigad - rondo	4	0,8%
Center	3	0,6%
Lesjakova 2	3	0,6%
Pekre	3	0,6%
Strossmayerjeva	3	0,6%
Zvezna ulica	3	0,6%
Engelsova - Šarhova	3	0,6%
Dvorana Tabor	2	0,4%
Žolgarjeva ulica	2	0,4%
Lackova - Stara lipa	2	0,4%
Ljudski vrt	1	0,2%
Magdalena	1	0,2%
Mladinska	1	0,2%
Ob Ribniku	1	0,2%
Preradovičeva	1	0,2%
Proletarske brigade	1	0,2%
Radvanje	1	0,2%
Serš	1	0,2%
Pohorska - Mlada lipa	1	0,2%

Preradovičeva	1	0,2%
AP Mlinska	1	0,2%
Stadion Ljudski vrt	1	0,2%
Greenwich	1	0,2%

**T.8 PRILOGA 3 – VPRAŠANJE 4: VSTOPNA IN IZSTOPNA POSTAJA V SMERI DOMA**

Vstopna postaja	Št. anketirancev	Delež
TPC City	89	19,6%
Koroška poštna	56	12,3%
Glavni trg - Židovska	46	10,1%
Maribor - UKC	27	5,9%
OŠ Ludvika Pliberška	23	5,1%
Krekova	21	4,6%
Tabor	21	4,6%
Občina	17	3,7%
Glavni trg	16	3,5%
Vrbanska	16	3,5%
Gospodsvetska - STŠ	15	3,3%
Gorkega	10	2,2%
Gustaf Šilih	10	2,2%
Strossmayerjeva	7	1,5%
Ljudski vrt	6	1,3%
Nova vas 2	6	1,3%
Turnerjeva	5	1,1%
Zdravstveni dom	5	1,1%
Bezjakova	4	0,9%
Dvorana Tabor	4	0,9%
Knjižnica Pekre	4	0,9%
Qlandia	4	0,9%
Center	3	0,7%
Krekova	3	0,7%
Šarhova	3	0,7%
Gospodsvetska	2	0,4%
Lesjakova 1	2	0,4%
Mlinska	2	0,4%
Pekre	2	0,4%
Stara lipa	2	0,4%
STŠ	2	0,4%
Dvorakova	1	0,2%
Dvoršakova	1	0,2%
Engelsova	1	0,2%
Kolodvor Maribor	1	0,2%
Koroška Knjižnica Pekre	1	0,2%
Mlada lipa	1	0,2%
Mladinska	1	0,2%
Mli	1	0,2%
Mlinska	1	0,2%
Ob Ribniku	1	0,2%

Izstopna postaja	Št. anketirancev	Delež
Bezjakova	47	10,5%
Ob Ribniku	40	8,9%
Lesjakova 2	36	8,0%
Nova vas 2	35	7,8%
Pohorska - Mlada lipa	27	6,0%
Knjižnica Pekre	26	5,8%
Zvezna ulica	23	5,1%
Engelsova - vojašnica	20	4,5%
Lackova - Stara lipa	18	4,0%
Maribor - UKC	15	3,3%
OŠ Gustava Šiliha	14	3,1%
OŠ Ludvika Pliberška	12	2,7%
Gorkega - Preradovičeva	10	2,2%
Glavni trg	9	2,0%
Pekre	9	2,0%
Dvorana Tabor - Koresova	8	1,8%
TPC City	7	1,6%
Turnerjeva	7	1,6%
Engelsov - Šarhova	6	1,3%
Krekova	6	1,3%
Lesjakova	6	1,3%
Lesjakova 1	6	1,3%
Mladinska Vrbanska	6	1,3%
Prolet. Brigad - vojašnica	6	1,3%
Prolet. Brigad - rondo	5	1,1%
Gospodsvetska Turnerjeva	4	0,9%
Tabor	4	0,9%
Engelsova	3	0,7%
Zvezdna ulica	3	0,7%
Boršnikova ulica	2	0,4%
Koroška poštna	2	0,4%
Magdalena	2	0,4%
Radvanje	2	0,4%
Strossmayerjeva	2	0,4%
Vrbanska	2	0,4%
Črnogorska	1	0,2%
Dom st. občanov	1	0,2%
Greenwich	1	0,2%
Lesjakova	1	0,2%
Leskjakova	1	0,2%
Ljubljanska	1	0,2%

Preradovičeva	1	0,2%
Proletarske brigade	1	0,2%
Radvanje	1	0,2%
Serš	1	0,2%
Škofijska gimnazija	1	0,2%
TPC City	1	0,2%
Verbanska	1	0,2%
Vzpenjača	1	0,2%
Žolgarjeva ulica	1	0,2%
Zvezdna	1	0,2%
Zvezna	1	0,2%

Ljudski vrt	1	0,2%
Lumbuš Marof	1	0,2%
Mercator	1	0,2%
Mlada lipa	1	0,2%
Mlinska	1	0,2%
Občina	1	0,2%
Planet Tuš	1	0,2%
Pobrežje	1	0,2%
Predračina	1	0,2%
Preradovičeva	1	0,2%
Proletarskih brigad	1	0,2%
Sokolska	1	0,2%
Železniška postaja	1	0,2%



## T.9 PRILOGA 4 – VPRAŠANJE 6: KOMENTARJI

**6. Ali menite, da se vam je z uvedbo spremembe poteka Linije 18 v letu 2017 dostopnost do ciljev potovanj in nazaj domov:**

- a) izboljšala (Razlog: \_\_\_\_\_)
- b) poslabšala (Razlog: \_\_\_\_\_)
- c) ostala enaka oz. se ni bistveno spremenila
- d) ne vem, ne poznam spremembe oz. je nisem zaznal

**a) Izboljšala; Razlog:**

- Prideš do več delov mesta.
- Pot do postaje je krajša.
- Prej doma.
- Bolj pogosto vozi.
- Boljša je za šolarje.
- Bližina fakultete.
- Bolj dostopno.
- Boljša dostopnost.
- Stane pred šolo.
- Avtobus stane pred šolo.
- Zaradi šole.
- Ker pridem takoj do doma.
- Dostopnost.
- Pridem prej domov.
- Ker se peljem direktno.
- Ker stoji na Lesjakovi, prej pa v Pekrah.
- Imam direktno pot do šole.
- Do šole.
- Imam krajšo pot do šole.
- Ker ne pelje čez Pekre.
- Ker se pelje pri občini, gosposvetska.
- Ker imam bližje.
- Boljša proga tudi za šolarje.
- ker imam krajšo pot.
- klima in krajša pot.
- 3x na uro vozi.
- Bližje domu.
- Ker linija 18 me vozi skoraj direktno do Filozofske fakultete.
- Avtobus pelje do občine.
- Ne rabim hiteti zadnje minute, ker pelje več avtobusov.
- Ne rabim prestopiti, bližina postaje.
- Na Lesjakovi je še 1 postaja.

- Pogostejši avtobusi.
- Boljši dostop do šole.
- Bolj dostopna določenim ustanovam.
- Ker prej ni bilo Gosposvetske.
- Edini avtobus, ki pelje od doma do šole.
- Ker gre skozi celo mesto.
- Pogostejši odhodi/prihodi avtobusov.
- Bližina postaje do fakultete.
- Bližina postaje.
- Stoji na glavnem trgu.
- Vozi do šole.
- Bližje postaja.
- Ne rabim več prestopiti na drugi bus, ker me pelje do fakultete.
- Vstop in izstop je idealen.
- Zdaj je idealno.
- Bolj pohosti prihodi, kar je veliki plus.
- Dostopnejše linije.
- Hitreje.
- Hitreje pridem domov.
- Ker je prevzela tudi druge linije.
- Točni so.
- Bližje šoli.
- Ker pelje do občine.
- Podaljšana linija do Vrbanske.
- Pelje do šole.
- Hitrejši.
- Pelje bližje mojega doma.
- Pot do škofijske je omogočena.
- Hitreje do cilja.
- Ker je postaja bližje domu.
- Izstopa bližje cilju.
- Ure voženj mi bolj ustreza.
- Stoji bližje šoli.
- Ker mi stoji pred hišo.
- Ni postanka v Pekrah.
- ni čakanja pri knjižnici.
- Lažje pridem do fakultete.
- Hitreje pridem domov.
- Krajša pot.
- Živim na gosposvetski, mi je edini avtobus, ki pelje do Gorkega.
- Vozi dve smeri.
- Postaja bližje domu.
- Bližje domu.
- ker prej pridem domov.
- Do Partizanske vozijo vsi avtobusi.
- Sem hitreje v šolo in nazaj.
- Bolj smiselna glede na vašo pot.

- Večja dostopnost po mestu.
- Dostop do drugih delih mesta, krajši čas potovanja

**b) Poslabšala; Razlog:**

- Vožnja traja dlje.
- Podaljšal se je vozni čas.
- Vožnja je predolga.
- Zaradi šoferjev in šolarjev.
- Daljši čas.
- Ne odgovarja mi linija.
- Dolga vožnja.
- Dolg čas vožnje, ne vključuje Mlinske.
- Veliko več se vozi.
- Zamude.
- Avtobus ne pride do postajališča.
- Zdaj je slabše.
- Ne prdeš do kolodvora.
- Do mesta rabim več časa.
- Vstop koroška.
- Zamuja.
- Ni kolodvorja.
- Vozi okoli celega mesta.
- Glavni kolodvor primanjkuje.
- Karta stane 2€.
- Ne vozi na Kolodvor.
- Zaradu tega, ker ne pelje na kolodvor.
- Postaje so zaprte.
- Veliko postaj so zaprli.
- Ker se peljem krog 15 min.
- Porabim preveč časa.
- Ne vozi na glavno.
- Daljša pot.
- Kolodvor je problem.
- Predolgo voziš.
- Ker ni redne veze.
- Manj pogosto vozijo.
- Ne vozi več pri limbuški cesti.
- Zamuda, šoferji, linija kako vozi.
- Zamuja veliko.
- 18-ka bi morala spet do končne na mlinski.
- Raje bi izstopila pri Glavnem trgu.
- Boljša postajališča so bila prej.
- Edina povezava med Gosposvetsko in bolnico.
- Potovalni čas je daljši.
- Ni povezave na kolodvor.

- Vožnja je daljša, za starejše je negativa, saj ne vozi do kolodvora in morejo peš.
- Linija 18 ni več tako dobra, kot je bila prej.
- Daljša vožnja, ne ustavi se na kolodvoru.
- Spremenim 2 avtobusa.
- Pot je predolga.
- Za domov je bilo prej boljše.
- Prej je bilo veliko bolje.
- Prej je bilo boljša povezava.
- Ker ni več tako pogosta.
- Ker imam dlje do doma.
- Ni vstopne pri slaviji na poti domov.
- Dalj traja vožnja.
- Ker potrebuješ več časa in ker ne stoji na kolodvoru.
- Ne gre v mesto.
- Ni glavne avtobusne na trasi.
- Ne gre se več na avtobusno.
- Ne pelje do glavne avtobusne.
- Ni potrebno, da pelje vse okoli.
- Rabim dlje časa.
- Ker vozi preredko in niso natančni pa zamujajo.
- Bolj sem navajen na linijo 17.
- Daljša pot domov.
- Glavna avtobusna ni na trasi.
- Ni glavne avtobusne.
- Glavna avtobusna ni na trasi.
- Brez glavne avtobusne.
- Ni glavne avtobusne.
- Ker ni mlinske.
- Ni glavne avtobusne zaradi spremembe trase.
- Ne ustavi več na glavni avtobusni postaji.
- Izpustili so par postaj (pri elektru).
- Zamude, pred spremembo je bilo boljše.
- Predolga pot, ni povezave z vlakom iz mesta ne gre nazaj.
- V mesto ne gre do konca.
- Dolga pot, včasih neresno.
- Daljša pot.
- Postaje so drugače razvrščene.
- Ker ni izstopne na Lesjakovi 1.
- Ni dostopa do glavne avtobusne postaje.
- 30 minut kroženje po mestu.
- Ni povezave do glavne avtobusne postaje.
- Saj več ne pelje na Cityju in pri elektro maribor.
- Ne pride do kolodvora.
- Zamujanje.
- Sprememba voznega reda.
- Postaja na glavnem trgu za 6 in 18 ni na istem mestu.
- Zamujanje oz. prihitro prihajanje.

- Daljši čas, slabo stanje cest.
- Dolga vožnja, slabe ceste.
- prej je bila krajša pot.
- Ker hodim peš v Melje.
- Ne pelje do kolodvora, vstop komaj na Koroški cesti.
- Do postaje, ki je tik pred mojim domom, traja daljše.
- Vozim se bistveno dlje časa.
- Kolodvorja ni.
- Ker ne stoji na kolodvoru.
- Ne gre do glavne postaje.
- Ker ima krožno, se predolgo voziš.
- Pot domov je daljša in slabša, ker je zelo slaba cesta.
- Moram iti veliko prej z doma.
- Več časa porabiš.
- Ker ne vozi do kolodvora in moram izstopiti.
- Predolga pot.
- Daljše poti okoli celotnega mesta.
- Podaljšana pot vožnje.
- Vožnja okoli celotnega mesta, pomanjkanje bivše postaje pri Citiju.
- Zaradi nepreglednosti nevarno.
- Izstopanje na Taboru.
- Se bolj dolgo vozimo.
- Ker ne gre do kolodvora.
- Ker morajo nazaj peč iz Lesjakove 2.
- Ker nimajo AP Mlinska, City, glavni trg, krožna pot ne spada v naselje, imamo končno postajo in to je za nas krožna pot.
- Ker prestopim na Taboru.
- Zamujanje.
- Daleč postaja.
- Daljša pot.
- Preveč okrog gre, predolga pot.
- Potrebo po prestopanju.
- Predolga pot.

## T.10 PRILOGA 5 – VPRAŠANJE 9: KOMENTARJI

9. Ali ocenjujete podaljšek Linije 18 Pekre na območju MČ Koroška vrata kot dobrodošlo pridobitev.

a) da

c) težko se opredelim

b) ne; Razlog: \_\_\_\_\_

**b) ne; Razlog:**

- Umestitev vstopne postaje.
- Zamude.
- Druge linije.
- Ker avtobus ne pelje do glavne avtobusne postaje.
- Preveč okrog.
- Predolga pot.
- Ker se peljem krog.
- Kolodvor.
- Predolgo traja.
- Daljša pot.
- Brezveze vozi.
- Preveč kroži.
- Za šolarje je pozitivno, za zaposlene pa negativno.
- Podaljšan čas potovanja.
- Ker se vožnja podaljša za 30 minut.
- Ker se pot podaljša.
- Ker je tam druga linija.
- Daljši čas vožnje.
- Disfunkcionalnost linije.
- Časovna.
- Čas, pri cityju se ne da vstopiti več.
- Daljši čas vožnje.
- Brez potnikov, tam jih nič ne vstopi.
- Daljša pot, neprimerna postajališča.
- Predolga pot, ni povezave do kolodvora.
- 12-ka vozi, neuporabnost.
- "Panoramska vožnja".
- Podaljša pot ostalim.
- Drugi ne morejo do kolodvora, ker imajo službo.
- Ni bilo potrebe.
- Daljša pot domov.
- Ne pelje na glavno avtobusno.
- Podaljša se čas.
- Predolga pot.
- Ker prestopim na Taboru.
- ne zahajam v ta del mesta.
- Ni rentabilna, vožnja se podaljša.
- Daljša pot.
- Mestno jedro bi morali osvoboditi teh velikih avtobusov, ki preveč onesnažujejo in težko premagujejo sto ovinkov. Uvedba pogostejših Pikapolonic.

### 13. Ali bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi z obravnavano tematiko?

#### POZITIVNI KOMENTARJI

- Je prijetno.
- Vozniki so super, ko te vidijo počakajo.
- Super linija, zavoljo bližine postaje pri stadionu.
- Da se 6 in 2 ne pokrivata (čas voženj). Menim, da je avtobus 6 najboljši in pohvala voznikom 6.
- Boljša oprema, novejši avtobusi.
- Točni so, prijazni vozniki, ki zmeraj počakajo potnike.
- Vozniki prijazni, držijo se termina ter da počakajo potnike.
- Všeč mi je, da niso avtobusi več na 1 uro.
- Vozniki zelo fajn na lini 18, ker zmeraj počakajo, želim si, da se ne bi spremenilo to, da je možen nakup vozovnice na avtobusu. Kvalitetni avtobusi!
- Vozniki vrede, klime boljše.
- Vozniki so super.
- Vozniki so vredi.
- Jura je vredi voznik.
- Večja prijaznost šoferjev.
- Zelo prijazni avobusarji.
- Vse je super.
- Zelo zadovoljna z osebjem in voznimi redi.
- Linijo 18 uporabljam le občasno, za pot v mesto in sem zelo zadovoljen.
- Da potrebuje zelo veliko časa za vožnjo. Pozitivno pa je, da je cena vozovnice res poceni.
- Ne, zadovoljna sem z ureditvijo in voznih redom na liniji 18.
- Vozniki so zelo prijazni.
- Da so s spremembo naredili zelo dobro stvar za študente, ki imajo faks pri štuku in naj ne spreminjajo več trase.
- Odlična linija.
- Naj se sedanja linija ohrani.
- Vozniki na liniji 18 so zelo prijazni. Odhodi in prihodi so zelo točni.
- Lahko bi uvedli sistem na tak način, da bi tisti, ki uporabljajo večinoma samo eno linijo in še to na kratko razdaljo, bi plačali manj mesečno vozovnico.
- Naj linija 18 ostane ista.
- Še več takih podaljšanj.
- Gospod je zelo zadovoljen s tem, da je avtobusna linija in da ni predaleč od njegovega doma. Gospod je zadovoljen s stanjem avtobusne trase, saj se spominja njegovih mladih let, ko je do najbližje avtobusne postaje hodil par km.
- Boljši način kot pred 5 leti
- Morali bi se javni prevozi razširiti, bolj pogosto, več linij
- Naj tako ostane
- Napravite študije o povezavi med postajami.
- Z uvedbo te linije se je povečala pogostost prevoza z mestnim avtobusom city – vrbanska.

- Zadovoljen, postaja pri domu.
- Sedanja trasa mi zelo odgovarja, sem invalid.

#### **NEGATIVNI KOMENTARJI:**

- Vožnja predolga, ozke ulice in dva avtobusa hkrati.
- Včasih pridejo prezgodaj.
- Zelo slabe ceste, s tem posledično slaba vožnja. Na avtobusu ob 7:15 prevelika gužva.
- Stari avtobusi, občasno prehitri prihodi. Grde ceste. Prijazni šoferji.
- Prevelike zamude.
- Več upoštevanja prebivalcev, da se doda linija za šolarje.
- Da se naredi kot je bilo prej.
- Če avtobus pride ob 8:00 v mesto, je to malo pozno.
- Lahko se naredi en šolski avtobus.
- Avtobusi so umazani.
- Z vrnitvijo stare avtobusne linije 18 bi bilo v glavnem vsi problemi rešeni, za dijake lahko marprom uredi prestop pri zdravstvenem domu.
- Naj uredijo linijo avtobus - Kolodvor – Melje.
- Naj se povrne v staro linijo, enosmerna samo ob Ribniku dol.
- Zakaj ne vozi na kolodvor, preobremenjena ulica ob Ribniku.
- Bolj točno.
- Klima ne dela, zamude.
- Klima.
- V primeru sprememb je potrebno točneje urediti vozni red oz razširiti elektronske pokazatelje prihoda, ki bodo točni in ne nastavljeni na predviden čas.
- Avtobus pogosto zamuja.
- Klima.
- Včasih zamuja.
- Nekateri šoferji na liniji 21.
- Avtobusi so stari.
- Da bi linija potekala do 12 ure.
- Vrnite, kaj je bilo, je bilo bolje.
- Zamujanje.
- Zamujanje, moti me, da v nedeljo in soboto je redka.
- Odpelje prej, 3, 12 funkcionirata zelo dobro, eni vozniki vozijo kot da bi vozli žakle krompirja.
- Zamujanje, hudobni šoferji (brez volje).
- Zamujanje.
- Vozni red, en avtobusi peljejo prehodi za drugim.
- Nekateri avtobusi imajo premočno klimo, ki starejšim škodi. Nekateri avtobusarji je ne zmanjšajo.
- Nikoli točen, ni klime.
- Vrnit linijo 18 na čas pred spremembo.
- Slabša vožnja, brez klime. Včasih je nevdržno.
- Avtobuse bi bilo potrebno očistiti in izboljšati. Na vse avtobuse bi vstavili table na katerih so novice. Tudi karta za vožnje je malo pretirana.
- Vozniki so prijazni. Včasih velike zamude.
- Linija 18 je trenutno najslabša linija. Raje gremo z drugimi, sa ni take gužve in tudi poti so boljše. Draga je tudi karta.



- Občasne zamude, prevelika gneča na avtobusu ob 7:10 iz Pekar. Veliko je šolarjev in ni prostih sedežev. Voznik, ki vozi trenutni avtobus, je zelo olikan in prijazen. Vsakemu se zahvali in zaželi lep dan.
- Poškodovane ceste, linije 18 nimajo klime, kar je v tej vročini neznosno. To bi morali uvesti spremembo.
- Ni klime v vseh avtobusih.
- Klima!
- 18 velikokrat zamuja, tudi več kot 10 minut, predvsem zjutraj, klima ne dela na busih.
- 18 naj pelje do kolodvora.
- Linija 18 bi mogla voziti do avtobusne postanje - mlinska.
- Cesta ob ribniku je katastrofa, škoda avtobusov, potnike premetava.
- Zakaj na nobenem avtobusu ne dela klima?
- Avtobus pogosto zamuja.
- Klima bi lahko delala boljše, prikazovalnik bi bili natančnejši.
- Klima.
- 17 - nima klime pa ogrevajo namesto hladijo. Moti metudi, da so ene TV poševno, ker ne moremo tako obrniti glave (npr. 3).
- Moti me, da ne stoji pri Slaviji, ko grem nazaj, pot se mi podaljša.
- Da se vozniki avtobusov tako jeziti ko nimamo napolnenje kartice saj nas ni vedno doma.
- Uporaba boljših avtobusov na liniji 18.
- Neverjetno je, kako pogosto se avtobusi ne držijo svojih urnikov, predvsem linija 18, tudi ta zahteva raziskavo.
- Dosti zamude.
- Naj ne zamudijo avtobusi.
- Naj vrnejo vozni red kako je bilo prej.
- Naj bo preboz bolj organiziran.
- Klima na avtobusih.
- Mogoče bi bilo vredu dodati kakšen avtobus več na liniji 18.
- Če bi linija 18 vozila bolj pogosto, bi se je raje posluževal kot linie 17.
- Disfunkcija terminalov na busih.
- Od Cityja naj zapeljejo na glavno avtobusno in poten nazaj na občino in krožno dalje. Slabi avtobusi (brez klime). Zamude.
- En voznik je "budala", ki vozi na 18ki in trpinči potnike. Z davkoplavevskim denarjem se vozi domov na malico.
- Zamude, slabo stanje avtobusov (ni klime).
- Klimatizirani avtobusi in zamude.
- Tudi plastični sedeži na avtobusih, brez klime, zamuda. Predlagam, da se podaljšek MČ Koroška vrata vozi 1x dopoldne in 2x popoldne za šolarje, drugače jsem za varianto pred 2017.
- Zamuda avtobusov.
- Vrnitev proge 18 na avtobusno postajo v Mlinsko.
- Na liniji 18 ima samo en klimo. V vročini je neznosno.
- Zamude.
- Predraga vožnja.
- Zamude, stari avtobusi.
- S spremembo ni zadovoljna, saj sedaj ni teh postaj, ko je gospa hodila ponavadi.
- Gospa je mnenja, da je preveč zamude. Pred to spremembo, se ji je linija 18 zdela boljša. Sedaj more hoditi tudi na druge linije, da pride do službe.
- Šolski bus posebej, povrnitev stare linije.
- Poleti naj bo bolj pogosta klima.

- Vzpostavitev stare poti lini 18.
- Naj 18ka neha zamujati.
- Avtobus ne vozi do Melja.
- Nisem za prestopanja.
- Naj ostanje enako kot je bilo pred 10-timi leti.
- Več novih busov.
- Bolj bi moralo potekali vse tekoče.
- Stanujem dalje od doma obramne vzgoje in bi bila zelo dobrodošla postaja tudi pri obramnem domu. Veliko nas je takih na tem območju.
- Nekateri avtobusi a liniji 18 so stari in tresejo.
- Nekateri avtobusi so res stari, prosimo za spremembe.
- Nikoli ni točen, premalo sedežev.
- Ni klime.
- Vibracije avtobusa.
- Karte vozovnic je bistveno predraga.
- Predrage vozovnice.
- Maister naj naredi večji krog. Avtobusi bi morali biti točni.
- Gospa je zelo nezadovoljna s potniškim prometom. Pravi da je čas vožnje v center predolg, trasa je neprimerna, saj je cesta v slabem stanju, zato je vožnja neudobna. Zaradi parkiranih avtomobilov, mora voznik veliko soreminjati smer avtobusa in ji pogosto postane slabo.
- Gospoda zelo moti, da avtobusi 18 ne peljejo na glavno avtobusno postajo in da je čas vožnje iz Pekar do centra Maribora predolg.
- Vsi se pritožujejo, ker tukaj sedaj ni mira.
- Da ima avtobus pogosto zamudo.
- Klimatsko napravo izboljšajte.
- Avtobus nima klime.
- Predlagam dve liniji, ena stara trasa, druga nova trasa.
- Bolj pogosti vozni red.
- Prej sem bil doma v Radvanju in vem da je dobro, da bus pelje do kolodvora.
- poleti je pogosto prevroče na avtobusu.
- Več klime.
- Da bi avtobusi bili bolj točni.
- Zvezna ulica je zaradi voženj v obe smeri resnično preobremenjena, cestišče je slabo, hiše se nam tresejo, povečan je hrup in zmanjšana prometna varnost!
- Vozni red iz šole, po pouku, zelo dolgo čakamo na avtobus. Enako ko grem v šolo. Velika je možnost, da zamudim šolo.
- 18-ko nazaj na staro traso.
- Problem vožnje v obe smeri Ob ribniku, cesta je katastrofalna, gradnja pločnikov.
- Stanujem ob cesti in se pelje 6x na uri mimo hiše po slabih cestah. Če bo šlo tako naprej, se bomo pritožili, ker hrup zelo moti normalno življenje.
- Avtobus 18 zamuja vsaki dan 10-15 min ali pa pride 5 min pre. Veliko čakanja.
- Motijo nas zamude, da včasih niso prijazni in da avtobus pride prehitro.
- Vrnitev proge do kolodvora.
- Stari avtobusi, ne dela klima.
- Manjka izstopna postaja Lesjakova 1.
- Želim staro linijo nazaj.
- Da ne stoji na kolodvoru.

- Želimo staro linijo nazaj.
- Naj vozi tako iz Pekar do kolodvora.
- Povrnitev na staro linijo.
- Predolga pot linije 18.
- Slabo stanje avtobusnih postajališč predvsem Zvezna - Rožmadolska - ob ribniku. Pustite sedanjo trasi kot je sedaj.