



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-30

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠE. 117</b>
Svetnik-ca:	Danijela ŠERBINEK

### Vsebina vprašanja/pobude:

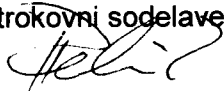
Gospod župan, zanima me, zakaj ste ustavili realizacijo sanacije dveh odsekov cest v KS Bresternica – Gaj, kljub temu, da je bila pogodba za izvedbo že podpisana? Omenjena KS je po površini največja KS, kar ima za logično posledico dejstvo, da je tukaj največja potreba po vzdrževanju cest, sploh če so te ceste dotrajane in slabo vzdrževane. Pa če se vrnemo na začetek zgodbe. Aprila 2019 je bil sprejet proračun v katerem sta bili planirani sanaciji dveh cest v KS Bresternica – Gaj, v skupni dolžini okrog 600m. Junija 2019 sem na 6. seji MS postavila vprašanje, kdaj se bo izvedla omenjena sanacija in k temu dodala, da upam, da nas ne bo zima prehitela. Nato so se izvedli postopki javnega naročila in vse skupaj je trajalo do 28. 10. 2019, ko se je končno izvršil podpis pogodbe. Nato ej 5. 11. 2019 g. Rebernik iz komunale na vodstvo KS naslovil vprašanje oziroma jih prosil za mnenje ali je smiselno z deli pričeti še v tem letu. Predsednik KS je še istega dne na občino poslal odgovor, da je mnenje vodstva, da se čim prej pristopi k realizaciji projekta, saj so vremenske razmere naklonjene, kakor tudi dolgoročne napovedi. Kljub omenjenemu mnenju vodstva KS, h kateremu se pridružujem tudi sama in vsi tamkajšnji prebivalci, je g. Rebernik naslednji dan posredoval sporočilo, da se bo z deli pričelo po končani zimskih sezoni oziroma ko bodo to dopuščale vremenske razmere. Gospod župan, zanima me, zakaj ste kljub podpisu pogodbe preklicali izvajanje del? Če danes na spletu preverimo vremensko napoved, ne zasledimo za november niti dneva, da bi bile temperature tako nizke, da bi bilo asfaltiranje onemogočeno. Moje mnenje je, da se investicija še zmeraj lahko realizira v letošnjem letu, če se k uvedbi del pristopi jutri. Najbrž nihče izmed vas na občini ne ve v kakšnem stanju je ta cesta, saj bi si ob nasprotnem močno prizadevali, da bi se zadeva čim prej realizirala in se ne bi z dokumentacijo zavlačevalo tako dolgo, da je zdaj kot pravite pa »že prepozno«. Če boste sanacijo ceste res prenesli v naslednje leto je od izvajalca zimske službe, nerazumno pričakovati, da bo lahko pozimi ta del ceste očistil do stanja prevoznosti. Zanima me tudi, kako ste zadevo rešili z izvajanje del, glede na to, da je pogodba že bila podpisana?



**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-98</b>	Datum priprave odgovora:	<b>28.11.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP</b>		
<p>S sanacijo obeh odsekov cest nismo pričeli zaradi deževnega obdobja(kar se je izkazalo za pravilno, saj je od 1.11.-27.11.2019 padlo 165,1 mm padavin), nadmorska višina delovišča, morebitne hladne temperature, zimska služba..... Po Izvedbenem načrtu je bilo namreč definirano, da se izvede nadgradnja obstoječega asfalta v t.i. »sendvič izvedbi«. V kolikor bi v teh deževnih tednih navažali tamponsko gredo bi nam jo razmočilo do te mere, da nebi mogli doseči trdnosti tudi v kolikor bi temperature to dovoljevale. Drugi razlog je, da nam v zimski sezoni navožen tampon zmrzne in bi ga potem asfaltirali. Kvaliteta izvedenega dela bi bila pod vsakimi gradbenimi standardi. Primer takšne izvedbe je asfaltiranje Lackove ceste v lanskem letu, katera je na veliko mestih posedena. Še hujše se pa lahko zgodi, da na nadmorski višini cca 800 m zapade sneg (ko je tukaj v dolini še »sonce«) mi pa imamo odkriti (neasfaltiran) tampon. Zimska služba se mora izvajati, kar pomeni pluženje in soljenje ceste, da lahko zagotavljamo prevoznost (zakonska obveza), saj je popolna zapora ceste neizvedljiva. V tem primeru bi delno odstranili tampon s plugi, delno pa ga posolili, kar pomeni, da je treba takšen tampon odstraniti. Kako naj potem zagotovimo sredstva za novi tampon, če imamo podpisano gradbeno pogodbo na osnovi količin iz popisa v Izvedbenem načrtu. Mislimo, da bi pričetek takšnih del predstavljal preveliko tveganje za nestrokovno izvedbo in neracionalno potrošnjo materiala (denarja). Prav tako imamo v Odloku o občinskih cestah zapisano, <i>da mora upravljavec komunalne infrastrukture, ki ni v lasti MOM, vsa dela končati do pričetka zimske službe, vključno s povrnitvijo javne površine ali občinske ceste v prvotno stanje.</i></p> <p>Pogodba je sestavljena tako, da je rok za dokončanje del 30 dni po uvedbi izvajalca v delo. Uvedba v delo še pa ni bila opravljena.</p>			

Pripravil:  
Tomislav Rebernik  
Strokovni sodelavec




Uroš Kosi, univ. dipl. ekon., dipl. inž. prom.  
Vodja sektorja





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-31

Datum: 25.11.2019



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 118</b>
Svetnik-ca:	Matej ŽMAVC

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Glede na zadnje dogodke o najdbi neaktiviranih ubojnih sredstev me zanima kako daleč je sprememba odloka, ki naj bi določala, da bo na območju tveganja pri gradbenih delih potrebno izvesti predhodne raziskave. V Mariboru namreč obstajajo velika tveganja ob rekonstrukciji infrastrukturnih objektov, da se pri gradbenih delih trči na neeksplozirana sredstva, zato dajem pobudo, da se mesto dogovori z državo, da le-ta financira in opravlja predhodno detekcijo, odstranitev in stroške potencialne evakuacije ljudi in premoženja. Če se to ne bo zgodilo bo Maribor manj atraktiven za investitorje. Tak dogovor je nujno potrebno opredeliti v predpisu oz. odloku, ki ga bo sprejela MOM.

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

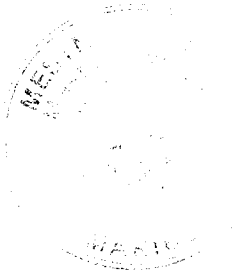
Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-103</b>	Datum priprave odgovora:	<b>29.11.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za urejanje prostora</b>		

V povezavi s problematiko neeksploziranih ubojnih sredstev (NUS) je bil v začetku novembra na Mestni občini Maribor izveden interni sestanek z namenom dogovora o nadaljnjih aktivnostih za preprečitev dogodkov iz konca oktobra 2019. Ugotovljeno je bilo, da področje ureja Pravilnik o varstvu pred neeksploziranimi ubojnimi sredstvi (Uradni list RS, št. 2/15), ki v 15. členu tretjega odstavka govori, da stroške preiskav zemljišča krije investitor. Podzakonski akt, ki ga je predvidel resorni minister, je v skladu z 78. čl. zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami. Mestna občina Maribor bo v sodelovanju s strokovnjaki iz Državne enote za neeksplozirana ubojna sredstva, Službe za zaščito, reševanje in obrambno načrtovanje, Sektorja za urejanje prostora ter Upravne enote, pristopila k izdelavi strokovnih podlag, v okviru katerih bodo opredeljena potencialna območja NUS. Določena kritična območja bodo prikazana na posebej v ta namen izdelani karti. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami bo vseboval poseben člen, ki bo vseboval potrebne postopke in aktivnosti, ki jih bo nujno izvesti pred pričetkom gradnje na območjih, kjer so prisotna NUS.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 5.12.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:  
mag. Lidija Kodrič Vuk



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
mag. Lidija Kodrič Vuk



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-32

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 119</b>
Svetnik-ca:	Matic MATJAŠIČ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Tudi moje tokratne vprašanje je vezano na naše Pohorje in sicer na objekt cerkev Sv. Bolfenka, v neposredni bližini zgornje postaje vzpenjače. Vemo, da so se tam včasih odvijali številni dogodki, koncerti in so ljudje tudi zato raje prihajali na ta del Pohorja. Lokacija je izvrstna tudi za morebitno informacijsko točko ali druge inovativne projekte. Glede na to, da je Mestna občina Maribor (kljub denacionalizacijskim izzivom v preteklosti) še vedno vpisana kot lastnik parcele in stavbe, **je moje vprašanje, ali ima Mestna občina Maribor (ali Zavod za turizem) kakršne koli načrte z objektom Sv. Bolfenka? Se pripravljajo kakšne vsebine?** Hvala za odgovor!

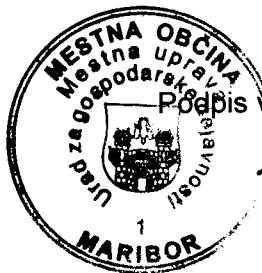
### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-15/2019-5	Datum priprave odgovora:	4.12.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za gospodarske dejavnosti		
<p>Mestna občina Maribor (v nadaljevanju. MO Maribor) je v obravnavo prevzela vašo pobudo in pri pregledu zemljiško knjižnega stanja ugotovila, da je v njeni lasti le 1/3 navedene nepremičnine, lastnica naslednje 1/3 je ga. Helena Kordik, na preostali 1/3 nepremičnine pa se še vedno vodi obnovljen denacionalizacijski postopek. Iz razloga nerazrešenih pravno premoženjskih zadev je MO Maribor v preteklosti namenila le del sredstev za nujno obnovo cerkve, skupaj z Zavodom za turizem Maribor – Pohorje doslej nista načrtovala in izvajala turističnega ali kulturnega programa v cerkvi sv. Bolfenka. Po zaključenem denacionalizacijskem postopku se bomo poskušali v sodelovanju s preostalimi solastniki in v okviru Partnerstva za Pohorje dogovoriti za postavitve informacijske infrastrukture, umestitev kulturnega programa v objekt in ga ponuditi kot turistični produkt v stalno turistično ponudbo Pohorja. MO Maribor bo ob enem na Mariborsko razvojno agencijo podala tudi pobudo, da se objekt cerkev sv. Bolfenka vključi v aktivnosti za oživitev Pohorja.</p>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrta, 5.12.2019, v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:  
Helena Turk



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:



Številka: 01300-131/2019-33  
Datum: 25.11.2019



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 120</b>
Svetnik-ca:	Mag. Bernard MEMON

**Vsebina vprašanja/pobude:**

**Prepoved vožnje avtomobilov na fosilna goriva**

V večjih EU mestih, kot je npr. Pariz so že sprejeli odločitev, da do leta 2030 uvedejo popolno prepoved avtomobilov na bencin ali dizel s čimer želijo prispevati k čistejšemu zraku v francoski prestolnici in zmanjšati odvisnost državljanov od fosilnih goriv. Francija je sicer že pred časom sklenila, da bo do leta 2040 prepovedala tovrstna vozila, pri tem pa predvidela, da bodo omejitve najprej začeli uvajati v večjih mestih.

Glede na to, da se predvideva, da bodo podobni trendi postopoma prišli tudi v RS sprašujemo:

Kakšne (postopne) ukrepe namerava sprejeti Mestna občina Maribor in kdaj, v zvezi s prepovedjo vožnje avtomobilov na fosilna goriva v mestnih središčih, ki v EU že velja? V nasprotnem primeru namreč v EU, za kršitelje že veljajo stroge kazni.

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>02900-57/2019-58</b>	Datum priprave odgovora:	<b>29.11.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanje narave		

**O popolni zapori** mestnega središča za avtomobile na fosilna goriva še na MOM ni bila sprejeta odločitev, je pa to lahko stvar bodoče presoje oz. celostne prometne strategije v naslednjih letih.

Menimo pa, da bo za preskok v družbo brez ali z zmanjšanjem števila avtomobilov na diesel potrebnih poleg prizadevanj lokalne skupnosti tudi veliko prizadevanj in konkretnih ukrepov **tudi na strani države** (npr. uvedba davkov na dieselsko gorivo, finančne vzpodbude za nakup vozil na čistejši pogon, ipd.), **na strani avtomobilske industrije** (tehnološki razvoj) in prav tako **na strani prebivalcev** in njihovega ravnanja ter zavedanja.

Sicer pa ima Mestna občina Maribor sprejete (in jih tudi izvaja) mnoge ukrepe na področju prometa, ki so neposredno povezani z zmanjševanjem izpustov CO<sub>2</sub> in zmanjševanjem onesnaženja zunanjega zraka (delci PM<sub>10</sub>, črni ogljik, dušikovi oksidi,...). In sicer:

- MOM ima v skladu z Zakonom o varstvu okolja sprejet **Odlok o načrtu za kakovost zraka za aglomeracijo Maribor**, ki po področjih predpisuje ukrepe za zmanjševanje onesnaženosti zraka. Ta področja so: daljinsko ogrevanje, ogrevanje s plinom, ukrepi na področju naprav za ogrevanje gospodinjestev, horizontalni ukrepi, ukrepi na področju

prometa, ukrepi na drugih področjih, ukrepi gospodarstva in drugi kratkoročni ukrepi. Skupaj je na vseh področjih opredeljenih 54 ukrepov.

- **Največ ukrepov, kar 30, je s področja prometa**, njihovo težišče pa je na spodbujanju trajnostnih oblik prevoza, nadgradnji javnega potniškega prometa, trajnostni parkirni politiki, preusmeritvi tovornega prometa na železnico, spodbujanju elektromobilnosti, ureditvi pločnikov in kolesarskih poti in omejevanju ter umirjanju prometa. V okviru vsakoletnih proračunskih možnosti in prijav na razpise (EKO sklad) občina večino ukrepov tudi uspešno izvaja (polnilnice za električne avtomobile, nakup novih avtobusov na čistejši pogon, ...).
- **Predvsem je ukrep št. 4.2.13 usmerjen v omejevanje in umirjanje prometa.** MOM se osredotoča predvsem na uvajanje cone 30 po mestnih ulicah in urejanju problematičnih con za pešcev ter urejanju območij za varen in učinkovit kolesarski promet. Prav tako si je MOM kot prednostno nalogo zadala ureditev starega mestnega središča z ureditvijo območij za pešce (Lent, Koroška cesta, Vojašniški in Rotovski trg) in območij umirjenega prometa v šolskih okoliših. V letošnjem letu je MOM z nekaterimi prometnimi ukrepi iz središča mesta umaknila turistične avtobuse, ki so nekoč parkirali oz. čakali na turiste ob Mariborskem gradu. V načrtu je tudi nekaj lokacij za ureditev P&R sistema na obrobju mesta, vzpostavile so se kolesarnice z mestnimi kolesi, ipd.

Z vsemi naštetimi ukrepi **občina že prispeva k boljši kakovosti zunanjega zraka**, saj je na vseh merilnih mestih, kjer se merijo delci PM<sub>10</sub> (Center, Krekova/Tyrševa, Vrbanski plato, Radvanje) razviden trend upadanja koncentracij, prav tako število preseganj dnevne koncentracije (35) v zadnjem letu ni bilo preseženo.

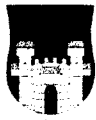
Velja omeniti tudi trenutne napore MOM, da skupaj z državo čimprej pride do **izgradnje zahodne obvoznice**, ki bo prav tako občutno razbremenila promet skozi mesto. Tudi **ukinjanje vinjet za vožnjo po hitri cesti** skozi Maribor bo k temu pripomoglo.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do srede, 4.12.2019 v fizični obliki**.

Odgovor pripravil:  
Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanje narave

  
Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Cvetka Slana



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-34

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 121
Svetnik-ca:	JELKA KOLMANIČ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Stanje Malečniškega mostu, katerega prenova je bila še nedavno v občinskem proračunu, je vse bolj zaskrbljujoče. Na to so pred časom opozorili tudi v Ribiški družini Maribor, ki, poznavajoč dejansko stanje mostu, navajajo, da most ni več varen, saj stebre spodkopava voda, z mostu pa odpada beton. Opozarjajo še, da če bomo še nekaj časa čakali, prenova sploh več ne bo potrebna!!!

Po informacijah iz medijev je sklepati, da bo most prevzela v upravljanje Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, tam pa baje odgovarjajo, da bo pred prenovo mostu potrebna še ureditev križišča Maribor – Melje. Torej, je veliko vprašanje, kdaj bo do dejanske prenove prišlo.

Zato postavljam vprašanje, v kakšni fazi je izvedba vseh potrebnih postopkov in kdaj bo do prenove mostu prišlo. Prosim za pisne odgovore.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019	Datum priprave odgovora:	03.12.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
<p>MOM je za izvedbo sanacije Malečniškega mostu izvajala aktivnosti pridobitve projekta idejnih zasnov(IdZ), projekta za izvedbo(PZI) in izdelavo finančne konstrukcije že od leta 2012 katera pa se je zaradi višine stroškov sanacije prestavljala.</p> <p>Mestni svet Mestne občine Maribor je na svoji 26. Dopisni seji, ki je potekala od 03. do 06. aprila 2018 potrdil investicijski program za izvedbo sanacije prav tako so v proračunu 2018 bila na postavki 152153 zagotovljena finančna sredstva. Dodatna sredstva v višini 400.000 EUR bi s sporazumom zagotavljale DEM.</p> <p>V istem obdobju je bila »posredovana s strani DRSI« pobuda o prenosa dela cestne infrastrukture med katere je bil vključen tudi Malečniški most katerega naj bi iz sredstev Ministrstva za infrastrukturo po opravljenem prenosu pričeli tudi sanirati.</p> <p>MOM je na zahtevo DRSI posredoval vso razpoložljivo projektno dokumentacijo za izvedbo sanacije, prav tako je bilo v tem obdobju že več usklajevanj v zadevi reševanja problematike sanacije mostu, rekonstrukcije križišča Meljske cest in izvzema vinjetnega cestninjenja na hitri cesti skozi Maribor vendar do končnega dogovora in podpisa o prenosu malečniškega mostu v državno infrastrukturo mrežo do današnjega dne še ni prišlo.</p> <p>Predstavniki MOM smo se v letu 2019 glede prenosa Malečniškega mostu štirikrat sestali z DRSI in o tem prenosu obvestili tudi ministrico za infrastrukturo go. Bratušek pri njenem obisku v MOM</p>			

v novembru 2019. Ovira za prenos je neizvedena semaforizacija križišča Meljska –Kraljeviča Marka, kjer je zaplet zaradi zemljišč v lasti fizičnih oseb, ki jih pridobiva DRSl.  
Most trenutno vzdržuje skladno z določili občinski koncesionar NIGRAD KP vendar zaradi predvidene sanacije in prenosa samo v minimalnem standardu.

Pripravila:

Branko KOPRČINA

Strokovni sodelavec VII/2-II



Vodja urada:

Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el.





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-35

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 122</b>
Svetnik-ca:	Željko MILOVANOVIČ

**Vsebina vprašanja/pobude:**

**Vprašanje – Trajnostna urbana strategija Mestne občine Maribor**

Trajnostna urbana strategija Mestne občine Maribor (<http://www.maribor.si/dokument.aspx?id=28079>) je dokument, ki ga je sprejel MS MOM in definira proces prehoda v trajnostno mesto. V strokovnih krogih velja za najboljši tovrstni dokument v državi, priznanja je dobil tudi na mednarodni ravni. Trajnostna urbana strategija je MOM omogočila črpanje evropskih sredstev z naslova Celostnih teritorialnih naložb, torej za praktično vse investicijske projekte, ki se v tem trenutku izvajajo ali pripravljajo na izvedbo, torej od skate parka do obnove Glavnega trga. Vendar so tudi ti projekti samo košček poti, ki bo pripeljala do cilja – torej trajnostnega mesta.

Zanima me, ali in kako so Trajnostna urbana strategija MOM in njeni cilji vkomponirani v širše delovanje MOM in izvajanje njenih politik na najrazličnejših relevantnih področjih? Ali celoten javni servis dejansko stremi k cilju trajnostnega mesta ali smo dokument o Trajnostni urbani strategiji uporabili le kratkoročno – za črpanje nekaj milijonov evropskih sredstev, potem pa bomo nanj pozabili?

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>SRPI, kabinet župana</b>		
<b>Odgovor:</b>			
Kot mestni svetnik ugotavlja, je bil TUS pripravljen kot podlaga za črpanje sredstev iz naslova novega mehanizma CTN za obdobje 2014/20. Za obdobje 2021/27, bo odvisno od mehanizmov nove finančne perspektive potrebno doplniti in prilagoditi strateški dokument, saj se usmeritve nekoliko spreminjajo. <b>Naložbe v regionalni razvoj se bodo osredotočale predvsem na cilje:</b> <b>1. Pametnejša Evropa</b> - spodbujanje inovacij, digitalizacije, gospodarske preobrazbe in podpora malim in srednje velikim podjetjem <b>2. Okolju prijaznejša, brezogljična Evropa</b> - izvajanje Pariškega sporazuma, vlaganje v energetski prehod in obnovljive vire ter boj proti podnebnim spremembam Tem prednostnim področjem bo dodeljeno med 65 % in 85 % sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (E5RR)in Kohezijskega sklada glede na raven blaginje držav članic.			

Ostali trije cilji obdobja 2021-2027 so še:

Bolj **povezana Evropa** - strateška prometna in digitalna omrežja,

Bolj **socialna Evropa** - uveljavljanje evropskega stebra socialnih pravic in zagotavljanje podpore ustvarjanju kakovostnih zaposlitev, izobraževanju, spretnosti in znanja, socialni vključenosti in enakemu dostop do zdravstvenega varstva in

**Evropa, bliže državljanom** - podpora lokalno vodenim strategijam in trajnostnemu razvoju mest v EU.

**V začetku leta 2020 bo MOM imenovala projektno skupino in začela z aktivnostmi dopolnitve TUS in definirala aktivnosti za bolj učinkovito izvajanje mestnih politik na vseh relevantnih področjih.**

Do sprejema dopolnitev strategije, TUS še vedno predstavlja dobro izhodišče za naprej. Zastavljeni projekti so v skladu s predvidenimi smernicami, naravnani k razvoju trajnostnega mesta in potencialno upravičeni do sofinanciranja.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 5.12.2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA

**URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN  
PROSTOR**

Številka: 01003-1/2019-96

Datum: 18.09.2019

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE OZIROMA POBUDO ŠT. 124 SVETNIKA MESTNE  
OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18.11.2019
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 124
Svetnik-ca:	ŽELJKO VOGRIN

**Vsebina vprašanja/pobude:**

Predsednika KS Malečnik – Ruperče zanima kako potekajo aktivnosti na odseku rekonstrukcije ceste v Trčovi, mimo hišne številka Trčova 158, lastnice ge. Marčič. Tukaj prihaja do močnega zoženja cestišča. Zadevo si je ogledal tudi podžupan g. Medved in je mnenja, da v nobenem primeru ne more tako ostati, ker je zelo nevarno za udeležence v prometu. Odgovor se naj posreduje tudi KS Malečnik – Ruperče.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-12</b>	Datum priprave odgovora:	<b>26.11.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet</b>		
<p>Sektor za komunalno in promet, kot strokovna služba Mestne občine Maribor za področje urejanja prometa podaja odgovor kot sledi.</p> <p>Za predmetno rekonstrukcijo ceste Trčova je bila izdelana PZI projektna dokumentacija, katero je izdelalo podjetje BPI d.o.o. Pred tem je podjetje ISB (Metod Kranjc) izdelal Idejno zasnovo, ki je predvidevalo poseg v omenjeno škarpo, vendar bi sam poseg pomenil veliko finančno obremenitev projekta.</p> <p>Na navedenem odseku je projektna rešitev (PZI) predvidevala izgradnjo hodnika za pešce (po desni strani gledano iz smeri Maribor-Trčova). MOM je za potrebe odkupa zemljišč na parcelni št. 326/1 in 326/2 k.o. Trčova junija 2018 naročila cenitev navedenih zemljišč (za ta namen je izvedla tudi parcelacijo navedenih zemljišč, kar bi omogočilo izvedbo rekonstrukcije ceste s potekom pločnika na delu, kjer se nahajata zemljišči s parc. št. 361/1 in 361/2). Lastnik zemljišča se ni strinjal z odkupom dela zemljišča in je vztrajal, da se odkupi celotno zemljišče skupaj z dotrajanim objektom na kar pa MOM ni pristala. MOM je poskušala s stranko doseči dogovor vendar do tega ni prišlo saj je stranka najela odvetnika in skušala doseči, da se zemljišče odkupi po nerealni vrednosti. Ker do dogovora ni prišlo je bila MOM primorana izvesti dela v sedanjem obsegu. Zavedamo se, da obstoječe stanje ne ustreza pogojem prevoznosti, vendar v sled zgoraj navedenega, ustrezne razširitve v krivini ni bilo mogoče izvesti, zato je izvedena prometna signalizacija, katere pa se vozniki ne držijo.</p> <p>V proračunu za 2019/2020 za odkup predmetnega zemljišča in objekta ni rezerviranih sredstev. Predvideno je nadaljevanje dialoga z lastniki navedenih zemljišč za odkup dela zemljišča za potrebe izgradnje hodnika za pešce.</p>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

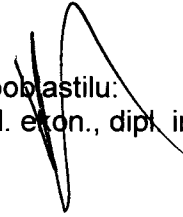
Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 05.12.2019 v fizični obliki.**

Pri odgovoru se vedno sklicujte na dokument št. 01003-1/2019-124, z dne 25.11.2019.

Pripravil:  
Boštjan ŠTUHEC  
Strokovni sodelavec VII/2-II



Po pooblastilu:  
Uroš Kosi, univ. dipl. ekon., dipl. inž. prom.





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-38

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 125</b>
Svetnik-ca:	Tatjana FRANGEŽ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Na četrti seji MS dne 11. 4. 2019 sem postavila vprašanje glede realizacije pilotnega projekta participativnega proračuna v Mestni četrti Radvanje. Nekaj projektov je bilo izvedenih, za druge pa ste zapisali, da niso bili uresničeni. Vendar to ni popoln odgovor na moja vprašanja. Vprašala sem namreč tudi, ali bodo projekti, ki niso bili izvedeni, izvedeni v letu 2019. Očitno ne, saj se leto bliža koncu. Zato ponavljam vprašanje: ali bodo projekti iz pilotnega participativnega proračuna v MČ Radvanje 2016, ki so ostali neizvedeni, izvedeni v letu 2020? Naj spomnim, za katere neuresničene zadeve gre:

1. Ureditev otroškega igrišča ob Macunovi ulici – Odgovorili ste mi, da je najprej pooblastilo za ureditev igrišča dobila Snaga, ki pa tega ni storila, kasneje pa ste za to pooblastili Marprom, ki prav tako ni uredil igrišča. V proračunu je bilo za namene ureditve igrišča namenjenih 20.000 evrov. To res ni nek denar, zato pričakujem, da bo z ureditvijo otroškega igrišča ob Macunovi ulici ta del pilotnega projekta PP za MČ Radvanje uresničen.
2. Dokončna hortikultura ureditev Radvanja. Naj spomnim, da je Radvanje MČ, ki bistveno doprinese k turističnemu zaslužku v Mariboru. Temu primerno je potrebno tudi skrbeti za ustrezno ureditev.
3. Ureditev pločnikov na ulicah Ob Ribniku ter od Tančeve do Pohorske ceste. Naj tudi tu ponovim, da je MČ Radvanje poleg centra mesta glavni turistični okraj Maribora in da je poleg lepega okolja zelo pomembna tudi varnost – tako občanov kot turistov. Ulice brez pločnikov niso najbolj varne.
4. Nerealizirani so še projekti PP v MČ Nova vas in Tabor ter KS Limbuš, Pekre in Razvanje.

Sprašujem torej, ali bo MOM v letu 2020 dokončala že predvidene projekte, ki so jih krajan predlagali in izbrali kot najbolj zelene, potrebne v njihovih MČ in KS. Naj pa tudi spomnim, da je uresničitev izglasovanega PP obveznost občine.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-108</b>	Datum priprave odgovora:	<b>4.12.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet</b>		
<p>1. Ureditev otroškega igrišča ob Macunovi ulici: Za projekt izgradnje otroškega igrišča na Macunovi ulici je bil izdelan celovit projekt kateri zajema izobraževalni del kateri je že zaključen ter otroško igrišče za različne starostne skupine kateri pa še čaka na izgradnjo. Vrednost drugega dela znaša cca 60.000 EUR po prejetih informativnih ponudbah za dobavo ter vgradnjo predvidenega otroškega igrala z pripadajočimi elementi ter hortikulturno ureditvijo. V preteklih dveh letih za dokončanje tega projekta žal ni bilo zagotovljenih finančnih virov da bi se lahko projekt zaključil ter zaživel kot je zasnovano. V kolikor bo v proračunu leta</p>			

2020 zagotovljenih dovolj finančnih virov bomo zadevo vsekakor izpeljali.

2. **Dokončna hortikultura ureditev Radvanja:**

Hortikultura ureditev se je izvedla na območju Pohorske vzpenjače z zasaditvijo korit ter dosaditvijo manjkajočih grmovnic na Radvanjskem trgu v letu 2016 v okviru takratnih virov.

3. **Izgradnja pločnikov na ulicah Ob Ribniku ter od Tančeve do Pohorske ceste ni v planu investicijskega vzdrževanja za leto 2020. Pobudo bomo dali v plan in ovrednotili.**

4. **Projekti v okviru PP so bili izglasovani, vendar niso bili uvrščeni v redni proračun za leti 2019 in 2020.**

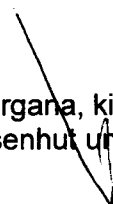
Odgovor pripravili:

1: Boštjan Dolenc 

2: Anja Pavličić 

3: Tomislav Rebernik 



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili Eisenhut, univ. dipl. inž. el. 



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-39

Datum: 3.12.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 126</b>
Svetnik-ca:	MELITA PETELIN

**Vsebina vprašanja/pobude:**

1. Kaj je z Južno obvoznico?
2. Kaj je s knjižnico?
3. Kakšne so aktivnosti v zvezi s prometno povezavo Pariške komune – Kosovelove ulice (preboj na območju Snage)?
4. Kakšne so aktivnosti za sežigalnico?

Najprej kaj je s knjižnico, kaj je z Južno obvoznico in kakšne so aktivnosti v zvezi s prometno povezavo Pariške komune, Kosovelove ulice, preboj na območju Snage? S to povezavo bi Maribor dobil vsaj eno povezavo Vzhod-Zahod, ki je bila planirana že v 80-ih letih. Zanima me tudi, katere so tiste osebe na Mestni občini Maribor, ki kontaktirajo s pristojnimi ministrstvi oziroma pritiskajo na njih, saj vemo, da se pri nas funkcionira tako, da tisti, ki »gnjavi«, ta nekaj doseže. Vemo pa, da je v teh skoraj 30-ih letih Maribor ni dosegel veliko, še posebej če pogledamo propadla podjetja v 90-ih letih. Kakšne so aktivnosti za sežigalnico, ko sem pred meseci na seji dala pobudo, pa nisem dobila konkretnega odgovora. Ker vemo, da so odpadki vedno večji problem, predlagam tehnično preučitev smotrnosti in sprejemljivosti fuzijske sežigalnice. Takrat sem priložila izrezek iz tehnične revije. Kot sem že večkrat pojasnila. Fuzijska sežigalnica ni klasična sežigalnica, ker ni gorenja in posledično sežigalnica nima dimnika, odpadek je plin in zato bi bilo dobro tehnično premisliti in preučiti to moje vprašanje. Prosim za natančne odgovore. Hvala.

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019	Datum priprave odgovora:	9.12.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Podžupani in UKPP		
<b>UKPP:</b> <b>Južna obvoznica:</b> Dne 25.11.2019 je bila v MOM na sestanku z županom MOM ministrica za infrastrukturo ga. Bratušek. V MOM smo izpostavili problematiko nadaljevanja gradnje južne obvoznice, predvsem izgradnjo nove večje struge Radvanjskega potoka, ki je nujno potreben zaradi poplavljanja predvsem pri večjih padavinah. Ministrica je povedala, da se bo gradnja obvoznice prioritetno obravnavala v proračunu DRSl, ki je investitor, MOM pa je sofinancer po že podpisani sofinancerski pogodbi.			

Južni del zahodne obvoznice (nadaljevanje od krožišča z Ljubljansko do priključka na AC) je še vedno v postopku umeščanja v prostor. Po izboru variante (izbor je s sklepom potrdila vlada RS) so se nadaljevale aktivnosti za izdelavo državnega prostorskega načrta (DPN). Investitor, Direkcija RS za infrastrukturo, je izvedla postopek javnega naročila za izdelavo IDP nove ceste. Tekom izdelave idejnega projekta so bile izvedene tudi nove/dodatne hidrogeološke preiskave, ki so pokazale, da je globina podtalnice nižja, kot je bil podatek v fazi izdelave študije variant. Zaradi slednjega ceste ni bilo mogoče vkopati tako globoko, kot je bilo predvideno v študiji variant. Dvig nivelete ceste je imel za posledico zahtevo ministrstva za kulturo po dodatnem odmiku trase od gradu Betnava, dodatni odmik pa večjo porabo kmetijskih zemljišč. Tako je načrtovalec pripravil več optimizacij izbrane variante, ki so bile v letu 2019 predstavljene vsem trem ključnim nosilcem urejanja prostora – ministrstvu za kulturo, ministrstvu za kmetijstvo in direkciji za vode. Usklajevanja še vedno potekajo – v decembru 2019 bodo ministrstvu za kmetijstvo predstavljene rešitve v povezavi z nadomeščanje kmetijskih zemljišč. Center za arheologijo bo na širšem območju trase pričel s preliminarnimi arheološkimi raziskavami. Aktivnosti, ki se nanašajo dokončno uskladitev, na javno predstavitev trase v občinah Maribor in Hoče in sprejem DPN se bodo nadaljevale in predvidoma zaključile v letih 2020/2021.

#### **Knjižnica:-podžupana g. Reichenberg, ga Iskra**

Stanje na projektu »Prenova Mariborske knjižnice z Rotovžem in Rotovškim trgom« : Projekt za novo MB knjižnico je v fazi izdelave in bo končan najkasneje v prvi polovici leta 2020. V ta namen je bila tudi imenovana Delovna skupina za pripravo programskih sklopov za projekt Mariborska knjižnica ' Delovna skupina je že začela z aktivnostmi.

Na podlagi izdelane »Programske preveritve za prenavo Mariborske knjižnice« je bil izveden JN postopek s pogajanjem za izbor izvajalca o izdelavi projektne dokumentacije in izvajanje projektantskega nadzora za prenavo Mariborske knjižnice z Rotovškim trgom in Rotovžem. Pogodba je bila z izvajalcem družbo Medprostor d.o.o., Ljubljana podpisana dne 14.11.2019. Izvajalec je že pričel z izvedbo pogodbenih del ( geodetski posnetek območja ). Vrednost pogodbenih del projektiranja znaša : 707.600,00 EUR z upoštevanim DDV.

#### **Prometna povezava Pariške komune-Kosovelova:- bo dr. Medved**

Dogovarjamo se z DRSI za sofinanciranje prometno povezavo ulice Pariške komune – Nasipna, pred tem pa bo potrebno preseliti Snago d.o.o. na lokacijo Smreke. Prometna povezava je umeščena v prostor z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za cestno povezavo med križiščem Ljubljanske ulice z Ulico pariške komune in križiščem Nasipne ulice s Prečno ulico v mestni občini Maribor (MUV, št. 7/14, 14/14 (popr.)). Za lokacijo v k.o. Ob železnici pa je v teku priprava novega izvedbenega prostorskega akta. Sprejet je sklep o pričetku postopka (Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za center krožnega gospodarjenja Maribor-1 na Taboru (KROG MB1 - del območja Ta 13 P in Ta 14 P (MUV, št. 4/15) – aktivnosti v povezavi s pripravo prostorskega akta se v letošnjem letu nadaljujejo.

#### **Sežigalnica: - bo dr. Medved in Lidija K. Vuk**

Aktivnosti v povezavi s termično obdelavo odpadkov, ki je v izvorni pristojnosti države, so se s predlogom, da se objekt za termično obdelavo odpadkov umesti v Mestni občini Maribor, pričele v letu 2008 in so v letu 2010 pripeljale do priprave osnutka sklepa o pričetku postopka priprave DPN za umestitev objekta na lokaciji v k.o. Ob železnici. Sklep ni bil sprejet, interes države za tovrstne objekte pa je zamrl. V začetku leta 2019 je Ministrstvo za okolje in prostor



slovenske občine pozvalo, da naj izrazijo interes za umestitev objekta termične obdelave odpadkov znotraj svoje občine. Mestna občina Maribor je ministrstvo obvestila, da le-ta v občini obstaja. Vse nadaljnje aktivnosti bo vodilo ministrstvo, ki je pred dnevi zainteresirane občine pozvalo, da naj posredujejo predlog svojih članov v delovno skupino. Mestna občina Maribor je kot člane predlagala dr. Sama Petra Medveda, mag. Alana Perca, Janeza Letnika in mag. Lidijo Kodrič Vuk.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do srede, 4.12.2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:

Dr. Samo Peter Medved-podžupan

Gregor Reichenberg-podžupan

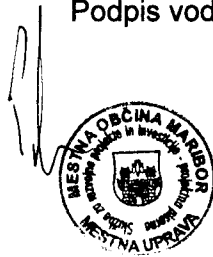
Alenka Iskra-podžupanja

Mag. Lidija Kodrič Vuk – UKPP-SUP

Vili Eisenhut-UKPP

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Podžupani :





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-40

Datum: 25.11.2019

**\*01300-131/2019-40\***

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER  
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

**Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):**

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 127</b>
Svetnik-ca:	Saša PELKO

**Vsebina vprašanja/pobude:**

*V četrtek sem dobil na mizo časopisni naslov v časopisu Večer, kjer ne bom razpravjal o tem, kaj se spodobi, kaj se ne spodobi za nosilca javne funkcije oziroma kaj je to integriteta nosilca javne funkcija oziroma kaj je to integriteta nekega medija. Me pa je bolj šokirala vsebina tega istega časopisa, v katerem lahko najdemo štiri strani kupljen oglas, s strani Javnega podjetja Snaga. To je tisto javno podjetje, katerega smo mi pred nekaj meseci, ne mi, vi - koalicija, podražitvena koalicija, podražili položnico za 38%. Zanima me, ali je to normalno, da se neko podjetje gre takšno obširno oglaševanje v enem času z neko nizko tiražo, med tem ko izdajo vsak mesec svoje položnice, vsem uporabnikom in ima v sami položnici svoj medijski prostor, s katerim pa zajame 100% vseh uporabnikov, ne samo tisti delež, ki bere časopis Večer. Tako da upam, da je bil tu namen dejansko oglaševanje, da ni bil namen v nečem drugem. Dajem pobudo, da se tovrstna oglaševanja javnih podjetij v prihodnje bistveno omejijo. Hvala lepa.*

**Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):**

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01300-131/2019-40	Datum priprave odgovora:	<b>28. 11. 2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:			
<p>Snaga svoje uporabnike obvešča na različne načine. Tudi z obvestili na položnicah, ki jih mesečno pošljemo na več kot 30 tisoč naslovov.</p> <p>Zraven izvajanja javnih služb pa Snaga opravlja tudi storitve na prostem trgu. Med ostalim čistimo poslovne prostore, tudi poslovne prostore časopisne hiše Večer. Dogovor med Večerom in Snago je sklenjen na način, da določen odstotek vrednosti mesečnega posla kompenziramo z oglasnim prostorom. Iz tega naslova je nastala 4-stranska priloga, o kateri sprašujete.</p> <p>Priloga Večera pa ni edini način obveščanja javnosti. Omenili smo že položnice kot kanal komuniciranja z občani, največ informacij pa občane doseže preko medijskih objav, ki nastajajo na podlagi učinkovitega komuniciranja z mediji, saj smo zaradi finančne situacije v podjetju že v sredini leta 2018 ustavili vse plačano oglaševanje. Do medijskih objav in posledično obveščanja občanov pridemo tako preko sporočil za medije, nikakor pa za objave te vrste ne plačujemo.</p>			

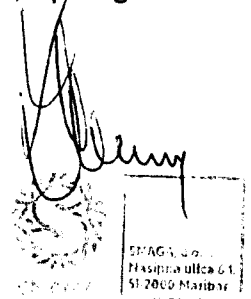
Poslužujemo se tudi facebooka ter obiskov mestnih četrti in krajevnih skupnosti, v katerih bodo do marca potekali informativni pogovori z občani na temo odgovornega ravnanja z odpadki, na teh pogovorih pa tudi občani dobijo vse tiste informacije, ki jih potrebujejo, želijo. Pomemben vir informacij je tudi naša spletna stran, ki je dobro obiskana, za stik z občani pa imamo od ponedeljka do petka med 8. in 9.30 ter 10. in 14. uro odprto informacijsko pisarno, prav tako smo v tem času občanom dosegljivi tudi po telefonu.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 5.12.2019 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:  
Strokovne službe družbe Snaga d.o.o.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Direktor  
Janez Letnik, dipl. org. menedž.



SNAGA, d.o.o.  
Masipova ulica 6/1  
SI-2000 Maribor



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-41

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 128</b>
Svetnik-ca:	JOSIP ROTAR

### Vsebina vprašanja/pobude:

V letu 2019 je v proračunu predvidenih 2000 EUR, v letu 2020 pa 3000 EUR za projekte participativnega proračuna MČ Tabor. S strani občana sem bil obveščen, da je bil med izglasovanimi predlogi tudi predlog ureditve parkiranja in umiritve prometa na območju dvorane Tabor, konkretno na Popovičevi ulici. Zanima me, kdaj bo ta predlog realiziran in kaj se sploh dogaja v zvezi z izglasovanimi projekti.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-107	Datum priprave odgovora:	3.12.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet</b>		
Popovičeva ulica je ulica, ki že ima izveden ukrep umirjanja prometa s sinusoidno grbino. V območju Popovičeve ulice je tudi omejena hitrost na 30 km/h. Vzдолž ulice so urejena pravokotna parkirišča. Res je tudi, da so bili projekti v okviru participativnega proračuna izglasovani. Niso pa bili uvrščeni v proračun za leti 2019 oz. 2020.			

Odgovor pripravil-a:

Denis KOCBEK



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT, univ.dipl.inž.el.  
VODJA URADA



Številka: 01300-131/2019-42  
Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 129</b>
Svetnik-ca:	Mag. Stojan AUER

### Vsebina vprašanja/pobude:

Kaj je z gradnjo Zdravstvenega doma na Tezdem? Kakšna je časovnica?

Veste da prihajam iz MČ Tezno, ki je po številu prebivalcev druga največja mestna četrt. Imamo nekaj manj kot 12 tisoč prebivalcev, ampak če govorim o kvaliteti bivanja na Tezdem, potem ne morem reči, da smo z njo zadovoljni. Namreč, krajani oziroma občani nimamo dostojne večnamenske dvorane, nimamo dostojno urejenega športnega parka. Stadion Kovinar je prej v sramoto kot ponos naše mestne četrti. Da ne govorim o katastrofalnih stranskih cestah, če seveda izvem Ptujsko cesto, ki pa je državna in jo država pred časom uredila. Zakaj to govorim? Ker na vse to še pristajamo, ne bomo pa več mogli pristajati na dejstvo, da se spet zamika obnova našega prepotrebnega Zdravstvenega doma na Teznu. Aprila je bilo rečeno, da bo do konca septembra pridobljeno gradbeno dovoljenje, da se bodo najverjetneje stroji oziroma izkop začel že konec letošnjega leta, zato na to ne bomo več pristali, g. župan. Prvo vprašanje, ki ga imam za vas je, kje smo ta trenutek z gradnjo novega zdravstvenega doma na Tezdem. Kje je pravzaprav problem? Jaz dobro vem, da imamo problem še z odkupom neke lastniške parcele, ki bi naj zdaj po novi postavitvi bila nekoliko drugačna, kot je bilo prvotno planirano, ampak kljub temu. Pobuda gre tudi v to smer, ker plačujemo nenormalno visoko najemnino za to zgradbo. Mi plačujemo za 1000m<sup>2</sup> skoraj 65 tisoč evrov letno. Ali če hočete drugače, več kot 5000 evrov mesečno. To so stvari, ki jih podjetniki ne razumemo. In če 65 tisoč evrov damo v nekaj let, potem je logično, da se nam ta objekt najprej splača kupiti in ga moramo odkupiti. Kajti potem končno vemo, da je tudi vse skupaj planirano tako kot smo že zdavnaj tudi zastavili. Namreč, Zavod za zdravstveno zavarovanje želi ta objekt prodati. Če ga bo prodal in tam postavil npr. novi blok, kaj bomo pa potem? Ta trenutek lahko povem, da dnevno obiše ta zavod 300 ljudi, tudi v času viroz do 500 ljudi. Pa je tam 15 parkirišč. Piše, da jih je 20, ampak jih ni. Ker nekateri avti ne vem, zakaj so tam postavljeni. To so človeka nedostojne razmere. Zato, jaz ne govorim več o tem, da si želimo športnega objekta ali večnamenske dvorane, ampak to kar občani, ne da želijo, ampak kaj jim pripada in nujno potrebujejo.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	41001-1191/2019-1	Datum priprave odgovora:	<b>09.12.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	Služba za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna v sodelovanju s Sektorjem za urejanje prostora		
<i>Na podlagi pregleda stanja projekta ZP Tezno je bilo ugotovljeno, da lokacija ni ustrezna, predvsem z vidika varnosti dostopa. MOM je sprejela odločitev, da za projekt izgradnje nove ZP Tezno, kot tudi za obnovo zdravstvene postaje na Jezdarski, organizira arhitekturni natečaj, kar je tudi obveza po Zakonu o javnem naročanju. Na podlagi uskladitve z Zdravstvenim domom Maribor, je v teku izvedba javnega</i>			

*natečaja za ZP na Jezdarski. Zaključek arhitekturnega natečaja je predviden v prvi polovici leta 2020. Natečaj za ZP Tezno je prav tako v fazi priprave natečajnega gradiva in bo izveden v začetku leta 2020.*

*Načrtujemo, da bo vsa potrebna dokumentacija, vključno z gradbenim dovoljenjem za ZP na Jezdarski pridobljena do konca leta 2020, za ZP Tezno pa v začetku leta 2021.*

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 5.12.2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:

Mojca Ledinek

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Teobald HAJNIK,  
vodja službe





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-43

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 130</b>
Svetnik-ca:	Breda ČEPE VIZJAK

### Vsebina vprašanja/pobude:

Ravno prav, da se zdaj oglasim, ker je tekla beseda o projektih. Najprej se zahvaljujem upravi, ki mi je dala tako hitro odgovor, moram pa reči, da sem nad številkami šokirana. Nisem poznavalka, poleg tega tudi malo dvomim, da so napisani vsi projekti, ampak samo nekateri. Namreč, stroški preprojektiranja. Koliko so znašali v letošnjem letu in kdo je dobil denar, me je skoraj zadela kap. Mariborska knjižnica na Rotovškem trgu, ampak to ni tisto, kar je bilo za časa Fištravca bilo preprojektirano, to je zdaj na novo, v skupni vrednosti z DDV-jem 707.600 evrov. To je ogromen denar. To je projekt, kjer so ga samo za eno etažo zdaj zmanjšali. V letošnjem letu naj bi porabili 180 tisoč evrov, v letu 2020 pa ostalo. Koroška cesta z Glavnim trgom so tudi veliki zneski. Imam vprašanje, cesta, ki je bila dobra, pa bi še lahko malo počakala, čeprav ni bila v redu, ker so jo pokvarili. Drugje pa imamo take luknje, da noter padamo, ampak to je druga zgodba. Gre za projektiranje z DDV-jem okrog 70 tisoč evrov, to je Glavni trg. Koroška cesta pa okrog 40 tisoč evrov z DDV-jem. To so vse zelo veliki denarji. Nabrežje reke Drave – Lent, tu smo že imeli projekt, pač enim ni bil všeč, kakorkoli, zdaj naj bi zanj za preprojektiranje, to bo na novo projektiranje, odšteli 173 tisoč evrov. Recimo in zadnji, najmanjši znesek, kjer sem bila prav tako jezna, krožišče Kardeljeva - Streliška, to je tista pomembna cesta na desni strani Drave, ki ste jo pokvarili – iz štiripasovnice naredili dvopasovnico, zdaj pa je treba novo krožišče narediti, ker je bilo dimenzirano na štiripasovnico in za preprojektiranje; torej vse je pokvarjeno, pa še 20 tisoč evrov je potrebno odšteti. Verjamem, da to niso vsi projekti. Želela bi, da še dodatno preverite te podatke in dodate še kaj – kaj ti preprojektirani projekti nudijo več. Vsakokrat ko govorim, je za preprojektiranje projekta, pa novi projekti, pa zopet preprojektiranje, to smo pol leta govorili in sem imela občutek, da samo zato, da se prelaga.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	27.11.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Kabinet Župana, SRPI, UKPo</b>		
<b>Odgovori:</b> <i>Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA</i> <i>Samo malo. Da se razumemo. Gre za zdaj naročeno projektno dokumentacija, ki prej nikoli ni bila pripravljena. Na osnovi izdelane idejne zasnove, smo zdaj šli naprej v projekt za izvedbo. Zaradi tega smo znižali stroške za med 5 in 10 milijonov evrov. Naj eno stvar povem glede te teme, ker je očitajoča v celotni sliki. Podedovali smo veliko projektov, mnoge delamo na novo. Izmed vseh, ki smo jih videli, smo jih</i>			

revidirali, pogledali, ali sodijo v skupno vizijo mesta in za nekatere smo zavestno šli raje plačati novi projekt kot pa starega bistveno dražje narediti. Večina projektne dokumentacije pa je šla svojo pot naprej.

**Odgovor podžupana, Gregorja REICHENBERGA**

Zavedati se moramo sledečega. Če imamo mi na mizi projekt, ki je vreden 20 milijonov evrov, pa mi vložimo noter 700.000 evrov, da bo projekt potem stal 12.000 milijonov evrov. Kaj, se splača ta investicija ali ne? Če govorimo za primer Lenta, nam nudi enako kot prej. Se pravi, površine so domala identične. Na Lentu smo privarčevali 8 mio evrov denarja, samo nominalno direktno investicijo. Da zanemarimo tisto, kaj bi neko podjetje, ki je najbrž ne vem od koga, kako in kaj, ampak je podjetje, ki bi oskrbovalo tisti les, brusilo in barvalo s sandolinom, 4x na leto. Mi smo tukaj v dobri veri privarčevali.

**DODATNO Služba za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna**

**Projekt: MB Knjižnica na Rotovškem trgu**

Prvotno izdelana projektna dokumentacija in projektantska ocena sta predvidevali oceno preko 30 MIO EUR; bivši župan g. Kangler je naročil racionalizacijo projekta (izvzel se je objekt Rotovž) na skupno vrednost cca 21 MIO EUR. Nikoli niso bila ovrednotena dodatna dela, sprotne sanacije poškodb objektov zaradi izkopa globoke gradbene jame (15m!), čas gradnje zaradi izredno težkega dostopa do gradbišča (dostopa lahko le manjša mehanizacija!) niti stroški selitve knjižnice za čas gradnje!?).

Prav tako je država umaknila namero za takratno sofinanciranje v višini 10 MIO EUR.

V času recesije je bila ponovno ocenjena vrednost projekta na 16 MIO EUR, ni pa bilo dogovora o sofinanciranju projekta (vmes so se iskale tudi alternativne variante: Probanka, SDK, City, Andreanum). Tako se je sedanje vodstvo MOM odločilo spremeniti projektno dokumentacijo v skladu s sodobnimi trendi pri izgradnji knjižnic (tehnološki napredek, digitalizacija, dodatne dejavnosti knjižnic) ter hkrati ponovno racionalizirati projekte. S tem bomo pridobili sodobno mestno knjižnico in obnovljene vse objekte na Rotovškem trgu.

**Projekt: Obnova nabrežja reke Drave – Lent**

Prvotno izdelana projektna dokumentacija in projektantska ocena sta predvidevali razkošno izvedbo v stilu obmorskih marin (kar je za naše razmere neracionalno in potratno za vzdrževanje in zelo drago za obnovo!). Preprojektiranje območja je bilo izvedeno v smislu boljšega načrtovanja in oživljanja Dravske promenade na Lentu, ki bo namenjena izključno pešcem, kolesarjem, turistično-gostinski in festivalski dejavnosti....., hkrati pa bo vrednost projekta bistveno racionalizirana (za cca 4 MIO EUR).

**Projekt: Obnova Koroške ceste z delom Glavnega trga**

Prvotno izdelana projektna dokumentacija iz let 2011-2012 ni bila izdelana v skladu s CPS (Celostno prometno strategijo), na podlagi katere smo pridobili sofinancerska sredstva (2,1 MIO EUR), zato smo morali načrtne ustrezno prilagoditi.

**UKPP - Krožišče Kardeljeva - Streliška**

Preprojektiranje je bilo potrebno izključno zaradi spremembe dvopasovnega krožišča v enopasovno (zmanjšanje stroškov), ocena stroška preprojektiranja je 20.000 EUR.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 5.12.2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:  
Teobald Pajnik

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:







MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-44

Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

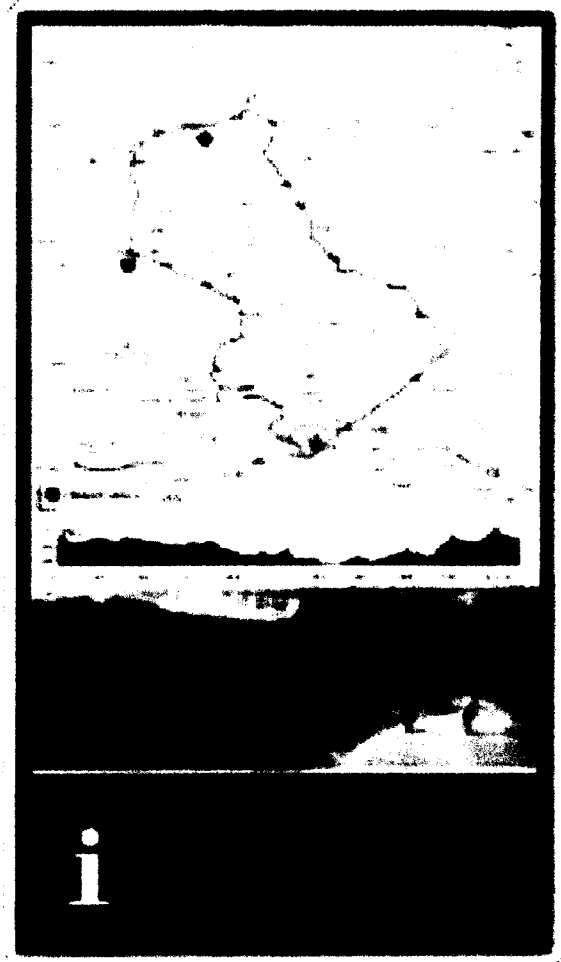
Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 131</b>
Svetnik-ca:	Tjaša GOJKOVIČ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Na 3. seji mestnega sveta sem podala pobudo k izdelavi in sprejetju načrta označevanja kolesarskih in pešpoti v mestu Maribor po vzoru nekaterih evropskih mest, kjer imajo postavljene table oziroma manjše smerokaze, ki kolesarjem in pešcem posredujejo informacije o razdaljah do lokalno pomembnih točk v mestu ter označujejo glavne kolesarske/pešpoti skozi mesto. Urad za komunalno, promet in prostor je obljubil pričetek realizacije omenjene pobude, zato me zanima, v kakšni fazi je trenutno izvedba načrta označevanja kolesarskih in pešpoti v mestu Maribor?

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	010003-1/2019-106	Datum priprave odgovora:	3.12.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		
<b>V letošnjem letu smo zgolj vzdrževali obstoječe table, ki so bile postavljene v okviru projekta ADDED VALUE. Aktivnosti v zvezi s postavitvijo novih tabel načrtujemo v mesecu januarju 2020, ko bi sklicali vse, ki bodo pri tem sodelovali. Dogovoriti je namreč potrebno vsebine, lokacije, količine ... Poudariti je potrebno, da se ob občinskih cestah lahko postavlja zgolj prometna signalizacija, ki je skladna s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah. Gre za tablo 9402 dimenzije 300x600 mm ali 200x400 mm.</b>			



**Slika 1: Primer table 9402 informativna tabla**

Odgovor pripravil-a:  
Denis KOCBEK



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili EISENHUT, univ. dipl. inž. el.  
VODJA URADA



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-45  
Datum: 25.11.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 132</b>
Svetnik-ca:	LJUBICA JANČIČ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Krajane KS Limbuš zanima, kako daleč je MOM s pridobivani Kohezijskih sredstev za odsek kanalizacije v samem centru Limbuša? Gre za 12 priključkov in del kanalizacije od naselja Feku do križišča Vrhov dolske poti. Kajti smiselno bi bilo istočasno ob izgradnji kanalizacije, planirati tudi rekonstrukcijo ceste s pločnikom, saj mora izvajalec kanalizacijskega voda vzpostaviti cesto v prvotno stanje. Trenutno ima KS projekt za del rekonstrukcije ceste proti železniški postaji, projekta najbolj pereče problematike proti Vrhovem Dolu še ni in je v pridobivanju. Prosim za pisni odgovor, saj je problematika tako kanalizacije kot rekonstrukcije ceste proti Vrhovem Dolu vsak dan bolj problematična.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>01003-1/2019-100</b>	Datum priprave odgovora:	<b>28.11.2019</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP</b>		
<p>MOM intenzivno vodi aktivnosti za pridobitev sredstev kohezije. Dosedanje zahteve je uspešno izpolnjevala, tehnična dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja je bila s strani projektanta izdelana in predana v roku na Upravno enoto MB. Veljavno gradbeno dovoljenje z ostalimi sestavinami za vlogo mora MOM na Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) predati do 31.12.2019. Dinamika izvajanja je v okvirih zadanega terminskega plana. Pregledi oddanih vlog in potrditev ter izdaja sklepa bo s strani MOP po njihovih zagotovilih izvedena v treh mesecih, to je do 31.03.2020 ter bo s tem izpolnjen pogoj za podpis pogodbe o zagotovitvi finančnih sredstev kohezije.</p> <p><b>Za dela katera se izvajajo pred podpisom in veljavnostjo pogodbe o zagotavljanju sredstev kohezije ni možno uveljavljati refundacije.</b></p> <p>Operacija odvajanja in čiščenja odpadne vode v porečju reke Drave s strani MOM zajema štiri območja opremljanja s kanalizacijskim sistemom. Celotna predvidena dolžina kanalov je 27 km. Med te je kot nadaljevanje gradnje kanalizacije uvrščen tudi projekt Limbuš kateri zajema dokončanje gradnje v naselju Spodnji Limbuš, manjkajoča kanalizacija naselja Laznica s povezovalnim vodom do občinske meje z občino Ruše – z možnostjo spremembe profila cevi med samo gradnjo in kanalizacija v centru Limbuša (vaša oznaka 12 priključkov) ter po Limbuški grabi in Vrhovem dolu. Seznanitev in predstavitev projekta in aktivnosti je bila za krajane vaše KS organizirana 07.10.2019.</p> <p>Segment kanalizacije ob Blažovnici v centru naselja Limbuš je za gradnjo bil predviden že v letu 2016 vendar se je izvedba ustavila pri urejanju služnostne pravice kar je predpogoj za pridobitev</p>			

gradbenega dovoljenja in s tem možnosti sklenitve pogodbe za priključitev na distribucijsko elektroenergetsko omrežje potrebno za delovanje črpališča.

Naselje FEKU je bilo grajeno za trg konec devetdesetih let in po končani gradnji s strani lastnikov, investitorjev in izvajalcev zgrajena infrastruktura in prometne površine do današnjega dne še niso bile prenešeno v last Mestne občine Maribor ter upravljanje in vzdrževanje pristojnim javnim gospodarskim službam.

Vzrok za neuspešno opravljen prenos infrastrukture v javno dobro je bila tudi kvaliteta izvedbe posameznih objektov in nezainteresiranost izvajalcev in investitorjem za odpravo pomanjkljivosti le-teh.

Prav tako je na celotnem območju zaradi posegov v prostor s strani investitorja FEKU – preusmeritev vodotoka, redno prihajalo do poplavljanja naselja na kar pa je imel ARSO določene zahteve, ki pa jih investitor FEKU ni izvedel.

Pripravil:  
Branko KOPRČINA  
Strokovni sodelavec VII/2-II



Vodja urada:  
Vili EISENHUT (univ.dipl.inž.el.)

Poslano:  
– Mestna občina Maribor  
Služba za delovanje mestnega sveta



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-46

Datum: 10.12.2019



## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 133</b>
Svetnik-ca:	Mag. Branislav RAJIČ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Kaj vodstvo MOM namerava storiti v zvezi z pismom, s katerim Nigrad zavezuje vse prejemnike k spremembi odvodnjavanja padavinskih voda na področju svojih nepremičnin? To pismo, razen, da grozi s sankcijami, ne ponuja rešitev in mora biti razveljavljeno, ker ne more šteti kot pravno zavezujoče.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019	Datum priprave odgovora:	10.12.2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP in NIGRAD		
<p>Dne 14.11.2019 smo na tiskovni konferenci v mestni hiši Rotovž obvestili medije, da je na NIGRAD-u organizirana informacijska pisarna za pomoč občanom. Prav tako smo predlagali, da proaktivno sodelujemo z občani, saj je težave mogoče rešiti samo z skupnimi aktivnostmi.</p> <p>Priloga : Odgovor NIGRAD-a, ki je koncesionar za upravljanje s kanalizacijskim omrežjem v Mestni občini Maribor.</p>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do **srede, 11.12.2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:  
Vili Eisenhut – UKPP  
Dejan Tacer – NIGRAD d.d.



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Vili Eisenhut, Vodja Urada



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01300-131/2019-46  
Datum: 25.11.2019

**\*01300-131/2019-46\***

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	9. SEJA MESTNEGA SVETA
Datum seje MS	18. november 2019
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 133</b>
Svetnik-ca:	Mag. Branislav RAJIČ

### Vsebina vprašanja/pobude:

Kaj vodstvo MOM namerava storiti v zvezi z pismom, s katerim Nigrad zavezuje vse prejemnike k spremembi odvodnjavanja padavinskih voda na področju svojih nepremičnin? To pismo, razen, da grozi s sankcijami, ne ponuja rešitev in mora biti razveljavljeno, ker ne more šteti kot pravno zavezujoče.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>VPSMOM-2019/4</b>	Datum priprave odgovora:	4. 12. 2019
Organ, ki je pripravil odgovor:	Nigrad, d. d., služba kanalizacija		

Globalne spremembe podnebja vse intenzivneje vplivajo tudi na intenzivnejše in dolgotrajnejše padavine na območju Mestne občine Maribor. Prav te padavine žal so in še bodo povzročale nemalo težav uporabnikov javnega sistema odvodnje v Mestni Občini Maribor pri opravljanju izvajanja gospodarske javne službe odvajanja odpadnih in padavinskih vod.

Ogromne količine vod, ki se v zadnjem času sproščajo v obliki padavin, so namreč tolikšne, da jih obstoječ sistem javne kanalizacije na določenih mestih enostavno ne zmore več sprejeti, posledice pa se kažejo predvsem v poplavljanju nižje ležečih prostorov in kleti, hkrati pa so občini naloženi ukrepi za zadrževanje voda iz zgradnje večjih zadrževalnih objektov.

Ukrepe in ravnanja s padavinsko odpadno vodo določa Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/2012, 64/2014, 98/2015). Vsebina prvega odstavka 17. člena smiselno ureja odvajanje padavinskih voda in zajema naslednja določila: »Padavinsko odpadno vodo, ki odteka s strehe objekta, mora lastnik objekta odvajati neposredno ali posredno v vode (to pomeni ponikanje in NE odvod v kanalizacijo), kadar je to tehnično izvedljivo, razen če to vodo uporabi kot dodatni vir vode za namene, pri katerih ni treba zagotoviti kakovosti za pitno vodo, na primer splakovanje stranišč, pranje perila ali zalivanje, in se za tako uporabljeno padavinsko odpadno vodo zagotovi izvedba ukrepov odvajanja v javno kanalizacijo«.

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/2017) določa v svojem 24. členu 4. odstavka sledeče »(4) Pri načrtovanju, gradnji, rekonstrukciji ali vzdrževanju objektov v aglomeraciji mora biti zagotovljeno, da se predvidijo in izvajajo ukrepi za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo«.

Padavinskih odpadnih vod s streh in dvorišč ni dovoljeno odvajati v javno kanalizacijo zaradi mnogih potencialnih nevarnosti, kot so denimo poplavljanja objektov (zlasti kleti, zemljišč in drugih površin) in nezmožnost zagotavljanja odvajanja odpadne vode do sistema za čiščenje.

Zavedati se je namreč treba, da si je po letu 1970 na zadevnem območju veliko uporabnikov objektov izvedlo dodatne nezahtevne ali enostavne objekte (nadstreške, prizidke, tlakovanja dvorišč itd.), s tem pa so zmanjšali zelene in druge površine, ki so bile namenjene zadrževanju in ponikanju padavinske vode.

Samo z upoštevanjem vseh predpisov lahko zagotovimo nemoten potek odvajanja odpadne vode, zato javno prosimo, da se s padavinsko odpadno vodo sistema javne komunalne kanalizacije ne obremenjuje, saj izvajalec gospodarske javne službe odvajanja opaza, da se kljub opozorilom in obveščanju, povečujejo utrjene površine, s katerih se odvaja odpadna voda brez potrebnih soglasij in mnenj, ki smo jih dolžni izdajati za vsak poseg v varovalnem pasu javne kanalizacije ali ceste skladno s področnimi predpisi, in sicer po Odloku o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016, 27/2017) in Gradbenem zakonu (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.).

Izvajalec javne službe je prav tako v svojih določbah zajel, da je skladno z odločbo Ustavnega Sodišča P-1/18-5 z dne 24. 10. 2018 pristojnost nad pregledom izločitve padavinskih voda v domeni IRSOP – Inšpekcije RS za okolje in prostor. Že v našem prejšnjem odgovoru smo podali odgovor, ki ga je IRSOP posredoval na Generalni sekretariat vlade RS za objekt, ki je v njihovi lasti oz. upravljanju. Omenjeni inšpektorat je z namenom zaščite javne kanalizacije v popolnosti povzel in potrdil navedbe družbe Nigrad, d. d.

Nadalje obveščamo, da Nigrad, d. d., kot izvajalec občinske gospodarske javne službe v zvezi z izločitvijo padavinskih voda obvešča vse občane že vse od leta 2016, in sicer z namenom, da se nam sporoči način odvodnje padavinskih voda zaradi potrebnih baz podatkov in spoštovanja zakonodaje na državnem nivoju.

Osnovne usmeritve nam prav tako daje Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), ki ureja varstvo okolja pred obremenjevanjem kot temeljni pogoj za trajnostni razvoj in v tem okviru določa temeljna načela varstva okolja, ukrepe varstva okolja, spremljanje stanja okolja in informacije o okolju, ekonomske in finančne instrumente varstva okolja, javne službe varstva okolja in druga z varstvom okolja povezana vprašanja. Nadalje zakon v svojem 2. členu pojasnjuje svoj namen in cilje:

»(1) Namen varstva okolja je spodbujanje in usmerjanje takšnega družbenega razvoja, ki omogoča dolgoročne pogoje za človekovo zdravje, počutje in kakovost njegovega življenja ter ohranjanje biotske raznovrstnosti.

(2) Cilji varstva okolja so zlasti:

1. **preprečitev in zmanjšanje obremenjevanja okolja,**
2. ohranjanje in izboljševanje kakovosti okolja,
3. trajnostna raba naravnih virov,
4. zmanjšanje rabe energije in večja uporaba obnovljivih virov energije,

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/2017) določa v svojem 24. členu 4. odstavek sledeče »(4) Pri načrtovanju, gradnji, rekonstrukciji ali vzdrževanju objektov v aglomeraciji mora biti zagotovljeno, da se predvidijo in izvajajo ukrepi za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo«.

Padavinskih odpadnih vod s streh in dvorišč ni dovoljeno odvajati v javno kanalizacijo zaradi mnogih potencialnih nevarnosti, kot so denimo poplavljanja objektov (zlasti kleti, zemljišč in drugih površin) in nezmožnost zagotavljanja odvajanja odpadne vode do sistema za čiščenje.

Zavedati se je namreč treba, da si je po letu 1970 na zadevnem območju veliko uporabnikov objektov izvedlo dodatne nezahtevne ali enostavne objekte (nadstreške, prizidke, tlakovanja dvorišč itd.), s tem pa so zmanjšali zelene in druge površine, ki so bile namenjene zadrževanju in ponikanju padavinske vode.

Samo z upoštevanjem vseh predpisov lahko zagotovimo nemoten potek odvajanja odpadne vode, zato javno prosimo, da se s padavinsko odpadno vodo sistema javne komunalne kanalizacije ne obremenjuje, saj izvajalec gospodarske javne službe odvajanja opaza, da se kljub opozorilom in obveščanju, povečujejo utrjene površine, s katerih se odvaja odpadna voda brez potrebnih soglasij in mnenj, ki smo jih dolžni izdajati za vsak poseg v varovalnem pasu javne kanalizacije ali ceste skladno s področnimi predpisi, in sicer po Odloku o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016, 27/2017) in Gradbenem zakonu (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.).

Izvajalec javne službe je prav tako v svojih določbah zajel, da je skladno z odločbo Ustavnega Sodišča P-1/18-5 z dne 24. 10. 2018 pristojnost nad pregledom izločitve padavinskih voda v domeni IRSOP – Inšpekcije RS za okolje in prostor. Že v našem prejšnjem odgovoru smo podali odgovor, ki ga je IRSOP posredoval na Generalni sekretariat vlade RS za objekt, ki je v njihovi lasti oz. upravljanju. Omenjeni inšpektorat je z namenom zaščite javne kanalizacije v popolnosti povzel in potrdil navedbe družbe Nigrad, d. d.

Nadalje obveščamo, da Nigrad, d. d., kot izvajalec občinske gospodarske javne službe v zvezi z izločitvijo padavinskih voda obvešča vse občane že vse od leta 2016, in sicer z namenom, da se nam sporoči način odvodnje padavinskih voda zaradi potrebnih baz podatkov in spoštovanja zakonodaje na državnem nivoju.

Osnovne usmeritve nam prav tako daje Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), ki ureja varstvo okolja pred obremenjevanjem kot temeljni pogoj za trajnostni razvoj in v tem okviru določa temeljna načela varstva okolja, ukrepe varstva okolja, spremljanje stanja okolja in informacije o okolju, ekonomske in finančne instrumente varstva okolja, javne službe varstva okolja in druga z varstvom okolja povezana vprašanja. Nadalje zakon v svojem 2. členu pojasnjuje svoj namen in cilje:

»(1) Namen varstva okolja je spodbujanje in usmerjanje takšnega družbenega razvoja, ki omogoča dolgoročne pogoje za človekovo zdravje, počutje in kakovost njegovega življenja ter ohranjanje biotske raznovrstnosti.

(2) Cilji varstva okolja so zlasti:

1. **preprečitev in zmanjšanje obremenjevanja okolja,**
2. ohranjanje in izboljševanje kakovosti okolja,
3. trajnostna raba naravnih virov,
4. zmanjšanje rabe energije in večja uporaba obnovljivih virov energije,



5. odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti,
6. povečevanje snovne učinkovitosti proizvodnje in potrošnje ter
7. opuščanje in nadomeščanje uporabe nevarnih snovi.

(3) Za doseganje ciljev iz prejšnjega odstavka se:

1. spodbuja proizvodnjo in potrošnjo, ki prispeva k zmanjšanju obremenjevanja okolja,
2. spodbuja razvoj in uporabo tehnologij, ki preprečujejo, odpravljajo ali zmanjšujejo obremenjevanje okolja in
3. plačuje onesnaževanje in raba naravnih virov.

Nadalje ugotavljamo, da večina soglasij za priklop temelji na Odloku o odvajanju odpadnih in padavinskih voda na območju Mariborskih občin MUV št. 18/1988, le ta ima v svojem 17. členu Odloka o odvajanju odpadnih in padavinskih voda na območju Mariborskih občin MUV št. 18/1988 zapisano:

- Uporabnik je **dolžan prijaviti upravljalcu spremembo količine in kvaliteto odpadne vode ter razširitev zajemanja padavinskega območja.**
- Uporabnik je dolžan **spremeniti priključek** v primeru sprememb pogojev odvajanja odpadnih ali padavinskih voda.

Nadalje vas prav tako seznanjamo s sedaj veljavnim Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Maribor (MUV št. 11/2016, 27/2017 v nadaljevanju odlok), ki določa v 29. členu, da imajo uporabniki naslednje obveznosti:

- redno vzdrževati interno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami, priključek
- **spremeniti priključek v primeru spremembe pogojev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.**«

Pri tem je treba dodati, da se lahko varnost odvajanja po javni kanalizaciji zagotovi samo s skupnimi ukrepi, kot so zmanjševanje vtoka padavinskih voda v sistem odvajanja, zagotavljanje ločenega odvajanja, izgradnja zadrževalnikov in ponikanje, kjer je to tehnično mogoče.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.


Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 5. 12. 2019, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:

Dejan Tacer, vodja službe kanalizacija

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Matjaž Krevelj, direktor družbe Nigrad, d. d.

  
NIGRAD, komunalno podjetje, d. o.  
Zagrebska cesta 30, 2000 Maribor