



Posvet o prenovi Tyrševe ulice

Razstavišče Urban, 21.1.2020





Posvet o prenovi Tyrševe ulice Razstavišče Urban, 21.1.2020

Zakaj?

V parku se nam obeta nova promenada, na robu mestnega jedra se riše nova Gregorčičeva ulica. Kaj pa vmes?

Ulice med mestom in parkom so celota, zato jih je treba načrtovati sočasno in celostno. Tako Tyrševa ulica, kot sosednja Trubarjeva, Heroja Tomšiča in Heroja Staneta, bi morale postati varne in urejene poti do parka, na katerih imajo pešci in kolesarji prednost pred avtomobili.

V kratkem se pričakuje javna razgrnitev idejnega projekta za Gregorčičevo. Mestna četrt Center bo pri tem zahtevala, da se načrtovanje razširi na celotno območje med mestom in parkom, saj to predstavlja celoto, ki je ni mogoče deliti na posamezne otoke.

Kako?

Da se pri prenovi Tyrševe in sosednjih ulic ne bi ponovili konflikti iz Cafove, je Mestna četrt Center po zgledu sodobnih mest, organizirala predhodno razpravo.

Uporabniki ulice – tako stanovalci kot gostinci in obrtniki, so s podporo treh strokovnjakov, oblikovali skupna izhodišča in predloge za pričakovano prenovo. Posvet je prinesel številne sveže ideje in zamisli. Pobude sodelujočih bodo koristne tudi za načrtovanje sosednjih ulic s sorodno problematiko. Mestna četrt Center bo zbrane predloge strokovno obdelala in predstavila MOM, še preden bi se načrtovanje obrnilo neželeno smer.

Pristop, ki ga poznajo številna evropska mesta smo v Mariboru včeraj uvedli prvič. Pričakujemo pozitiven rezultat in premik pri načrtovanju prostora v smeri večje vključenosti »tihe večine«.

Kdo?

Problematiko so strokovno predstavili arhitekt Žiga Kreševič, prometni inženir mag. Beno Mesarec in projektantka Petra Krištof, avtorica idejne zasnove za prenovo Gregorčičeve ulice.

Dogodek je povezoval Sašo Drobnak, predsednik sveta Mestne četrti Center Maribor.

V razpravi so sodelovali so stanovalci s Tyrševe ulice kot predstavniki hiš, vodja lokala HiKoFe, lastni Optike Pirc, lastnica Cvetličarne od članov sveta Mestne četrti Center pa Mihael Kacafura in Tina Krajnc.

Povzetek razprave

Razmislek o prednostih, slabostih, priložnostih in nevarnostih

PREDNOSTI

Ulica je dokaj mirna
Na spodnjem delu se razvijajo zanimive vsebine
Deluje kot del starega mestnega jedra
Je ulica mladih ljudi (študentski domovi)
Vodi iz mesta v park

POMANJKLIVOSTI

Dvosmerni promet in velika gostota prometa
Nevarna križanja s Krekovo in Mladinsko ul.
Ulica je v srednjem delu zaspana, ni dogajanja
Divje parkiranje, slaba kontrola redarstva
Slaba in neenotna osvetlitev
Dotrajana in neenotna urbana oprema
Neprijazna pešcem in kolesarjem
Slabo izkoriščen prostor, ulica je natrpana
Povsod so posode za smeti in to nad nivojem tal
Dotrajano in neenotno tlakovanje
Ni kratkotrajnih parkirnih mest
Ni dostavnih mest
Premalo zelenja v spodnjem delu
Ob glasbeni šoli ne moreš v park (ni pločnika)

PRILOŽNOSTI

Enosmerni promet
Umiritev prometa z ovirami
Več prostora za ljudi
Dialog med stanovalci in lastniki lokalov
Estetska zaokroženost (enoten tlak, razsvetljava, urbana oprema...)
Da postane os med mestom in parkom
Pestrost različnih ambientov
Nove vsebine (še so prazni lokali)
Zgornja Gosposka?
Dobra frekvenca uporabnikov (peš in na kolesu)

NEVARNOSTI

Povečanje prometa zaradi nove ureditve na Koroški
Poslabšanje varnostnih razmer na križiščih
Še več divjega parkiranja in iskanja parkirišč
Izguba parkirnih mest za stanovalce ob prenovi
Podaljševanje obratovalnega časa lokalov
Poslabšanje kakovosti zraka zaradi prometa



Razmislek o možnih rešitvah

Problem	Predlogi rešitev
Dvosmerni promet in velika gostota prometa	Uvedba enosmernega prometa po Tyrševi ulici. Prometna ureditev mora preprečiti vlogo Tyrševe in Gregorčičeve kot obvoza med okoliškimi prometnicami. Dvosmerni dovoz do garaže pod Maistrovimi dvori zaradi razbremenitve. Možnost pogrezljivega valja od Krekove navzdol, vendar ne popolna zapora (urni režim). MOM naj spodbuja storitve car sharinga in odvrača družine v centru od nakupa drugega avtomobila. Predlogi izboljšanja mestnega potniškega prometa z novimi linijami in prestopnimi točkami (širši predlog).
Nevarna križanja s Krekovo in Mladinsko ul.	Semaforji in/ali učinkovitejše hitrostne ovire, izboljšana osvetlitev, križanja samo med enosmernimi ulicami, strožje sankcioniranje, nadzor Policije (meritve hitrosti).
Divje parkiranje	MOM naj po delovnem času za parkiranje odpre svoje zemljišče na Razlagovi, ki je tudi sicer predvideno za garažno hišo. Redna kontrola redarstva na celi ulici (ne samo na spodnjem delu). Parkirna mesta pri glasbeni šoli naj bodo vzdolžna, tako da pešci dobijo prostor za prehod v park.
Dostavna mesta	Cvetličarna potrebuje dostavno mesto v neposredni bližini, ker dostava dnevno ovira promet in pešce.
Kratkotrajno parkiranje vs. dolgotrajno parkiranje (stanovalcev)	MOM naj ob stavbi na Tyrševi 11 uvede najmanj tri parkirna mesta za kratkotrajno parkiranje (modra cona), še kakšno pa tudi ob stavbi Gozdnega gospodarstva. V popoldanskem času bi morala biti parkirna mesta na voljo samo imetnikom dovolilnic -parkirišč bo vse manj, konflikti med uporabniki bodo še večji.
Slaba in neenotna osvetlitev	Celostna prenova in poenotenje tipa ulične razsvetljave.
Neprijazna pešcem in kolesarjem, ulica je natrpana	Shared space, enosmerno (v razmislek, ni fiksne rešitve)

Zapisal:

Sašo Drobnak