



Številka: 402-2/2020-1

Datum: 05.06.2020



GMS – 277

MESTNI SVET
MESTNE OBČINE MARIBOR

**ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA 14. REDNI SEJI MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE MARIBOR**

NASLOV GRADIVA: **POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA JAVNEGA PODJETJA
MARPROM, d.o.o.**

GRADIVO PRIPRAVIL: Javno podjetje Marprom, d.o.o.

GRADIVO PREDLAGA: Aleksander Saša Arsenovič, župan

POROČEVALEC: Bernard Majhenič, direktor Javnega podjetja Marprom d.o.o.

- PREDLOG SKLEPA:
1. **Mestni svet Mestne občine Maribor soglaša, da Mestna občina Maribor kot edini družbenik Javnega podjetja Marprom d.o.o., Mlinska ulica 1, Maribor sprejme sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe z osnovnim vložkom - stvarnim vložkom Mestne občine Maribor v višini 757.200 EUR, ki predstavlja ocenjeno vrednost petih (5) avtobusov.**
 2. **Novi osnovni vložek v višini 757.200 EUR prevzame družbenik Mestna občina Maribor.**
 3. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se stvarni vložek Mestne občine Maribor, ki predstavlja pet (5) avtobusov, neodplačno izroča in prenaša v last in posest Javnemu podjetju Marprom d.o.o.**
 4. **Mestni svet Mestne občine Maribor pooblašča župana Mestne občine Maribor:**
 - za sklenitev pogodbe o prenosu predmeta stvarnega vložka – petih (5) avtobusov, v osnovni kapital Javnega podjetja Marprom d.o.o.,
 - za podajo oziroma podpis notarske listine o prevzemu novega vložka v Javnem podjetju Marprom d.o.o.,
 - za sprejem poročila o stvarnih vložkih v Javnem podjetju Marprom, d.o.o.,

- za prigrasitev sprememb v zvezi z dokapitalizacijo Javnega podjetja Marprom d.o.o. v sodni register.



Aleksander Saša Arsenovič
Župan

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Aleksander Saša Arsenovič', written over the printed name 'Aleksander Saša Arsenovič'.



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA

Številka: 402-2/2020-1

Datum: 05.06.2020



PODPISNI LIST
PREDLOGA ZA OBRAVNAVO NA 14. REDNI SEJI MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE MARIBOR

Naslov gradiva:	POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA JAVNEGA PODJETJA MARPROM, d.o.o.
Priloge gradiva (navedba morebitnih prilog):	Cenilno poročilo – določitev tržne vrednosti avtobusov – sodni izvedenec g. Sašo Belšak

Pregledali in parafirali:

Podpisniki	Ime in priimek podpisnika	Pristojen organ	Datum	Podpis tistega, ki podpiše oz. parafira
Gradivo pripravil:	Bernard Majhenič, Direktor javnega podjetja Marprom, d.o.o.	Javno podjetje Marprom, d.o.o.	8.6.2020	
Gradivo pregledal vodja organa in morebitni vodja NOE:	Uroš KOSI, podsekretar-vodja Sektorja za komunalno in promet	Urad za komunalno, promet in prostor	8.6.2020	
	Gorazd ŠKRABAR, vodja Urada za komunalno, promet in prostor, po pooblastilu	Urad za komunalno, promet in prostor pp	8.6.2020	
Gradivo usklajeno s pristojnimi organi (če je gradivo pripravljeno izven MOM):				
Dodatni pregled na predlog pripravljavca	mag. Mateja CEKIČ, vodja urada	Urad za finance in proračun	08-06-2020	
Dokument parafiral podžupan: (obkrožite tistega, ki je odgovoren za vaše področje)	Dr. Samo Peter Medved	Kabinet župana		
	Gregor Reichenberg			
	Mag. Helena Kujundžič Lukaček			
	Alenka Iskra			
Gradivo prejela služba MS v fizični in elektronski obliki	Rosana Klančnik	Služba za delovanje mestnega sveta	8.6.2020	

KID. DIREKTORJA mag. NATAŠA RODOŠEK
p.p. Mateja CEKIČ

08-06-2020

Gradivo podpisal župan:	Aleksander Saša Arsenovič	Kabinet župana		
-------------------------	---------------------------	----------------	--	--

OBRAZLOŽITEV:

1. PODLAGA ZA PRIPRAVO GRADIVA

Povečanje osnovnega kapitala družbe z omejeno odgovornostjo ureja 517. člen Zakona o gospodarskih družbah (Ur. l. RS, št. (65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15 in 15/17; v nadaljevanju ZGD-1).

Skupščina družbenikov lahko sklene, da se poveča osnovni kapital. Povečanje osnovnega kapitala se lahko opravi kot povečanje osnovnega kapitala z vložki ali kot povečanje osnovnega kapitala iz sredstev družbe. V konkretnem primeru gre za povečanje osnovnega kapitala z vložki, in sicer s stvarnim vložkom. Za povečanje osnovnega kapitala z izročitvijo enega ali več stvarnih vložkov se smiselno uporabljajo določbe o stvarnih vložkih pri ustanovitvi družbe (518. člen ZGD-1).

Družbenik Mestna občina Maribor na podlagi 76. člena Zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 11/11-UPB4, 14/13-popr., 101/13, 55/15-ZFisP, 96/15-ZIPRS1617 in 13/18, v nadaljevanju: ZJF), ki določa možnost povečanja osnovnega kapitala z vložitvijo premičnin in nepremičnin, povečuje osnovni kapital družbe s stvarnim vložkom, katerega ocenjena vrednost znaša 757.200 EUR, v naravi pa vrednost predstavlja pet (5) avtobusov.

Vrednost stvarnega vložka temelji na Cenilnem poročilu – določitev tržne vrednosti avtobusov, ki ga je izdelal sodni izvedenec za strokovno področje stroji – oprema in premičnine, podpodročje stroji in naprave, član združenja SICOS g. Sašo Belšak.

Za povečanje osnovnega kapitala se smiselno uporabljajo določila 475. in 476. člena ZGD-1.

2. PREDSTAVITEV PODJETJA

Javno podjetje Marprom je bilo ustanovljeno leta 2011 z namenom opravljanja varnega in udobnega mestnega potniškega prometa na območju celotne občine Maribor. Po ustanovitvi junija 2011 je Marprom dobro leto dni deloval kot javni gospodarski zavod, julija 2012 pa je bil s spremembo odloka preoblikovan v Javno podjetje za mestni potniški promet Marprom d.o.o.

Ob izvajanju mestnega potniškega prometa in drugih vrst avtobusnih prevozov ter servisnega vzdrževanja vozil je Marprom v preteklosti prevzemal še dodatne dejavnosti; tako je oktobra 2014 pod okrilje Marproma prešlo upravljanje pohorskih žičnic, januarja 2017 pa je nato prejel 15-letno koncesijo za upravljanje žičnic na Mariborskem Pohorju, smučišč in spremljevalnih objektov.

Novembra 2017 je Marprom postal še upravljavec mestnih parkirišč z zapornicami in mobilnega plačevanja parkirnine v belih conah ter letos koncesijo razširil za odvoz in hrambo zapuščenih in nepravilno pakiranih vozil (pajek) ter upravljanje posebej urejenih parkirišč izven vozišč javnih cest.

Ob stalnem izboljševanju kakovosti avtobusnega prometa in posodabljanju voznega parka je od pridobitve dolgoročne koncesije za upravljanje žičnic in smučišč velik del prizadevanj Marproma namenjen tudi posodobitvi športne in turistične infrastrukture na Pohorju.

Med glavnimi usmeritvami delovanja podjetja so omogočanje trajnostne mobilnosti in skrb za okolje, zagotavljanje urejenih delovnih pogojev in socialne varnosti zaposlenih ter vključevanje družbene odgovornosti na vsa področja delovanja.

Od ustanovitve leta 2011 se je podjetje hitro razvijalo, doživelo leta 2018 prvo dokapitalizacijo, tako da danes znaša osnovni kapital podjetja 800.000,00 EUR. Glede na obseg in vrste poslov, ki jih opravlja, ter tveganja, ki jim je izpostavljen pri opravljanju teh poslov mora podjetje skrbeti, da zagotavlja kapitalsko ustreznost, s katero omogoča zmanjšanje tveganja plačilne nesposobnosti.

3. KAPITALSKA (NE)USTREZNOST

Osnovni namen kapitalske ustreznosti je zagotavljanje plačilne sposobnosti oziroma zmanjšanje tveganja plačilne nesposobnosti. Kapitalska neustreznost nastopi takrat, ko je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami iz preteklih let dosegla polovico osnovnega kapitala in te izgube ni mogoče pokriti v breme prenesenega dobička in rezerv.

Leto 2019 je bilo za Marprom finančno zelo zahtevno, saj ga je podjetje sklenilo s presežkom odhodkov nad prihodki v višini 401.634,95 EUR. Podjetje je ugotovljeno izgubo pokrivalo s prenesenimi dobički preteklih let in rezervami, kar pomeni, da znaša izguba 299.108,74 EUR. Upošteva rezerve, nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti (rezervacije za odpravnine ob upokojitvi) v višini 76.026,78 EUR je vrednost osnovnega kapitala zmanjšana na vrednost 424.864,48 EUR, torej tik nad polovico osnovnega kapitala podjetja.

Do negativnega poslovnega izida je privedlo več dejavnikov, med katerimi je treba izpostaviti predvsem izdatna investicijska vlaganja na Pohorju in težave z vremenom v zimski sezoni; te so imele po eni strani za posledico zelo visoke stroške priprave smučišč, po drugi strani pa slabši obisk smučarjev, h kateremu je svoje prispevala tudi zelo slaba zasedenost hotelov in apartmajev v lasti DUTB. Poleg trenutno zelo težke situacije je vsako leto posebno oteženo poslovanje podjetja v poletnih mesecih zaradi izpada prihodkov, saj je treba zaposlenim na Pohorju, ki izvajajo pripravljalna dela za novo sezono, zagotoviti izplačila plač, prav tako pa zagotoviti sredstva za potrebna vzdrževalna dela na objektih. Ob tem se v poletnih mesecih soočamo z večjim izpadom prihodkov na dejavnosti mestnega prometa, še posebej zato, ker dobimo stroške dejavnosti povrnjene s subvencijo 45 dni po nastanku stroškov.

Podjetje se tudi sooča z likvidnostnimi težavami, saj ne more poravnati v celoti tekočih obveznosti iz poslovanja do dobaviteljev na datum zapadlosti.

Likvidnostna situacija se je še posebej zaostрила z nastopom korona krize. Ukrepi za zaježitev širjenja okužbe z virusom COVID-19 so v marcu povsem ohromili tudi delovanje našega podjetja, ki je na dan 15.03.2020 prenehalo s kakršnikoli opravljanjem dejavnosti in posledično ni ustvarilo niti enega centa prihodkov, fiksne stroške, pa je kljub popolnemu prenehanju opravljanja dejavnosti moralo pokrivati. Država s svojimi ukrepi prihaja na sproti pri odpravljanju posledic epidemije, vendar ne v celoti, še vedno je ostal mestni linijski prevoz izvzet iz ukrepov, kar pomeni, da podjetje izpad prihodkov in posledice epidemije bo še dolgo čutilo.

Država zahteva za črpanje sredstev iz naslova sprejetih ukrepov za odpravo posledic epidemije, izpolnjevanje določenih pogojev, med katerimi je tudi pogoj, da Marprom ni podjetje v težavah (Marprom bi bil podjetje v težavah, če bi bila vsota prenesene čiste izgube in čista izguba tekočega leta večja od polovice osnovnega kapitala). Zaradi likvidnostnih težav in ugotovljene izgube iz leta 2019 je nujno potrebno zagotoviti kapitalsko ustreznost s povečanjem osnovnega kapitala s stvarnimi vložki v višini 757.200,00 EUR, to je ocenjena vrednost petih avtobusov kot izhaja iz Cenilnega poročila sodnega izvedenca g. Belšaka, ki je tudi priloga h gradivu. Smiselno bi bilo podjetje dokapitalizirati tudi z denarnim vložkom, s čimer bi podjetje izboljšalo likvidnostne težave in tekoče poravnavalo obveznosti do dobaviteljev.

Na podlagi navedenega družbenik Mestna občina Maribor predlaga, da Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme predlagano povečanje osnovnega kapitala družbe s stvarnim vložkom.

Sašo Belšak univ. dipl. inž. str, EWE,
Sodni izvedenec za strokovno področje stroji – oprema in premičnine, podpodročje stroji in
naprave, član združenja SICOS
Jocova 10, 2000 Maribor

CENILNO POROČILO DOLOČITEV TRŽNE VREDNOSTI AVTOBUSOV

Naročnik: **Marprom d.o.o.**
Mlinska ulica 1
2000 Maribor, Slovenija
DŠ: SI92859976



Opr. št.: IM-004/20

Zadeva: Cenilno poročilo – določitev tržne vrednosti avtobusov znamke SCANIA CITIWIDE LF v lastni Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor in upravljanju podjetja Marprom d.o.o., Mlinska ulica 1, 2000 Maribor.

Sodni izvedenec/cenilec,

član združenja SICOS

V Mariboru, 05.06.2020

Sašo Belšak univ. dipl. inž. str, EWE

Veljavno imenovanje sodnega izvedenca/cenilca.

1. INFORMACIJE O NALOGI

Naročnik: **Marprom d.o.o.**
Mlinska ulica 1
2000 Maribor, Slovenija
DŠ: SI92859976



Lastnik: **Mestna občina Maribor**
Ulica heroja Staneta 1
2000, Maribor



MESTNA OBČINA MARIBOR

Naloga:

Določiti je potrebno tržno vrednost petih (5) avtobusov za mestni promet znamke SCANIA, model CITYWIDE LF.

Izdela se ocena vrednosti avtobusov, na podlagi vrednosti TRŽNA vrednost.

Opr. št.: IM-004/20

Podatki o izvedencu - cenilcu:

Sašo Belšak, u.d.i.s., EWE
Jocova 10, 2000 Maribor
Telefon: 041 719 882, e-mail: saso@heptagon.si

2. SKLEP CENITVE

Predstavljena je ocenjena tržna vrednost za pet (5) ocenjevanih avtobusov, nabavljenih v letu 2014. Izveden je bil ogled avtobusov, pregled dejanskega stanja s poudarkom na vidnih poškodbah, prevoženih kilometrih ter splošnem stanju avtobusov. Ob ogledu so bili trije avtobusi v tekočem prometu, medtem ko sta bila dva avtobusa na rednem servisiranju v delavniških prostorih upravljalca Marprom d.o.o.

Ocenjena tržna vrednost ocenjevanih avtobusov znaša:

Zap.	Znamka, model, registrska označba, zap. št	Identifikacijska št. vozila - VIN	Ocenjena vrednost
1.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 763; 114	YS2N4X20001892628	152.900 €
2.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 764; 115	YS2N4X20001892629	150.500 €
3.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 765; 116	YS2N4X20001892630	152.400 €
4.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 766; 117	YS2N4X20001892546	151.000 €
5.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 767; 118	YS2N4X20001892464	150.400 €
		SKUPAJ	757.200 €

3. VSEBINA CENILNEGA POROČILA

Kazalo

1.	INFORMACIJE O NALOGI.....	3
2.	SKLEP CENITVE.....	4
3.	VSEBINA CENILNEGA POROČILA	5
4.	OPREDELITVE, OMEJITVE IN PREDPOSTAVKE SKLADNO Z MSOV – 2017	6
4.1	Hierarhija pravil ocenjevanja vrednosti in uporabljenih predpisov ter virov:	6
4.2	Namen ocenjevanja vrednosti skladno z MSOV 2017: Prodaja	6
4.3	Podlaga vrednosti skladno z MSOV 2017 – 104: 30 – Tržna vrednost.....	6
4.4	Način izračuna vrednosti skladno z MSOV 2017 – 300; 50: Način tržnih primerjav	6
4.5	Način izračuna vrednosti skladno z MSOV 2017 – 300; 60: Na donosu zasnovan način	6
4.6	Način izračuna vrednosti skladno z MSOV 2017 – 300; 70: Nabavno vrednostni način.....	6
4.7	Predpostavke skladno z MSOV 2017 – 104, 200.3:	7
4.8	Dodatne predpostavke skladno z MSOV 2017 – 300; 20.9:.....	7
4.9	Osnova in namen za ocenjevanje vrednosti avtobusov	7
5.	DOLOČITEV VREDNOSTI OPREME.....	8
5.1	Pridržek k veljavnosti cenilnega poročila.....	8
5.2	Opis avtobusov	8
5.3	Izbrani način – i za vrednotenje opreme	13
5.3.1	Nabavno vrednostni način ocenjevanja vrednosti	13
5.4	Vrednotenje opreme	14
5.4.1	Avtobus 1.....	14
5.4.2	Avtobus 2.....	15
5.4.3	Avtobus 3.....	16
5.4.4	Avtobus 4.....	17
5.4.5	Avtobus 5.....	18
6.	IZJAVA O NEPRISTRANSKOSTI IN SAMOSTOJNOSTI IZVAJALCA NALOGE	20
7.	OMEJITVENI POGOJI	21
8.	VIRI.....	22
9.	PRILOGE	22
10.	OVREDNOTENJE DEL IN OBRAČUN STROŠKOV	23

4. OPREDELITVE, OMEJITVE IN PREDPOSTAVKE SKLADNO Z MSOV – 2017

4.1 Hierarhija pravil ocenjevanja vrednosti in uporabljenih predpisov ter virov:

I/1 MSOV; 2017 – Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti
I/2 SPS 3; 2018 - Ocenjevanje vrednosti strojev in opreme ter ostalih premičnin
I/3 MSRP 13; 2019 – Merjenje poštene vrednosti
I/4 MRS 16 – Opredmetena osnovna sredstva
III/1 American Society of Appraisers: Valuing Machinery and Equipment

4.2 Namen ocenjevanja vrednosti skladno z MSOV 2017: Prodaja

Lastnik predmetnih avtobusov zahteva določitev tržne vrednosti le teh za namen prodaje na prostem trgu.

4.3 Podlaga vrednosti skladno z MSOV 2017 – 104: 30 – Tržna vrednost

Tržna vrednost je ocenjeni znesek, za katerega naj bi voljan kupec in voljan prodajalec zamenjala sredstvo ali obveznost na datum ocenjevanja vrednosti v poslu med nepovezanima in neodvisnima strankama po ustreznem trženju, pri katerem sta stranki delovali seznanjeno, preudarno in brez prisile.

4.4 Način izračuna vrednosti skladno z MSOV 2017 – 300; 50: Način tržnih primerjav

Način tržnih primerjav je tehnika za ocenjevanje tržne vrednosti premoženja, ki temelji na podatkih dejanskih prodaj premoženja oziroma tržnih podatkov. Nakazuje vrednost s primerjavo ocenjevanega sredstva z enakimi ali podobnimi sredstvi, za katera so na voljo informacije o cenah.

Ocenjevanje vrednosti premičnin po načinu primerljivih prodaj temelji na načelu substitucije. Predpostavljamo namreč, da racionalni kupec ni pripravljen plačati za premičnino več, kakor bi znašali stroški nabave podobne premičnine z enakovredno uporabnostjo. Tako cene, plačane za nedavno prodane podobne premičnine, nakazujejo vrednost premičnine, ki je predmet ocenitve.

4.5 Način izračuna vrednosti skladno z MSOV 2017 – 300; 60: Na donosu zasnovan način

Na donosu zasnovan način nakazuje vrednost s pretvorbo prihodnjih denarnih tokov v eno samo sedanjo vrednost. Na podlagi na donosu zasnovanega načina se vrednost sredstva določi s sklicevanjem na vrednost dohodka, denarnega toka ali prihrankov pri stroških, ki jih to sredstvo ustvari. Na donosu zasnovan način se uporablja in ima pomembno težo v naslednjih okoliščinah:

- Zmožnost sredstva, da ustvarja prihodek, je bistvena sestavina, ki vpliva na vrednost s stališča tržnega udeleženca, in/ali
- Utemeljene napovedi zneska in časa prihodnjih dohodkov so za ocenjevano sredstvo na razpolago, vendar je ustreznih tržnih spremenljivk malo, če sploh so.

4.6 Način izračuna vrednosti skladno z MSOV 2017 – 300; 70: Nabavno vrednostni način

Nabavno vrednostni način določa vrednost premičnin z ugotavljanjem nabavne vrednosti premoženja enake koristnosti ali s prilagoditvijo starega premoženja enaki uporabi brez stroškov, povezanih z zakasnitvijo. Pri tem načinu določamo tržno vrednost sredstva na osnovi NADOMESTITVENE VREDNOSTI EKVALENTNEGA SREDSTVA, z upoštevanjem fizične izrabe, funkcijske ali tehnološke zastarelosti ter gospodarske/ekološke zastarelosti.

Nabavno vrednostni način nakazuje vrednost z uporabo ekonomskega načela, da kupec za sredstvo ne bo plačal, več kot je cena za pridobitev sredstva enake koristnosti z nakupom ali gradnjo oz. izdelavo, razen če gre za težave, neprimeren čas, tveganje ali druge dejavnike. Ta način nakazuje vrednost z izračunavanjem sedanje nadomestitvene (**NV**) ali reprodukcijske nabavne vrednosti sredstva in z (vključenimi) odbitki za fizično poslabšanje in vse druge pomembne oblike zastarelosti.

Nadomestitvena vrednost je običajno vrednost sodobnega enakovrednega sredstva, ki zagotavlja podobno funkcijo in enakovredno koristnost, kot jo ima sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, vendar ima sodobno obliko in konstrukcijo ali pa je izdelano iz sedanjih stroškovno učinkovitih materialov po sedanji tehnologiji.

4.7 Predpostavke skladno z MSOV 2017 – 104, 200.3:

Sredstva, ki jih podjetje uporablja se prenašajo brez podjetja posamično.

Cenitev bazira na predpostavki, da bi se v primeru prenosa lastništva nad sredstvom prenos izvedel na osnovi tržne in poštene vrednosti.

4.8 Dodatne predpostavke skladno z MSOV 2017 – 300; 20.9:

Sredstva se vrednotijo kot celota na mestu podjetja in kot del podjetja, ki se ga obravnava kot delujoče podjetje;

V času odkupa/prodaje so sredstva v upravljanju lastnika in v funkciji.

4.9 Osnova in namen za ocenjevanje vrednosti avtobusov

Osnovni namen cenilnega poročila je določitev tržne vrednosti avtobusov.

Izvedeno je ocenjevanje vrednosti avtobusov po nabavno vrednostnem načinu za namen odkupa/prodaje avtobusov na dan izdelane cenitve.

Zaradi izjemno kratkega časa za izdelavo cenilnega poročila, nisem uspel pridobiti zadostnega števila primerljivih izvedenih ali predvidenih transakcij s podobnimi sredstvi, ki bi jih lahko z zagotovostjo upošteval kot relevantne, realne in trenutnim tržnim razmeram ustrezne transakcije z realnimi prodajnimi vrednostmi. Prav tako je izjemno težko na EU tržišču pridobiti ustrezne ponudnike rabljenih avtobusov s primerljivimi karakteristikami in primerljivim stanjem. Stanja primerljivih avtobusov pa ne bi bilo moč preveriti. Primerjati bi bilo tudi potrebno realizirane prodaje in ne ponudbenih vrednosti, ki se oglašujejo na spletnih straneh prodajalcev avtobusov.

Za določitev vrednosti po nabavno vrednostnemu načinu ocenjevanja vrednosti sem se odločil zaradi zgoraj navedenih razlogov in izbral ta način kot edini relevanten način za oceno vrednosti v danem primeru.

Pridobil sem ponudbo št. QR8RWS9LO z dne 04.06.202 pooblaščenega prodajalca avtobusov iste znamke v Sloveniji, za enak tip in model avtobusov, uradna ponudba je priloga cenilnemu poročilu. Ponudbeno vrednost sem upošteval kot novo nabavno vrednost vozila in na osnovi le te izdelal cenitev predmetnih avtobusov. Morebitnih komercialnih popustov nisem upošteval pri uporabljeni ponudbeni vrednosti.

5. DOLOČITEV VREDNOSTI OPREME

5.1 Pridržek k veljavnosti cenilnega poročila

Ob ogledu avtobusov ni bil izveden natančen pregled stanja tehnike, tako dopuščam možnost prisotnosti minornih okvar opreme, ki dejansko ob zagonu avtobusa in normalni uporabi avtobusov niso vidne in ne pomenijo nezmožnosti normalne uporabe avtobusov. V kolikor bi se ob realizirani prodaji ugotovila kakršna koli skrita napaka dopuščam možnost, da se ocenjena tržna vrednost spremeni za vrednost odprave napake.

Pri cenitvi sem upošteval, da so bili vsi avtobusi popolnoma izpravni, trditev utemeljujem z predloženimi potrdili o tehničnem pregledu vozila, ki so bili za vse ocenjevane avtobuse izvedeni v maju 2020. Potrdila o tehničnem pregledu so priloge cenilnemu poročilu.

5.2 Opis avtobusov

Cenilno poročilo zajema pet (5) enakih avtobusov, enakih tehničnih karakteristik, nabavljenih istočasno v novembru 2014, registriranih 28.11.2014.

Seznam avtobusov:

	Registrska oznaka	Ident. št. vozila - VIN	Interna oznaka	Prevoženi km	Stanje
1.	MB FF-763	YS2N4X20001892628	114	372.578	dobro
2.	MB FF-764	YS2N4X20001892629	115	402.677	manjše zunanje poškodbe
3.	MB FF-765	YS2N4X20001892630	116	380.545	dobro
4.	MB FF-766	YS2N4X20001892546	117	405.980	dobro
5.	MB FF-767	YS2N4X20001892464	118	420.520	manjše poškodbe sedežev

Scania Citywide je serija integriranih avtobusov z nizkim dnom in nizkim vhodom, ki jih izdeluje Scania na Poljskem od leta 2011. V letu 2019 je bila lansirana druga generacija ki jo odlikuje sedem-palčni pol-digitalni instrumentni panel in nov volanski obroč z zvočnimi kontrolami, podobnimi kot v sodobnih tovornjakih. Poleg motorja z notranjim zgorevanjem je prvič na voljo tudi baterijska električna različica. Vse ostale karakteristike so enake prvi generaciji.

Scania Citywide LF (slika 1) je mestni avtobus s prečno nameščenim motorjem z nizkim dnom in je namenjen intenzivnim internim mestnim prevozom.



Slika 1

Avtobus Citywide LF je opremljen s 24 konzolno pritrjenimi sedeži in 57 stojišči (slika 2) z nameščenimi oprijemalnimi ročkami. V središču avtobusa je umeščen prostor za invalidski voziček ki je ograjen z ograjami (slika 3) in je opremljen z naslonom za hrbtni naslon in dvema sedežema za prestavljanje.



Slika 2



Slika 3

Prednja vrata so vrtljiva in se odpirajo proti notranosti, drugih dvoje vrat se prav tako odpira navznoter. Vsa vrata so dvojno zastekljena in imajo robne senzorce za varnostno zapiranje. Klimatsko napravo zagotavlja dve enoti, nameščeni na strehi (32 kW Spheros za potniški prostor in 4 kW Scania za voznikov prostor), ki jih poganja en sam kompresor Bitzer. Zrak se distribuira skozi notranje reže in dodatne reže, ki distribuirajo zrak proti stranskim oknom. Dodatni zračni kanali pod strešnimi loputami upravljajo prezračevalni sistem in jih je mogoče izklopiti. Predgrelnik Spheros NGV 300 poganja talne konvektorje za dovod dodatnega ogrevanja. Dvignjen voznikov prostor ima sedež Isri s pnevmatskim vzmetenjem in armaturno ploščo, ki jo je mogoče po višini nastavljati skupaj z volanom in večnamensko sredinsko upravljalno konzolo (slika 4).



Slika 4

Preostali krmilni elementi so nameščeni pod ročno drsnim stranskim pokrovom, vključno z ročno zavoro ter gumbom za klimatsko napravo in nadzor toplote (slika 5).



Slika 5

Monitorji za nadzor potnikov so nameščeni na stropu in so povezani z notranjo in zvezno kamero (slika 6).



Slika 6

Za pogon je vgrajen 9-litrski pet-valjni motor z Otto-ciklom z zemeljskim plinom in bioplinom OC09 emisijskega razreda Euro VI. Motor je prečno nameščen in povezan v transmisijo preko avtomatskega menjalnika. Pogon je na zadnji osi. Vzmetenje je pnevmatsko in elektronsko krmiljeno, proizvajalca Bosch.

Tehnične karakteristike:

<i>Motor:</i>	OC09 101 280 CNG
<i>Prostornina:</i>	9.290 cm ³
<i>Nazivna moč:</i>	280 KS (206 kW)/1.900min ⁻¹
<i>Navor:</i>	1350 Nm
<i>Emisijski razred:</i>	EURO VI
<i>Vrsta goriva:</i>	Komprimiran zemeljski plin (CNG)
<i>Menjalnik:</i>	ZF 6HP 604C NBS
<i>Zavore:</i>	Disk zavore EBS/ABS, retarder
<i>Pnevmatike:</i>	275/70 R22,5
<i>Dolžina:</i>	11.985 mm
<i>Širina:</i>	2.550 mm
<i>Višina s klimo:</i>	3.225 mm
<i>Višina potniškega prostora:</i>	2.400 mm
<i>Prednji previs:</i>	2.645 mm
<i>Zadnji previs:</i>	3.340 mm
<i>Medosje:</i>	6.000 mm
<i>Največja dovoljena masa:</i>	19.100 kg
<i>Masa vozila:</i>	12.500 kg
<i>Rezervoar za gorivo:</i>	1.280 l

Vsi ocenjevani avtobusi so v stanju, ki izkazuje normalno uporabo, obraba potrošne opreme (sedeži, oprijemalne palice in podobno - slika 7: Avtobus MB FF-767 (118) je vidna vendar v pričakovanem obsegu glede na dosedanjo uporabo. Opazne so zunanje poškodbe karoserije - slike 8, 9 in 10: Avtobus MB FF-764 (115), ki ne predstavljajo večjih vrednosti popravil, pri posameznem avtobusu so bile te poškodbe ovrednotenje z ustreznim znižanjem tržne vrednosti. Nobena od poškodb ne predstavlja nevarnosti za tehnično brezhibnost avtobusov.

Na nobenem od ocenjevanih avtobusov ni znakov večjih poškodb karoserije in tako nobenih razlogov za večje znižanje vrednosti.



Slika 7



Slika 8



Slika 9



Slika 10

5.3 Izbrani način – i za vrednotenje opreme

Za določitev vrednosti opreme sem izbral nabavno vrednostni način, kot že pojasnjeno v točki 4.9. tega cenilnega poročila.

Za določitev vrednosti strojev in opreme je najugodnejše če je znana nabavna vrednost strojev. Nabavno vrednost stroja sem v celoti povzel po dokumentu »Identifikacija investicijskega projekta (DIIP) za SVZ Hrastovec in znaša, za varianto 1 - 261.763,00€ ter za varianto 2 - 703.399,00€.

5.3.1 Nabavno vrednostni način ocenjevanja vrednosti

Postopek, pri določanju TRŽNE VREDNOSTI po NABAVNO VREDNOSTNEM NAČINU je zasnovan na načelu »zamenjave« in upošteva sedanje stroške nakupa podobnega novega sredstva, zelo podobne vrednosti, kot jo ima predmet cenitve; to so NOVA NADOMENSTITVENA VREDNOST - REPLACEMENT COST NEW. Od te vrednosti odštejemo stroške za amortizacijo, ki nastane iz treh možnih razlogov (fizično, funkcijsko in ekonomsko zastaranje).

TRŽNA VREDNOST= NOVA NADOMESTITVENA VREDNOST SREDSTVA
- FIZIČNO ZASTARANJE
- FUNKCIONALNO ZASTARANJE
- EKONOMSKO/EKOLOŠKO ZASTARANJE

Oziroma s formulo:

$TV = NNV * K_{vfiz} * K_{vfuz} * K_{vfez}$; kjer velja:

TV ...tržna vrednost

NNV ...nova nadomestitvena vrednost

K_{vfiz} ...koeficient fizičnega zastaranja

K_{vfuz} ...koeficient funkcionalnega zastaranja in

K_{vfez} ... koeficient ekonomskega in ekološkega zastaranja.

Pri izračunu koeficientov zastaranja sem izračunal za fizično zastaranje vrednost koeficienta fizičnega zastaranja K_{vfiz} (kot navedeno v tabelah v nadaljevanju) pri čemer sem upošteval datum registracije na dan 28.11.2014 (datum prve registracije) ter pričakovano normalno dobo uporabe (NDU) kot navedeno v tabelah v nadaljevanju. Dodatno sem izvedel korekturo fizičnega zastaranja glede na prevožene kilometre ter realno pričakovane prevožene kilometre za tovrsten tip avtobusov.

Za koeficient funkcionalnega zastaranja sem upošteval vrednost koeficienta K_{vfuz} (kot navedeno v tabelah v nadaljevanju) ob upoštevanju, da je druga generacija avtobusov istega modela minimalno spremenjena glede funkcionalnosti.

Za ekonomsko in ekološko zastaranje sem upošteval koeficient K_{vfez} (kot navedeno v tabelah v nadaljevanju). Za izračun ekonomskega in ekološkega zastaranja sem uporabil metodo primerljivih kapacitet z novimi, danes na tržišču dosegljivimi in predvidenim razvojem tovrstnih avtobusov v prihodnosti. Osnovno odstopanje v ekonomskem zastaranju se kaže v večjih izkoristkih v prihodnosti izdelanih avtobusov, pri čemer trenutno na tržišču dobavljivi modeli izkazujejo popolnoma enake izkoristke (enaka poraba goriva).

5.4 Vrednotenje opreme

5.4.1 Avtobus 1

Registrska oznaka	Ident. št. vozila - VIN	Interna oznaka	Prevoženi km	Stanje
MB FF-763	YS2N4X20001892628	114	372.578	dobro

Vrednotenje:

D1)	Datum pridobitve:			28.11.2014	
D2)	Datum cenitve:			4.06.2020	
D3)	Efektivna doba uporabe os. sredstva:	Ezd:		5,52	let
D4)	Amortizacijska doba:	Azd:		10	let
D5)	Celotna doba uporabe os. sredstva:	Czd:		14	let
D6)	Preostala doba uporabe:	Pzd:		8,48	let
V1)	Nabavna vrednost os. sredstva na dan nabave:	nV:		244.500,00 €	
V2)	Izračunana nova nadomestna vrednost os. sredstva:	nnV:		253.412 €	
	Izračunana valorizacija:	Qv:		1,006506	
	ob upoštevanju letni inflacijski stopnji:	INFL:	2,60%	0,026	
	in stopnji racionalizacije:	RAC:	1,90%	0,019	
V3)	Ponudbena nova nadomestitvena vrednost:	nnPV:		267.255 €	
F1)	Izračunana vrednost fizičnega zastaranja:	Kfiz:	0,606	99.927 €	
	Prevoženi km		4,76%	372.578	
	Korigirana vrednost fizičnega zastaranja [km]:	Kfiz:	0,635	92.618 €	
F2)	Izračunana vrednost ekonomskega zastaranja:	Kfez:	0,97	7.602 €	
F3)	Izračunana vrednost funkcionalnega zastaranja:	Kfuz:	0,98	5.068 €	
V4)	Izračunana tržna vrednost os. sredstva:	TV:		152.851 €	

Določena tržna vrednost avtobusa: 152.900 €.

5.4.2 Avtobus 2

Registrska oznaka	Ident. št. vozila - VIN	Interna oznaka	Prevoženi km	Stanje
MB FF-764	YS2N4X20001892629	115	402.677	manjše zunanje poškodbe

Vrednotenje:

D1)	Datum pridobitve:			28.11.2014	
D2)	Datum cenitve:			4.06.2020	
D3)	Efektivna doba uporabe os. sredstva:	Ezd:		5,52	let
D4)	Amortizacijska doba:	Azd:		10	let
D5)	Celotna doba uporabe os. sredstva:	Czd:		14	let
D6)	Preostala doba uporabe:	Pzd:		8,48	let
V1)	Nabavna vrednost os. sredstva na dan nabave:	nV:		244.500,00 €	
V2)	Izračunana nova nadomestna vrednost os. sredstva:	nnV:		253.412 €	
	Izračunana valorizacija:	Qv:		1,006506	
	ob upoštevanju letni inflacijski stopnji:	INFL:	2,60%	0,026	
	in stopnji racionalizacije:	RAC:	1,90%	0,019	
V3)	Ponudbena nova nadomestitvena vrednost:	nnPV:		267.255 €	
F1)	Izračunana vrednost fizičnega zastaranja:	Kfiz:	0,606	99.927 €	
	Prevoženi km		3,66%	402.677	
	Korigirana vrednost fizičnega zastaranja [km]:	Kfiz:	0,628	94.311 €	
F2)	Izračunana vrednost ekonomskega zastaranja:	Kfez:	0,97	7.602 €	
F3)	Izračunana vrednost funkcionalnega zastaranja:	Kfuz:	0,975	6.335 €	
V4)	Izračunana tržna vrednost os. sredstva:	TV:		150.470 €	

Določena tržna vrednost avtobusa: 150.500 €.

5.4.3 Avtobus 3

Registrska oznaka	Ident. št. vozila - VIN	Interna oznaka	Prevoženi km	Stanje
MB FF-765	YS2N4X20001892630	116	380.545	dobro

Vrednotenje:

D1)	Datum pridobitve:			28.11.2014	
D2)	Datum cenitve:			4.06.2020	
D3)	Efektivna doba uporabe os. sredstva:	Ezd:		5,52	let
D4)	Amortizacijska doba:	Azd:		10	let
D5)	Celotna doba uporabe os. sredstva:	Czd:		14	let
D6)	Preostala doba uporabe:	Pzd:		8,48	let
V1)	Nabavna vrednost os. sredstva na dan nabave:	nV:		244.500,00 €	
V2)	Izračunana nova nadomestna vrednost os. sredstva:	nnV:		253.412 €	
	Izračunana valorizacija:	Qv:		1,006506	
	ob upoštevani letni inflacijski stopnji:	INFL:	2,60%	0,026	
	in stopnji racionalizacije:	RAC:	1,90%	0,019	
V3)	Ponudbena nova nadomestitvena vrednost:	nnPV:		267.255 €	
F1)	Izračunana vrednost fizičnega zastaranja:	Kfiz:	0,606	99.927 €	
	Prevoženi km		4,45%	380.545	
	Korigirana vrednost fizičnega zastaranja [km]:	Kfiz:	0,633	93.092 €	
F2)	Izračunana vrednost ekonomskega zastaranja:	Kfez:	0,97	7.602 €	
F3)	Izračunana vrednost funkcionalnega zastaranja:	Kfuz:	0,98	5.068 €	
V4)	Izračunana tržna vrednost os. sredstva:	TV:		152.400 €	

Določena tržna vrednost avtobusa: 152.400 €.

5.4.4 Avtobus 4

Registrska oznaka	Ident. št. vozila - VIN	Interna oznaka	Prevoženi km	Stanje
MB FF-766	YS2N4X20001892546	117	405.980	dobro

Vrednotenje:

D1)	Datum pridobitve:			28.11.2014	
D2)	Datum cenitve:			4.06.2020	
D3)	Efektivna doba uporabe os. sredstva:	Ezd:		5,52	let
D4)	Amortizacijska doba:	Azd:		10	let
D5)	Celotna doba uporabe os. sredstva:	Czd:		14	let
D6)	Preostala doba uporabe:	Pzd:		8,48	let
V1)	Nabavna vrednost os. sredstva na dan nabave:	nV:		244.500,00 €	
V2)	Izračunana nova nadomestna vrednost os. sredstva:	nnV:		253.412 €	
	Izračunana valorizacija:	Qv:		1,006506	
	ob upoštevani letni inflacijski stopnji:	INFL:	2,60%	0,026	
	in stopnji racionalizacije:	RAC:	1,90%	0,019	
V3)	Ponudbena nova nadomestitvena vrednost:	nnPV:		267.255 €	
F1)	Izračunana vrednost fizičnega zastaranja:	Kfiz:	0,606	99.927 €	
	Prevoženi km		3,55%	405.980	
	Korigirana vrednost fizičnega zastaranja [km]:	Kfiz:	0,627	94.482 €	
F2)	Izračunana vrednost ekonomskega zastaranja:	Kfez:	0,97	7.602 €	
F3)	Izračunana vrednost funkcionalnega zastaranja:	Kfuz:	0,98	5.068 €	
V4)	Izračunana tržna vrednost os. sredstva:	TV:		151.079 €	

Določena tržna vrednost avtobusa: 151.000 €.

5.4.5 Avtobus 5

Registrska oznaka	Ident. št. vozila - VIN	Interna oznaka	Prevoženi km	Stanje
MB FF-767	YS2N4X20001892464	118	420.520	manjše poškodbe sedežev

Vrednotenje:

D1)	Datum pridobitve:			28.11.2014	
D2)	Datum cenitve:			4.06.2020	
D3)	Efektivna doba uporabe os. sredstva:	Ezd:		5,52	let
D4)	Amortizacijska doba:	Azd:		10	let
D5)	Celotna doba uporabe os. sredstva:	Czd:		14	let
D6)	Preostala doba uporabe:	Pzd:		8,48	let
V1)	Nabavna vrednost os. sredstva na dan nabave:	nV:		244.500,00 €	
V2)	Izračunana nova nadomestna vrednost os. sredstva:	nnV:		253.412 €	
	Izračunana valorizacija:	Qv:		1,006506	
	ob upoštevanju letni inflacijski stopnji:	INFL:	2,60%	0,026	
	in stopnji racionalizacije:	RAC:	1,90%	0,019	
V3)	Ponudbena nova nadomestitvena vrednost:	nnPV:		267.255 €	
F1)	Izračunana vrednost fizičnega zastaranja:	Kfiz:	0,606	99.927 €	
	Prevoženi km		3,08%	420.520	
	Korigirana vrednost fizičnega zastaranja [km]:	Kfiz:	0,624	95.201 €	
F2)	Izračunana vrednost ekonomskega zastaranja:	Kfez:	0,97	7.602 €	
F3)	Izračunana vrednost funkcionalnega zastaranja:	Kfuz:	0,98	5.068 €	
V4)	Izračunana tržna vrednost os. sredstva:	TV:		150.396 €	

Določena tržna vrednost avtobusa: 150.400 €.

Rekapitulacija vrednosti:

Zap.	Znamka, model, registrska označba, zap. št	Identifikacijska št. vozila - VIN	Ocenjena vrednost
1.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 763; 114	YS2N4X20001892628	152.900 €
2.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 764; 115	YS2N4X20001892629	150.500 €
3.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 765; 116	YS2N4X20001892630	152.400 €
4.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 766; 117	YS2N4X20001892546	151.000 €
5.	Scania CITYWIDE LF; MB - FF 767; 118	YS2N4X20001892464	150.400 €
		SKUPAJ	757.200 €

6. IZJAVA O NEPRISTRANSKOSTI IN SAMOSTOJNOSTI IZVAJALCA NALOGE

Po svojem najboljšem poznavanju in prepričanju izjavljam, da:

- so v izvedenskem mnenju prikazani podatki in informacije preverjene v skladu z možnostmi ter uporabljene v dobri veri, pri čemer verjamem v njihovo točnost,
- so rezultati in analize v izvedenskem mnenju izvedene v skladu z zadnjim stanjem tehnike in dobro inženirsko prakso. Analize so izvedene v skladu z veljavno regulativo in zakonodajo,
- nimam sedanjih ali prihodnjih osebnih interesov in nisem pristranski glede na funkcijo in položaj naročnika v pričujočem izvedenskem mnenju,
- vsa dognanja in analize so bila izvedena z mojo osebno angažiranostjo.

Skladno z Mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti MSOV-2017 izjavljam, da:

- imam kot ocenjevalec vrednosti strojev in opreme potrebno znanje in izkušnje za izvedbo projekta ocene vrednosti;
- je ocenjevanje vrednosti izvedeno objektivno in nepristransko;
- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobri veri ter so točni;
- so prikazane moje osebne analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in posebnimi predpostavkami, opisanimi v tem poročilu;
- nimam sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede predmeta ocenjevanja v tem poročilu in nimam navedenih osebnih interesov ter nisem pristranski glede oseb (fizičnih ali pravnih), ki jih ocena vrednosti zadeva;
- nisem sam oziroma z mano povezane osebe v zadnjih treh letih opravljal storitve ali transakcije s sredstvi oziroma premoženjem, ki so predmet te ocene vrednosti;
- plačilo za mojo storitev v zvezi z ocenitvijo vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja vrednosti ali doseganje dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki bi bil posledica analiz, mnenj in sklepov tega poročila;
- sem osebno pregledal predmet ocenjevanja;
- da sem o predmetu ocenjevanja pridobil vse informacije, ki bistveno vplivajo na njegovo ocenjeno vrednost;
- mi pri izdelovanju analiz in ocenjevanju vrednosti nihče ni dajal pomembne strokovne pomoči;
- so moje analize izdelane, mnenja in sklepi oblikovani ter to poročilo sestavljeno v skladu s pravili ocenjevanja vrednosti, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti.

7. OMEJITVENI POGOJI

Po svojem najboljšem poznavanju in prepričanju izjavljam, da so analize, mnenja in sklepi omejeni samo s predpostavkami in omejevalnimi okoliščinami, in predstavljajo moje osebne, nepristranske in strokovne analize, mnenja in sklepe.

Lastninskih podatkov, prejetih s strani naročnika nisem preverjal, odgovornost za pravilnost in verodostojnost podatkov v celoti prevzema naročnik.

8. VIRI

Pri izdelavi cenilnega poročila so bili uporabljeni naslednji viri:

1. Zborniki združenja SICOS, 2003 in 2004,
2. Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti MSOV 2017,
3. SLOVENSKI POSLOVNOFINANČNI STANDARD 3: Ocenjevanje vrednosti strojev in opreme ter ostalih premičnin; 2018
4. Knjiga American Society of Appraisers: Valuing Machinery and Equipment; 2011
5. <https://www.scania.com/si/si/home/products-and-services/buses-and-coaches/our-range/scania-citywide.html>
6. <https://www.tradus.com/en/transport/buses-coaches/city-bus/scania>
7. <https://www.truckscout24.de>

9. PRILOGE

1. Prometno dovoljenje, Zavarovalna polica, Poročilo o tehničnem pregledu za vozilo MB FF – 763,
2. Prometno dovoljenje, Zavarovalna polica, Poročilo o tehničnem pregledu za vozilo MB FF – 764,
3. Prometno dovoljenje, Zavarovalna polica, Poročilo o tehničnem pregledu za vozilo MB FF – 765,
4. Prometno dovoljenje, Zavarovalna polica, Poročilo o tehničnem pregledu za vozilo MB FF – 766,
5. Prometno dovoljenje, Zavarovalna polica, Poročilo o tehničnem pregledu za vozilo MB FF – 767,
6. Ponudba podjetja Scania za novo enakovredno vozilo.
7. Fotografije avtobusov

10. OVREDNOTENJE DEL IN OBRAČUN STROŠKOV

Dela so ovrednotena na osnovi ustne ponudbe z dne 4.6.2020 in Naročila št.: 900-000110/2020 z dne 04.06.2020 v višini 980,00€ + ddv = 1.195,00€

Sodni izvedenec/cenilec,

član združenja SICOS

V Mariboru, 05.06.2020

Sašo Belšak univ. dipl. inž. str, EWE