



Številka: 35404-6/2019

Datum: 8.9.2020

»Posodobitev omrežja javne razsvetljave in zagotavljanja osvetlitve na območju Mestne občine Maribor«

Razpisna dokumentacija za fazo preverjanja usposobljenosti

Vprašanja in odgovori – 6. del

1. Vprašanje:

Ali je možna zamenjava podizvajalca tudi po oddaji ponudbe in kaj se zgodi, če podizvajalec ne izpolnjuje vseh zahtevanih pogojev? V kolikor bi bil podizvajalec izločen ali to posledično pomeni, da bo izločen tudi prijavitelj?

Odgovor:

Da. Če zamenjani podizvajalec ne izpolnjuje zahtevanih pogojev za priznanje usposobljenosti, potem je ta ponudnik pozvan k zagotavljanju pogojev. Če ponudnik vztraja pri tem podizvajalcu, je posledično tudi on izločen iz postopka.

2. Vprašanje:

Glede na to, da točka 4.1.2.4 govori samo o prijaviteljih in partnerjih, ne pa tudi o podizvajalcih ali to pomeni, da izjav/potrditev za podizvajalce ni potrebno zagotoviti? Ali lahko v primeru, ko gre za dolgotrajen postopek za pridobitev zahtevanega dokumenta v tuji državi, kandidat predloži zapriseženo lastno izjavo podano pred pravosodnim ali upravnim organom, notarjem ali pristojnim organom poklicnih ali gospodarskih subjektov v državi, v kateri ima kandidat svoj sedež?

Odgovor:

Za podizvajalce je potrebno izpolniti samo določene pogoje in zahteve, navedene v 6. poglavju razpisne dokumentacije. V kolikor podizvajalec nima svojega sedeža v Republiki Sloveniji in je v posameznem pogoju navedeno, da ga mora izpolnjevati tudi podizvajalec, potem je treba zahtevane dokumente pridobiti, skladno z navedbami v točki 4.1.2.4 razpisne dokumentacije, (veljajo tudi za podizvajalca).

3. Vprašanje:

Ali je možno namesto Izjave o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika in podizvajalca dati podpisano Lastniško strukturo, saj je vaš obrazec preveč skop in ne moremo jamčiti za napisano notri, saj je pravnih oseb udeleženih v lastništvu več, kot jih je možno na obrazcu navesti.

Odgovor:

Da.

4. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da v skladu z vsebino razpisne dokumentacije, v točki 3.2 z naslovom Pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa, vključi tudi zakon o javnem naročanju ZJN-3. Na zakon se na primer v točki 7.4 sklicuje.

Odgovor:

Pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa je ZJZP.

5. Vprašanje:

Naročnik v točki 3.5 pri predmetu koncesije navaja, citiramo: Predmet javno-zasebnega partnerstva je izvedba posodobitve omrežja javne razsvetljave z zamenjavo obstoječih svetilk in zagotavljanjem osvetlitve v obdobju trajanja javno zasebnega partnerstva na celotnem območju Mestne občine Maribor, skladno s 3. členom koncesijskega akta.

V 3. členu koncesijskega akta naročnik med drugim navaja, citiramo: V okviru javno-zasebnega partnerstva bo zasebni partner zamenjal tudi priključne plošče, zamenjal vodnike od priključne plošče do svetilke in vzpostavil sistem centralnega nadzora svetilk z daljinskim upravljanjem ter izvedel nujne posege na odjemnih mestih.

Naročnika prosimo navezujoč se na točko 3.5, da natančno opiše, kaj je vključeno v navedbi posodobitev omrežja javne razsvetljave? Nadalje naročnika prosimo navezujoč se na 3. člen koncesijskega akta, da poda potrebne tipe in količine za priključne plošče in vodnike. Naročnika tudi prosimo, da poda število odjemnih mest, na katerih je potrebno opraviti nujne posege in da natančno opiše, za kakšne posege gre, torej navede potreben material in delo, ki ga je potrebno opraviti v zvezi s tem. V dokumentaciji, ki je priloga razpisne dokumentacije, podatkov po katerih sprašujemo ni, jih pa naročnik, v skladu z zakonodajo na katero se v uvodnem delu opira, mora podati.

Odgovor:

Podatki, ki jih navajate, bodo podani v naslednji fazi razpisa.

6. Vprašanje:

Naročnik v točki 3.5 pri območju izvajanja koncesije navaja, citiramo: Kataster razsvetljave je opisan v investicijskem programu. Natančen seznam omrežja razsvetljave bo priloga koncesijske pogodbe. Naročnika prosimo, da pojasni izraza kataster razsvetljave in seznam omrežja razsvetljave. V kolikor gre pri izrazih za enak pomen oz. vsebino, naročnika sprašujemo čemu že zdaj ne objavi natančnega seznama omrežja oz. katastra razsvetljave? V smislu načela učinkovitosti ter izpolnitve 48. člena ZJZP je naročnik dolžan natančen seznam objaviti že zdaj.

Odgovor:

Kataster oz. seznam omrežja javne razsvetljave sta zelo podobna. Prijavitelji imajo dostop do katastra, ki je najbolj ažuren dokument.

7. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da točko 4.1.1 popravi v skladu z 51. členom ZJZP. V zakonu piše: »Prijava in ostali dokumenti, vezani na predmetni javni razpis, morajo biti v slovenskem jeziku. Javni partner v skladu z 51 členom ZJZP dovoljuje uporabo tujega jezika in bo v primeru, da prijavitelj predloži dokumente v tujem jeziku, zahteval, da prijavitelj v določenem roku predloži prevod.«

Odgovor:

V 51. členu ZJZP je določeno, da javni partner lahko v razpisni dokumentaciji določi, da smejo kandidati predložiti svoje vloge delno ali v celoti izključno v določenem tujem jeziku. V kasnejšem postopku lahko javni partner zahteva od kandidata, da za vlogo ali del vloge, ki ni predložen tudi v slovenskem jeziku, v določenem roku predloži prevod.

V komentarju zakona je pod tem členom zapisano, da povedano ne velja za prevode tistih dokumentov, ki so uraden dokaz o nekem dejstvu. Vsi takšni dokumenti morajo biti predloženi v uradnem prevodu. Menimo, da so dokumenti in dokazila, ki se zahtevajo v prvi fazi razpisa (faza preverjanja usposobljenosti), tako pomembni, da se upravičeno zahtevajo predložitve zgolj v uradnem jeziku Republike Slovenije. Javni partner zato navedene točke razpisne dokumentacije ne bo spreminjal.

8. Vprašanje:

Naročnik v točki 4.1.2.3 med drugim navaja, citiramo: Menjava podizvajalcev po oddaji ponudbe in pred sklenitvijo pogodbe je možna, vendar se bo pri tem preverjalo, ali ima novo nominirani podizvajalec istovrstne ali boljše reference kot prvotni. Naročnika prosimo, da vsebino spremeni kot sledi: Menjava podizvajalca po oddaji ponudbe in pred sklenitvijo pogodbe je možna, vendar se bo pred potrditvijo novega podizvajalca preverjalo, da na novo nominiran podizvajalec izpolnjuje vse pogoje, ki jih je potrebno izpolniti v fazi preverjanja sposobnosti. Preostali kandidati oz. ponudniki bodo o menjavi podizvajalca obveščeni.

Odgovor:

Javni partner vsebine te točke ne bo spreminjal.

9. Vprašanje:

Naročnik v točki 4.2 med drugim navaja:

Zavarovanje za resnost prijave, rešitve in ponudbe bo unovčeno, če:

- bo prijavitelj po poteku roka za prejem prijav umaknil ali spremenil prijavo,
- bo kandidat po poteku roka za prejem rešitev umaknil ali spremenil rešitev,
- kandidat brez upravičenega razloga ne bo sodeloval v postopku konkurenčnega dialoga,
- bo ponudnik po poteku rokov za prejem končnih ponudb umaknil ali spremenil končno ponudbo,
- izbrani ponudnik v postavljenem roku ne bo pristopil k podpisu koncesijske pogodbe,
- izbrani ponudnik v postavljenem roku ne bo izročil vseh zavarovanj skladno z zahtevami iz koncesijske pogodbe.

Naročnika prosimo, da v primeru prvih dveh alinej in četrte pojasni kakšne vrste spremembe prijave, rešitve in končne ponudbe so mišljene in so lahko razlog za unovčitev zavarovanja ?
Naročnika prosimo, da v primeru tretje alineje pojasni kakšen je upravičen razlog ?

Odgovor:

Javni partner bo unovčil navedeno zavarovanje, če se bo umik ali sprememba prijave/rešitve/ponudbe zgodila po poteku roka za predložitev prijav, rešitev oz. ponudb. Upravičeni razlogi so razlogi, ki nastanejo kot posledica višje sile.

10. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da v skladu z ZJZP z 48. in 50. členom, dopolni točko 5.3 Merila za izbor. V razpisni dokumentaciji navede pomen in težo (ponder) vsakega merila, na podlagi katerega bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Definirati mora tudi merila za prehajanje med fazami konkurenčnega dialoga. Samo na ta način bo tudi zagotovljeno izpolnjevanje zahtev 55. člena ZJZP. Posledično je potrebno dopolniti podan odgovor na vprašanje z dne 18.08.20.

Vprašanje 18.8.2020:

Reference, ki jih bomo predložili sedaj, bodo upoštevane za kvalifikacijo in tudi kot merilo v končni ponudbi. Bomo lahko ponudniki tekom konkurenčnega dialoga predložili še dodatne reference (ki jih za kvalifikacijo ne bomo navedli), ki bodo štete kot merilo v končni ponudbi?

Odgovor:

Da. Reference, ki jih bo prijavitelj predložil v tej fazi, se bodo upoštevale kot pogoj za izpolnjevanje usposobljenosti. V fazi konkurenčnega dialoga in v fazi končne ponudbe pa bo k razpisni dokumentaciji ponovno predložen obrazec za reference, katere se bodo upoštevale pri ocenjevanju meril za izbor koncesionarja.

Odgovor:

Merila za izbor z utežmi (ponderji) bodo določena in opisana v naslednji fazi razpisa – v razpisni dokumentaciji za fazo dialoga. Postopek konkurenčnega dialoga, po katerem poteka predmetni javni razpis je natančno opisan v objavljeni razpisni dokumentaciji, v poglavju 5. V tej fazi postopka so ponderji (oz. uteži) ustrezno definirani. Vprašanje za merila za prehajanja med fazami javnemu partnerju ni razumljivo, glede na postopek.

11. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da navede člane strokovne komisije in poda dokazila, da člani izpolnjujejo zahteve in načela ZJZP.

Odgovor:

Komisija izpolnjuje z zakonom predpisane pogoje. Člani komisije so: Vlasta Krmelj, Samo Peter Medved, Lidija Krebl Vukovič, Andraž Mlaker, Alenka Tovornik, Vili Eisenhut.

12. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da zadnji del navedb v točki 5.2.3 popravi v skladu s 55. členom ZJZP.

Odgovor:

Navedbe v točki 5.2.3 razpisne dokumentacije so skladne z navedbami v Odloku in ZJZP.

13. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da nam v skladu z navedbo v odloku (slika spodaj) posreduje link ter številko objave konkretnega javnega razpisa JZP, ko je ta objavljen na portalu javnih naročil.

V. POSTOPEK IZBIRE IZVAJALCA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERJA, POGOJI IN MERILA ZA IZBOR

9. člen

(postopek izbire zasebnega partnerja in merila za izbor)

- (1) Zasebnega partnerja se izbere na podlagi javnega razpisa z uporabo konkurenčnega dialoga.
- (2) Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil in na spletni strani Mestne občine Maribor.

Odgovor:

Javni razpis je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 101/2020 (razglasni del), z dne 17.7.2020, njegova sprememba pa v št. 113/2020 (razglasni del), z dne 21.8.2020 in spletni strani Mestne občine Maribor.

14. Vprašanje:

Navezujoč se na odgovor na vprašanje 9

9. Vprašanje:

Na ogledu je bilo govora o vzdrževanju elementov JR in bodoči vlogi trenutnega upravjalca JR v MOM. Prosimo za dodatne informacije glede načina bodočega vzdrževanja JR in delitve zadolžitev med trenutnim koncesionarjem in bodočim koncesionarjem.

Odgovor:

Odlok o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve omrežja javne razsvetljave in zagotavljanja osvetlitve na območju Mestne občine Maribor (3. člen) in Ocena upravičenosti JZP za izvedbo projekta posodobitve omrežja javne razsvetljave in zagotavljanja osvetlitve na območju Mestne občine Maribor (str. 24) natančno definirata obseg koncesije. Koncesionar vzdržuje opremo, ki jo je vgradil.

naročnika prosimo, da natančno in konkretno pojasni, kako bo v povezavi s predmetnim javnim razpisom za JZP, narejena razmejitev med koncesionarjem Nigrad in bodočim zasebnim partnerjem? Na primer trenutno je na portalu javnih naročil odprto javno naročilo št JN004278/2020-B01, ki ga je objavilo podjetje Nigrad. Javno naročilo ima naslov Dobava materiala za vzdrževanje javne razsvetljave in prometne signalizacije. Iz osnutka okvirnega sporazuma, ki je priloga v javnem naročilu, je moč razbrati, da gre za dobave v obdobju 24-ih mesecev. Od izbranega ponudnika se zahteva, da mora dobavo izvesti v roku dveh delovnih dni po telefonskem ali elektronskem naročilu. Gre za okrog 1300 kom cestnih svetilk, 5500 kom sijalk za cestne svetilke, 450 kom predstikalnih naprav za cestne svetilke in drugega materiala potrebnega za omrežje cestne razsvetljave. Iz navedenega je za pričakovati, da bo v prihodnjih 24 mesecih koncesionar Nigrad na področju vzdrževanja cestne razsvetljave še naprej aktivno deloval. Na kakšen način, pravno in operativno gledano, bo naročnik vršil nadzor nad vgrajeno in vzdrževano opremo iz strani Nigrada in iz strani bodočega zasebnega partnerja in kako bo ločeval ustvarjene prihranke ter preverjal zahtevano osvetljenost?

Odgovor:

Vprašanja o javnem naročilu JN004278/2020-B01 niso v povezavi s tem razpisom. Podjetje Nigrad je koncesionar Mestne občine Maribor. Razmejitve med koncesijami in razmerja med koncesionarji ter nadzor bo natančno opredeljen v koncesijski pogodbi, ki bo priloga druge faze razpisa.

15. Vprašanje:

Ali so v dokumentu IP izvzete količine svetilk in z njimi predvideni ustvarjeni prihranki, ki bodo podjetju Nigrad dobavljene v sklopu aktualnega javnega naročila št JN004278/2020-B01 ?

Odgovor:

Natančno število svetilk bo podano v drugi fazi razpisa.

16. Vprašanje:

Naročnika sprašujemo ali lahko prijavitelj za enako referenčno delo, ki ga je uspešno opravljal v zadnjih desetih letih ali ga še opravlja, pri enakem investitorju ali občini odda več referenc npr. tri ? To bi naredil na način, da bi vrednost izvedenih ukrepov razdelil na več referenc npr. tri in bi zanje pridobil potrditev. Priložil bi torej tri izpolnjena in potrjena referenčna potrdila 7.10 od istega investitorja ali občine za enako referenčno delo. Kako bo naročnik takšno referenco upošteval, kot eno od vsaj petih saj gre vendar za enako referenčno delo in enakega investitorja ali kot tri od vsaj petih?

Odgovor:

Javni partner bo takšno referenco upošteval kot eno od vsaj petih. Ena referenca mora biti zaključena celota.

17. Vprašanje:

Navezujoč se na odgovor na vprašanje številka 5 in 6 (oboje v nadaljevanju navedeno), naročnika prosimo, da v skladu z 48. členom ZJZP poda vse in točne podatke, ki bodo omogočili kandidatom izdelati popolno vlogo. Vsebinsi odgovorov si nasprotujeta.

6. Vprašanje:

V finančnem izračunu IP se za izračun prihrankov upošteva Referenčna raba električne energije, čeprav je dejanska poraba 20% višja. Zakaj se ne upošteva dejanska trenutna poraba električne energije?

Odgovor:

V okviru stroškov javne razsvetljave so zajeti tudi stroški razsvetljave, ki ni predmet razpisane koncesije.

5. Vprašanje:

Za pripravo finančne konstrukcije projekta, ali so podatki v INVESTICIJSKEM PROGRAMU (IP) točni, v smislu izračuna prihrankov?

Odgovor:

Da, podatki so točni.

Odgovor:

Natančni podatki bodo podani v drugi fazi razpisa.

18. Vprašanje:

Navezujoč se na odgovore in vprašanja št. 2 iz drugega dela vprašanj (je v nadaljevanju navedeno), naročnika prosimo, da umakne zahtevo iz točke 6.1 f. V konkretnem primeru, ko še družba ni ustanovljena, izpolnjevanje zahteve ni mogoče preveriti. Ko je naročnik podal pritrdilni odgovor na vprašanje št. 2 in obstoječe zahteve iz točke 6.1 f ni zavrgel, je ustvaril pogoje za neenakopravno obravnavo ponudnikov.

2. Vprašanje:

2.1 Ali je v primeru skupne prijave skladno z razpisno dokumentacijo možno oziroma predvideno, da prijavitelj(i) po oddani prijavi ustanovi(jo) novo projektno družbo (SPV), ki bo izvajala koncesijo (seveda v primeru zmage na razpisu) ali mora taka projektna družba (SPV) biti ustanovljena še pred oddajo prijave.

Odgovor:

SPV se lahko ustanovi in deluje v sklopu koncesije (npr. kot podizvajalec), ne more pa delovati kot nosilec koncesije. Prijavitelj mora zagotoviti vse pogoje, dane v razpisu, da mu je lahko priznana usposobljenost in s tem možnost sodelovanja v nadaljevanju postopka izbire koncesionarja.

2.2 V primeru, da je odgovor na prvi del prejšnjega vprašanja pritrdilen, kaj je potrebno v zvezi s SPV v prijavi navesti oziroma ali zadošča, da je možnost ustanovitve SPV predvidena v partnerski (konzorcijski) pogodbi.

Odgovor:

Da.

2.3 V primeru, da je odgovor na prvi del vprašanja št. 2. pritrdilen ali zadošča, da SPV pridobi davčno številko pred sklenitvijo pogodbe.

Odgovor:

Da.

2.4 Ali je v primeru skupne prijave lahko eden od udeležencev Investicijski sklad.

Odgovor:

Da.

2.5 Ali v primeru skupne prijave mora biti nujno predložena partnerska (konzorcijska) pogodba ali zadošča, da je predložena partnerska (konzorcijska) predpogodba, z zavezo po sklenitvi in predložitvi partnerske (konzorcijske) pogodbe koncedentu v primeru zmage na razpisu.

Odgovor:

V primeru skupne prijave morajo prijavitelji izpolniti vse kriterije, zapisane v poglavju 4.1.2.2 in skladno s to namero izpolniti tudi vse predpisane obrazce za oddajo prijave.

2.6 Ali je v primeru skupne prijave potrebno v partnerski (konzorcijski) pogodbi navesti natančna interna razmerja (v procentih) med partnerji.

Odgovor:

Prijavitelj mora zagotoviti pogoje, dane v razpisu, da mu je lahko priznana usposobljenost in s tem možnost sodelovanja v nadaljnjem postopku. Navedba internih razmerij v procentih v konzorcijski pogodbi ni potrebna.

Odgovor:

Javni partner ne razume vprašanja.

19. Vprašanje:

V odloku, aktu ter razpisni dokumentaciji so obveznosti javnega partnerja minimalno predstavljene, zato naročnika vljudno prosimo, da navede vse obveznosti javnega partnerja, ki jih bo ta imel znotraj predmetnega javno zasebnega partnerstva in bodo del pogodbe o javno zasebnem partnerstvu.

Odgovor:

Obveznosti javnega partnerja bodo zapisane v osnutku koncesijske pogodbe, ki bo priloga razpisni dokumentaciji v drugi fazi razpisa (faza dialoga).

20. Vprašanje:

Naročnika prosimo, da pojasni ter utemelji zakaj postopek javnega razpisa vodi po postopku koncesijskega razmerja 26. člen ZJZP ? Po našem mnenju gre za javno naročniško razmerje 26. člen ZJZP, kajti gre za storitev zagotavljanja potrebne stopnje osvetlitve, zahtevane razpoložljivosti osvetlitve in zahtevane energetske učinkovitosti. Gre tudi za odplačno razmerje, kajti javni partner bo mesečno plačeval določen znesek zasebnemu partnerju.

Odgovor:

Dokumentacija, ki je osnova za razpis, definira in utemeljuje vrsto koncesijskega razmerja.

21. Vprašanje:

Naročnik v odloku in razpisni dokumentaciji navaja, citiramo: Celotno poslovno tveganje za izvajanje javno-zasebnega partnerstva nosi zasebni partner. Iz dokumenta PIZ Predinvesticijska zasnova, ki je del razpisne dokumentacije, pa iz strani 65 in 66 iz tabele št. 10 z naslovom Prikaz porazdelitve tveganj v primeru koncesijskega partnerstva, izhaja, da celotno tveganje ne nosi zasebni partner. Naročnika prosimo, da pojasni neusklajenost navedb ter posledično popravi razpisno dokumentacijo.

Odgovor:

V Oceni upravičenosti JZP za izvedbo projekta posodobitve omrežja javne razsvetljave in zagotavljanja osvetlitve na območju Mestne občine Maribor so v poglavju 7.5 (Določitev modela javno-zasebnega partnerstva) natančno pojasnjeni razlogi, da v primeru zadevnega projekta v Mestni občini Maribor, govorimo o koncesijski storitvi (princip BOT). Vse, kar je opredeljeno v navedenem poglavju, pomeni, da skoraj vsa poslovna tveganja nosi zasebni partner.

22. Vprašanje:

V točki 4.1.2.3 navajate, da je po oddaji ponudbe in pred sklenitvijo pogodbe možna menjava podizvajalcev, s tem da se bo preverjalo reference podizvajalca.

- a) Naročnika prosimo za potrditev oziroma pojasnilo, da podizvajalca lahko zamenja v fazi konkurenčnega dialoga.
- b) Naročnika prosimo za potrditev oziroma pojasnilo, da v kolikor se prijavitelj pri izpolnjevanju pogoja referenc ne bo skliceval na podizvajalce, lahko podizvajalca zamenja brez omejitve navedene v točki 4.1.2.3?

Odgovor:

- a) Menjava podizvajalcev po oddaji ponudbe in pred sklenitvijo pogodbe je možna, vendar se bo pri tem preverjalo, ali ima novo nominirani podizvajalec istovrstne ali boljše reference kot prvotni.
- b) Vsak podizvajalec mora izpolnjevati zahtevane pogoje, kot so določeni v razpisu.

23. Vprašanje:

V točki 5.3. navajate merila, ki jih Koncedent mora upoštevati pri izbiri koncesionarja.

- a) Naročnika prosimo za potrditev oziroma pojasnilo ali so navedena merila razvrščena po pomembnosti oziroma višini ponderja?
- b) Kdaj bo določena višina ponderja za vsako od meril?
- c) Ali so navedena merila končna ali se bodo tekom konkurenčnega dialoga lahko še spreminjala, odvzemala oziroma dodajala?
- d) Pod merilom: **višina prihrankov električne energije**; naročnika naj poda referenčno vrednost za to merilo.
- e) Pod merilom: **višina investicije za vse ukrepe, brez DDV, na 2 dec.št. natančno**; v razpisu priloženi projektni dokumentaciji se opcijsko pojavi tudi obnova reflektorjev. Naročnik naj za to merilo definira enovito izhodišče.
- f) Pod merilom: **čas trajanja koncesijskega razmerja**; naročnik naj navede v kateri enoti se poda podatek (leto, mesec)
- g) Pod merilom: **garancijska doba za brezhibno delovanje svetilk po preteku koncesije, min 1 leto, za točke daljšo od 1 leta (napako na svoje stroške odpravi koncesionar)**; naročniku v primeru garancije za tehnično brezhibnost svetilk ostanejo stroški storitve menjave.
- h) Pod merilom: **reference za izvedbo večjih projektov** ste navedli da se bo točkovalo število in vrednost posameznega izvedenega projekta obnove javne razsvetljave v večjem obsegu.
 - I. Naročnika prosimo za pojasnilo, kaj smatra pod projekt v večjem obsegu?
 - II. Ali je to merilo v neposredni povezavi s pogojem 6.3.a?
 - III. Ali bo naročnik pod tem merilom priznal, npr. energetsko obnovo razsvetljave parkirišča ali ene ulice z zgolj par svetilkami?

- IV. Naročnik naj pojasni kaj smatra pod besedo število (število saniranih svetilk ali število projektov?).
- V. Naročnika prosimo za pojasnilo, kaj smatra pod finančno vrednostjo posameznega izvedenega projekta obnove javne razsvetljave? Investicijska vrednost ESCO projektov namreč praviloma ni pogodbeno določilo in lahko predstavlja poslovno skrivnost zasebnega partnerja. Poleg tega naj se naročnik opredeli glede vsebovanja DDV pri tem merilu.

Jasno določilo tega merila je nujno že v 1. fazi prijav – preverjanje usposobljenosti, saj se odraža v odločitvi zasebnih partnerjev pri sklepanju partnerskih prijav oziroma prijav s podizvajalci.

Odgovor na točke a, b, d, e, f, g in h:

Merila za izbor so predmet obravnave in natančne pojasnitve v naslednjih fazah postopka, zato bomo na takšna vprašanja odgovarjali kasneje.

Odgovor na točko c:

Zapisana merila zagotovo ostajajo, lahko pa se bodo še vsebinsko dopolnila.

24. Vprašanje:

V točki 6.3.a navajate pogoj: Prijavitelj je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo tega javnega razpisa uspešno izvedel/izvaja najmanj pet (5) referenčnih del, ki zajemajo načrtovanje in izvedbo energetske sanacije javne razsvetljave in kjer se že lahko preverjajo doseženi in dokazljivi prihranki. Referenčna dela morajo biti izvedena na območju EU.

- a) Naročnika prosimo za pojasnilo, zakaj je referenčna dela omejil na območje EU?
- b) Naročnika prosimo za pojasnilo, ali kot ustrezno referenčno delo smatra energetska sanacija javne razsvetljave po modelu predmetnega javnega naročila: javno zasebnega partnerstva oziroma energetskega pogodbeništvu, kjer zasebni partner – investitor zagotavlja investicijo iz svojih sredstev in javnemu partnerju pogodbeno jamči za doseganje prihrankov ali morda tudi projekte obnove JR manjših obsegov par svetilk?
- c) Glede na to da so referenčna dela eden izmed meril in istočasno pogoj naročnika prosimo za potrditev, da bo prijavitelj ob priznanju usposobljenosti na podlagi 5 ustreznih referenčnih del, ob oddaji končne ponudbe lahko predložil še ostala potrdila ustreznih referenčnih del s katerimi razpolaga za priznanje dodatnih točk pri tem merilu. Ali bo naročnik za dodatno točkovanje po merilu reference za izvedbo večjih projektov upošteval tudi referenčna dela, ki so pogoj za priznanje usposobljenosti ali zgolj druga dodatna referenčna dela?
- d) Naročnika prosimo za pojasnilo oziroma podrobnejšo definicijo potrdila o doseženi izobrazbi ter druga dokazila o izpolnjevanju zahtevanih pogojev za zahtevani kader: projektant – inž. iz področja predmeta podelitve koncesije.

Odgovor:

- a) Javni partner se je odločil, da so lahko referenčna dela samo v EU, kjer so standardi in postopki znani.
- b) Kot referenca se štejejo vsi projekti, tako veliki, kot tudi majhni.
- c) Da, zasebni partner bo ob oddaji končne ponudbe lahko predložil še ostala potrdila ustreznih referenčnih del, s katerimi razpolaga, za priznanje dodatnih točk pri tem merilu. Tudi referenčna dela, ki so pogoj za priznanje usposobljenosti, se bodo upoštevala pri točkovanju tega merila.
- d) Posebna izobrazba/kvalifikacija za projektanta (inženirja) ni eksplicitno zahtevana. Zaželeno pa je, da gre za inženirja elektrotehnike z izkušnjami na področju načrtovanja prometne infrastrukture (javna razsvetljava) in s strokovnim izpitom elektro stroke.