



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-14

Datum: 22.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 303
Svetnik-ca:	MAG. ZVONKO ZINRAJH

Vsebina vprašanja/pobude:

Maribor je bil vedno ponosen na svoje sinove, ki so v zgodovini pustili primeren pečat in ponesli ime mesta in pokrajine daleč po svetu. Nekaterim se je mesto tudi primerno zahvalilo, jih častilo in postavilo spomenik ali obeležje. Tako je bilo tudi s Wilhelmom von Tegetthoffom, izjemnim vojaškim strategom tedanjega časa. Wilhelm, s polnim imenom Wilhelm Joseph Franz Seraph Gabriel von Tegetthoff, je bil rojen v Mariboru, na Štajerskem, očetu baronu Carlu von Tegetthoffu, pehotnemu častniku in materi Leopoldini, roj. Czermak. Maribor mu je postavil spomenik, ki pa je bil po 1. svetovni vojni iz današnjega Maistrovega trga oz. parka prenesen v muzej, kjer še danes sameva. Prav bi bilo, da se spomin na tega velikega in pomembnega Mariborčana ne samo ohrani, temveč, da se spomenik vrne v primerno javno okolje mesta Maribor.

Prilagam povzetek njegove življenjske poti in vojaške kariere.

Spoštovani gospod župan. Moja pobuda gre torej v smeri, da se, sicer zgodovinsko zapisanim, a pozabljenim osebam našega mesta, da primerno in zaslužno spoštovanje. V primeru von Tegetthoffa, pa vsaj z vrnitvijo spomenika na primeren javni kraj.

Priloga: življenjepis von Tegetthoffa

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	41001-546/2016	Datum priprave odgovora:	5. 10. 2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za kulturo in mladino		

Mestnemu svetniku gospodu mag. Zinrajhu se zahvaljujemo za pobudo. Na Urad za kulturo in mladino smo sicer prejeli že več pobud za ponovno postavitve spomenika viceadmiralu Wilhelmu von Tegetthoffu.

Pokrajinski muzej Maribor hrani v depoju originalni kip – bisto viceadmirala, del nekdanjega velikega spomenika, ki je nekoč stal na sedanjem Maistrovem trgu. Zaradi velikosti in oblike originalnega spomenika realizacija predloga o njegovi ponovni postavitvi predstavlja poseben urbanistični in stroškovni problem. Pristojne službe MOM zadevo obravnavajo in iščejo optimalno rešitev oziroma morebitne druge možnosti za postavitve obeležja viceadmiralu Wilhelmu von Tegetthoffu.

Sicer pa bo podlaga za pristop k postavitvi spomenikov in obeležij v MOM javni poziv občanom in občankam, da oddajo predloge za postavitve spominskih obeležij in spomenikov. Nabor prispelih imen prezrtih in spregledanih Mariborčank in Mariborčanov bo pregledala in ocenila Strokovna komisija za postavitve spomenikov in obeležij v javnem prostoru. Komisija bo pripravila mnenje, na podlagi katerega bo sprejeta županova odločitev.

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrтка, 7. 10. 2021, v fizični obliki.

Odgovor pripravil:
Daniel Sajko
Martina Kositer



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-15

Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 304
Svetnik-ca:	JOŽEF ŠKOF

Vsebina vprašanja/pobude:

Ker z odgovorom MOP Ministrstva za okolje in prostor, z dne 6. 7. 2021 nisem zadovoljen, ponovno zahtevam, se ponovno skliče sestanek na temo odlagališča nevarnih odpadkov. Na vprašanja, ki sem jih zastavil, nisem prejel nikakršnega odgovora, napisane so znane floskule, ki nimajo nobenega konkretnega odgovora. Dopis z Ministrstva za okolje in prostor Vam prilagam v vednost.

Priloga: odgovor MOP

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-107/2021-45	Datum priprave odgovora:	4.10.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Skupna občinska uprava Maribor Skupna služba varstva okolja		

Mestna občina Maribor se zaveda problematike zaprtega odlagališča nevarnih odpadkov Metava. Na odprta vprašanja okrog odlagališča je MOM že večkrat opozorila pristojno ministrstvo, ob njihovem delovnem obisku v Mariboru pa so se vedno opravili še terenski ogledi, tudi ob prisotnosti predstavnikov KS Malečnik-Ruperče.

Tudi MOM in JP Snaga, kot upravljalec območja, sta se seznanila z zadnjim dopisom ministrstva, ki vsebuje zgolj dejstva o izvajanju upravljanja odlagališča Metava skladno z zakonodajo. Ne nakazujejo pa nobene ustrezne trajne rešitve.

Ker so vsa zaprta odlagališča odpadkov (Metava, Pobrežje in Dogoše) glede upravljanja in stroškov le-tega v breme JP Snaga, sta se MOM in JP v tem trenutku lotili reševanja problematike skupaj z drugimi občinami, ki so prav tako prispevale k odlaganju odpadkov na teh odlagališčih. JP je že pozvalo druge občine k sodelovanju in iskanju trajnih rešitev.

Na MOM se bodo odprta vprašanja v povezavi z zaprtim odlagališčem Metava obravnavala na prihodnjem razvojno strateškem svetu, ki ga sklicuje župan. S sodelovanjem večih občinskih služb, prav tako tudi JP Snage, se bo pripravil načrt aktivnosti, ki so potrebne, da se zadeva začne reševati. O napredku bomo sproti obveščali tudi vodstvo KS Malečnik-Ruperče.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrta, 7. 10. 2021, v fizični obliki.

Odgovor pripravila:

Skupna služba varstva okolja
Skupna občinska uprava Maribor
Cvetka Slana, vodja službe



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Mag. Zorica ZAJC KVAS
Vodja Skupne občinske uprave Maribor





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-16
Datum: 23.9.2021



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR
ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 305
Svetnik-ca:	IGOR JURIŠIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

POBUDA ŠT. 305 – Igor JURIŠIČ

Pobuda za tektonski premik na področju trajnostne mobilnosti

V Stranki mladih – Zeleni Evrope se zavedamo pomena trajnostne mobilnosti, katere ključen člen predstavlja učinkovit javni potniški promet.

V mestih, kjer prebivalci opuščajo uporabo avtomobila in se poslužujejo javnega prevoza so določene dele mesta zaprti za promet z izjemo javnega potniškega prometa. Tako javni potniški promet ne pomeni le bolj trajnostne rešitve, ampak tudi hitrejšo in zanesljivejšo prometno povezavo.

Zaradi zaprtja Koroške ceste z Glavnim trgom so se spremenile tudi linije mestnega avtobusnega prometa, ki vodijo po istih prometnih povezavah, po katerih poteka tudi promet ostalih motornih vozil.

Na tak način je javni potniški promet izjemno nepriljubljen, saj lahko v primeru uporabe osebnega vozila dnevno preverimo (na primer na google maps) kakšna gneča nas čaka na poti do službe ali drugih opravkov in imamo možnost izbrati alternativno pot. Na drugi strani je mestni avtobus »obsojen« na začrtano pot, ne glede na gnečo ali zastoje.

Prav zaradi tega so s ciljem približanja javnega prevoza v Gradcu, Zagrebu, Ljubljani in vseh ostalih mestih javnemu prevozu namenili tudi tiste ceste in trge, ki so za osebna vozila zaprti. V vseh primerih gre za osrčje mesta, kot so Jakominiplatz, Trg Bana Jelačiča ali Slovenska cesta.

Ob vsem zapisanem zato dajem pobudo, da MOM v sodelovanju s podjetjem MARPROM pripravi optimizacijo voznih redov z uporabo prometnih površin, ki so sicer zaprte za promet, za potrebe javnega potniškega prometa in sicer izključno z avtobusi električni pogon, do zadostnega števila le-teh pa izjemoma na plinski pogon z namenom, da javni potniški promet približamo prebivalcem, saj ne bo le najbolj trajnostna, ampak lahko postane tudi najhitrejša oblika prevoza.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	0130-161/2021-16	Datum priprave odgovora:	23.9.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
<p>Mestna občina Maribor bo v želji po optimizaciji javnega potniškega prometa še v tem letu naročila obsežno študijo prenove linij JMPP, katere cilj bo ravno ta, ki ga navajate, torej dati odgovor kako javni promet približati uporabnikom, občanom, turistom, ter s tem spremeniti potovalne navade tako meščanov, kot vseh ostalih uporabnikov mestnega prometa. Študija bo osnova za začetek obsežne prenove koncepta linij, uvedbe okolju prijaznejših oblik JMPP, ter drugih ekonomskih učinkov prenove JMPP.</p>			

Odgovor pripravil-a:
Aleš KLINC, univ.dipl.inž.prom.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Suzana FRAS, vodja UKPP





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

D P

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-17

Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 306
Svetnik-ca:	IVAN CELCER

Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani g. župan, v Krčevinski ulici so ponovno zaprli stopnišče, ki smo ga v času župana Fištravca poskušali ohraniti odprtega zaradi nepotrebne obhoda starejših občanov in šoloobveznih otrok do Tomšičevega drevoreda. Namesto zaprtja zaradi dotrajanosti so bile demontirane granitne obloge v upanju, da se bo v naslednjih letih našel denar za obnovo. Po desetih letih je stopnišče v istem stanju in zaradi nevarnosti za pešce so ga zaprli. Krajanje Krčevine, ulice Pod vinogradi, Košaškega dola vse do Tomšičevega drevoreda nimajo v bližini niti ene trgovine, največja težava pa je, da morajo starejši in otroci obhoditi 500 m nadhoda. Zato imam predlog, da se namesto stopnišča naredi dvigalo, tako bodo starejši občani lažje dostopali do nujnih služb in najbližjih trgovin, otrokom pa se bo skrajšala pot do šole. Verjamem, da se bo to zgodilo v naslednjem letu. Prosim za pisni odgovor.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-221	Datum priprave odgovora:	04.10.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
<p>Glede na dejstvo, da je celoten Krčevinski nadvoz s stopnicami v slabem stanju, je DARS kot upravljavec nadvoza, pristopil k izdelavi projektne dokumentacije za sanacijo le-tega. V teku je postopek javnega naročila za izbiro izvajalca za izdelavo projektov. Podpis pogodbe bo predvidoma v začetku novembra 2021.</p> <p>Mestna občina Maribor bo v sklopu te obnove morala zamenjati dotrajane dilatacije in voziščno konstrukcijo, prav tako se bo tudi ugotovilo ali so stopnice še primerne za obnovo. Ko bo znano več o stanju stopnic ali so še primerne za obnovo ali jih je potrebno porušiti, bo MOM sprejela odločitev in preučila možnost postavitve dvigala.</p>			

Odgovor pripravil:
Tomislav Rebernik
Strokovni sodelavec

Vodja urada:
Suzana FRAS univ. dipl. gosp. inž.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 01003-1/2019-218
Datum: 30.09.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 09. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 308
Svetnik-ca:	VLADIMIRA COKOJA

Vsebina vprašanja/pobude:

Za izgradnjo 4. b etape ceste Malečnik – Trčova je bil na javnem razpisu izbran izvajalec Nigrad d.d., prav tako je z izvajalcem že sklenjena in podpisana pogodba za izvedbo del, zato dajem pobudo, oz. apel izvajalcu, da se čim prej prične z deli na omenjeni relaciji, saj se bliža jesensko obdobje in eventualne slabše vremenske razmere, včasih neprimerne za zaprtje ceste in potrebe obvoz za udeležence v prometu, tudi šolski avtobus.

Hkrati se v imenu krajanov, učencev OŠ in naše svetniške skupine iskreno zahvaljujem županu, podžupanu in pristojnim iz MU ter vsem ostalim svetnikom, ki so ob sprejemu proračuna podprli našo pobudo za realizacijo oz. izgradnjo postajališča pri OŠ Malečnik v tako kratkem času, čeprav so na ta problem krajski opozarjali že 15 let, saj šele sedaj lahko dejansko otroci varno vstopajo in izstopajo na šolski avtobus.

Seveda pa bomo veseli tudi nadaljevanja izgradnje celotnega projekta, torej obračališča in parkirišča, kot ste zagotovili, sama pa vas bom na kakšni izmed prihodnjih sej spet spomnila.

Prosim za pisni odgovor. Hvala.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-218	Datum priprave odgovora:	30.09.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor		
Sektor za komunalno in promet, kot strokovna služba Mestne občine Maribor podaja odgovor kot sledi.			
Najprej se zahvaljujemo za pobudo.			
Gre za izvedbo IVc etape. Z izbranim izvajalcem (Nigrad d.o.o.) smo dne 16.09.2021 opravili uvedbo v delo in mu za pričetek pogodbenih del predali vso potrebno projektno dokumentacijo. Izvajalec je takoj pristopil k izdelavi potrebnih elaboratov (za pridobitev soglasja za postavitve cestnih zapor). Prav tako je pristopil k naročilu potrebnega materiala (kanalizacijskih cevi za komunalno odpadno vodo in padavinsko odpadno vodo). Z deli bo pričel takoj, ko bodo zagotovljeni zgoraj navedeni pogoji za izvedbo del.			
Na UKPP pripravljamo razpis za naročilo projektne dokumentacije za II fazo projekta Ureditev cestišča z opornimi zidovi in pločnika ob JP 74468 od OŠ Malečnik in ureditev krožišča v križišču z JP 744701 – pred župniščem Malečnik, ter ureditvijo trga pred cerkvijo.			

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrтка, 7. 10. 2021, v fizični obliki.

Odgovor pripravil:
Boštjan ŠTUHEC



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-20
Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 309
Svetnik-ca:	MIHA RECEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Na vas se obračam kot eden izmed treh predstavnikov staršev v svetu zavoda Vrtec Pobrežje, ki ima 7 enot in 38 oddelkov, s čimer je eden največjih vrtecev v regiji. Zaradi zagotavljanja varnosti obstoječih otrok in prostora za otroke, ki jih trenutno varstva zaradi prostorske stiske ne moremo zagotoviti, smo skupaj z MOM pristopili k projektu rekonstrukcije in dograditve enote Brezje. Predmetni projekt, ki je bil izdelan in ocenjen že pred skoraj dvema letoma, je šel v javno naročilo MOM najprej spomladi, pri čemer so bila zagotovljena sredstva 855 tisoč EUR, medtem ko so vse izmed štirih prispelih ponudb presegale to vrednost za 50% in več. MOM je obvestil upravo vrtca, da bo zagotovil dodatna sredstva in je razpis ponovil (rok je bil 09. 08.) v ponovljenem postopku sta prispeli dve ponudbi, najcenejša je znašala nekaj manj kot 1.1 mio s strani Lumarja. Včeraj je upravo vrtca podžupanja Iskra obvestila, da je razpis zaključen z neizbiro in da bo morda ponovljen naslednje leto. Skratka vrtca oz. prizidka ne bo. Dajem pobudo, da se ta denar najde, tako kot ste ga našli za brv čez reko Dravo in prosim, da je to prednostno.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-86/2021	Datum priprave odgovora:	28.9.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	SRPI-PP, UVIZSR		
Javno naročilo za projektno dokumentacijo za dozidavo in rekonstrukcijo Vrtca Pobrežje, enote Brezje se je pričelo v mesecu avgustu 2020. Projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje (PZI) smo prejeli v pogodbenem roku v marcu 2021, nato smo v aprilu 2021 pridobili gradbeno dovoljenje. V aprilu 2021 smo objavili javno naročilo za izvedbo in 12.5.2021 smo po zaključeni objavi prejeli 3 ponudbe, ki so presegale zagotovljena sredstva za 10-22%. Pogajanj se nihče od ponudnikov ni udeležil, zato smo 14.6.2021 objavili Odločitev o neoddaji javnega naročila. Nato smo zagotovili dodatna sredstva in ponovno objavili javno naročilo 16.7.2021, tokrat smo 9.8.2021 prejeli samo 2 ponudbi in pri vsebinskem pregledu ponudb ugotovili, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila oz. v njej vsebovani popisi del pripravljena na neustrezen način. Pri pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da je naročnik ob pripravi popisov del, iz teh pomotoma odstranil postavko za nabavo in montažo zunanjega kombiniranega igrala. Slednje pa pomeni, da popisi del, na podlagi katerih sta ponudnika oddala svoje ponudbe, niso ustrezni, saj ne odražajo naročnikovih dejanskih potreb. Dne 28.9.2021 bo odločitev o neoddaji javnega naročila pravnomočna, kar pomeni, da bomo lahko pričeli s			

ponovnim postopkom javnega naročila. Menimo, da bi do konca leta 2021 lahko ob ustreznih ponudbah uspešno zaključili javno naročilo.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 7. 10. 2021, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:
Maša Dragorajac, SRPI-PP



Odpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Mag. Barbara Mikuš Marzidovšek
Vodja SRPI-PP



Brigita Gajzer Pibersek
Vodja UVIZSR



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-21

Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 310
Svetnik-ca:	TJAŠA GOJKOVIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

V luči sprejete novele Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP), ki prinaša novost zavijanja v desno pri rdeči luči na semaforju, se je MO Maribor odločila namestiti vertikalno prometno signalizacijo 2444 "voznja desno ob rdeči luči na semaforju" na 5 različnih lokacijah.

V Listi kolesarjev in pešcev ugotavljamo, da so postavljene table na vseh 5 križiščih v nasprotju z kriteriji za določitev križišč, kjer se lahko dovoli zavijanje v desno ob rdeči luči. Ti kriteriji so bili javno objavljeni na uradni spletni strani Ministrstva za infrastrukturo, dne 19. 8. 2021. Kriteriji med drugim navajajo, da se (i) križišča s takšno signalizacijo ne smejo nahajati na šolskih poteh, (ii) kjer so prisotni udeleženci z omejeno mobilnostjo (taktilne oznake, zvočni signali za slepe in slabovidne), prav tako se morejo (iii) upoštevati tudi posebnosti, kot so kratki intervali rdeče luči, kapacitetna preobremenjenost pasov, posebna faza za leve zavijalce na nasprotni strani, geometrija križišča, posebna faza za pešce in kolesarje ter omejitve hitrosti do 50 km/h.

V Listi kolesarjev in pešcev zato dajemo pobudo, da se omenjeni znaki nemudoma odstranijo na vseh lokacijah in se za morebitno namestitev novih znakov dosledno upošteva kriterije, ki jih je izdalo ministrstvo.

Vir: <https://www.gov.si/novice/2021-08-19-postavitve-prvega-prometnega-znaka-za-zavijanje-v-desno-ob-rdeci-luci-na-semaforju/>

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-225	Datum priprave odgovora:	05.10.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

UKPP je preveril pri pristojnem ministrstvu navedbe v zvezi z objavo kriterijev na njihovi spletni strani. Šlo je za objavo sporočila o prvi postavitvi takšnega znaka in ne za objavo kriterijev, ki bi jih morali upravljalci cest upoštevati. V veljavnem Zakonu o cestah, Zakonu o pravilih cestnega prometa in v pravilniku o prometni signalizaciji ni posebnih kriterijev pri postavitvi dodatnega znaka za zavijanje v desno pri rdeči luči, ampak si kriterije upravljalec določi sam. Ne glede na to pa so ti robni pogoji, ki jih ima upravljalec državnih cest, bili upoštevani v največji meri tudi na občinskih cestah.

Lokacije postavitve prometne signalizacije na križiščih, kjer je skladno z veljavno zakonodajo možno ne pa nujno zavijanje desno ob rdeči luči smo na Uradu za komunalo, promet in prostor izbrali skladno s kriteriji, ki pa niso zavezujoči in sicer:

- Križišče Ulice heroja Staneta in Razlagove ulice je križišče, ki je pregledno glede na predpisano hitrost v tem območju (cona 30). Na Ulici heroja Staneta je samostojni pas za zavijanje desno, kar je prednost križišča. Res je, da je na navedenem križišču nekoliko več pešcev vendar na potezi sever jug, na potezi vzhod zahod je pešcev manj. Monitoring ni pokazal pretiranih odstopanj. Vozniki so spremembo dobro sprejeli. Krmiljenje je dvo-fazno brez posebnih faz izključno za pešce oz. kolesarje.
- Križišče Krekove Strossmayerjeve ulice je pregledno, vozila imajo dovolj mesta za čakanje pred vstopom v križišče, omejitev je 30 km/h (Krekova) – 50 km/h (Strossmayerjeva). Pešcev na navedeni lokaciji je malo. Krmiljenje je dvo-fazno brez posebnih faz izključno za pešce oz. kolesarje.
- Križišče Slovenska Strossmayerjeva ulica je prav tako preglednost zagotovljena, omejitve hitrosti ustrezajo »kriterijem«. Edina slabost je, da je desni pas namenjen tudi za vožnjo naravnost. Pešcev je malo, vožnja kolesarjev ni ovirana. Krmiljenje je dvo-fazno brez posebnih faz izključno za pešce oz. kolesarje.
- Križišče Šentiljske Šubičeve ulice je pregledno, iz leve strani ni prometa, saj gre za T križišče, pešcev je zanemarljivo malo, hitrost je 50 km/h. Krmiljenje je dvo-fazno brez posebnih faz izključno za pešce oz. kolesarje.
- Križišče Puhove in Vzhodne (pri avtoodpadu Pintarič) je prav tako pregledno. Prometa iz leve strani ni pešcev in kolesarjev je zanemarljivo malo. Omejitve hitrosti so ustrezne. Krmiljenje je dvo-fazno brez posebnih faz izključno za pešce oz. kolesarje.

Po pregledu poročila, ki ga je pripravila Srednja prometna šola ugotavljamo predvsem nestrpnost voznikov, ki izražajo to na način, da uporabljajo zvočne signale. V povprečju pa je anketa oz. monitoring pokazal, da približno polovica voznikov razume zadevo.

Smatramo, da so navedena križišča, ki so bila izbrana za postavitve tabel zavijanja pri rdeči luči po večini ustrezna. Povedati pa je potrebno, da gre za t.i. poskusno delovanje, ki se pa lahko tudi spremeni. Prav tako bomo v Uradu za komunalno promet in prostor poiskali še kakšno križišče, ki bo ustrezno in s tem pripomogli k večji pretočnosti prometa skozi semaforizirana križišča.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrta, 7. 10. 2021, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:
Uroš KOSI uni.dipl.ekon;dipl.inž.prom.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Suzana ERAS vodja UKPP





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-22

Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 311
Svetnik-ca:	STOJAN AUER

Vsebina vprašanja/pobude:

(povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Z veseljem sem poslušal današnji uvod za današnjo prvo sejo po počitnicah, kako vse cveti, kako vse raste, kako je vse lepo in fajn. Jaz prihajam s Tezna, mi na Teznu nimamo takšnega občutka. Jaz verjamem, da naš gospod župan, ko se zvečer sprehodi po centru mesta, recimo konkretno okrog svojih nepremičnin, vidi, da se res dogaja. Pri nas na Teznu je edina cesta, ki smo jo imeli letos v proračunu zdaj izpadla. Podobno je na Pobrežju. To bom povedal še pri proračunski postavki. Ampak, kaj hočem reči? Pobuda, ki jo dajem – seveda, če govorimo samo o eni smeri, kako je vse fajn in vse lepo in če ne poznamo tudi razmišljanj drugih, potem pač ljudje presojujejo samo eno stvar. Mi imamo občinsko glasilo, ki je namenjeno vsem. Financira se iz denarja vseh in bi po tej logiki moralo biti transparentno z mislimi in tezami vseh. Moj predlog danes je, da končno prepoznate to, da je demokratičnost na prvem mestu, da ne moremo govoriti samo o vaših razmišljanjih, ampak da je fajn če slišimo še drugo plat in da namenite v tem občinskem glasilu 10% opoziciji. Ali pa vsaj 2 strani, kar vas ne bo nič stalo in bi bilo, da lahko predstavimo tudi drugo plat medalje, ne pa da bobnate samo kar pač vi želite slišati, konkretno to kar ste danes povedali. Jaz pa še vedno rečem, če bi govoril o Teznu, leta in leta smo si prizadevali, že na začetku vašega mandata smo govorili o prepotrebem Zdravstvenem domu, zdaj se to več ne govori, zdaj je bolj potrebna brv čez Dravo. Da skrajšam, da ne boste rekli, da sem političen, ali se strinjate s tem, da je pošteno in demokratično, gospod župan, da zagotovite 2 ali 3 strani opoziciji v občinskem glasilu, ki ga financiramo vsi? Hvala.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	12.10.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Služba za delovanje mestnega sveta (povzet odgovor, podan na seji)		

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Najprej, g. Auer, kot član odbora za evropske zadeve, da je zadeva financirana iz celostnih teritorialnih naložb, zdravstveni dom pa iz denarja za zdravstvo. Zdravstveni dom na Teznu bo. In bomo začeli vsaj s pripravljalnimi deli še v tem mandatu in bo še ena stvar, ki je stara 20 let rešena v 4 letih kot mnoge izmed teh. Čudi pa me, glede glasila, glede na to, da ste verjetno pogrešali kakšno mojo sliko noter, ker je niste mogli najti, da te ideje niste imeli takrat ko ste še bili v koaliciji, da bi opoziciji dali kaj. Ampak takrat ste vedeli to kar vemo vsi drugi, da to ni glasilo, ne županovo, ne koalicije, ampak je to glasilo Mestne občine Maribor, torej vseh nas in tam se

ne delimo in se ne bomo delili, dokler bom jaz tukaj. In to glasilo samo preberem, ko ga dobim, tako kot vi, v poštni nabiralnik. Tako da ne bomo dajali nobenemu nič, ker imamo vsi vse že sedaj.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Kračun", written in a cursive style.



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-23

Datum: 23.9.2021



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 312
Svetnik-ca:	LJUBICA JANČIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani g. župan. Na opozorilo sokrajanov Radvanja dajem pobudo, da se v najkrajšem času uredijo na novo postavljena korita pri bivši Pohorki. Nigrad je že pred časom na tej sprehajalni poti do spodnje postaje Vzpenjače postavil tri nova korita, ki pa jih krasi nedostojno tihožitje plevela. Mnogokrat na sprehodu srečam tujce, ki se čudijo dekoraciji v koritih. Upam, da bodo pristojne službe našla sredstva za primerno zasaditev in potrebno zemljo.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	4.10.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalo, promet in prostor		
Spoštovani!			
Predmetna korita so bila začasno odstranjena zaradi nujnih tehničnih potreb na drugi lokaciji.			
Zadeva se je ponovno vzpostavila v prvotno stanje ter sočasno poenotila z tremi enakimi ter večjimi koriti, ki sedaj preprečujejo vožnjo po pešpoti.			
Sama vegetacija v koritih bo predvidoma ustrezno urejena v mesecu oktobru z ustreznimi grmovnicami.			
S spoštovanjem;			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 7. 10. 2021, v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:

Boštjan Dolenc

BOŠTJAN Digitalno podpisal
DOLENC BOŠTJAN DOLENC
Datum: 2021.10.05
07:55:34 +02'00'

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

D P

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-25

Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 314
Svetnik-ca:	DANIJELA ŠERBINEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Svet Krajevne skupnosti Bresternica – Gaj ugotavlja, da v zadnjem letu na področju cestne varnosti ni bilo narejenega praktično nič. Razen gramoziranje makadamskih cest iz strani krajevne skupnosti in Nigrada, za ureditev gozdnih cest pa še vedno ni končan postopek javnega naročila, kar je absurd, saj smo že v mesecu septembru!

Svet Krajevna skupnosti Bresternica – Gaj daje pobudo, da se za omenjeno krajevno skupnost naredi strateški načrt glede rednega vzdrževanja cest, saj ceste niso več varne za udeležence v prometu! V KS si želimo, da bi bile vse ceste asfaltirane in komunalne urejene kot je nekaj metrov čez mejo.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-223	Datum priprave odgovora:	03.10.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
<p>V letošnjem letu smo rekonstruirali del ceste proti Žavcarjevem vrhu v dolžini cca 220 m in vrednosti dobrih 45.000 EUR.</p> <p>Pogodba za ureditev gozdnih cest je bila podpisana 20.9.2021, dela se pa izvajajo skladno z potrjenim letnim planom.</p> <p>Prav tako potekajo dela rednega vzdrževanja po tedenskih in mesečnih planih.</p> <p>Naj dodamo, da MOM skupaj s Službo za MČ in KS pripravlja strategijo, v katerem zbiramo predloge KS in MČ kot izhodišča, kako v bodoče upravljati z nekategoriziranimi cestami, saj se zavedamo, da sistem, kot je, ni najboljši. Ena od možnosti je, da se vzdrževanje nekategoriziranih cest prenese na MOM.</p>			

Pripravil:

Tomislav Rebernik
Strokovni sodelavec

Vodja urada:
Suzana FRAS univ. dipl. gosp. inž.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-26

Datum: 23.9.2021



VPRASHANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 315
Svetnik-ca:	TATJANA FRANGEŽ

Vsebina vprašanja/pobude:

MOM v letu 2021 načrtuje postavitve doprsnega kipa pisatelju, pesniku Stanku Majcnu (v parku ob Trgu Borisa Kidriča). Za ta namen je v proračunu namenjenih 15.000 evrov.

Sprašujem župana, ali je seznanjen, kdo je bil Stanko Majcen. Ali sta se Urad za kulturo in mladino in strokovna komisija o primernosti postavitve posvetovala tudi z zgodovinsko stroko? Recimo z Muzejem narodne osvoboditve Maribor? Z drugimi mariborskimi zgodovinarji? Kar nekaj jih imamo. Kolikor vem, je to sicer običajna praksa. Zanima me torej, ali je postavitve spomenika enemu vidnejših predstavnikov domobranstva strokovna ali politična odločitev vodstva občine?

Komu namreč Mestna občina Maribor postavlja spomenik? Kdo je bil Stanko Majcen?

Bil je (med drugim): eden pomembnejših političnih delavcev v času Kraljevine Jugoslavije, od 1935 do italijanske okupacije, v času bana Natlačna, podban Dravske banovine. V času okupacije, od leta 1943 pa pozor!, pomočnik predsednika Ljubljanske pokrajine Leona Rupnika ter od 1944 njegov namestnik!

V Levici pozivamo župana, da takoj odstopi od načrtovane postavitve spomenika Stanku Majcnu, ne glede na to, kako »dober« pisatelj in pesnik je bil! Sredstva, ki ste jih namenili temu početju, pa naj občina nameni za obnovo Spomenika talcev in njegove okolice ali kakšnih drugih pomnikov okupatorskega in kolaborantskega terorja nad Mariborčani. Ali pa jih namenite kakšnim vzgojnim, spominskim vsebinam, ki bodo naše otroke seznanile s tem, kaj se je v Mariboru dogajalo med drugo svetovno vojno – koliko domoljubov je bilo

pregnanih, deportiranih, mučenih, ustreljenih – samo zato, ker so se uprli nacistom. Maribor je med drugo svetovno vojno preveč trpel pod škornjem okupatorja, zato je človeku, ki je aktivno sodeloval z okupatorji, tistimi okupatorji, ki so se namenili Slovence izbrisati iz sveta, sprevrženo in nedopustno dejanje.

Naj samo še da takratni mariborski škof Tomažič ni podpiral ustanavljanja domobranskihi enot na področju mariborske škofije.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	4102-822/2021	Datum priprave odgovora:	5. 10. 2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	URAD ZA KULTURO IN MLADINO		

MOM je na pobudo mestne svetnice Barbare Glavič pristopila k postavitvi spomenika pesniku, pisatelju in dramatikumu Stanku Majcnu, ki velja za prvega kanoniziranega literarnega klasika, rojenega v Mariboru. Strokovna komisija za oceno pobud in pripravo mnenja županu za

postavitve spomenikov in obeležij v javnem prostoru v MOM je pobudo pregledala in v zvezi s postavitvijo spomenika ni imela večjih zadržkov. Postavitve spomenika tudi ni prvo obeležje ustvarjalcu Stanku Majcnu; na hišo na Poljančevi ulici, kjer je preživel pozna leta in umrl, je bila leta 1988 na pobudo Društva slovenskih pisateljev Maribor umeščena spominska plošča.

Prav tako je predlagana lokacija, na SZ robu Trga Borisa Kidriča s pogledom na Majcnovo rojstno hišo na Kersnikovi ulici, po oceni strokovnih služb primerna za postavitve spomenika. Na seji z dne 28. 6. 2021 je bil sprejet sklep, da se postopek postavitve spomenika pripravi preko javnega naročila vabljenim umetnikom. Postopek javnega naročila še ni v teku.

Mestna svetnica Tatjana Frangež je izpostavila problematičnost spomenika Stanku Majcnu zaradi njegove upravno-politične vloge v času okupacije. S temi vidiki se je predhodno ukvarjal tako Urad za kulturo in mladino kot tudi Strokovna komisija za oceno pobud in pripravo mnenja županu za postavitve spomenikov in obeležij v javnem prostoru v MOM, ki jo je imenoval župan. Prevladalo je stališče, da literarna dela in umetniški pomen Stanka Majcna presegajo zadržke glede njegove vloge v medvojni upravi, saj nimamo informacij o dejavnostih Stanka Majcna, ki bi ga predstavljale kot nosilca kolaboracije, ali ga povezovala z izdajstvi ali celo z zločinskimi aktivnostmi domobranskega režima.

Na pobudo mestne svetnice Tatjane Frangež, ki izrecno izpostavlja vlogo in delovanje Stanka Majcna pred in med drugo svetovno vojno kot tehten razlog za zavrnitev pobude o postavitvi spomenika, je župan odredil ponovno presojo razlogov za in proti postavitvi. Urad za kulturo in mladino je zato povabil nekaj uglednih znanstvenikov in poznavalcev Stanka Majcna ter časa, v katerem je ta ustvarjal in deloval, da podajo svoje ocene ali mnenja. Odzvali so se trije: zgodovinar dr. Jure Gašparič iz Inštituta za novejšo zgodovino, zgodovinar in literarni zgodovinar ddr. Igor Grdina iz Inštituta za kulturno zgodovino ZRC SAZU in literarni zgodovinar dr. Miran Štuhec, redni profesor na Filozofski fakulteti UM in predsednik odbora za Glazerjeve nagrade. Njihova strokovna mnenja po datumu prejetja prilagamo v nadaljevanju spodaj.

Prof. ddr. Igor Grdina
Zelena pot 32
1000 Ljubljana

Urada za kulturo in mladino Mestne občine Maribor

Zadeva: strokovno mnenje o postavitvi spomenika pesniku, dramatik in pisatelju Stanku Majcnu v Mariboru

Pesnik, pisatelj in dramatik Stanko Majcen (1888–1970) je v slovenski literarni zgodovini po pravici zapisan kot eden osrednjih predstavnikov generacije »osemdesetletnikov« (ustvarjalci, rojeni med letoma 1880 in 1890; poleg njega vanjo sodijo še Alojz Gradnik, Vladimir Levstik, Anton Novačan in Pavel Golia), ki je ustvarjala v dialoško navdihujočem razmerju z velikimi modernisti (Cankar, Župančič, Kette, Murn). Imela je težko stališče, saj je šlo za razvidevanje ob enem od vrhuncev naše književnosti. Pa vendar se je profilirala tako v nadaljevalni kakor inovatorski vlogi. To je očitno že na zunaj, ob počastitvah njenih pripadnikov v poznejših časih: Gradnik ima spomenika v Novi Gorici in na Dobrovem, rojstni dan akademika Pavla Golie se obeležuje kot spominski dan Občine Trebnje, Anton Novačan ima doprnski spomenik v Slovenskem ljudskem gledališču Celje, Vladimir Levstik ima spominski obeležji na rojstni hiši in

na posloplju, v katerem je bival po 2. svetovni vojni (v Celju). Še pomembnejše pa je, da so dela naštetih mojstrov slovenske besede ostala živa vrednota naše književnosti in se tiskajo še dandanes, več kot stoletje potem, ko so izhajala. Alojz Gradnik in Stanko Majcen sta tudi že dobila kritično izdajo svojih zbranih del, kar je vsakomur očitno znamenje, da sta priznana za klasika naše književnosti.

Majcnov ustvarjalski glas je poseben: pisatelj se je zgodaj usmeril k ekspresionističnim obzorjem, njegove pozne drame pa že naravnavajo kompas slovenske literature k eksistencializmu. Kot ustvarjalec je bil Majcen do sebe nenavadno strog in nepopustljiv; vrsta njegovih del je bila objavljena samo zaradi neutrudnih prizadevanj literarne zgodovinarke Marje Boršnikove, nekaj pa jih je ugledalo luč sveta šele posthumno. Če je v prvi polovici 20. stoletja veljalo, da sta vrh njegove ustvarjalnosti drama *Kasija* in lirika, nastala med prvo svetovno vojno, je dandanes slika že mnogo širša in kompleksnejša: gre za obsežen opus, brez katerega bi bila podoba slovenske književnosti v 20. stoletju drugačna – manj bogata –, kakor je. Bila bi brez zgodnjih eksistencialnih literarnih premislekov, kakršne srečujemo do srede 20. stoletja nemara samo še v liriki Boža Voduška.

Marsikje se bere, da je bil Majcen pisatelj in politik. To ne drži. Bil je pisatelj in uradnik, ki je zaradi poklicne sposobnosti užival veliko zaupanje nekaterih politikov. Kot tak je služboval vse do konca druge svetovne vojne. V službeni hierarhiji se je povzpel visoko: nazadnje je vodil administracijo Dravske banovine oziroma pokrajinsko uradništvo.

Vprašanje, ki se zastavlja pri njegovem položaju med drugo svetovno vojno, je, ali je bil ideološko blizu okupatorjem. Odgovor na to vprašanje je negativen, saj je v tajnosti pripravil osnutek ustave Slovenije, ki je bila za katero koli okupatorsko silo nesprejemljiva. Majcnov položaj je po statusu – danes bi rekli, da je šlo za javnega uslužbenca, ki je financiran iz državnega vira – precej podoben Župančičevemu; znameniti pesnik je namreč bil gledališki upravnik. Tudi med okupacijo. Gradnik je bil v tem času sodnik; Golia vsaj nekaj časa šef ljubljanske Drame. Za presojo Majcnove biografije gre uporabljati enaka merila kakor za pretres drugih javnih delavcev – zlasti tistih, ki že imajo spomenik. Župančičev primer dokazuje, da ni problem sama služba, temveč kaj je kdo delal. Majcen zaradi omenjen priprave osnutka slovenske ustave gotovo ni bil pristaš okupacijskega režima in v njem ni imel svoje iniciative. Župančič je svoj odpor do njega izrazil v pesmih. Gradnik tudi (v Josipu Vidmarju posvečenem *Spevu svobode*).

Pomagajo lahko tudi mednarodne primerjave. Na Finskem imata javne spomenike predsednika Risto Ryti in Carl Gustaf Mannerheim. Bila sta državna voditelja, ko je bila Finska med drugo svetovno vojno zaveznica Nemčije. Mannerheim je bil tedaj tudi vojskovodja. Ne prvi ne drugi nista bila pristaša nacistične miselnosti. Na Češkem ima sedaj na svoji rojstni hiši spominsko obeležje tretji predsednik Češkoslovaške (tj. Češko-Slovaške Druge) republike in državni predsednik v času Češko-moravskega protektorata Emil Hácha, ki je leta 1939 po mnenju svojih rojakov podpisal politično smrtno obsodbo svojemu narodu, da bi mu – zapuščenemu od vseh zaveznikov – omogočil fizično preživetje. Hácha je za Čehe tragičen lik in ne kvisting, ta vloga pripada Emanuelu Moravcu, ki je sprejel nacionalsocialistično miselnost. Na Slovaškem ima javni spomenik državni predsednik (Prve) Slovaške republike Jozef Tiso. Vsi ti ljudje so bili višje kot Majcen in na političnih funkcijah. Vsi so se tudi sestali osebno s Hitlerjem, vendar so v njihovih deželah presodili, da jim gre postaviti spomenik. Stanko Majcen zagotovo ni niti od daleč ni podoben naštetim. Tega se je zavedala tudi ugledna literarna zgodovinarica Marja Boršnikova, ki je bila pomembna izdajateljica del Stanka Majcna, med drugo svetovno vojno pa je bila zaradi dela za Osvobodilno fronto aretirana in obsojena na 12 let ječe. Evidentno je, da ta poznavalka razmer v medvojni Ljubljani Majcna ni krivila za nobeno zlo, ki jo je kot aktivno sodelavko odpora doletelo. Njeno zavzemanje za prezrtega pisatelja je zgled pravičnega vrednotenja kulturne Majcnove osebnosti. Mi bi nižje od nje ne smeli – tudi če višje ne moremo.

Moje mnenje je, da za postavitev spomenika Stanku Majcnu v Mariboru ne more biti zgodovinsko utemeljenih ugovorov na nobenem področju njegovega delovanja. So pa razlogi za to, da se mu spomenik postavi zaradi moči njegove literature, tako evidentni, da bi bila krivica, če bi ga pisatelj še naprej ne imel. Mislim, da je treba imeti do nekdanje stvarnosti zgodovinski odnos in jo historizirati, ne pa posedanjati. Zavedam se, da pri nas sedaj marsikje aktualen panpolitični pristop, a kljub temu menim, da vse le ni politika in da tudi politika ni vse. Menim, da obstajajo tudi bistvena predpolitična vprašanja, ki se tudi obravnavajo in rešujejo kot taka. Vprašanje Majcnovega mesta v slovenski zavesti je po mojem prepričanju že takšno.

S spoštovanjem, Igor Grdina l. r.

V Ljubljani, 18. septembra 2021

Literarnozgodovinsko mnenje o pomenu slovenskega dramatika, pisatelja in pesnika Stanka Majcna (1888–1970)

Mnenje je napisano na željo Urada za kulturo in mladino Mestne občine Maribor ter zajema bistvene značilnosti književnikovega dela. Z njim utemeljujem nujnost postavitve spomenika, s katerim želi Mestna občina Maribor obeležiti eno zelo pomembnih slovenskih literarnih osebnosti, rojenih v Mariboru.

Majcen je bil brez dvoma kompleksna literarna osebnost. O tem priča njegov obsežen in raznolik književni opus. Ta sega od poezije k pripovedništvu in dramatiki ter realizira problemsko, idejno in slogovno pestrost.

Za zgodnjo poezijo so značilni: razmeroma vedro upesnjevanje različnih osebnih razpoloženj, naklonjenost naravi in seveda preigravanje več erotičnih motivov (*V lastovičjem letu, Mursko polje, Ljubiš me, dekle, povej*). Od tod se je njegova zrela poezija brez posebej vidnih vmesnih stanj premaknila v območje izrazitega problematiziranja posameznikovega položaja, tragičnih eksistencialnih stanj, zavedanja minljivosti oziroma smrtnosti (*Iz hladne zemlje prineso, Njen grob, Čakaš me, Smrt v polju*).

Prozno delo tega avtorja bolj, kot je to mogoče ugotoviti v poeziji, zaznamujejo socialna in moralna kritika ter z njima večkrat neločljivo povezan narodnostni vidik (*Rdeča svetilka, Skok v globočino, Romarji, Zamorska kraljica, Novi ljudje, Kvartir št. 8*). Na tem mestu je potrebno poudariti, da se je Majcnova kratka pripovedna proza odlično vključila v tiste procese, ki so se v slovenski književnosti v prvih desetletjih 20. stol. močno usmerili k tematiziranju mejnih bivanjskih situacij in na specifičen način razumljene odtujenosti; oboje je prej ali slej povzročila 1. svetovna vojna in čas neposredno po njej.

Dramatika Stanka Majcna je literarnozgodovinsko gledano idejna sinteza vsega njegovega ustvarjanja. To področje tudi dokazuje, da pisec nasprotij svojega časa, eksistencialnih stisk in dilem ni sprejemal le kot zunanjo spodbudo pisateljeskemu delu, marveč v njihovi obremenjujoči razsežnosti, kot dinamiko, ki ga je obremenjevala kot človeka. Snovno so nekatere drame utemeljene v času 1. svetovne vojne in neposredno po njej. Avtor je tu našel dovolj vzgibov za poglobljeno dramatisiranje človeških usod, kritiko moralno in socialno zavrženih dejanj ter posamenikove sprevrženosti (*Kasija, Dediči nebeškega kraljestva, Za novi rod, Apokalipsa, Revolucija*). Končno moram opozoriti še na pri Majcnu pravzaprav zmeraj prisotno težnjo po čistosti, poštenosti, socialni pravičnosti in predanosti. Brez dvoma slednje povezuje s plemenitim žrtvovanjem in odpovedovanjem v korist kolektiva (*Prekop*).

Zaključujem z naslednjim:

Stanko Majcen je pomemben slovenski pisatelj, več razlogov je za to trditev:

1. Samosvoj literarnoumetniški profil si je izoblikoval v času močnih zglede, ti so prihajali iz slovenske moderne, kasneje od ekspresionizma in socialnega realizma. Tu evociram, da se mu je uspelo navezati na slovensko literarno tradicijo, denimo na Ivana Cankarja, tudi na ljudsko slovstvo, kasneje ga je iz razumljivih razlogov pritegnil nemški ekspresionizem ter ideje socialnega realizma. Zelo pomembno pri tem pa je, da je ves čas uspešno negoval lastno literarno podobo. Njene pomembne duhovne značilnosti so psihološke poglobitve, moralna in socialna kritika, etična drža in narodnostna ideja.
2. Stanko Majcen spada med slovenske literarne klasike (8 knjig zbranega dela je uredil Goran Schmidt).
3. Literarni opus tega pisca izraža širokega duha, humanistično vizijo in globok etos.
4. Med svetovnjima vojnama je bil najboljši slovenski dramatik, njegova dela so v tem času tudi bila mnogokrat uprizorjena.

Spoštovani, s polno strokovno zavestjo in moralno odgovornostjo zelo podpiram postavitve spomenika slovenskemu pisatelju Stanku Majcnu.

23. 9. 2021

Red. prof. dr. Miran Štuhec

Postaviti spomenik Stanku Majcnu (1888–1970)?

V skladu s prošnjo Urada za kulturo in mladino MOM podpisani podajam mnenje glede postavitve spomenika Stanku Majcnu. Zaprošilo, ki je bilo tudi ustno obrazloženo, se glasi: »v skladu s telefonskim pogovorom vas na Uradu za kulturo in mladino Mestne občine Maribor prosimo za podajo strokovnega mnenja glede postavitve spomenika pesniku, pisatelju in dramatikumu Stanku Majcnu. Kot sem omenil, se v delu javnosti pojavljajo pomisleki glede primernosti Majcnove osebnosti zaradi položajev, ki jih je zasedal za časa druge svetovne vojne.«

Iz zapisanega najprej sklepam, da predlagatelj postavitve spomenika svoj argument temelji na Majcnovem literarnem opusu, oponenti pa problematizirajo zlasti njegovo poklicno (in politično) biografijo. Predlagatelj zato želi strokovno oceno, ali je Majcnova »osebnost« »primerna«. Tovrstne strokovne ocene zgodovinopisje seveda ne more dati, lahko (in moral) pa jo podati demokratično izvoljena oblast. Zgodovinopisje lahko pri tej odločitvi pomaga s pojasnili o Majcnovem delovanju in z razlago, kaj pomeni postavitve spomenika; odločevalcem na Mestni občini in v mestnem svetu lahko pomaga zastaviti pravo vprašanje, ki zadeva obeleževanja.

1. Majcnova biografija je že dolgo znana in precej temeljita, pri čemer se kakopak osredinja na njegov literarni opus in umeščanja v literarno-zgodovinske tokove (od Franceta Koblarja že v SBL leta 1933 do Gorana Schmidta v zadnjih desetletjih). Upravno in politično delo mariborskega literata, avtorja Kasije in Apokalipse, je bilo v prikazih le obrobne pomena, četudi je zasedal pomembne funkcije; med drugim je v času vidovdanskega parlamentarizma, pred uvedbo dikature kralja Aleksandra Karađorđevića leta 1929, služboval kot šef kabineta ministra za socialo Andreja Gosarja in nato

najvplivnejšega slovenskega politika v jugoslovanski kraljevini Antona Korošca v notranjem resorju. Majcen je bil zvest pristaš Slovenske ljudske stranke in je veljal za Koroščevega človeka, njegovo trdno pravno oporo v tedanjem svetu administrativnega kaosa in pravnega partikularizma. Kot »policy maker« ni bil dejaven (ta posel je tako bil v izraziti domeni Korošca in njegovega najozjega kroga), tudi kot tribun in agitator ne. Po letu 1935 je postal podban Dravske banovine. V personalnem oziru je tako tvoril hrbtenico režima SLS v času njenega zenita in vsestranskega oblastnega monopola, ko je stranka vodila vse bolj izključujočo politiko. Ta se ni omejevala le na protikomunistično obsesijo in antiliberalne parole, marveč se je naposled iztekla v antisemitskih ukrepih in v iskanju državnopravnih rešitev zgolj v okviru nacističnega novega reda. Na tako postavljeni ideološki podlagi so pristaši SLS po okupaciji leta 1941 zlahka začeli sodelovati z vsakokratnim okupatorjem.

Po kapitulaciji Italije leta 1943 in nemškem prihodu v Ljubljansko pokrajino je postalo ime Stanka Majcna posebej aktualno. Nemci so, razmišljujoč o tem, kako upravljati ozemlje, ugotavljali, da bi veljalo na vrh slovenske »samouprave« postaviti kakega visokega slovenskega uradnika, tudi zato, da bi odvzeli propagande možnosti OF. Med kandidati za šefa se je dvakrat omenjalo Majcna, enkrat barona Ivana Schwegla z Bleda in enkrat odvetnika Josipa Lukmana. Na koncu so se odločili za generala Leva Rupnika, Majcen pa je postal njegov namestnik (imenoval ga je Friedrich Rainer, šef civilne uprave in visoki komisar). Njegovo delo je tudi potlej bilo podobno tistemu v Jugoslaviji; s političnimi stališči se ni izpostavljal in ga le bežno zasledimo; skrbel je za to, da je stroj neumorno teklen naprej. V znanstvenih monografijah in študijah o domobranstvu najdemo njegovo dopise, ko je s finančnim oddelkom uprave urejal potreben denar za organizacijo znane domobranske prisege aprila 1944. Po vojni se ga ni »procesuiralo«, kakor so tedaj rekli, ni se mu sodilo na nobenem izmed procesov.

2. Biografski podatki o Stanku Majcnu precej dobro odstirajo pogled v njegovo življenje. Nadaljnje podrobno česanje piščevih ravnanj bi gotovo vodilo k novim spoznanjem, vendar v temelju ne bi pripomoglo k iskanju odgovora na vprašanje: Ali možu postaviti spomenik ali ne? Odgovor na to vprašanje ne tiči v razpravljanju o Stanku Majcnu, marveč v razpravljanju o nas, o naših pogledih na preteklost, o naših vrednotah, našem dojetanju sedanjosti in naših sporočilih, ki jih želimo posredovati v prihodnost.

Kadar politična oblast (ali kdor koli drug) postavi komu obeležje ali spomenik, ne govori o tistem, ki je upodobljen na spominski plošči, ampak o sebi. In obratno, kadar oblast (ali ljudstvo) poruši spomenik in oskruni spominsko ploščo, spet ne govori o tistem, ki je ovekovečen na spomeniku, ampak o sebi (v tistem trenutku).

Spomenik pomeni kanonizacijo osebe, njeno umeščanje med nesmrtno, utrjevanje njenega idejnega pomena. Če postavimo spomenik neki osebi, pomeni, da spomin nanjo ni več osebni spomin nekaj posameznikov, marveč postane to kolektivni spomin neke skupnosti. Pri tem se postavljalec seveda mora zavedati vseh političnih, človečanskih, simbolnih in subtilnih pomenov postavljanja spomenika. Vsakdo ima namreč svoj nabor svojih junakov, piscev, kulturnih delavcev, športnikov..., ki bi jim namenil priznanje. Koga in čemu izbrati, ni preprosto in enoznačno, kajti simbolno sporočilo, ki bo s tem podano, bo morebiti nerazumljeno, napačno razumljeno, brez učinka ... To še posebej velja za osebe in dogodke, povezane z drugo svetovno vojno. Njena politično-mobilizacijska moč ostaja nespregledljiva, sproža javne debate in potencira politična razhajanja. Sprožilci, ki so doslej vsakič znova razvneli javnost, so bili raznoliki in obsegali problematiko

komemoracij, javno rabo in zlorabo simbolov, sodbe sodišč, ki segajo v tisti čas (sodbi škofu Rožmanu in generalu Rupniku) in ne nazadnje postavljanje spominskih obeležij. Osebnega spomina in prepričanj pač ni mogoče preprosto preslikati na celotno skupnost. Pri tem tudi sklicevanje na izsledke zgodovinarstva ne pomaga, saj sta zgodovina in spomin dve povsem različni stvari. **Zgodovina je znanost, spomin in spominska obeležja pa emocije.** Med osebnim spominom, spomeniki in zgodovino zato nikakor ne gre postavljati enačaja. **Spomenik ni didaktični pripomoček za učenje in spoznavanje preteklosti, ravno tako ni prijazna gesta, namenjena blagopokojnemu, morebiti prezrtemu a genialnemu pisatelju; spomenik je sporočilo, spomenik je politično stališče!**

3. V večini polemik, ki sem jih zasledil, je bil fokus razprave usmerjen v osebnost Stanka Majcna in razglabljanje o tem, ali je bil kolaborant ali ne. Mož nedvomno ni bil del protihitlerjevske koalicije in upora (niti njun simpatizer ne), na dediščini katerih še zmerom temelji sodobni svet, obenem pa tudi vojni zločinec ne. Ni ga mogoče uvrstiti ne v črni ne v beli svet, kakor ne nazadnje večine ljudi. Preteklost namreč ni binarna (črno-bela). V letu 1941 so sploh bili le redki dovolj pogumni in odločni in sposobni dejanja upora. Pri presoji pa je treba upoštevati, da je bil del nedemokratskega aparata vse od tridesetih let 20. stoletja in da je služboval v vrhu zločinskega režima v obdobju, ki vse do danes vznemirja.

Toda stališče o njegovi politični drži, kakor zapisano zgoraj, ne bo ponudilo dokončnega odgovora na temeljno vprašanje našega časa, ki si ga je tozadevno treba zastaviti: Kaj mestna oblast v Mariboru leta 2021 s postavitvijo spomenika Stanku Majcnu sporoča občanom? Čemu leta 2021 postaviti prav ta spomenik? Ali še bolje: Komu in zakaj sploh letos postaviti spomenik?

Ko so v Puli postavili spomenik tam delujočemu popotnemu učitelju angleščine Jamesu Joycu, so s tem posredovali sporočilo, ko so letos v središču Banja Luke odkrili kip nobelovcu Petru Handkeju, seveda zaradi umetniških zaslug, so v Republiki Srpski s tem posredovali sporočilo, in ko so v Trstu pred dvema letoma postavili spomenik fašističnemu pesniku, ki nikdar ni bil član fašistične stranke, D'Annunziu, spet zaradi umetniških zaslug, so s tem, žal znova, poslali vznemirljivo politično sporočilo.

V času izjemne zdravstvene in družbene krize in silnih družbenih napetosti, ki presega običajne politične delitve, v času globokih preizkušenj družbenega in političnega sistema, ko se soočamo z erozijo zaupanja v demokratične institucije in nizko volilno udeležbo, v času okoljske krize, v času občega prezira do vseh upravnih in političnih funkcij, si meščani zaslužijo temeljit, pretehtan in argumentiran odgovor, zakaj bo ovekovečen prav Stanko Majcen (ciniki bodo rekli, ker smo bili več doma in smo lahko več brali in smo naleteli še na njegove knjige?!). Predvsem pa si v tem kontekstu zaslužijo poglobljeno javno razpravo o mestnih simbolih, identitetnih sidrih in važnih političnih sporočilih. Slednja v tem času predvsem ne smejo dodatno vznemirjati.

Jeseni 2021 ni dovolj zgolj reči, da je nekdo pač bil briljanten pisatelj in si zato zasluži spomenik, ostalo pa ni pomembno. Spomenik je sporočilo o nas in skupnosti, v kateri živimo.

Kot je razvidno iz zgoraj navedenih strokovnih mnenj osebnost Stanka Majcna in postavitve spomenika nista spoma z vidika umetniške ustvarjalnosti, sproža pa postavitve spomenika specifične, na določen zgodovinski čas vezane konotacije, ki problematizirajo sedanjo realizacijo. V izogib tovrstnim zadržkom bo MOM pristopala k postavitvi spomenikov na podlagi javnega poziva občanom in občankam, da oddajo predloge za postavitve spominskih obeležij in spomenikov. Nabor prispelih imen prezrtih in spregledanih Mariborčank in Mariborčanov bo pregledala in ocenila Strokovna komisija za postavitve spomenikov in obeležij v javnem prostoru. Njeno mnenje bo podlaga za odločitev župana.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do četrтка, 7. 10. 2021, v fizični obliki.**

Odgovor pripravili:

Mag. Klemen Brvar
Daniel Sajko
Martina Kositer



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-161/2021-27

Datum: 23.9.2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	25. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16. 9. 2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 316
Svetnik-ca:	MAG. BERNARD MEMON

Vsebina vprašanja/pobude:

Dajem pobudo, da MOM za potrebe parkiranja na mariborski tržnici omogoči brezplačno parkiranje za obdobje 30 min, kot je to v Mariboru izjemoma že omogočeno na posameznih mestih. Ker želimo izboljšati utrip mesta tudi na območju tržnice, ker podpiramo samooskrbo s kmetijskimi pridelki in ker želimo priti naproti občanom, ki imajo nižje dohodke in pokojnine menim, da je predlog na mestu in je potrebno tudi na tem območju za navedene potrebe, parkiranje za določen čas omogočiti brezplačno (za hitre opravke na tržnici).

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-226	Datum priprave odgovora:	5. 10. 2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		

Za predlagano pobudo je potrebna sprememba Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Maribor. V ta namen se bodo pripravile spremembe in dopolnitve zgoraj navedenega Odloka, ki bodo omogočale uvedbo predlagane prometne ureditve mirujočega prometa v okolici tržnic. Predlog sprememb in dopolnitev bo obravnavan na naslednji (novembrski) seji Mestnega sveta, saj se Odlok usklajuje še na drugih področjih.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do četrтка, 7. 10. 2021, v fizični obliki.

Odgovor pripravil:
Andraž Milaker

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Suzana FRAS

