



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-24

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 332
Svetnik-ca:	Jelka KOLMANIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Problematika Pekrske ceste, od krožišča na Erjavčevi, mimo Doma pod gorco je bila že večkrat predstavljena. Gre za ureditev pločnikov, postavitve ovir za umirjanje prometa, ki so bile v času gradnje soseske odstranjene in možnost ureditve postajališča javnega lokalnega avtobusnega prometa pred DSO-jem. Soseska ob Domu pod gorco je končana, zato postavljam vprašanje kdaj je predviden pričetek urejanja te ulice. Isto problematiko prav tako na MOM naslavlja Mestna četrt Studenci. Prosim za pisni odgovor. Hvala lepa!

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-259	Datum priprave odgovora:	4.1.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet		
Hvala za postavljeno vprašanje. Terensko smo preverili stanje Pekrske ulice na odseku med krožiščem Erjavčeva vse do novega naselja. Trenutno umirjamo promet samo s postavljeno vertikalno prometno signalizacijo v območju DSO. Omejena je hitrost in z znakom označena prisotnost starejših pešcev v prometu. Na navedeni lokaciji trenutno ne poteka nobena avtobusna linija, saj je cesta zelo ozka, tako da tudi ni urejenega avtobusnega postajališča. V teku je izbor izdelovalca študije prenove avtobusnih linij in glede na večje nove pozidave na tem območju bo le-to ustrezno upoštevano v navedeni študiji in temu ustrezno bodo izvedeni ukrepi na terenu. Pločniki so delno izgrajeni, tam kjer je to izvedljivo, saj je cesta, kot rečeno zelo ozka. Na delih, kjer trenutno ni zgrajenih površin za pešce (pločnikov), so zemljišča delno v zasebni lasti. Potrebno bo izvesti parcelacijo in pridobiti zemljišča v last MOM, kar je pogoj za izgradnjo navedenih površin, k čemer bo MOM pristopila po izdelani študiji prenove avtobusnih linij.			

Odgovor pripravil-a:

Denis KOCBEK

Tomislav REBERNIK

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Suzana FRAS
VODJA URADA





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-25

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 333
Svetnik-ca:	Matic MATJAŠIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Vprašanje se nanaša na plačljivo parkiranje oziroma način plačevanja le tega. Lista mladih. Povezujemo je že večkrat prispevala k digitalizaciji mesta, eno področje na katerega sem tudi že aktivno opozarjal je plačevanje parkiranja preko telefona oziroma aplikacije EasyPark. Pred približno letom dni sem glasno opozarjal na nezasišanos tega, da je bilo plačevanje parkiranja z aplikacijo dražje od klasičnega. To se je tudi odpravilo, zadnji mesec pa opažam, da EasyPark spet računa 0,92 € za parkiranje v conah kjer je parkiranje 0,8 €. Je to namenoma ali gre za kakšno napako v sistemu? Kaj je razlog? V vsakem primeru naj se nemudoma uredi in tudi povrne neupravičeno zaračunane stroške uporabnikom. Nekaj ljudi sem na to že opozoril a ukrepanja ni bilo, zato danes še tukaj. Prosim za urgiranje in odgovor.

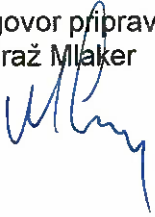
Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	6. 1. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
<p>EasyPark uporabnikom ponuja dva različna paketa, in sicer Paket Lokalni in Paket Standard. Paket Lokalni je omejena verzija aplikacije, ki deluje le na območju Mestne občine Maribor in je za uporabnika brezplačna, saj uporabnik plača le znesek parkirnine glede na čas parkiranja, uporabe te storitve pa ne in je brez provizije. Paket Standard pa omogoča polno delovanje aplikacije EasyPark, ki zajema plačevanje (parkiranja, polnjenja e-vozil) povsod po Sloveniji in v tujini. V Paketu Standard uporabnik sam krije stroške storitve, ki mu jih zaračuna EasyPark. Na vsakem od parkomatov je zapisano, da je znesek provizije 15 % od vrednosti parkirnine (v Paketu Standard).</p> <p>Svoj paket lahko uporabnik spremeni na spletni strani https://easypark.si/sl, kjer se, v kolikor še ni registriran uporabnik registrira (registracija je brezplačna) in se s tem izogne plačilu provizije iz paketa Standard.</p> <p>Cena parkiranja se izpiše, ko se zavrti kolo. V primeru, da se nastavi manj, kot eno uro, aplikacija opozori, da je v Mariboru prva ura parkiranja fiksna, kar pomeni, da jo je potrebno poravnati v celoti (v coni 311 je to 1,50 €/h, v coni 312 je to 0,80 €/h, v coni 313 pa 0,50 €/h).</p> <p>Glede na vašo pobudo bo MO Maribor informacijo še dodatno posredovala v javnost za namen boljše informiranosti uporabnikov.</p>			

. * - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 6.1.2022 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil:
Andraž Mlakar



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Suzana FRAS





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

SVP

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386 2 2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-26

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 334
Svetnik-ca:	Tjaša GOJKOVIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

V Listi kolesarjev in pešcev zastavljamo vprašanje, ker se na nas se obračajo starši otrok OŠ Bojana Iliča, in sicer: Ali ste seznanjeni z nevarnostjo semaforiziranega prehoda za pešce na Mladinski ulici, na križišču s Trubarjevo ulico, pri OŠ Bojana Iliča in če da, kdaj nameravate ukrepati? Namreč, pri prečkanju ceste se hkrati z zelenim semaforjem za pešce prižge zelena luč za avtomobile, ki zavijajo iz Trubarjeve na Mladinsko ulico. Otroci, čeprav seznanjeni s prometnimi pravili, se pri prečkanju ne počutijo varno, saj jih vozniki velikokrat ne opazijo pravočasno. Dodatna rumena utripajoča luč za opozorilo voznikom ne učinkuje, saj jo vozniki pogosto spregledajo. Ureditev prečkanja ceste s semaforiskimi napravami ne omogoča nikakršne varnosti, saj udeleženci v križišču niso enakovredni. Otrok ki tehta 30 kg ni enakovreden z avtomobilom, ki tehta 1,5 tone ali več. Konfliktne situacije na nivojskem prečkanju so lahko za šibkejše udeležence - otroke v prometu usodne. Na to težavo po naših informacijah mnogi starši opozarjajo že 4 leta. Pri tem je pomembno dodati še, da v bližini šol vzdolž Mladinske ni urejenih varnih poti za šolarje in prav tam je motoriziranega prometa veliko.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-263	Datum priprave odgovora:	5.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		

Hvala za postavljeno vprašanje. Želeli bi vas obvestiti, da imamo za del Mladinske ulice na odseku med Trubarjevo ulico in Tyrševo ulico že izvedeno tehnično dokumentacijo IZN (izvedbeni načrt) z nazivom: Prometna ureditev Mladinske ulice na delu med Trubarjevo in Tyrševo z ureditvijo dostavnega mesta za starše otrok pred OŠ Bojana Iliča. Na podlagi izdelane dokumentacije bomo takoj pristopili k izbiri izvajalca gradbenih del, tako da bo izvedba navedenih ukrepov potekala v spomladanskih mesecih leta 2022. Poskrbljeno bo za varnejšo dostavo otrok v šolo, saj bo niša za dostavo otrok ločena od ostalega prometa. Hkrati bo izveden tudi t.i. klavirski prehod za pešce, kot eksperimentalna prometna ureditev, v okviru participativnega proračuna.

V nadaljevanju vam podajamo nekaj dejstev zakaj je prišlo do preprogramiranja semaforkega programa imenovanega križišča.

Omenjeno križišče se je dne 2.3.2017 preprogramiralo. Tekom dneva je delovalo pet fiksnih krmilnih programov: (1. krmilni program jutranje konice C=120 sekund 2.dnevno povprečje C=100 s 3. popoldanska konica C=120 s 4. vmesni program C=90 s in 5. nočni utrip). V prometnih programih s ciklusom 120 sekund (jutranja in popoldanska prometna konica) in 3-faznim fiksnim delovanjem krmilne naprave, se je namreč dogajalo, da je pešec lahko čakal na

zeleni interval prečkanja dveh prometnih pasov 110 sekund, čeprav ni bilo vozil na konfliktni prometni smeri. Zaradi geometrijsko manjšega križišča, prečkanja le dveh pasov in dolgega čakanja na zeleno luč, se je veliko pešcev odločajo prečkati prometnico pri rdeči luči, kar je seveda nevarno početje.

Po montaži zvočnih tipk za slepe in slabovidne osebe (taktilne oznake na pločniku so že obstajale) in detekcije za vozila, smo uvedli 2-fazno polno prometno odvisno delovanje. Polno prometno odvisno delovanje na podlagi detekcije udeležencev (vozil, pešcev ali kolesarjev) pomeni, da v najkrajšem možnem času dodeli zeleni interval prometni smeri, ki se je najavila. Kljub nenehni najavi vozil, smo zeleni interval za vozila omejili na 21 oz. 32 sekund. Ob najavi pešcev pa na 15 oz. 24 sekund. S tem smo zagotovili, čim krajše čakanje pešcev oz. kolesarjev za prečkanje. V primeru pešcev je minimalni čas čakanja, v kolikor je aktivni zeleni interval na nekonfliktni prometni smeri (vzporedna smer) za vozila, 2 sekundi, maksimalni pa 30 sekund.

Obenem se je tudi hitrost v tem križišču znižala z uvedbo Cone 30. Prav tako smo namestili utripajočo rumeno luč s silhueto pešca na oba ravna semaforška stebra (opozorilo voznikom, ki zavijajo iz severa proti vzhodu in iz juga proti vzhodu), tik pred peš prehodom. Utripa v času, ko imajo vozila na SPS, Trubarjeva ulica, zeleni interval. S tem se jih opozori, da pešci ob najavi dobijo zeleno luč za prečkanje. Iz severe je nameščen tudi montažni ukrep umirjanja prometa neposredno pred vstopom v križišče Mladinske ulice, ki voznike umiri neposredno pred zavijanjem iz Trubarjeve ulice.

Krmiljenje sosednjih semaforiziranih križišč Krekova ulica – Trubarjeva ulica (Kr075) in Maistrova ulica – Prešernova ulica (Kr079), ki so tudi tik ob izobraževalnih ustanovah, deluje prav tako polno prometno odvisno.

V kolikor bi ponovno uvedli posebno fazo le za pešce (ki bi bila 3-faza krmiljenja), pomeni, da se pretočnost križišča močno zmanjša, obenem pa bodo tudi pešci čakali na zeleni interval dlje kot po trenutnem krmiljenju, še posebej v slučaju, ko se na nevzporednih prehodih ne najavijo hkratno.

Zavedamo se dejstva, da je varnost otrok na prvem mestu zato bomo ponovno preverili možnost, ki bi bila najbolj optimalna in varna za vse udeležence cestnega prometa.

Odgovor pripravil-a:

Denis KOCBEK



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Suzana FRAS
VODJA URADA





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

VSP

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-27

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 348 335
Svetnik-ca:	mag. Bernard MEMON

Vsebina vprašanja/pobude:

Zastavljam vprašanje ali so odgovorne službe v MOM prevetile ponudbe dobaviteljev električne energije (tako za dobavitelje energije na objektih v lasti MOM, kot tudi za dobavitelje v javnih gospodarskih družbah, kjer je pretežna lastnica MOM)?

Vprašanje je pomembno z vidika tega, ker se vsaka pogodba, sklenjena z dobaviteljem, ki na trgu ne zagotavlja najnižje cene električne energije, na koncu odraža v žepih naših občanov. S tega vidika menim, da je potrebno opraviti skrbni pregled sklenjenih pogodb z dobavitelji električne energije in pogodbe skleniti s tistimi, ki zagotavljajo stabilni odjem energije in srednjeročno zagotavljanje konkurenčne cene na trgu električne energije.

Zavedam se, da velikokrat pri izbiri dobavitelja (vsaj neformalno) odtehta lokalni interes (in prav je tako), vendar se je potrebno v teh časih, ko so cene električne energije porastle »v nebo«, hkrati vprašati o racionalnosti odjema električne energije s strani dobavitelja ali dobaviteljev, ki na trgu s ceno morebiti niso med najkonkurenčnejšimi.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	SSZ- MTS	Datum priprave odgovora:	29.12.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Materialno tehnična služba		

Vsa JN, ki se izvajajo v pristojnosti Materialno tehnične službe, se izvajajo v skladu z Zakonom o javnih naročilih (ZJN3), z namenom pridobiti najugodnejše cene. Prav tako se pridružujemo skupnim javnim naročilom, ki jih izvajajo ali Skupnost občin Slovenije ali ministrstva kot so nabave energentov in nabava pisarniškega materiala:

- nabava električne energije za vse uporabnike Mestne uprave (MTS – upravne prostore, UGD – poslovne prostore, UKPOP- javna razsvetljava, UKM – kulturni objekti, objekti KS in MČ). Razpis je bil izveden preko Skupnosti občin Slovenije v letu 2019, pogodba je sklenjena do marca 2023; najugodnejši ponudnik je bil Energija plus;
- nabava lahkega kurilnega olja za MOM, KS in MČ, šole, vrtce, knjižnica, muzej. Razpis je bil izveden preko Skupnosti občin Slovenije v letu 2021; pogodba je sklenjena do decembra 2022; najugodnejši ponudnik je bil Morganti oil;
- nabava goriva za vsa službena v lasti MOM. Razpis je bil izveden preko MJU, pogodba (okvirni sporazum) je v podpisovanju in velja od januarja 2022 do januarja 2024; najugodnejši ponudniki so bili MOL, Petrol in OMV, odvisno od oddaljenosti bencinskega servisa.

- Nabava pisarniškega materiala za potrebe Mestne uprave, Skupne občinske uprave, Službe z zaščito in reševanje ter KS in MČ. Razpis je bil izveden preko MJU, pogodba (okvirni sporazum) je v podpisovanju in velja od januarja 2022 do januarja 2025; najugodnejši ponudnik je bi Extra lux d.o.o.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:

Anita GORINŠEK,

Vodja MTS



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Lidija Krebl Vukovič, univ. dipl. práv.

Vodja SSZ





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-28

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 336
Svetnik-ca:	Igor JURISIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Okoljsko vprašanje KS Malečnik - Ruperče

Pred postavitvijo vprašanja sem se obrnil na predsednika KS Malečnik – Ruperče, ki mi je prijazno pokazal najbolj kritične točke na podlagi katerih v okviru osnovnega »Okoljskega vprašanja KS Malečnik – Ruperče postavljam naslednja podvprašanja, kot sledi:

1. Kako stalni nanos proda, ki se odraža v otokih na stari strugi Drave, vpliva na poplavno varnost nižje ležečih območij ob reki Dravi, kjer se nahajajo mnogi objekti, nogometno igrišče, ...?
2. Ali obstajajo razlogi, da se iz struge reke Drave odstranjuje zgolj nanos mulja, ne pa tudi nanos proda? V kolikor da, kakšni?
3. Ali drži podatek, da iz iste reke na Hrvaškem pridobivajo prod, ki ga drobljenega prodajajo tudi občinskim podjetjem, sami pa tega proda, ki potencialno slabša poplavno varnost ne odstranimo in uporabimo?
4. Kateri nevarni odpadki in v kakšnih količinah se nahajajo v zaprtem odlagališču nevarnih odpadkov podjetja SNAGA v Metavi? Glede na to, da gre za nevarne odpadke mora o tem obstajati ustrezna evidenca, zato prosim, da se k odgovoru priloži ustrezen seznam vseh odloženih nevarnih odpadkov. Prosim tudi podroben opis načina hrambe (npr. v hermetično zaprtih sodih iz nerjavečega jekla, ...) in ali obstaja možnost, da kateri izmed teh sodov puščajo strupene snovi v zbirni kontejner. Dodatno prosim, da se poda ocena ogroženosti; tako trenutna kot za v prihodnje.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-88/2022-1	Datum priprave odgovora:	5.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Skupna občinska uprava Maribor Skupna služba varstva okolja		

Spoštovani,

Na vprašanja v nadaljevanju posredujemo odgovore, ki smo jih pridobili s strani pristojnih služb oz. institucij za posamezno področje.

1. *Kako stalni nanos proda, ki se odraža v otokih na stari strugi Drave, vpliva na poplavno varnost nižje ležečih območij ob reki Dravi, kjer se nahajajo mnogi objekti, nogometno igrišče, ...?*

Odgovor MOP, Direkcije RS za vode, Sektor območja Drave:

V strugi Drave so se že v preteklosti ustvarile sipine, ki se zaradi zmanjšanega pretoka po izgradnji HE Zlatoličje (večji del leta teče po strugi le Qes), intenzivno zaraščajo. Zaradi lažje odločitve, kako ravnati s sipinami v strugi Drave, smo pred leti izvajali monitoring učinkov različnih načinov vzdrževanja sipin. Če bi le z odstranitvijo sipin iz struge Drave lahko zagotavljali poplavno varnost tamkajšnjim objektom, bi to bil zadosten argument pri pogajanjih z Zavodom za varstvo narave. Žal pa le z odstranitvijo sipin ne doprinesemo kaj dosti pri poplavni varnosti naselja Malečnik. Po izvedenem monitoringu se je izkazalo, da največji učinek glede pretočnosti dosegamo z odstranjevanjem zarasti ter muljasto meljastih materialov, ki pospešujejo zaraščanje sipin. Sipine torej na pretočno sposobnost reke Drave vplivajo minimalno, pa še to pri manjših pretokih.

2. *Ali obstajajo razlogi, da se iz struge reke Drave odstranjuje zgolj nanos mulja, ne pa tudi nanos proda? V kolikor da, kakšni?*

Odgovor MOP, Direkcije RS za vode, Sektor območja Drave:

Stalni donos proda bi naj bil po izgradnji hidroelektrarn po besedah Zavoda za Varstvo narave prekinjen. To je tudi razlog, zakaj mora prod ostajati znotraj struge Drave.

Odgovor Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor:

Območje reke Drave s poplavnim območjem pod Meljem je določeno kot posebno varstveno območje Natura 2000 Drava, ekološko pomembno območje Drava – spodnja, deloma zavarovano kot krajinski parki in več naravnih spomenikov, ter določenih kot več naravnih vrednot. Naravovarstvena območja ob Dravi pod Meljem so določena predvsem zaradi varovanih živalskih in rastlinskih vrst, ki jih najdemo v Dravi in njenih rokavih, mrtvicah, v poplavnem gozdu in kulturni krajini poplavnega območja. V skladu s slovensko zakonodajo posegi v varovanih območjih narave ne smejo bistveno poslabšati naravovarstvenega stanja teh območji (ob izjemi prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave).

Za ohranitev narave ob Dravi je nujno ohraniti razmere, od katerih so odvisni habitati varovanih vrst, torej morfološko raznoliko in dinamično reko (s prodišči, brzicami, zatoki, rokavi, mrtvicami, itd.) ter njen obrečni svet vključno s poplavnimi gozdovi. Največjo grožnjo poplavnim gozdom, rokavom in mrtvicam predstavljajo drastične regulacije vodotoka (poglabljanje struge, toge monotone linijske utrditve struge, itd.), izkrčitev gozdov ter spremembe vodnih razmer, kot je na primer padanje gladine podtalnice. Podtalnica je namreč direktno povezana z vodo v reki in odvisna od gladine v strugi, ta pa od nivoja dna.

Predvsem zaradi postavitve številnih jezov ter hidroenergetske rabe vode je danes bistveno zmanjšano prenašanje proda po reki Dravi, to pa ima bistven vpliv na morfologijo reke. Na odseku pod jezom v Melju je dobro opazen proces odnašanja proda ob izostanku njegovega prinašanja, struga je tako rekoč brez proda, že v matični podlagi (lapor) in bistveno globlja kot pred zaježitvijo. Posegi dodatnih poglabljanj struge ter posegi, ki bistveno povečujejo prodonosni deficit (izkopavanje in odvažanje prodišč) bi povzročili dodaten padec podtalnice, posledica tega pa je med drugim sušenje dreves, ki rastejo v poplavnem območju reke Drave, pa tudi zmanjševanje količine in kvalitete vode podzemnega vodonosnika. Poglabljanje dna struge povzroča tudi to, da je večji del struge večino časa suh, kar vzpodbudi izredno hitro zaraščanje struge, to pa posledično zmanjša pretočnost struge.

Vodnogospodarska dela na Dravi se izvajajo skladno s Programom vzdrževalnih del, ki ga pripravlja Direkcija za vode ob sodelovanju izvajalca javne službe (DRAVA Vodnogospodarsko podjetje Ptuj, d.d.), ki identificirata potrebne posege glede na stanje na terenu, Zavod RS za varstvo narave (ZRSVN) pa poda naravovarstvene smernice. Za projekte vodnogospodarskih del se pridobi dovoljenje za posege v naravo (izdaja ga Upravna enota) oziroma naravovarstveno soglasje (izdaja ga Ministrstvo za okolje). ZRSVN v obeh postopkih poda strokovno mnenje, v katerem strokovno in v skladu z zakonodajo oceni vplive načrtovanih posegov.

Na podlagi navedenih ugotovitev ter več deset letne prakse je naravovarstvena usmeritev, da se

struge ali dodatnega primanjkljaja proda v strugi. Na Dravi pod Meljem se v nekaj letnih intervalih izvajajo vodnogospodarska dela čiščenja zarasti na prodiščih ter odstranitve finih (muljastih) sedimentov. S temi deli se ohranja pretočnost struge ter ohranja stanje habitatov na prodišča vezanih vrst.

Zavod RS za varstvo narave pa je prav tako izdal »pozitivno« strokovno mnenje v postopku načrtovanja individualnih protipoplavnih ukrepov (gradbeni ukrepi, ki varujejo najbolj ogrožene objekte v poplavnem območju), ki jih na območju Malečnika in Zrkovcev načrtuje Direkcija za vode.

3. *Ali drži podatek, da iz iste reke na Hrvaškem pridobivajo prod, ki ga drobljenega prodajajo tudi občinskim podjetjem, sami pa tega proda, ki potencialno slabša poplavno varnost ne odstranimo in uporabimo?*

Odgovor MOP, Direkcije RS za vode, Sektor območja Drave:

Nam ni znano, da bi na hrvaški strani še vedno odzemale prod iz struge Drave. Vsaj ne na odsekih hidroelektrarn Varaždin in Čakovec. V preteklosti se je to dogajalo, odkar pa je tudi na hrvaški Dravi Natura 2000, so se tam stvari močno zaostrole.

4. *Kateri nevarni odpadki in v kakšnih količinah se nahajajo v zaprtem odlagališču nevarnih odpadkov podjetja SNAGA v Metavi? Glede na to, da gre za nevarne odpadke mora o tem obstajati ustrezna evidenca, zato prosim, da se k odgovoru priloži ustrezen seznam vseh odloženih nevarnih odpadkov. Prosim tudi podroben opis načina hrambe (npr. v hermetično zaprtih sodih iz nerjavečega jekla, ...) in ali obstaja možnost, da kateri izmed teh sodov puščajo strupene snovi v zbirni kontejner. Dodatno prosim, da se poda ocena ogroženosti; tako trenutna kot za v prihodnje.*

Odgovor upravljavca odlagališča, JP Snaga, d.o.o. :

Odgovori so podani v dveh priloženih dokumentih k temu dopisu.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do **6.1.2022** v fizični obliki.

Odgovor pripravila:
Skupna služba varstva okolja
Skupne občinske uprave Maribor

Cvetka Slana, vodja službe



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Mag. Zorica ZAJC KVAS
Vodja Skupne občinske uprave Maribor

Priloge:

- Priloga 1: odgovori na vprašanja, pripravljene s strani strokovne službe JP Snaga d.o.o., z dne 5.1.2022;
- Priloga 2: seznam odloženih odpadkov na odlagališču Metava, pripravljen s strani strokovnih služb JP Snaga d.o.o..

Pregled odloženih posebnih, nevarnih in nenevarnih odpadkov KSO za odlagališče Metava

Zap. št.	Klas. štev. odpadka	(*)	Naziv odpadka	Količina (t) Skupaj
1	02		ODPADKI IZ KMETIJSTVA, VRTNARSTVA, RIBOGOJSTVA, GOZDARSTVA, LOVA IN RIBIŠTVA, IZ PRIPRAVE IN PREDELAVE HRANE	
2	02 01		Odpadki iz kmetijstva, vrtnarstva, ribogojstva, gozdarstva, lova in ribištva	
3	02 01 01		Mulji iz pranja in čiščenja	0,100
4	02 01 08	*	Agrokemični odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi	1,800
5	02 02		Odpadki iz priprave in predelave mesa, rib in drugih živil živalskega izvora	
6	02 02 03		Snovi, neprimerne za uporabo ali predelavo	8,315
7	02 05		Odpadki iz industrije mlebni izdelkov	
8	02 05 99		Drugi tovrstni odpadki	3,300
9	03		ODPADKI IZ OBDELAVE IN PREDELAVE LESA TER IZ PROIZVODNJE IVERNIH PLOŠČ IN POHIŠTVA, IZ VLAKNIN, PAPIRJA IN KARTONA	
10	03 01		Odpadki iz obdelave in predelave lesa ter proizvodnje ivernih plošč in pohištva	
11	03 01 04	*	Žagovina, oblanci, sekanci, odrezki, les, delci plošč in furnir, ki vsebujejo nevarne snovi	0,005
12	04		ODPADKI IZ INDUSTRIJE USNJA, KRZNA IN TEKSTILIJ	
13	04 02		Odpadki iz industrije tekstilij	
14	04 02 09		Odpadni sestavljeni materiali (impregniran tekstil, elastomeri, plastomeri)	873,880
15	04 02 16	*	Barvila in pigmenti, ki vsebujejo nevarne snovi	6,470
16	04 02 17		Barvila in pigmenti, ki niso navedeni pod 04 02 16	0,400
17	05		ODPADKI IZ RAFINERIJ NAFTE, ČIŠČENJA ZEMELJSKEGA PLINA IN PIROLIZE PREMOGA	
18	05 01		Odpadki iz rafinerij nafte	
19	05 01 03	*	Mulji z dna rezervoarjev	3,660
20	05 07		Odpadki iz čiščenja in prevoza zemeljskega plina	
21	05 07 99		Drugi tovrstni odpadki	38,825
22	06		ODPADKI IZ ANORGANSKIH KEMIJSKIH PROCESOV	
23	06 03		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave in uporabe soli ter njihovih raztopin in kovinskih oksidov	
24	06 03 14		Druge trdne soli in raztopine, ki niso navedene pod 06 03 11 in 06 03 13	418,164
25	06 04		Odpadki, ki vsebujejo kovine in niso navedeni pod 06 03	
26	06 04 05	*	Odpadki, ki vsebujejo druge težke kovine	19,120
27	06 13		Odpadki iz drugih anorganskih kemijskih procesov	
28	06 13 02	*	Izrabljeno aktivno oglje (razen 06 07 02)	0,580
29	06 13 04	*	Odpadki iz predelave azbesta	2,660
30	06 13 99		Drugi tovrstni odpadki	0,080
31	07		ODPADKI IZ ORGANSKIH KEMIJSKIH PROCESOV	
32	07 02		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave in uporabe plastike, sintetične gume in umetnih vlaken	
33	07 02 99		Drugi tovrstni odpadki	60,000
34	07 03		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave in uporabe organskih barvil in pigmentov (razen 06 11)	
35	07 03 99		Drugi tovrstni odpadki	16,170
36	07 06		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave in uporabe maščob, maziv, mil, pralnih sredstev, razkužil in kozmetike	
37	07 06 10	*	Druge filtrne pogače in izrabljeni absorbenti	39,035

38	07 06 12		Mulji iz čiščenja odpadne vode na kraju nastanka, ki niso navedeni pod 07 06 11	193,550
39	07 06 99		Drugi tovrstni odpadki	13,475
40	08		ODPADKI IZ PROIZVODNJE, PRIPRAVE, DOBAVE IN UPORABE SREDSTEV ZA POVRŠINSKO ZAŠČITO (BARVE, LAKI IN EMAJLI), LEPIL, TESNILNIH MAS IN TISKARSKIH BARV	
41	08 01		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave, uporabe in odstranjevanja barv in lakov	
42	08 01 11	*	Odpadne barve in laki, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	3.710,898
43	08 01 12		Odpadne barve in laki, ki niso navedeni pod 08 01 11	171,736
44	08 01 13	*	Mulji barv ali lakov, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	138,410
45	08 01 14		Mulji barv ali lakov, ki niso navedeni pod 08 01 13	18,850
46	08 01 15	*	Vodni mulji, ki vsebujejo barve ali lake, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	40,400
47	08 01 16		Vodni mulji, ki vsebujejo barve ali lake, ki niso navedeni pod 08 01 15	2,200
48	08 01 17	*	Odpadki iz odstranjevanja barv ali lakov, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	1,560
49	08 01 19	*	Vodne suspenzije, ki vsebujejo barve in lake, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	0,600
50	08 01 21	*	Odpadna sredstva za odstranjevanje barv ali lakov	24,600
51	08 01 99		Drugi tovrstni odpadki	380,779
52	08 03		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave in uporabe tiskarskih barv	
53	08 03 12	*	Odpadne tiskarske barve, ki vsebujejo nevarne snovi	4,600
54	08 03 14	*	Mulji tiskarskih barv, ki vsebujejo nevarne snovi	0,200
55	08 03 99		Drugi tovrstni odpadki	11,578
56	08 04		Odpadki iz proizvodnje, priprave, dobave in uporabe lepil in tesnilnih mas (vključno z izdelki za impregniranje proti vlagi)	
57	08 04 09	*	Odpadna lepila in tesnilne mase, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	47,105
58	08 04 10		Odpadna lepila in tesnilne mase, ki niso navedene pod 08 04 09	35,200
59	08 04 11	*	Mulji lepil in tesnilnih mas, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	2,500
60	08 04 15	*	Odpadne vodne raztopine, ki vsebujejo lepila ali tesnilne mase, ki vsebujejo organska topila ali druge nevarne snovi	8,800
61	08 04 17	*	Olja smol (kolofonije)	1.034,157
62	09		ODPADKI IZ FOTOGRAFSKE INDUSTRIJE	
63	09 01		Odpadki iz fotografske industrije	
64	09 01 04	*	Fiksirne raztopine	0,477
65	09 01 08		Filmi in fotografski papir, ki ne vsebujejo srebra ali srebrovih spojin	0,300
66	10		ODPADKI IZ TERMIČNIH PROCESOV	
67	10 01		Odpadki iz elektrarn in drugih kurilnih naprav (razen 19)	
68	10 01 01		Pepel, žlindra in kotlovni prah (razen kotlovskega prahu, ki je naveden pod 10 01 04)	4,000
69	10 03		Odpadki iz termične metalurgije aluminija	
70	10 03 09	*	Črni posnemki iz sekundarnega taljenja	437,000
71	10 03 15	*	Posnemki, ki so gorljivi, ali pa pri stiku z vodo sproščajo gorljive pline v nevarnih količinah	20,000
72	10 08		Odpadki iz drugih termičnih procesov v metalurgiji barvnih kovin	

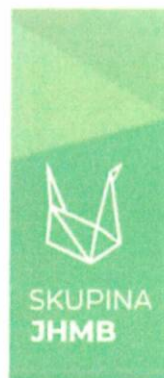
73	10 08 10	*	Posnemki, ki so gorljivi, ali pa pri stiku z vodo sproščajo gorljive pline v nevarnih količinah	90,000
74	10 09		Odpadki iz livarn železa	
75	10 09 05	*	Odpadne neuporabljene livarske forme in jedra, ki vsebujejo nevarne snovi	9.613,000
76	10 09 07	*	Odpadne uporabljene livarske forme in jedra, ki vsebujejo nevarne snovi	40,000
77	10 10		Odpadki iz livarn barvnih kovin	
78	10 10 03		Žlindra iz peči	7.029,000
79	11		ODPADKI IZ KEMIČNE OBDELAVE IN POVRŠINSKE ZAŠČITE KOVIN IN DRUGIH MATERIALOV; HIDROMETALURGIJA BARVNIH KOVIN	
80	11 01		Odpadki iz kemične obdelave in površinske zaščite kovin in drugih materialov (npr. galvaniziranje, cinkanje, luženje, jedkanje, fosfatiranje, alkalno razmaščevanje, anodizacija)	
81	11 01 09	*	Mulji in filtrne pogače, ki vsebujejo nevarne snovi	1.358,640
82	11 01 10		Mulji in filtrne pogače, ki niso navedeni pod 11 01 09	27,000
83	11 01 98	*	Drugi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi	4,000
84	11 01 99		Drugi tovrstni odpadki	29,060
85	11 02		Odpadki iz procesov hidrometalurgije barvnih kovin	0,000
86	11 02 02	*	Mulji iz hidrometalurgije cinka (tudi jarosit in goethit)	9,800
87	12		ODPADKI IZ POSTOPKOV OBLIKOVANJA IN FIZIKALNE IN MEHANSKE POVRŠINSKE OBDELAVE KOVIN IN PLASTIKE	
88	12 01		Odpadki iz oblikovanja in fizikalne in mehanske površinske obdelave kovin in plastike	
89	12 01 01		Opilki in ostružki železa	181,669
90	12 01 05		Ostružki plastike	6,400
91	12 01 17		Odpadki iz peskanja, ki niso navedeni pod 12 01 16	62,170
92	12 01 20	*	Izrabljena brusilna telesa in brusilni material, ki vsebujejo nevarne snovi	468,400
93	12 01 99		Drugi tovrstni odpadki	698,213
94	13		OLJNI ODPADKI IN ODPADKI TEKOČIH GORIV (razen jedilnih olj in olj iz poglavij 05, 12 in 19)	
95	13 05		Vsebine iz naprav za ločevanje olja in vode	
96	13 05 03	*	Mulji iz lovilcev olj	4,540
97	13 08		Drugi tovrstni oljni odpadki	0,000
98	13 08 99	*	Drugi tovrstni odpadki	6,270
99	14		ODPADNA ORGANSKA TOPILA, HLADILNA SREDSTVA IN POTISNI PLINI (RAZEN 07 IN 08)	0,000
100	14 06		Odpadna organska topila, hladilna sredstva in potisni plini za formiranje pene/aerosolov	
101	14 06 04	*	Mulji ali trdni odpadki, ki vsebujejo halogenirana topila	5,934
102	14 06 05	*	Mulji ali trdni odpadki, ki vsebujejo druga topila	2,438
103	15		ODPADNA EMBALAŽA; ABSORBENTI, ČISTILNE KRPE, FILTRIRNA SREDSTVA IN ZAŠČITNA OBLAČILA, KI NISO NAVEDENI DRUGJE	
104	15 01		Embalaža (vključno z ločeno zbrano odpadno embalažo, ki je komunalni odpadek)	0,000
105	15 01 04		Kovinska embalaža	0,200
106	15 01 10	*	Embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi	146,427
107	15 01 11	*	Kovinska embalaža, ki vsebuje nevaren trden oklop (npr. iz azbesta), vključno s praznimi tlačnimi posodami	0,080
108	15 02		Absorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe in zaščitna oblačila	

109	15 02 02	*	Absorbenti, filtrirna sredstva (tudi oljni filtri, ki niso navedeni drugje), čistilne krpe, zaščitna oblačila, onesnaženi z nevarnimi snovmi	46,911
110	15 02 03		Absorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe in zaščitna oblačila, ki niso navedeni pod 15 02 02	24,390
111	16		ODPADKI, KI NISO NAVEDENI DRUGJE NA SEZNAMU	
112	16 01		Izrabljena vozila iz različnih vrst transporta (vključno z mobilnimi stroji), odpadki iz razstavljanja izrabljenih vozil in vzdrževanja vozil (razen 13, 14, 16 06 in 16 08)	
113	16 01 07	*	Oljni filtri	3,000
114	16 01 12		Zavorne obloge, ki niso navedene pod 16 01 11	40,000
115	16 01 99		Drugi tovrstni odpadki	0,020
116	16 02		Odpadki iz električne in elektronske opreme	
117	16 02 14		Zavržena oprema, ki ni navedena pod 16 02 09 do 16 02 13	6,404
118	16 03		Serije, ki ne ustrezajo opisom, in nerabljeni proizvodi	
119	16 03 03	*	Anorganski odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi	0,050
120	16 05		Plini v tlačnih posodah in zavržene kemikalije	
121	16 05 06	*	Laboratorijske kemikalije, ki so sestavljene iz nevarne snovi ali jih vsebujejo, vključno z mešanici laboratorijskih kemikalij	2,943
122	16 05 07	*	Zavržene anorganske kemikalije, ki so sestavljene iz nevarnih snovi ali jih vsebujejo	3,848
123	16 05 08	*	Zavržene organske kemikalije, ki so sestavljene iz ali vsebujejo nevarne snovi	1,230
124	16 05 09		Zavržene kemikalije, ki niso navedene pod 16 05 06, 16 05 07 ali 16 05 08	21,059
125	16 06		Baterije in akumulatorji	
126	16 06 06	*	Ločeno zbrani elektroliti iz baterij in akumulatorjev	0,020
127	16 07		Odpadki iz čiščenja transportnih in skladiščnih rezervoarjev in sodov (razen 05 in 13)	
128	16 07 08	*	Odpadki, ki vsebujejo mineralno olje	0,006
129	16 07 99		Drugi tovrstni odpadki	5,000
130	17		GRADBENI ODPADKI IN ODPADKI IZ RUŠENJA OBJEKTOV (vključno z zemeljskimi izkopi z onesnaženih območij)	
131	17 01		Beton, opeka, ploščice in keramika	
132	17 01 06	*	Mešanice ali ločene frakcije betona, opek, ploščic in keramike, ki vsebujejo nevarne snovi	151,500
133	17 02		Les, steklo in plastika	
134	17 02 04	*	Steklo, plastika in les, ki vsebujejo nevarne snovi ali so z njimi onesnaženi	54,000
135	17 04		Kovine (vključno z zlitinami)	
136	17 04 09	*	Kovinski odpadki, ki so onesnaženi z nevarnimi snovmi	195,000
137	17 05		Zemljina (vključno z zemeljskimi izkopi z onesnaženih območij), kamenje in izkopani material	
138	17 05 03	*	Zemljina in kamenje, ki vsebujeta nevarne snovi	21,600
139	17 06		Izolirni materiali in gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest	
140	17 06 01	*	Izolirni materiali, ki vsebujejo azbest	7,260
141	17 06 03	*	Drugi izolirni materiali, ki so sestavljeni iz nevarnih snovi ali jih vsebujejo	117,600
142	17 06 05	*	Gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest	2.912,725
143	18		ODPADKI IZ ZDRAVSTVA ALI VETERINARSTVA IN/ALI Z NJIMA POVEZANIH RAZISKAV (razen odpadkov iz kuhinj in restavracij, ki ne izhajajo neposredno iz zdravstva ali veterinarstva)	

144	18 01		Odpadki iz porodništva, diagnostike, zdravljenja in preventive v humanem zdravstvu	
145	18 01 03	*	Odpadki, ki z vidika preventive pred infekcijo zahtevajo posebno ravnanje pri zbiranju in odstranjevanju	6,973
146	18 01 10	*	Amalgamski odpadki iz zobozdravstva	0,040
147	18 02		Odpadki iz raziskav, diagnostike, zdravljenja in preventive pri veterinarski dejavnosti	0,000
148	18 02 05	*	Kemikalije, ki so sestavljene iz nevarnih snovi ali jih vsebujejo	5,538
149	19		ODPADKI IZ NAPRAV ZA RAVNANJE Z ODPADKI, IZ ČISTILNIH NAPRAV IN IZ PRIPRAVE PITNE VODE IN VODE ZA INDUSTRIJSKO RABO	
150	19 01		Odpadki iz sežiga ali pirolize odpadkov	
151	19 01 12		Ogorki in žlindra, ki niso navedeni pod 19 01 11	8,900
152	19 02		Odpadki iz fizikalno-kemijskih obdelav odpadkov (vključno z odstranjevanjem kromatov, cianidov, nevtralizacijo)	
153	19 02 04	*	Pomešani odpadki, v katerih je vsaj en odpadki označen kot nevaren	2.454,651
154	19 02 05	*	Mulji, ki nastanejo pri fizikalno-kemijski obdelavi in vsebujejo nevarne snovi	65,800
155	19 08		Odpadki iz naprav za čiščenje odpadne vode, ki niso navedeni drugje	
156	19 08 05		Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda	3,600
157	19 08 13	*	Mulji iz drugih čistilnih naprav tehnoloških odpadnih voda, ki vsebujejo nevarne snovi	8,400
158	19 08 14		Mulji iz drugih čistilnih naprav tehnoloških odpadnih voda, ki niso navedeni pod 19 08 13	100,324
159	19 08 99		Drugi tovrstni odpadki	20,200
160	19 09		Odpadki iz priprave pitne ali tehnološke vode	
161	19 09 01		Trdni odpadki iz primarnih sit in filtrov	1,500
162	19 12		Odpadki iz mehanske obdelave odpadkov (npr. razvrščanje, drobljenje, stiskanje, peletiranje), ki niso navedeni drugje	
163	19 12 12		Drugi odpadki (tudi mešanice materialov) iz mehanske obdelave odpadkov, ki niso navedeni pod 19 12 11	254,800
164	20		KOMUNALNI ODPADKI (gospodinjiski in njim podobni odpadki iz trgovine, industrije in javnega sektorja), VKLJUČNO Z LOČENO ZBRANIMI FRAKCIJAMI	
165	20 01		Ločeno zbrane frakcije (razen 15 01)	
166	20 01 01		Papir in karton	3,700
167	20 01 17	*	Fotokemikalije	0,050
168	20 01 19	*	Pesticidi	4,800
169	20 01 21	*	Fluorescentne cevi in drugi odpadki, ki vsebujejo živo srebro	7,360
170	20 01 27	*	Barve, tiskarske barve, lepila in smole, ki vsebujejo nevarne snovi	80,065
171	20 01 28		Barve, tiskarske barve, lepila in smole, ki niso navedeni pod 20 01 27	45,126
172	20 01 29	*	Čistila (detergenti), ki vsebujejo nevarne snovi	2,943
173	20 01 30		Čistila, ki niso navedena pod 20 01 29	6,546
174	20 01 35	*	Zavržena električna in elektronska oprema, ki vsebuje nevarne snovi in ni navedena pod 20 01 21 in 20 01 23	0,120
175	20 03		Drugi komunalni odpadki	
176	20 03 07		Kosovni odpadki	41,552
				34.316,334

Skupna občinska uprava Maribor
Skupna služba varstva okolja

Ulica heroja Tomšiča 2, 2000 Maribor



JAVNO PODJETJE
SNAGA D. O. O.
NABIRNA ULICA 64
SI - 2000 MARIBOR
+386 (0)2 420 54 00
INFO@SNAGA-MB.SI
WWW.SNAGA-MB.SI



V Mariboru, 07.01.2022

Zadeva: Odgovori na vprašanja v zvezi z zaprtim odlagališčem Metava

V fazi načrtovanja in urejanja odlagališča Metava je bilo prvotno predvideno, da se na odlagališču odloži 55.000 t nevarnih odpadkov, z obratovanjem do leta 2035.

Odlagališče je bilo namenjeno za odlaganje posebnih oz. nevarnih odpadkov, ki jih ni bilo možno odlagati skupaj s komunalnimi odpadki. To so bili po nam dostopnih podatkih:

- livarski odpadki in peski, žlindre in obloge livarskih peči, prah iz odpraševanja plinov, mulji in odpadki iz filtriranja, lakirniški odpadki ter drugi posebni oz. nevarni odpadki iz gospodarstva takratnih Mariborskih podjetji ter gospodinjstev.

Dejanska količina odloženih odpadkov na odlagališču nikoli ni dosegla planirane, v dobi odlaganja tako odlagališče ni obratovalo rentabilno.

Na odlagališču je bil odložen tako le delež od planiranega oz. skupaj 34.316 t odpadkov.

Za odložene odpadke na odlagališču Metava postoji evidenca ter zbir odloženih odpadkov, (posebnih oz. nevarnih in nenevarnih odpadkov), ki je v prilogi.

Način odlaganja odpadkov

Odlagališče je bilo prvotno urejeno glede na tehniko in pravili stroke v času nastanka, po projektni dokumentaciji, ki je po tehniki in ureditvi veljala za takrat kot napredna.

Temeljna tla na območju odlagališča sestavljajo glinaste zemljine odložene na miocensko osnovo.

Odpadki so se na odlagališču odlagali v pripravljena odlagalna polja oz. celic iz glinene zemljine. Posebni oz. nevarni odpadki so se odlagali v kovinskih sodih volumna 200l, vmesni prostor so zapolnili z livarskimi peski in glino. Odpadki so se vgrajevali v plasteh debeline cca. 1,5m. Po dokumentaciji projekta in oceni je način vgrajevanja, pri ustrezni zbitosti in komprimiranju ter ureditvi odlagalnih polj, zagotavljal zadostno zaščito odpadkov ter stabilnost telesa odlagališča.

Odlagališče ima urejeno zbiranje izcedne vode iz telesa odlagališča. Izcedna voda iz odlagališča se odvaja v zbirni bazen in se kot odpadek oddaja pooblaščenim prevzemnikom za tovrstne odpadke.

Obratovalni monitoringi

V mesecu maju 2012 je bila s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje ter Agencije RS za okolje izdana odločba o zaprtju odlagališča, števil. 35467-5/2010-16, z dne 31.05.2012.

Po zaprtju je potrebno na odlagališču še nadalje izvajati vzdrževanje in varovanje ter obratovanje z pregledi naprav in delov odlagališča, kar določajo odločba o zaprtju glede na predpise.

Nadalje je potrebno v smislu spremljanja stanja okolja in ocen tveganja opravljati tudi predpisane meritve oz. monitoringe.

O obratovalnih monitoringih je potrebno letno poročati na Ministrstvo za okolje.

Letni monitoring obsega meritve glede na program: spremljanje meteoroloških parametrov, monitoring podzemnih vod, spremljanje padavinskih in odpadnih izcednih vod ter monitoring deponijskega telesa.

Monitoring v smislu ocene za tveganje se letno izvaja tudi v nadalje. Monitoringe opravlja za to pooblaščen organizacija, kot npr. Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano Maribor.

Ob zaprtju odlagališča ter izdaje odločbe o zaprtju je bilo potrebno na MOP, Agencija Republike Slovenije za okolje posredovati obstoječo projektno in upravno dokumentacijo v zvezi z odlagališčem, na podlagi katere je ARSO v odločbi predpisal tudi obseg spremljanja stanja okolja in obratovalnega monitoringa.

Zapisal: A. Kovač

Direktor:
Mag. Franc Dover





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

SVA

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-29

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 337
Svetnik-ca:	Josip ROTAR

Vsebina vprašanja/pobude:

Zanima me, kako dolgo še, bomo morali opozarjati vsako leto znova, da v mestu hodimo peš in vozimo kolesa tudi v zimskem času in da je popolnoma nedopustno, da se prometne površine za pešce puščajo popolnoma neočiščene in neurejene dokler sneg popolnoma ne izgine. UKC Maribor poroča o 50 poškodbah, ki jih je obravnaval zaradi padcev na javnih površinah. Zanima me, kako dolgo še, da boste pristojni začeli skrbeti za kakovosten javni servis, ki je bil obljubljen občanom. Po vzoru slogana partnerstva za Pohorje 365 vam predlagam, da si narišete tudi slogan Trajnostna mobilnost 365. **Priloga: fotografija**

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-254	Datum priprave odgovora:	03.01.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
Koncesionar podjetje Nigrad očisti ceste kakor tudi površine za pešce v najkrajšem možnem času, glede na prioriteto ceste ali pločnika. Dela se opravljajo skladno s potrjenim izvedbenim programom zimske službe. Po potrjenem programu zimske službe se kolesarske steze ne čistijo ampak služijo za odlaganje snega pri čiščenju pločnikov. Navedeno je skladno z določili 35. člena Odloka o občinskih cestah, v katerem je navedeno, da je dovoljeno sneg iz pločnika in cestišča odložiti na kolesarsko stezo oziroma kolesarski pas v primerih, kadar je kolesarska steza izvedena vzdolžno na pločniku, ali po vozišču ob pločniku poteka kolesarski pas«.			
V Mestni občini Maribor vzdržujemo 85.671 m kolesarskih stez. V primeru, da bi MOM naročila odvoz snega bi to stalo cca 25-30.000 EUR na akcijo, zato se v preteklosti za to nismo odločali. Glede na spremembe potovalnih navad in vse večjo uporabo koles, tudi sistema izposoje koles, ki bo vzpostavljen v letu 2022, bomo zadevo proučili in pripravili ustrezen predlog za program zimske službe 2022/2023.			

Odgovor pripravil:
Tomislav Rebernik
Strokovni sodelavec

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Vodja urada:
Suzana FRAS univ. dipl. gosp. inž.



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-9

Datum: 20. 12. 2021



SVP

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.11.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 338
Svetnik-ca:	Željko MILOVANOVIĆ

Vsebina vprašanja/pobude: (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Hvala lepa za besedo. Z vprašanjem bi samo podprl Josipa Rotarja v njegovem izvajanju, ker je vendarle toliko pomembno pa frustrirajoče, da iz leta v leto moramo opozarjati na to problematiko. Torej za Nigrad. Lepo bi prosil, da izjemoma tokrat priskrbite odgovor v sedmih dneh, ker je zelo aktualna tema, je pa enostavno vprašanje. Koliko kilometrov pločnikov in kolesarskih stez ste sčistili po sneženju med 6.12.2021 do 12.12.2021 in koliko jih imate v načrtu ob naslednjem primerljivo obilnem sneženju?

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-257	Datum priprave odgovora:	04.01.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
Za odgovor smo zaprosili podjetje Nigrad, katerega vam posredujemo in sicer: »Posredujemo pojasnilo na vprašanje oz. pobudo svetnika g. Željka Milovanovića: - Nigrad je 9.12.2021 pričel čistiti posipavati pločnike ob 1.38 uri in je v roku 48 ur očistil 465 km pločnikov. Poudarjamo, da se pločniki posipavajo in čistijo enako po prioritetah (1. prioriteta je, da se omogoči prehodnost vsaj ena strani pločnika v ulici, 2. prioriteta je druga stran pločnika v ulici). V kolikor smo izpustili kakšen odsek pločnika, smo ga takoj po ogledu ali po obvestilu preglednika, krajana, takoj očistili. - Kolesarske steze se po potrjenem planu zimske službe ne čistijo, služijo pa za odlaganje snega pri čiščenju pločnikov.«			
V Mestni občini Maribor vzdržujemo 85.671 m kolesarskih stez. V primeru, da bi MOM naročila odvoz snega bi to stalo cca 25-30.000 EUR na akcijo, zato se v preteklosti za to nismo odločali. Glede na spremembe potovalnih navad in vse večjo uporabo koles, tudi sistema izposoje koles, ki bo vzpostavljen v letu 2022, bomo zadevo proučili in pripravili ustrezen predlog za program zimske službe 2022/2023.			

Odgovor pripravil:
Tomislav Rebernik
Strokovni sodelavec

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Vodja urada:

Suzana FRAS univ. dipl. gosp. inž.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-30

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 339
Svetnik-ca:	Ivan CELCER

Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani gospod župan, z odgovorom na vprašanje št. 312 gospe Suzane Fras se ne morem strinjati. Namreč odgovarja mi, da bi lahko pričeli z deli na cesti Vodni hram - Zgornji Košaki v drugi polovici leta 2022, zanima me, kdo zdaj tu laže. Pred dvema letoma smo naredili projekt, lansko leto projekt za izvedbo del in izbor najboljšega izvajalca. Sedaj ne vem, kdo je pomaknil vse to za eno leto. Zgrožen sem, da ne moremo narediti 100 metrov ceste, ki je odvisna za gasilce in šolski avtobus. Bojim se, kakor sem vam že rekel, da bodo otroci prej odrasli, mislim pa, da bo prej novi župan in novo vodstvo urada. Nimam rad ljudi, ki zavajajo, ne držijo besede, skratka, lažejo.

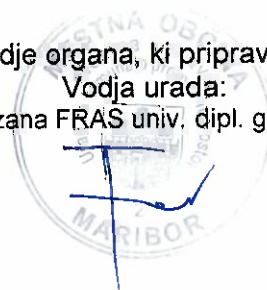
Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-255	Datum priprave odgovora:	03.01.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP		
<p>Kot vam je bilo pojasnjeno že na seji mestnega sveta dne 16.12.2021, je podpisana pogodba s projektantom za izdelavo projekta za izvedbo PZI. Rok po podpisani pogodbi je 7.3.2022. Na izdelan projekt je potrebno pridobiti pozitivna mnenja ter pridobiti zemljišča, v kolikor posegamo kje izven cestnega telesa.</p> <p>Kot vam je bilo nadalje pojasnjeno, bo glede na sprejet proračun in zagotovljena sredstva pripravljen postopek za izbiro izvajalca gradbenih del v drugi polovici leta 2022, kar pomeni, da bi z gradnjo lahko pričeli v začetku leta 2023.</p> <p>Bomo pa v letu 2022 izvedli na tem delu preplastitev te ceste v dolžini cca 50 m, da bo ustrezno oz. varneje zagotovljena prevoznost za gasilce in šolski avtobus.</p>			

Odgovor pripravil:
Tomislav Rebernik
Strokovni sodelavec

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Vodja urada:
Suzana FRAS univ. dipl. gosp. inž.





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-31

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 340
Svetnik-ca:	Miha RECEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Kot pobudnika in soustanovitelja Javnega holdinga Maribor.

Ja, hvala za besedo. Vas župan, kot pobudnika in soustanovitelja javnega Holdinga Maribor vas sprašujem. Obljubili ste meščankam in meščanom, da bo z ustanovitvijo Holdinga prišlo do sinergij med samimi javnimi podjetji, da bo boljši mestni servis in nižje položnice. Pred časom ste nas seznanili, da so se položnice posredno pocenile. Danes vidimo, da je vse kaj prej kot pocenitev. Zato sprašujem, zakaj kot javni Holding Maribor niste zakupili električne energije za vsa javna podjetja že marca, ko je bila cena elektrike 3x nižja kot je danes. Holding porabi približno 17 milijonov kilovatnih ur električne energije. Če to preračunamo na ceno, ki bi jo dosegli marca, bi ta zakup stal 768.000 tisoč evrov, danes nas to stane 2,2 mio evrov. Se pravi, da je Holding oškodoval vse prebivalce Maribora za reci in piši 1,4 mio evrov katere bodo plačali vsi meščani z višjimi položnicami. Sprašujem vas kakšen smisel je imelo ustanavljanje Holdinga. Obstajajo še drugi primeri, ob katerih bi se lahko prav tako privarčevalo in posledično znižali položnice. Pa vam bom naštel enih par; skupno zavarovanje, ki ste ga že prej omenili, se pravi objektov, avtomobilov, nepremičnin, nabave skupnega goriva, tako za Maribor, Nigrad, Mariborski vodovod, recimo nakup zimsko letnih gum pri Marpromu, Nigradu, Mariborskemu vodovodu, servisne usluge, itd... To je nekaj primerov, ki bi jih lahko naredili, a žal niste. Mislim, da ste z vašim poslovanjem ogrozili eksistenco marsikateremu prebivalcu Maribora in mu zato zvišali popolnoma vse položnice v javnem podjetju. Sprašujem pa se, kot soustanoviteljica Energapa, sem včeraj govoril z dr. Krmeljevo. Tudi na njo se niste obrnili, pa imajo velike izkušnje. Obrnili ste se baje komaj sedaj in prosim za odgovor zakaj niste zakupili električne energije marca, danes so pa vsa javna podjetja repuščena sama sebi in se znajdejo, tako kot se znajdejo. To je vprašanje.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-16/2019	Datum priprave odgovora:	17.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Kabinet župana		
Spoštovani!			
Javni holding Maribor, d. o. o., je bil ustanovljen kot družba za izvajanje strokovnih in razvojnih nalog na področju gospodarskih javnih služb z namenom vzpostavitve koherentnega delovanja povezanih podjetij in služb javnega pomena, ki so v njihovem izvajanju. Kot prve so bile takoj po ustanovitvi JHMB vzpostavljene koordinacije za pravo in kadre, finance in računovodstvo,			

IT, komuniciranje in marketing ter javna naročila in nabavo; v okviru slednje so bile že v marcu in aprilu 2021 identificirane nabavne kategorije, ki bi jih bilo smiselno združiti v skupno naročanje za vse povezane družbe; med njimi je tudi nabava električne energije. Pri tem je treba izpostaviti, da so pogodbeni cikli povezanih podjetij glede dobave električne energije različni, kar pomeni, da so določene pogodbe še veljavne oz. se iztečejo šele proti koncu letošnjega leta ali celo kasneje, zaradi česar skupnega javnega naročila v popolnem obsegu v času, ki ga opredeljujete, ni bilo mogoče izvesti. Kljub temu je JHMB aktivno pričel z izvajanjem vseh preliminarnih postopkov, tudi s pripravo tehnične specifikacije, ki je kot ključna sestavina javnega naročila medtem že urejena. Takoj ko bo cikel zakupa električne energije usklajen, bo JHMB javno naročilo za vsa podjetja iz Skupine JHMB tudi oddal.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor pripravil-a: *Srečko Jurou*

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

VSP

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-32

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 354 341
Svetnik-ca:	Ljubica JANČIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Ob Vašem zadnjem obisku v naši MČ Radvanje ste se zavezali, da bodo pristojne službe MOM stopile v kontakt z lastnikom gozda, kjer se nahajata grobnica in mrzli studenec, ki sta vsaj za nas krajane posebnega pomena. Kot predstavnico MČ in MS me zanima, če se v tej smeri kaj dela? Saj na MČ nimamo o tem nobene informacije, grobnico pa iz leta v leto bolj najeda zob časa.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-15/2019-27	Datum priprave odgovora:	3. 1. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za gospodarske dejavnosti, Sektor za gospodarstvo		

Spoštovana.

V zvezi z Rosmanitovo grobnico smo na Uradu za gospodarske dejavnosti (UGD) v septembru 2021 izvedli sestanek z lastnikom gozda in grobnice ter predstavnikom MČ Radvanje. Tema sestanka je bila možnost brezplačnega prenosa ali odkupa dela gozdnega zemljišča z Rosmanitovo grobnico ter določitev potrebnih aktivnosti za izvedbo prenosa na MOM (parcelacija, cenitev, odkup, ureditev dostopa do grobnice/služnostna pot).

Dogovorjeno je bilo, da UGD organizira ogled grobnice na terenu, kjer bodo prisotni: lastnik, predstavnik MČ in Urada za kulturo ter UGD. Žal pa v nadaljevanju, lastnik predmetnega zemljišča, k.o. Zgornje Radvanje, parc. št. 1207/4, g. Tomše, ni imel časa za ogled in je predlagal termin konec januarja 2022.

Takoj ko bo lastnik potrdil termin bomo izvedli ogled na terenu in pristopili k nadaljnjim postopkom za odkup ter obnovo grobnice.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:
Petra Klarič



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Gorazd Škrabar
Vodja urada



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-33
Datum: 23. 12. 2021



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	VPRAŠANJE ŠT. 342
Svetnik-ca:	Primož JUHART

Vsebina vprašanja/pobude:

Kdaj bodo mestnemu svetu MOM predstavljeni načrti in vizija družbe Farmadent za leto 2022?

To vprašanje postavljam tudi na podlagi 118. člena Poslovnika, v katerem je predvideno, da župan vsake 3 mesece mestnemu svetu poda poročilo o neizvršenih sklepih oz. ukrepih, ki so bili za to izvedeni, v drugi alineji pa je zapisano v kolikor župan ne more določenega sklepa izvršiti, mora predlagati njegovo razveljavitev. Kar pomeni, sprejetje sklepov privatizacije družbe Farmadent, junija oz. maja, to pomeni ali je še ta sklep vedno v izvajanju, torej predvidevam, da ne, ali smo ga razveljavili. Predvidevam, da ga nismo. Ampak ne glede na a ali b scenarij je moje vprašanje, kdaj bodo predstavljeni mestnemu svetu poslovni načrti in vizija Farmadent za leto 2022. Prosil bi pisni odgovor, v skladu z 18. členom, ki predvideva da, ne 7 dni župan, ampak 5 dni pred sejo, dobim pisni odgovor.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-16/2019	Datum priprave odgovora:	17.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Kabinet župana		
Spoštovani!			
V skladu z Družbeno pogodbo družbe Farmadent je za potrjevanje poslovnih načrtov družbe pristojen nadzorni svet družbe.			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor pripravil-a: Srečko Đurov



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor: