

Številka: 0130-245/2021-10

Datum: 14. 1. 2022



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR
ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 345
Svetnik-ca:	JELKA KOLMANIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Uvedba brezplačnega mestnega prevoza v Mariboru za starejše občanke in občane je bila zelo dobra odločitev in jo v Svetu za starejše pozdravljamo. S tem je omogočeno vsem starejšim, da so lahko dejavni in aktivno vključeni v življenje. Čeprav je mestni prevoz brezplačen, pa je potrebno plačati strošek izdaje kartice v višini 3€. Za vse starejše, ki prejemajo zaradi nizkih pokojnin denarno socialno pomoč (do 402€) ali varstveni dodatek (do 591€), pa je lahko tudi ta strošek prevelik, saj imajo še vedno premalo sredstev za preživetje. Raje bodo ostajali doma. Če pa bi jim stroške izdaje kartice krila občina, pa bi si zanesljivo uredili brezplačno karto, malo večje razdalje več ne bi bile problem, bili bi bolj motivirani k aktivnemu življenju in bolj vključeni. Na ta način bi prišli do tistih, ki so izolirani. Za občino bi bil to enkratni strošek, ki bi pomenil za proračun strošek okrog 12.000€, imel pa bi velik učinek. Da bi lahko ostali vključeni v življenje naše občine je nujno zagotoviti jim mobilnost.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	/	Datum priprave odgovora:	23.12.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UVIZSVRD		

Župan je s sklepom ustanovil in imenoval Svet za starejše v Mestni občini Maribor, kot posvetovalno telo župana. Organizacijsko tehnična opravila opravlja UVIZSVRD. Pobuda mestne svetnice je pobuda Sveta za starejše, ki jo v Mestni upravi podpiramo in bomo iskali rešitev za zagotavljanje virov.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:
Lilijana Zorko

Priloga:

- /

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Brigita Gajzer Pliberšek



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

V S P

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-11

Datum: 21. 12. 2021



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 346
Svetnik-ca:	Matic MATJAŠIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Dajem pobudo, da občina takoj pristopi k realizaciji dolgo obljubljenе ureditve okolice oziroma športnih in rekreacijskih površin ob OŠ Prežihovega Voranca ob Gosposvetski cesti. Ob prenovljenem športnem parku Ljudski vrt, se je očitno pozabilo na investicijo v neposredni bližini, prav za naše najmlajše v primarnem šolanju. Gre za projekt, ki že dolgo leži v predalu, pred kratkim pa so me nanj opozorili starši otrok. O investiciji sem že povprašal tudi na odboru za šolstvo pri razpravi o proračunu 2022, kjer sem dobil odgovor da se bo projekt racionaliziral (pocenil, zoožal) in premaknil v prihodnost. To je nesprejemljivo, zato dajem pobudo, da se takoj pristopi k novelaciji (NE racionalizaciji), če je potrebna in izvedbi projekta v letu 2022, temu naj se prilagodi tudi proračun in verjamem, da ob rekordnih 190mil tukaj ne boste iskali izgovorov. Naši najmlajši si ob tem, da ste jim v neposredni bližini speljali ves promet iz Koroške ceste, zaslužijo vsaj obljubljenе urejene in varne športne površine ob šoli.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	4102-92/2022	Datum priprave odgovora:	04. 01. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Služba za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna		

Za predmeten projekt ureditve zunanjih površin Osnovne šole Prežihovega Voranca Maribor, Gosposvetska cesta 10, Maribor, smo v letu 2015 pridobili gradbeno dovoljenje št. 351-495/2015/12 (7128), ki je bilo z odločbo Upravne enote Maribor št. 351-779/2017/3 (7016) dopolnjeno v letu 2017 zaradi podaljšanja veljavnosti gradbenega dovoljenja do avgusta 2019. Območje zunanjih šolskih površin je spomeniškovarstveno zaščiteno in so na tem območju posegi dovoljeni v obsegu in na način izdanih kulturnovarstvenih pogojev Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine št. NN/35107-0673/2014/2 z dne 21. 08. 2014 in pod pogoji kulturnovarstvenega soglasja št. NN/35017-0673/2014/4 z dne 23. 10. 2014.

Skladno s projektno dokumentacijo za izvedbo predmetne ureditve zunanjih šolskih površin št. 02/14 je bila v letu 2018 že realizirana 1. faza projekta v izgradnjo zunanje ograje okoli celotnega funkcionalnega šolskega zemljišča, sočasno so bila vgrajena ograjna vrata na lokacijah dostopov in dovozov na šolsko območje. Vrednost teh del je znašala 30.737,79 EUR z vključenim DDV.

Po navedeni projektni dokumentaciji iz predhodnega odstavka, je v nadaljevanju 2. zaključne faze projekta še predvideno:

- ureditev šolskih športnih igrišč vključno z ureditvijo razsvetljave in odvodnjavanjem padavinskih voda športnih površin za roket, košarko, mali nogomet, odbojko, badminton, boj med dvema ognjema, tekaške steze dolžine 150,00 m in steze za tek na 60,00 m;
- ureditev pešpoti: povezava med športnimi igrišči in urbano opremo;
- ureditev dovoznih in dostopnih poti.

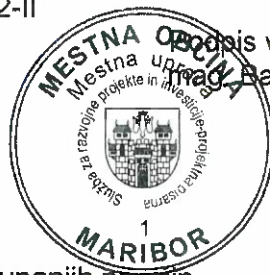
Izvedba navedenih del je načrtovana v drugi polovici letošnjega leta in njen zaključek do konca leta. Projektantska ocenjena vrednost znaša okoli 390.000,00 EUR z DDV, dejanska vrednost gradnje pa bo znana po zaključenem postopku javnega naročila. Pokritje stroškov izvedbe je predvideno v letih 2022 in 2023.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

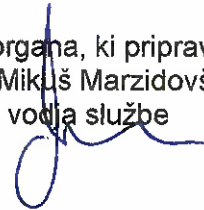
Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil:

Ferdo Jehart, strokovni sodelavec VII/2-II

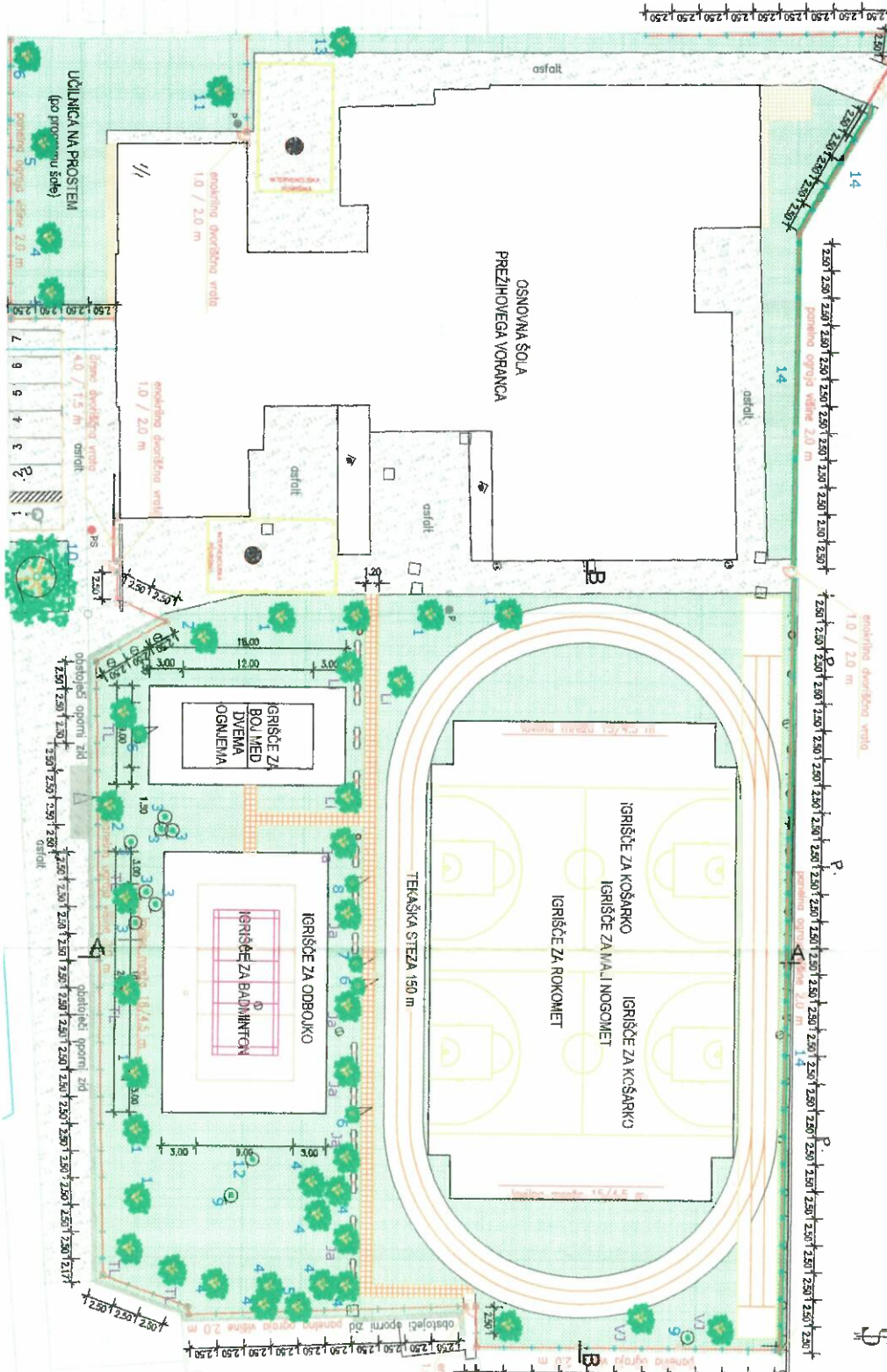


Odgovornis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
mag. Barbara Mikuš Marzidovšek, sekretar
vodja službe



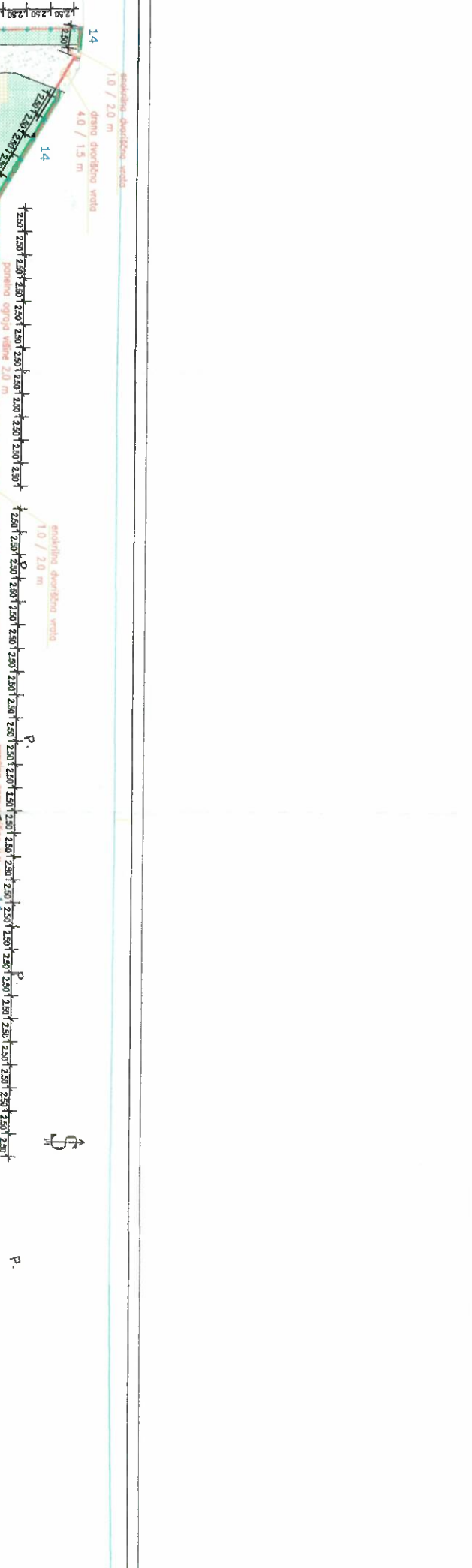
Priloga:

- grafični prikaz - situacija ureditve zunanjih površin



MESTNA OBČINA MARIBOR UL. BERKOV STANIČA 1, MARIBOR OS. PREZHOVEGA VORANCA GOB. POKRITNA CESTA 10, MARIBOR		IZLETNINA ŠPO BAJBOČ UL. ŽUPANJEVA 1, MARIBOR OS. PREZHOVEGA VORANCA	
ime projekta: Igr. Stezac, univ. dpl. št. grad.	št. projekta: G-2103	ime projekta: Igr. Stezac, univ. dpl. št. grad.	št. projekta: G-2103
Mestna občina Maribor Uradni arhiv		Mestna občina Maribor Uradni arhiv	

- LEGENDA**
- IZLASTO DREVC
 - LISTNATO DREV
 - KOS
 - ZELENA
 - TUKOVANA PO
 - PANEVSKA OGBA
 - ASFALTIRANE P
 - GRAMENI ZID
 - PRINIS
 - PRISILJENI ST
- LEGENDA ZAKLONITE**
1. OSTROBEČE DREVNE VISTE M. GRMOVNIČE
 2. NAVAJINI BELI GABER (CORYLUS BETULOS L.) 1,6 X
 3. LPAK TILA PLATYFILLOS 12 X
 4. LPAK TILA PLATYFILLOS 12 X
 5. GERSULI JAVOR (ACER PSUDODORATINSIS) 1,8 X
 6. OSTROBEČI LAVOR (ACER PLATYFOLIOS) 1,3 X
 7. NAVAJANI SINEČKA (PRUNUS AVESIS) 1,3 X
 8. RJEČI BIRI (PRUNUS SYMBERTIS) 1,1 X
 9. ERNORGER HADEŠERJI (LARIX DEGDOLA MUTL) 1,1 X
 10. LANGONČVA PALJUREŠI (CAMECEP. PARIS LAWSOVANA) (CULMINANS) 1,2 X
 11. STERKASTI DRGI (OLENDOR ROBR) (ASTRIBATA) 1,2 X
 12. LPOVČI (TILA PLATYFILLOS) 1,1 X
 13. VZHODNI K. EKI (TILIA OBREV. ALIS) 1,1 X
 14. VELJANI JESERNI (FRAXINUS EXCELSIOR) 1,1 X
 15. JAVČASTOLSTVA KALVA (LIBANSTRUM OVALIFOLIUM) - svetlo mreža
- NOVA ZASLOTEV**
- L. - TURŠKA LESNA (CORYLUS COLUMANA) 1,5 X
 - V. - VELJANI JESERNI (FRAXINUS EXCELSIOR) 1,3 X
 - J. - JAVOR OSTROBEČI (ACER PLATYFOLIOS) 1,6 X
 - L. - LPAK TILA 3 X
 - Z. - ZMREŽENI KOVAČKI (CONBERAHERNI) 1,1 X
 - D. - MREŽICA OVAJNA TRJA (PARKETNOBESIS TRIDIMENZIJA VERTIKAL) 1,1 X





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

SVP

svetovalec,
Podpisnik: ANJA PAVLIČIČ
Čas podpisa: 06.01.2022 09:15
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Veljaven do: 13.07.2022 07:22
ID: 6B8F37EE0000000571FFB88
Št. Dokumenta: 01003-1/2019-264

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-12

Datum: 21. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 347
Svetnik-ca:	TJAŠA GOJKOVIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

V Listi kolesarjev in pešcev se veselimo skorajšnje izgradnje prvega pasjega parka v Mariboru. Skladno s koalicijskim dogovorom dajemo pobudo, da se že v začetku leta 2022 pristopi k postavitvi drugega pasjega parka, in sicer na levem bregu Drave, v neposredni bližini Mestnega parka oz. bolj konkretno, na zelenici v bližini drugega in tretjega ribnika. Ob tem se naj zaradi varnosti uredi območje umirjenega prometa z dvignjenim prehodom za pešce.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-264	Datum priprave odgovora:	06.01.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Sektor za komunalno in promet MOM		

Pozdravljeni.

Za vašo pobudo se najlepše zahvaljujemo.

Možnost umestitve pasjega parka na zunanjem območju Mestnega parka, na parceli št. 443/3, k.o. Krčevina se je v preteklosti že preverjala. Parcela je v lasti Mestne občine Maribor. Umestitev parka bi bila ob upoštevanju pogojev in usklajevanj z Zavodom RS za varstvo narave in Zavodom za varovanje kulturne dediščine možna, saj smo to rešitev skupno že obravnavali.

V začetku leta 2022 se bo pripravila projektna dokumentacija za umestitev parka na parcelni št. 443/3, k.o. Krčevina.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 6.1.2022 v fizični obliki.**

Odgovor pripravila:
Anja Pavličić

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Suzana Fras
Vodja urada





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-13

Datum: 21. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 348
Svetnik-ca:	mag. Bernard MEMON

Vsebina vprašanja/pobude:

Sistemska pripomba v zvezi božično-novoletnimi okraski v Mariboru

Okrasne lučke so v veselje someščankam/-nom, zato smo vsake veseli, vendar so nekatere nameščene tako, da ukrivljajo krošnje mladih, komaj zasajenih dreves. To vpliva na poševno rast prizadetih dreves, ki jo bo težko ali nemogoče popraviti. Nasajenemu mlademu zelenju bi bila bolj v prid drugačna rešitev, ki bi bila skladna z okolju prijaznimi rešitvami »Zelenega Maribora«. Še predlog za okrasitev cest ulic, ki so ostale letos brez lučk: enostavne veržne svetlobne povezave med hišami z dodanimi navpičnimi kratkimi spleti lučk, ki posnemajo kapnike. Sorazmerno poceni in čarobna rešitev.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-262	Datum priprave odgovora:	05.01.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP – SKP, KŽ		

Spoštovani.

Zahvaljujemo se za skrb in vašo pripombo. Mestna občina Maribor je pripravila koncept prazničnega okraševanja mesta v času prireditev »Čarobni Maribor«, ki predvideva postopno, večletno in sistematično okraševanje mesta v štirih območjih/conah in sicer:

1. mestno središče od Piramide do Magdalenskega parka
2. središča/trgi in izpostavljene točke MČ in KS
3. ceste, ki vodijo občane od okrašenega središča MČ/KS proti središču mesta
4. glavne vpadnice v center mesta (npr. Pohorska cesta, ki povezuje smučarsko središče Pohorje, proti centru mesta; Šentiljska cesta, Titova cesta,...)

Vsaka cona se bo okraševala fazno skozi nekaj let in po prioriteti od točke 1 do točke 4, kar bo odvisno od finančnih sredstev, ki so na voljo na proračunski postavki v vsaki nadaljnji sezoni. Skupni znesek sredstev na postavki se lahko poveča tudi z donacijami, namenjenimi nakupu elementov praznične razsvetljave.

V sezoni 2021/22 smo nadgradili okrasitev prejšnje sezone z motivom prepleta svetlobnih niti, ki simbolizirajo povezanost med ljudmi. Nekatere lokacije so bile okrašene z novimi okraski,

medtem ko smo »stare« namestili na lokacije zunaj mestnega središča. Večina starih okrasnih elementov je iz materialov, ki so težki, je dotrajana in porabi veliko energije, zato z nakupom novih, ki imajo varčne LED sijalke, so iz lahkih in vzdržljivih materialov, stremimo k čim manjši porabi energije in s tem tudi okolju prijaznejšim rešitvam. Nedelujoče oz. dotrajane okrasne elemente bomo v naslednji sezoni namenili v ponovno uporabo mladim umetnikom za pripravo novih svetlobnih instalacij.

Na enak način smo letos zagotovili novosti s postavitvijo lampijončkov Rdeča nit iz Trg generala Maistra. Obstoječe obnovljene lampijončke smo razdelili v skupine po pet lampijonov in z njimi okrasili več krajevnih skupnosti: Limbuš, Pekre, Studence, Razvanje, Tabor (Ertlov gozdiček) in Pobrežje.

Izvedba okrasitve dreves je v domeni Nigrada, ki to dejavnost izvaja že vrsto let in lahko kot koncesionar posega tudi v javno razsvetljavo, ki je tudi edini vir električne energije za praznično okrasitev.

Za namestitvev PL svetlobnih verig ali okrasitvenih elementov na drevesa, ki so zavarovana s strani Zavoda za varovanje kulturne dediščine in/ali Zavoda za varstvo narave, Mestna občina Maribor predhodno pridobi pisna soglasja obeh zavodov in tudi arborista. Svetlobne niti na drevesih niso tako težke, da bi drevo poškodovale, poleg tega pa se na manjših drevesih okrasitev po približno mesecu dni tudi odstrani. Izjema so drevesa za katera so bila pridobljena soglasja zavodov za več- letno namestitvev lučk in drevesa na katera se namesti razsvetljava na način ovijanja okrog debla dreves- v tem primeru se vej ne more poškodovati.

Za okrasitev ulic v smislu omenjenih verižnih povezav med hišami kot predlagate, je potrebno na fasade stavb pričvrstiti kavlje, za kar potrebujemo soglasja vseh lastnikov objektov. Žal nekateri lastniki objektov niso navdušeni nad nameščanjem kavljev v njihovo fasado in soglasij ne podajo, zato smo pri nameščanju verig čez ulice omejeni in uporabimo v večini obstoječa pripetja. Ta se največkrat nahajajo predvsem v središču mesta.

Glede motivov, ki jih izbiramo poskušamo slediti sodobnim trendom prazničnega okraševanja mest in pri tem oblikovati lastno in avtentično zgodbo, ki jo v času Čarobnega Maribora »pripovedujemo« s preišljeno izbranimi svetlobnimi elementi, 3d fotopointi in natančno izbranimi lokacijami in postavitvami.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:
Neva Pipan
Anja Pavličič

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Suzana FRAS





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-14

Datum: 21. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 349
Svetnik-ca:	Igor JURIŠIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Stranka mladih – Zeleni Evrope dajemo pobudo županu in občinski upravi, da nemudoma pristopi k ugotavljanju potreb po otroških igriščih v Mestni občini Maribor, saj je participativni proračun pokazal, da v Mariboru kritično primanjkuje ustreznih otroških igrišč. Predlagamo, da se najprej preveri, v kakšnem stanju so obstoječa igrišča ter ob sodelovanju z mestnimi četrtmi in krajevnimi skupnostmi ugotovijo potrebe po novih otroških igriščih. Dodatno želimo spodbuditi župana in občinsko upravo, da razmislijo tudi o razširitve dejavnosti doživljajskega igrišča, ki se je izkazalo kot odlično na obstoječi lokaciji, tudi v drugih delih mesta.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-15/2019	Datum priprave odgovora:	04.01.2022
Organ, ki je pristojen za igrala:	Urad za komunalno in prostor		
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za gospodarske dejavnosti- del, ki se navezuje na igrala Urad za kulturo in mladino- del, ki se navezuje na doživljajsko igrišče		

Odgovor vezan na igrala:

Mestna občina Maribor je že v letu 2021 začela izvajati projekt igral za katerega je v veliki meri zaslužen župan MOM g. Arsenovič, ki se je osebno angažiral in si prizadeval, da ga izpeljemo do faze v kateri se nahajamo in da z njim nadaljujemo tudi v prihodnje.

V Mariboru smo pred to pridobitvijo novih igral na 5 lokacijah na javnih površinah imeli le 20 otroških igrišč in že v okviru participativnega proračuna smo ugotovili, da so potrebe po igralih zelo velike. To so potrdile tudi naročene strokovne podlage in analiza stanja s strani krajinskega arhitekta. Na podlagi teh, pobud Mestnih četrti in Krajevnih skupnosti ter na podlagi pregleda dosedanjih vlaganj, smo identificirali prednostne lokacije za postavitev novih igral. Pri izbiri mikrolokacij smo sodelovali z Mestnimi četrtmi in Krajevnimi skupnostmi.

Ugotovili smo, da je največja potreba po tovrstni infrastrukturi na območju mestnih četrti Tezno in Pobrežje, kjer igral sploh niso imeli, zato smo jih prednostno v letu 2021 tam tudi uredili. Zraven že omenjenih lokacij smo nova igrala postavili tudi v Mestni četrti Koroška vrata, Krajevni skupnosti Pekre in Krajevni skupnosti Kamnica. Velike potrebe so tudi v Limbušu, Pekrah, Studencih, Razvanju...

Ker nam je zelo pomembna ciljna skupina otrok in mladostnikov ter se zavedamo pomena gibanja, rekreacije, igre, druženja in zdravega življenjskega sloga je naša želja, da na vseh lokacijah vzpostavimo dovolj javnih igrišč glede na gostoto prebivalstva v posameznem kraju. Iz tega razloga bomo v naslednjem letu bomo s projektom nadaljevali.

V letu 2022 planiramo vzpostavitev novih javnih igrišč na lokacijah: Razvanje, Studenci, Nova vas, Tezno, Limbuš, Mestna četrt Tabor, Mestni park, Pohorje- Bolfenk, Mestna četrt Koroška vrata in morda še kje.

Za realizacijo projektov smo v proračunu planirali sredstva v okvirni višini 247.000 eur, zbiramo pa tudi donatorska sredstva.

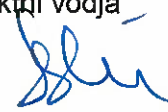
Odgovor vezan na doživljajsko igrišče:

MOM spremlja izvajanje programa Doživljajsko igrišče in njegove mnogotere učinke. Iz tega razloga smo tudi pristopili k reševanju problematike izvajanja programa po prenehanju delovanja podružnice CPM v Mariboru v okviru MKC Maribor, sicer kot začasni rešitvi. V okviru zagotavljanja kakovostnih prostorov za preživljanje prostega časa otrok in mladostnikov, bomo razmišljali tudi o novih potencialnih lokacijah za tovrstne namene.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:
Mojca Lešnik
Projektni vodja





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-14

Datum: 21. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 349
Svetnik-ca:	Igor JURIŠIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Stranka mladih – Zeleni Evrope dajemo pobudo županu in občinski upravi, da nemudoma pristopi k ugotavljanju potreb po otroških igriščih v Mestni občini Maribor, saj je participativni proračun pokazal, da v Mariboru kritično primanjkuje ustreznih otroških igrišč. Predlagamo, da se najprej preveri, v kakšnem stanju so obstoječa igrišča ter ob sodelovanju z mestnimi četrtmi in krajevnimi skupnostmi ugotovijo potrebe po novih otroških igriščih. Dodatno želimo spodbuditi župana in občinsko upravo, da razmislijo tudi o razširitve dejavnosti doživljajskega igrišča, ki se je izkazalo kot odlično na obstoječi lokaciji, tudi v drugih delih mesta.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-15/2019	Datum priprave odgovora:	04.01.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za gospodarske dejavnosti		

Mestna občina Maribor je že v letu 2021 začela izvajati projekt igral za katerega je v veliki meri zaslužen župan MOM g. Arsenovič, ki se je osebno angažiral in si prizadeval, da ga izpeljemo do faze v kateri se nahajamo in da z njim nadaljujemo tudi v prihodnje.

V Mariboru smo do sedaj na javnih površinah imeli le 20 otroških igrišč in že v okviru participativnega proračuna smo ugotovili, da so potrebe po igralih zelo velike. To so potrdile tudi naročene strokovne podlage in analiza stanja s strani krajinskega arhitekta. Na podlagi teh, pobud MČ in KS ter na podlagi pregleda dosedanjih vlaganj, smo identificirali prednostne lokacije za postavitev novih igral. Pri izbiri mikrolokacij smo sodelovali z MČ in KS.

Ugotovili smo, da je največja potreba po tovrstni infrastrukturi na območju mestnih četrti Tezno in Pobrezje, kjer igral do sedaj sploh niso imeli, zato smo jih prednostno v letu 2021 tam tudi uredili. Zraven že omenjenih lokacij smo nova igrala postavili tudi v MČ Koroška vrata, KS Pekre in KS Kamnica. Velike potrebe so tudi v Limbušu, Pekrah, Studencih, Razvanju...

Ker nam je zelo pomembna ciljna skupina otrok in mladostnikov ter se zavedamo pomena gibanja, rekreacije, igre, druženja in zdravega življenjskega sloga je naša želja, da na vseh

lokacijah vzpostavimo dovolj javnih igrišč glede na gostoto prebivalstva v posameznem kraju.
Iz tega razloga bomo v naslednjem letu bomo s projektom nadaljevali.
Planiramo lokacije: Razvanje, Studenci, Nova vas, Tezno, Limbuš, MČ Tabor, Mestni park,
Pohorje- Bolfenk, MČ Koroška vrata...
Za realizacijo projektov smo planirali sredstva v proračunu, zbiramo pa tudi donatorska sredstva.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 6.1.2022 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:

Mojca Lešnik

Višji svetovalec I

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Suzana FRAS





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-15

Datum: 21. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 350
Svetnik-ca:	Josip ROTAR

Vsebina vprašanja/pobude:

Dajem pobudo, da se na parkirišču pod Titovim mostom ali kje drugje v urbanem delu mesta uredi mestni pumptrack oziroma kolopark, ki bo javno dostopen in odprt športni objekt za mladino. Poleg tega predlagam, da se del tega koloparka uredi tudi v poligon za učenje voznih spretnosti in simulacije prometa za kolesarje, kjer bi se lahko učenci osnovnih šol prišli tudi učiti veščin in spretnosti samostojne vožnje s kolesom v prometu. Hkrati bi tak poligon lahko služil tudi za vse fiste, ki bi želeli svoje znanje obnoviti.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-41/2022-1	Datum priprave odgovora:	5.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za šport		

MOM bo v letu 2022 izvedla investiciji 2 koloparkov, in sicer na zelenici v bližini obstoječega Skate parka na Taboru, drugega na območju KS Malečnik-Ruperče ob nogometnem igrišču v Malečniku.

Vašo idejo o koloparku pod Titovim mostom smo preverili v službi za urejanja prostora in ugotovili, da se območje ureja z Ureditvenim načrtom za del območja C-1 in C-2 (multimedijski center - Lent) v Mariboru (MUV, št. 39/99, 29/03, 2/13 - obv. razl.). URN pod mostom predvideva kolesarsko stezo in odstavna mesta za kolesa. Pumptrack/kolopark tukaj ni predviden, ni pa prepovedan, je pa območje kot parkirišče s koncesijsko pogodbo predano v upravljanje podjetju Marprom d.o.o.

Naj omenimo, da smo v sodelovanju s Šport Maribor d.o.o. in Kolesarskim društvom Branik Maribor dogovorili, da se na območju okrog Ledne dvorane začasno uredi kolesarski poligon za športno panogo kolesarstva, katerega organizacijo bi prevzelo omenjeno kolesarsko društvo.

Rešitve in ideje za vzpostavitev novih koloparkov in poligonov bomo zavzeto iskali še naprej, pri tem pa vas naprošamo, da nam pomagate s svojimi idejami in predlogi.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Darko Zarič



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-15

Datum: 21. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 350
Svetnik-ca:	Josip ROTAR

Vsebina vprašanja/pobude:

Dajem pobudo, da se na parkirišču pod Titovim mostom ali kje drugje v urbanem delu mesta uredi mestni pumtrack oziroma kolopark, ki bo javno dostopen in odprt športni objekt za mladino. Poleg tega predlagam, da se del tega koloparka uredi tudi v poligon za učenje vozniških spretnosti in simulacije prometa za kolesarje, kjer bi se lahko učenci osnovnih šol prišli tudi učiti veščin in spretnosti samostojne vožnje s kolesom v prometu. Hkrati bi tak poligon lahko služil tudi za vse tiste, ki bi želeli svoje znanje obnoviti.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-41/2022-1 – urad za šport	Datum priprave odgovora:	5.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za šport in UKPP		
<p>MOM bo v letu 2022 izvedla investiciji 2 koloparkov in sicer na zelenici v bližini obstoječega Skate parka na Taboru, druga na območju KS Malečnik-Ruperče ob nogometnem igrišču v Malečniku.</p> <p>Vašo idejo o koloparku pod Titovim mostom smo preverili v službi za urejanje prostora in ugotovili, da se območje ureja z Ureditvenim načrtom za del območja C-1 in C-2 (multimedijški center - Lent) v Mariboru (MUV, št. 39/99, 29/03, 2/13 - obv. raz B.). URN pod mostom predvideva kolesarsko stezo in odstavnna mesta za kolesa. Pumtrack/kolopark tukaj ni predviden, ni pa prepovedan, je pa območje kot parkirišče s koncesijsko pogodbo predano v upravljanje podjetju Marprom d.o.o. To območje bo v času gradnje Nabrežja Lent urejeno za parkiranje za stanovalce, urejen bo mirujoč promet.</p> <p>Naj omenimo, da smo v sodelovanju s Šport Maribor d.o.o. in Kolesarskim društvom Branik Maribor dogovorili, da se na območju okrog Ledne dvorane začasno uredi kolesarski poligon za športno panogo kolesarstva, katerega organizacijo bi prevzelo omenjeno kolesarsko društvo, Rešitve in ideje za vzpostavitev novih koloparkov in poligonov bomo zavzeto iskali še naprej, pri tem pa vas naprošamo, da nam pomagate s svojimi idejami in predlogi.</p>			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Darko Zarič



in

Suzana Fras





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-18
Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 351
Svetnik-ca:	Darko HERGAMAS

Vsebina vprašanja/pobude:

Na temelju informacij, da je mestni svet obravnaval pobudo, da se iz javnih sredstev mestnega proračuna subvencionira cena ogrevanja za odjemalce priključene na Energetiko Maribor, želimo predstavniki Civilne iniciative S-31 opozoriti na dejstvo, da se cena plina za ogrevanje nenormalno povečuje za vse uporabnike, ki so v zadnjih letih lahko kurilno olje zamenjali za zemeljski plin z namenom manjšega obremenjevanja okolja. Tak primer je tudi skupna kotlovnica v naselju S-31 (1.076 gospodinjstev), kjer smo uporabniki v zadnjih desetih letih financirali kompletno obnovo sistema daljinskega ogrevanja s čimer so prispevali tudi k manjši obremenitvi za javna sredstva. Aktualni predlog, ki se osredotoča zgolj na reševanje problematike Energetike in njenih odjemalcev je diskriminatoren do vseh drugih občanov, ki so v preteklosti sami aktivno skrbeli za problematiko ogrevanja in varstvo okolja. Predlagamo, da MS oblikuje celovit predlog obvladovanja cen energentov, ki bo upošteval interes vseh občanov našega mesta in s tem tudi stanovalcev S-31 na Pobrežju v okviru zakonsko dovoljene možnosti javnih sredstev.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2010-261	Datum priprave odgovora:	03.01.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	UKPP - SKP		
Iz javno posredovanih podatkov je razvidno, da so se cene energentov zemeljskega plina in električne energije v primerjavi z istim obdobjem v letu 2020 povišale za cca 400 procentov za zemeljski plin (posledica nerešenih vprašanj severnega toka II) in cca 300 procentov za električno energijo (posledica kupovanja emisijskih kuponov), kar ima za direktno posledico dviga cene toplote, kateri je bil v MOM eden najvišjih v RS.			
Da bi delno oblažili te posledice je Mestni svet na svoji 28. redni seji sprejel sklep, navajamo: Mestni svet soglaša, da MO Maribor s ciljem ublažitve posledic svetovnega dviga cen energentov vzpostavi energetske vavčer za pomoč najranljivejšim občanom.			
Mestna občina Maribor ima že vzpostavljen sistem pomoči socialno ogroženim v sodelovanju s humanitarnimi organizacijami in institucijami s področja sociale (Karitas, Rdeči križ, CSD...). Ta sistem se je dodatno izpopolnil še z ustanovitvijo Humanitarne komisije, ki je v času epidemije Covid oblikovala uspešen model pomoči občanom.			

Tako je bil s člani Humanitarne komisije, ki ažurno spremlja stanje socialne ogroženosti najranljivejših skupin prebivalstva v občini oblikovan predlog, da se vzpostavi »energetski vavčer«, ki predstavlja denarno pomoč socialno najšibkejšim občanom Mestne občine Maribor z namenom, da se prepreči energetska prikrajšanost.

V proračunu so tako zagotovljena dodatna sredstva v višini 200.000,00 EUR na postavki humanitarnih organizacij Rdeči križ in Karitas.

Predvidi se, da v začetni fazi denarna pomoč na posameznika znaša v višini 15 EUR.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 6.1.2022 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:

Ljubo BERGHAUS

Priloga:

-

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

SUZANA FLAS





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-18

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 352
Svetnik-ca:	Željko MILOVANOVIĆ

Vsebina vprašanja/pobude:

Pobuda se nanaša na začetek izvajanja rekordne investicije v otroško infrastrukturo oz. v otroška igrišča, ki se je začela prejšnji teden in zastavlja malce širše vprašanje in gre takole. Mesta se po vsem svetu širijo z neverjetno hitrostjo in do leta 2025 po podatkih Unicefa, bi naj kar 6 od 10 otrok živelo v mestnem okolju. Velika ovira pri zagotavljanju otrokom prijaznega okolja je predvsem nizko zavedanje o potrebi po uresničevanju otrokovih pravic. Mnogo otrok in mladih se v urbanem okolju srečuje s problemi odtujenosti v medsebojnih odnosih, osamljenosti, pomankanju nadzora in skrbi odraslih, medvrstniškega nasilja, onesnaženosti okolja, nekakovostnega preživljanja prostega časa in nezdravega življenja, ki pogosto vodijo v stisko. Pa morda je to aktualno še malce bolj v teh časih. V Listi kolesarjev in pešcev zato dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor proaktivno pristopi k izvedbi programa Maribor otrokom prijazna občina ali otrokom prijazno mesto s katerim bomo spodbujali razvijanje mesta po meri otrok, ki je prijazno in varno, z urejenimi otroškimi igrišči in zelenicami, z izboljšano varnostjo za otroke v prometu, možnostjo za participacijo najmlajših občanov. Sistematično uvajanje otroških igrišč, ki se je začelo s postavitvijo petih novih v minulem tednu in se bo z še večimi nadaljevalo v naslednjem letu, je zagotovo uresničevanje te pobude, vendarle pa predlagamo, da se misije lotimo šele nekoliko širše.

Predlagamo da se pripravi analiza položaja otrok v mestu in predloge, konkretne predloge za njegovo izboljšanje v obliki srednjeročnega akcijskega načrta, ki vključuje različne projekte za otroke, okrepitev takšnih, ki se že izvajajo, npr. otroški parlament pri Zvezi prijateljev mladine, popoldanske ustvarjalne delavnice za otroke pri Zavodu Mars, dnevni center Pika pri Centru za socialno delo in tako naprej, pa tudi nove, npr. participativni proračun za osnovnošolske otroke po vzoru nekaterih evropskih mest. Če koga zanima, da bi dopolnil to pobudo. Predlagam pa še kot vir in navdih spletno stran unicef.si, [monografijo položaja otrok v Sloveniji](#) in pa [položaj otrok v Sloveniji danes : situacijska analiza](#).

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-98/2021	Datum priprave odgovora:	5. 1. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UVIZSR		
V Mestni občini Maribor že vrsto let skrbimo za zagotavljanje otrokom prijaznega okolja in vzpodbujamo pristočasne in dodatne aktivnosti v zavedanju, da se otroci in mladostniki srečujejo s problemi odtujenosti v medsebojnih odnosih, osamljenosti, pomankanju nadzora in skrbi odraslih, medvrstniškega nasilja, onesnaženosti okolja, nekakovostnega preživljanja prostega časa in nezdravega življenja, ki pogosto vodijo v stisko. Ob uvajanju programov so bile opravljene posamezne analize stanja v Mestni občini Maribor.			

V okviru proračuna Mestne občine Maribor se zagotavljajo sredstva za:

Prostočasne in dodatne aktivnosti za otroke in mladostnike. Sredstva so namenjena izvajanju aktivnosti, ki otrokom in mladostnikom omogočajo kakovostno preživljanje prostega časa. Postavka zajema različna področja delovanja - organizacijo tradicionalnih prireditev, kulturno izobraževalne programe, stalne prostočasne programe, počitniške prostočasne programe in mobilne programe: Otroški parlament, Pustovanje, Otroški in mladinski Lent, Teden otroka, Veseli december, Bralna značka, Programi za ustvarjalne v Domu ustvarjalnosti mladih, Ustvarjalne in zanimive počitnice ter program »Mladi za napredek Maribora«, v okviru katerega mladi pripravljajo raziskovalne naloge in inovacijske predloge. Okvirno število udeležencev teh dejavnosti na letni ravni je 35.000 otrok in mladostnikov.

Zadnje obdobje je zaznamovala epidemija, ki je celotno družbo postavila pred nove in zahtevne izzive, zlasti otroci in mladostniki so bili prikrajšani za pomembne socialne stike z vrstniki in normalno izobraževanje. Mestna občina Maribor je s pomočjo donatorjev uspela zagnati pomemben **mentorski program za mladostnike v Mestni občini Maribor**, ki je namenjen preprečevanju in blažitvi prikrajšanosti ter socialnih stisk posameznikov iz ranljivih skupin mladostnikov z manj priložnostmi. Izvedba programa je bila zaupana Zvezi prijateljev mladine Maribor, ki je bila izbrana v okviru »Javnega razpisa za pridobitev subvencioniranja mentorskih programov za preprečevanje in blažitev prikrajšanosti in socialnih stisk mladostnikov v Mestni občini Maribor v letu 2021 in 2022«. ZPM Maribor bo s kakovostnim in strokovnim kadrom ter v sodelovanju z drugimi organizacijami in prostovoljci pomagala izbrani skupini mladostnikov – jih opolnomočila, dala občutek varnosti, motivirala in opremila z veščinami, da se bodo lažje spoprijeli z različnimi življenjskimi situacijami v prihodnosti. **Program z nazivom »Ti to zmoreš!«** bo mladostnikom skozi družabništvo, nove izkušnje in pozitivno spodbudo nudil varen prostor v družbi mentorjev in vrstnikov.

V okviru dodatnega programa osnovnih šol se zagotavljajo sredstva za pokrivanje stroškov dela za izvajanje pedagoških programov »Zgodnje učenje tujega jezika«, »Zgodnje učenje računalništva«, sredstva za sofinanciranje šolske prehrane in sredstva za sofinanciranje izvajanja preventivnih programov za preprečevanje zasvojenosti otrok in mladine.

V okviru šolske prehrane so sredstva namenjena sofinanciranju tistih obrokov šolske prehrane, ki niso sofinancirani iz državnega proračuna - kosil in zajtrkov ter malic v podaljšanem bivanju. Sofinanciranje iz občinskega proračuna poteka tako, da se za vse učence zagotavljajo sredstva za pokrivanje materialnih stroškov za pripravo hrane in stroškov dela za osebje, ki skrbi za pripravo navedenih obrokov hrane. Šolsko prehrano pripravljajo osnovne šole. Povprečna stroškovna cena malega kosila (od 1. do 5. razreda) znaša 2,79 EUR, velikega kosila pa 3,06 EUR. Od omenjene cene starši krijejo le stroške živil in specifične materialne stroške, tako da cena za njih v povprečju znaša 1,40 EUR za malo kosilo in 1,67 EUR za veliko kosilo.

V okviru dodatnih dejavnosti Mestna občina Maribor zagotavlja sredstva za sofinanciranje izvajanja preventivnih programov za preprečevanje zasvojenosti otrok in mladine, ki jih izvajajo mariborske osnovne šole in so namenjeni otrokom, staršem ter učiteljem. Gre za programe informacijskega, vzgojnega in izobraževalnega značaja, v smislu seznanjanja s problematiko najrazličnejših oblik zasvojenosti, pridobivanja informacij in znanj o nevarnosti drog, o nevarnostih drugih oblik zasvojenosti, o preventivi pred negativnimi vedenjskimi odkloni mladih ter možnosti in obveznosti družine in šole pri oblikovanju pozitivne osebnosti otrok.

Mestna občina Maribor vsako leto izvede **javni razpis za sofinanciranje programa »Maribor - mesto znanja in ustvarjalnosti«** na podlagi Pravielnika o izvajanju programov za vzpodbujanje ustvarjalne dejavnosti mladih v Mestni občini Maribor. V sklopu programa se s sredstvi mestnega proračuna sofinancirajo naslednje dejavnosti: mladinski raziskovalni program, ki vključuje sofinanciranje organizacije in udeležbe na raziskovalnih taborih, delavnicah, poletnih šolah in drugih izobraževalnih projektih za mlade ter sofinanciranje strokovnega izpopolnjevanja mentorjev raziskovalne dejavnosti na šolah; tekmovanja v znanju - sofinanciranje organizacije tekmovanj v znanju ali udeležbe na tekmovanjih v znanju; dodatno izpopolnjevanje mladih talentov, ki vključuje sofinanciranje dodatnih oblik izobraževanja mladih.

Kot dopolnilni program na področju socialnega varstva MOM sofinancira PIKA dnevni center za otroke, ki je javni strokovno verificiran socialnovartsvveni program Centra za socialno delo Maribor. Program je namenjen otrokom in mladostnikom v starosti od 6 do 25 let, ki se soočajo z različnimi težavami: čustvene stiske, vedensjke težave, neuspešnost v šolskem okolju, socialna izključenost. Nudijo jim psihosocialno pomoč, podporo družinskim članom. Vključeni so tudi v projekt Varna točka.

Na področju socialnega varstva so vsako leto na osnovi razpisov sofinancirani programi, ki so namenjeni reševanju najrazličnejših težav otrok. V letu 2021 so to bili še programi izvajalcev: Družinski center MIR, Zavod igrišče Maribor, Društvo za mlade Indijanez, ZPM Maribor, Društvo prijateljev mladine, Rejniško društvo, Etnika, NIJZ, Namesto pike vejica, Zavod Mars, Mea Vita, Sožitje, Sonček, Inštitut VIR, Drog Art.

Mestna občina Maribor je tudi pobudnik in soorganizator **kariernega sejma za osnovnošolce in srednješolce**, preko katerega se zbirajo vse informacije za odločitve o nadaljnjem izobraževanju za mladostnike na enem mestu.

Mestna občina Maribor je od leta 2008 nosilka naziva **Maribor otrokom prijazno Unicefovo mesto**. Skladno s tem projektom v mestu zagotavljamo varne točke za otroke - t.j. posebno označene javne prostore v katere se lahko zatečejo otroci, če se znajdejo v kakršnikoli stiski na mestnih ulicah. Izvajajo se tudi drugi ukrepi, s katerimi želimo narediti mesto prijaznejše otrokom. Pomemben del teh so v pobudi omenjena otroška igrišča. Ne le zaradi zagotovitve ustreznih prostorov za otroke, temveč tudi zaradi tega, ker so lahko ob odraslih o teh prostorih glasovali tudi otroci oz. mladostniki (od 15. do 18. leta starosti) in na ta način sami ali v sodelovanju s starši oz. skrbniki razvijali odnos do sprejemanja odločitev v lokalni skupnosti.

Strinjamo se s širšo analizo položaja otrok in mladostnikov v lokalni skupnosti na podlagi ustrezne metodologije in medresorskega sodelovanja.

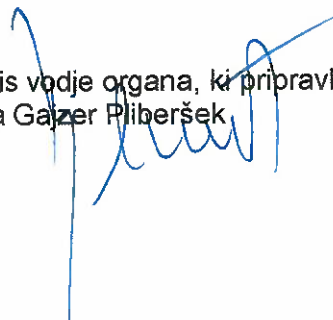
* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 6.1.2022 v fizični obliki**.

Odgovor pripravil-a:
Tatjana Rebernik



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Brigita Gažer Pliberšek



Priloga:

-

MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-19

Datum: 23. 12. 2021



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR
ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 353
Svetnik-ca:	Miha RECEK

Vsebina vprašanja/pobude:

Prosim, da mi podate poročilo, ko bo zaključeno vnovčevanje energetskih vavčerjev, koliko je bilo vnovčenih in s koliko sredstev od predvidenih je bilo porabljenih.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	/	Datum priprave odgovora:	24.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UVIZSVRD		
Po zaključku izvedbe proračunske naloge »energetski vavčer« bo pripravljeno poročilo s katerim bo Mestni svet MOM seznanjen..			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 6.1.2022 v fizični obliki.**

Odgovor pripravil-a:
Lilijana Zorko



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Brigita Gajzer Pliberšek



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-20

Datum: 23. 12. 2021



**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ST. 354
Svetnik-ca:	Matej ŽMAVC

Vsebina vprašanja/pobude:

Dajem svetniško pobudo, da se preuči možnost širitve oz dozidave OŠ Maksa Durjave v Mariboru zaradi načrtovanih novih stanovanjskih enot v Dvorakovi ulici in na zemljišču nekdanje t.i. MAKSove luknje na Ruški cesti.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	Številka: 029-98/2021-41	Datum priprave odgovora:	3. 1. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	UVIZSR		
Predlog bo proučila Komisije za ogled objektov in pripravo plana investicijskega vzdrževanja in obnove opreme za področje izobraževanja in v primeru upravičenosti uvrstila predlagano širitev OŠ Maksa Durjave v plan evidentiranih potreb na področju izobraževanja.			

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

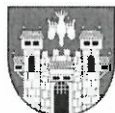
Odgovor pripravil-a:
Tatjana Rebernik



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Brigita Gajzer Pilberšek

Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

SVP

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-21

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 355
Svetnik-ca:	Ljubica JANČIČ

Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani g. župan. Čez leto dni se bo zaključil naš 4 letni mandat. Kljub mojim vsakokratnim pripombam moram priznati, da se je v zadnji polovici vašega mandata le obrnilo malo na bolje in ste prisluhnili delu naših problemov ter s svojo ekipo dali zeleno luč za projekte in pričeli z deli. Nesporno pa je, da bo vsaj za DSO potrebno še mnogo truda, da se bo zadeva realizirala. Kajti krajanje nikakor ne pristanejo na Vaš podan predlog. A to je tema za kakšno naslednjo sejo. Danes želim podati pobudo, da se nemudoma odpravi napaka, ki je bila storjena pri obnovi Streliške ceste. Pri obnovi dela Streliške je bilo odločeno, da je od rondoja na koncu Ljubljanske do rondoja pred staro Lipo omejitev 40 km, na kar voznike opominjajo ustrezni prometni znaki. Problem pa nastane ko vozimo iz smeri Vzpenjače proti mestu. Na odseku od semaforjev (pri črpalki MOL) do križišča za Radvanjsko cesto očitno ta omejitev ne velja. Kajti za semaforiziranim križiščem ni ustreznega prometnega znaka. Zato dajem pobudo, da se prometni znak nemudoma postavi in s tem vsaj malo pripomore k boljši varnosti pešcev, ki prečkajo prehod za pešce pri trgovini TUŠ.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	01003-1/2019-258	Datum priprave odgovora:	3.1.2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet		

Hvala za podano pobudo. Sporočamo vam, da smo stanje vertikalne signalizacije na Streliški cesti na odseku med Pohorsko ulico in Ljubljansko ulico preverili in prišli do ugotovitev, da nekaj signalizacije manjka. Za to je najbrž kriv vandalizem, saj so drogovji postavljeni. Manjkajočo vertikalno signalizacijo bomo postavili oz. nadomestili v roku do 14.1.2022. Koncesionarju Nigrad d.o.o. smo navedeno postavitev oz. nadomestitev signalizacije že naročili z opozorilom, da pregledniška služba bolje in predvsem bolj dosledno opravlja svoje delo.

Odgovor pripravil-a:

Denis KOCBEK

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Suzana FRAS
VODJA URADA





MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA

URAD ZA FINANCE IN PRORAČUN

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 029-12/2022-1

Datum: 03.01.2022



MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta
MESTNA OBČINA MARIBOR

**VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE**

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 356
Svetnik-ca:	Primož JUHART

Vsebina vprašanja/pobude:

Matejo CEKIČ pozivam, da prevzame odgovornost in odstopi iz nadzornega sveta Holdinga in iz nadzornega sveta družbe Farmadent. Prosim za pisni odgovor.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-12/2022-1	Datum priprave odgovora:	03. 01. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za finance in proračun, MO Maribor		

V Nadzorne svete podjetij, ki so v neposredni ali posredni lasti MOM je imenovanih več zaposlenih na MOM. Zaposleni MOM (direktorji MU, vodje uradov in drugi strokovni sodelavci) so se v NS imenovali tudi v preteklih mandatih.

V zvezi s tem bo pridobljeno uradno pravno mnenje.

Mateja Cekić bom postopala v skladu s prejetim pravnim mnenjem.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.



Vodja UFP
mag. Mateja CEKIČ



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA

URAD ZA FINANCE IN
PRORAČUN

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 029-12/2022-4

Datum: 28.01.2022



MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta
MESTNA OBČINA MARIBOR

VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER
ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

- DODATNO POJASNILO VEZANO NA DOKUMENT 029-12/2022-1

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 356
Svetnik-ca:	Primož JUHART

Vsebina vprašanja/pobude:

Matejo CEKIČ pozivam, da prevzame odgovornost in odstopi iz nadzornega sveta Holdinga in iz nadzornega sveta družbe Farmadent. Prosim za pisni odgovor.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	029-12/2022-1	Datum priprave odgovora:	03. 01. 2022
Organ, ki je pripravil odgovor:	Urad za finance in proračun, MO Maribor		

V Nadzorne svete podjetij, ki so v neposredni ali posredni lasti MOM je imenovanih več zaposlenih na MOM. Zaposleni MOM (direktorji MU, vodje uradov in drugi strokovni sodelavci) so se v NS imenovali tudi v preteklih mandatih.

V zvezi s tem bo pridobljeno uradno pravno mnenje.

Mateja Cekič bom postopala v skladu s prejetim pravnim mnenjem.

DODATNO POJASNILO:

Glede na odgovor št.: 029-12/2022-1 z dne 03. 01. 2022 vam (kot prilogo) posreduje pravno mnenje prof. dr. Saše Prelića.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Vodja UFP
mag. Mateja CEKIČ

Prof. dr. Saša Prelič
SLO – 2000 Maribor

Maribor, 25. januar 2022

Mestna občina Maribor
Ulica heroja Staneta 1
SLO – 2000 Maribor
Gospa Lidija Krebl Vuković

Spoštovani,

zaposlili ste me za izdelavo pravnega mnenja po naslednjem dejanskem stanju:

Mag. Mateja Cekić je na Mestni občini Maribor (MOM) zaposlena na mestu sekretar – vodja urada (Urada za finance in proračun – UFP), skladno s 95. členom Zakona o javnih uslužbencih (ZJU) opravlja tudi naloge pomočnika direktorja. Hkrati je bila imenovana v nadzorne svete družb Farmadent d.o.o in Javni holding Maribor d.o.o., kjer opravlja funkcije predsednice nadzornega sveta (Farmadent) oziroma podpredsednice nadzornega svet (JHMB). Opravljala je tudi funkcijo predsednice nadzornega sveta družbe Javno podjetje Energetika Maribor d.o.o.

Mag. Cekićeva razpolaga s potrdilom o usposabljanju za člane nadzornih svetov in upravnih odborov.

Kot vodja UFP je odredbodajalka na proračunski postavki, ki se nanašajo na odplačevanje dolga MOM (glavnice in obresti), stroški plačilnega prometa in drugi bančni stroški, mestna blagajna. Na proračunskih postavkah, ki se nanašajo na pridobivanje ali razpolaganje finančnega premoženja MOM je odredbodajalec župan, skrbnik pa direktorica ali vodja drugega urada, mag. Cekić pa je iz postopka izločena.

S strani opozicijskih svetnikov so se pojavile zahteve po odstopu mag. Cekićeve zaradi domnevnega nasprotja interesov. Kot pojasnilo je bil največkrat uporabljen argument, da mag. Cekićeva na MOM skrbi za občinski proračun, kar je v nasprotju z njeno nadzorno funkcijo v podjetjih.

Prav tako je stališče glede njenega položaja podal g. Podbevšek, predsednik ZNS: *»Očitno gre za veliko prepletenost na vseh nivojih, ki ni dobra za učinkovito upravljanje občinskih podjetij. Energetika Maribor bi morala imeti čim bolj neodvisen nadzorni svet in člane s čim manj nasprotij interesov. Konkreten primer daje videz, da je osebni interes predsednice nadzornega sveta kot zaposlene na občini, ki jo vodi župan, lahko v nasprotju interesov z njenim interesom predsednice nadzornega sveta Energetike Maribor, ki je delovati izključno v interesu te družbe.«*

V mnenju naj bi odgovoril na vprašanje, ali gre v primeru mag. Cekićeve za nasprotje interesov, ko je na eni strani vodja UFP ter na drugi strani predstavnica MOM v nadzornih svetih družb, ki so v lasti ali solasti MOM?

V zvezi s tem sem po vašem naročilu izdelal naslednje

strokovno mnenje

1. Predpostavka za pravilne pravne zaključke v zvezi s postavljenim pravnim vprašanjem je pravilno razumevanje pravnih predpostavk za članstvo v nadzornem svetu gospodarske družbe. Po eni strani je treba upoštevati **splošne predpostavke**, kot so določene v 255. in 273. členu ZGD-1, nato pa se je treba položaje presoditi še iz vidika **splošne ureditve preprečevanja nasprotja interesov** po 38.a in 41. členu ZGD-1.²

V obravnavani zvezi je treba izhajati tudi iz ugotovitve, da sta obe družbi, v kateri navedena oseba izvršuje korporacijski mandat članice (predsednice) nadzornega sveta, organizirani v pravnoorganizacijski obliki družbe z omejeno odgovornostjo. Za družbe, ki so organizirane v tej pravnoorganizacijski obliki, je značilno, da v njih – drugače, kot pri delniških družbah z dvotirnim upravljavskim sistemom – konstituiranje nadzornega sveta (kot korporacijskega organa), ni obvezno, temveč je fakultativno, odvisno od ureditve v družbeni pogodbi (514. člen ZGD-1).³ Oblikovanje tega organa je torej odvisno od avtonomne odločitve družbenikov, sprejete z družbeno pogodbo. Kolikor je v družbi nadzorni svet oblikovan, se zanj smiselno uporabljajo določbe o nadzornem svetu v delniški družbi, pri čemer pa velja, da se določbe o nadzornem svetu delniške družbe (za nadzorni svet družbe z omejeno odgovornostjo) uporabljajo le, če družbena pogodba ne določa drugače (514. člen ZGD-1). Razloženo torej pomeni, da za nadzorni svet družbe z omejeno odgovornostjo velja dvojna avtonomija, tako glede odločanja, ali se ta organ naj sploh oblikuje (*»Če je v družbeni pogodbi določeno, da ima družba nadzorni svet...«*), kot tudi (če je oblikovan) glede njegovih korporacijskih pristojnosti in položaja (*»...se zanj smiselno uporabljajo določbe o nadzornem svetu v delniški družbi, če družbena pogodba ne določa drugače.«*).

Jasno torej je, da se tudi za nadzorna sveta družb Farmadent in JHMB smiselno uporabljajo določbe delniškega prava, ki urejajo položaj tega organa v družbah, ki so organizirane kot delniške družbe, razen tistih vprašanj, ki bi jih v okviru dopustne avtonomije drugače (specialno) uredili družbena pogodba (Farmadent) oziroma akt o ustanovitvi (JHMB).

Mnenje je pripravljeno na podlagi avtorjevega najboljšega strokovnega znanja in osebne presaje. Avtor naročnika opozarja, da kljub temu, da je mnenje ustvarjeno po najboljšem znanju, ugotovitve v nobenem primeru ne pomenijo, da organ, ki presoja zadevo, ne bi mogel odločiti drugače. To velja tudi v primeru, ko je v mnenju navedena stopnja zaupanja v mnenje avtorja. Mnenje odgovarja in je vezano na postavljena vprašanja, izraža avtorjeva osebna stališča, zato ne pomeni uradnega stališča institucije, na kateri je avtor zaposlen. Pravilnosti dejanskih okoliščin, na katerih mnenje temelji, avtor ni posebej preverjal.

² V tem strokovnem mnenju analiziram zgolj korporacijske vidike članstva navedene osebe v nadzornih svetih obeh navedenih družb. Ne ukvarjam pa se z njenim položajem javne uslužbenke po ZJU oziroma z eventualnimi omejitvami, ki bi zanjo veljale po tem zakonu. Sicer pa bi morebitne kršitve omejitev po ZJU lahko imele vpliv zgolj na njen zaposlitveni položaj, ne bi pa vplivale na njeno članstvo v nadzornih svetih, saj so za slednje merodajna zgolj korporacijska merila, kot bodo razložena v tem strokovnem mnenju.

³ Ob tem puščam ob strani tiste družbe z omejeno odgovornostjo, ki ustrezajo merilom za status subjektov javnega interesa.

2. Zato si je pri presoji položaja navedene članice oziroma predsednice nadzornih svetov Farmadent in JHMB, in ki je hkrati zaposlena v MOM na opisanem delovnem mestu, najprej treba zastaviti vprašanje, ali ta oseba izpolnjuje

- posebna merila, ki so predpisana za članstvo v nadzornem svetu delniške družbe (in ki so zaradi smiselne uporabe določb delniškega prava o nadzornem svetu merodajna tudi za nadzorni svet družbe z omejeno odgovornostjo, v konkretnem primeru torej za Farmadent in JHMB), in
- splošna merila, določena v 41. oziroma 38.a členu ZGD-1; ta so namreč relevantna z vidika preprečevanja konkurenčnega delovanja (41. člen ZGD-1) oziroma z vidika siceršnjega preprečevanja nasprotja interesov (38.a člen ZGD-1), kar oboje velja ne glede na pravnoorganizacijsko obliko družbe.

3. Posebna merila, ki jih mora izpolnjevati oseba za članstvo v nadzornem svetu delniške družbe, so predpisana v 255. členu oziroma v 273. členu ZGD-1. Obe določbi sta normativno-tehnično oblikovani v obliki negativnih predpostavk, ki, če so (katera izmed njih) izpolnjene, posamezniku onemogočajo članstvo v nadzornem svetu.

Drugi odstavek 255. člena ZGD-1 najprej določa, da je član organa vodenja ali nadzora – torej tudi nadzornega sveta – lahko vsaka poslovno sposobna fizična oseba, z izjemo osebe, ki:

- je že član drugega organa vodenja ali nadzora te družbe, ali
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper premoženje, zoper okolje, prostor in naravne dobrine; ta oseba ne sme biti član organa vodenja ali nadzora pet let od pravnomočnosti sodbe in dve leti po prestani kazni zopora, ali
- ji je bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer dokler traja prepoved, ali
- je bila kot član organa vodenja ali nadzora družbe, nad katerim je bil začel stečajni postopek, pravnomočno obsojena na plačilo odškodnine upnikom v skladu z določbami zakona, ki ureja finančno poslovanje podjetij, o odškodninski odgovornosti, in sicer še dve leti po pravnomočnosti sodbe.

Nadalje pa – posebej za nadzorni svet – prvi odstavek 273. člena ZGD-1 postavlja še naslednje predpostavke, skladno s katerimi član nadzornega sveta ne more biti:

- član uprave ali upravnega odbora od družbe odvisne družbe;
- prokurist ali pooblaščenec te družbe;
- član uprave druge kapitalske družbe, v katere nadzornem svetu je član uprave te družbe;
- oseba, ki je član nadzornega sveta ali upravnega odbora že v treh družbah, ali
- oseba, ki ne izpolnjuje pogojev, ki jih določa statut.

Glede na podatke, s katerimi razpolagam ob izdelavi tega strokovnega mnenja, mag. Cekičeva, kot članica nadzornih svetov družb Farmadent in JHMB, ki je zaposlena v MOM, ni v položaju kršitve katerega od navedenih meril, določenih v določbah drugega odstavka

255. oziroma prvega odstavka 273. člena ZGD-1. Še posebej ni razloga za dvom, da so bili ti pogoji ustrezno ugotovljeni že ob njenem imenovanju v oba nadzorna sveta.

Z vidika **255. člena ZGD-1** torej velja, da mag. Cekičeva:

- je polno poslovno sposobna,
- ni članica drugega organa vodenja ali nadzora obeh navedenih družb (ni v položaju poslovodje Farmadenta ali JHMB),
- (sklepam, da) je nekaznovana in da ji ni bil izrečen ukrep prepovedi opravljanja poklica, ter
- da ni bila obsojena na plačilo odškodnine upnikom po določbah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP).

Z vidika določb **273. člena ZGD-1** pa je treba ugotoviti, da MOM seveda ni »od družbe (= Farmadent oziroma JHMB, op. avt.) odvisna družba« (in kar je še bolj bistveno, MOM sploh ni gospodarska družba), mag. Cekičeva tudi ni v položaju prokuristke ali pooblaščenke Farmadenta oziroma JHMB. Tudi ni članica uprave (neke druge) kapitalske družbe, član nadzornega sveta katere bi bil poslovodja Farmadenta oziroma JHMB, lahko pa utemeljeno domnevam še, da ni članica nadzornih svetov že v treh drugih družbah.

Evidentno tudi je, da družbena pogodba družbe Farmadent ne predpisuje nobenih posebnih pogojev za članstvo v nadzornem svetu (24.-31. člen družbene pogodbe družbe Farmadent). Akt o ustanovitvi JHMB sicer take specialne pogoje predpisuje (19. člen akta o ustanovitvi JHMB⁴), vendar pa ne razpolagam s podatki, ki bi bili podlaga za sklep, da jih mag. Cekičeva ne bi izpolnjevala. Velja celo obratno: če jih ne bi izpolnjevala, bi bilo moralo to biti ugotovljeno že v trenutku njenega imenovanja za članico nadzornega sveta JHMB. Zato lahko utemeljeno sklepam, da tudi ovira neizpolnjevanja pogojev, ki bi bili morebiti predpisani z družbeno pogodbo, pri njej ni podana.

1. sklep: iz tega lahko izpeljemo ugotovitev, da izpolnjuje posebna merila, ki so v določbah 255. in 273. člena ZGD-1 predpisana za članstvo v nadzornih svetih obeh navedenih družb. S tega vidika torej ne vidim pravnih zadržkov za njeno članstvo v nadzornih svetih: njen korporacijski mandat je skladen z ureditvijo v 255. in 273. členu ZGD-1.

4. Nadaljnje vprašanje pa je, ali izpolnjuje še splošna merila, ki so, kot je bilo nakazano, določena v 41. in 38.a členu ZGD-1 in se nanašajo na preprečevanje konkurenčnega delovanja oziroma siceršnjega nasprotja interesov. V slednjem je tudi težišče postavljenih pravnih vprašanj, saj se zahteve po njenem odstopu utemeljujejo na domnevnem navzkrižju interesa.

⁴ Ob tem moram opozoriti ne nenavadno ubeseditiv določb prvega stavka prvega odstavka 19. člena akta o ustanovitvi JHMB. Ta namreč določa, da mora kandidat za člana nadzornega sveta JHMB »poleg pogojev, določenih v zakonu in posebnih pogojev, določenih s statutom javnega holdinga...«, izpolnjevati še pogoje, določene v 19. členu akta o ustanovitvi. Ker je JHMB organiziran kot družba z omejeno odgovornostjo z enim družbenikom, mora biti njegov korporacijski ustroj urejen z aktom o ustanovitvi (prvi odstavek 523. člena ZGD-1). Zato je urejanje korporacijskih razmerij še s statutom, kot sledi iz ubeseditve prvega stavka prvega odstavka 19. člena akta o ustanovitvi JHMB, v nasprotju z zakonom. Družba z omejeno odgovornostjo nima statuta, temveč ima bodisi družbeno pogodbo (družba z omejeno odgovornostjo z več družbeniki) bodisi akt o ustanovitvi (enoosebna družba z omejeno odgovornostjo). S statutom se urejajo razmerja v družbah, ki so organizirane kot delniške družbe, ne pa razmerja v družbah, ki so organizirane kot družbe z omejeno odgovornostjo.

4.1. Področje konkurenčnega delovanja je ZGD-1 pravno uredil v 41. členu ZGD-1. V prvem odstavku 41. člena ZGD-1 je izrecno določeno, da družbeniki družbe z neomejeno odgovornostjo, komplementarji komanditne družbe, družbeniki in poslovodje družbe z omejeno odgovornostjo, člani uprave in nadzornega sveta delniške družbe in prokuristi ne smejo sodelovati v nobeni od teh vlog, pa tudi ne kot delavci v katerikoli drugi družbi ali kot podjetnik z dejavnostjo, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo prve družbe.

Če navedeno prepoved preslikamo na obravnavo konkretnega položaja članice nadzornih svetov Farmadenta oziroma JHMB, potem mag. Cekičeva ne bi smela biti:

- družbenica družbe z neomejeno odgovornostjo,
- komplementarka komanditne družbe,
- družbenica in/ali poslovodja družbe z omejeno odgovornostjo,
- članica uprave in/ali nadzornega sveta delniške družbe,
- prokuristka, ali
- zaposlena

v katerikoli drugi družbi (ali delovati kot samostojna podjetnica), ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo družb Farmadent oziroma JHMB. Element, na katerem temelji ureditev v 41. členu, je »dejavnost« te druge družbe. Gre torej za opravljanje take dejavnosti, ki je konkurenčna dejavnostim Farmadenta in JHMB.

Ugotovimo torej lahko, da bi bila mag. Cekičeva, ki je zaposlena v MOM, kot članica nadzornih svetov Farmadenta in JHMB v položaju kršitve konkurenčne prepovedi iz 41. člena ZGD-1 (le), če bi bilo mogoče ugotoviti, da je (hkrati še):

- družbenica družbe z neomejeno odgovornostjo, ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo Farmadenta in JHMB, ali
- komplementarka komanditne družbe, ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo Farmadenta in JHMB, ali
- družbenica in/ali poslovodja družbe z omejeno odgovornostjo, ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo Farmadenta in JHMB, ali
- članica uprave in/ali nadzornega sveta delniške družbe, ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo Farmadenta in JHMB, ali
- prokuristka katerekoli druge družbe, ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo Farmadenta in JHMB, ali
- bi bila v družbi, ki opravlja konkurenčno dejavnost, zaposlena.

Ugotovimo lahko, da tudi nobena od teh okoliščin pri njej najbrž ni podana, in v slednjem primeru ni v položaju kršitve določb 41. člena ZGD-1.

Pri tem tudi ne sme zavajati njen zaposlitveni status v MOM, tudi to ne predstavlja ovire za njeno članstvo v nadzornih svetih Farmadent in JHMB. Povsem jasno je, da MOM ni gospodarska družba, predvsem pa tudi nameni delovanja MOM (kot telesa lokalne samouprave, ki izvršuje predvsem tudi oblastne pristojnosti) niso primerljivi s (podjetniško-poslovnimi)

nameni delovanja Farmadenta in JHMB (kot gospodarskih družb). Konkurenčno razmerje torej ni podano.

2. sklep: zato tudi z vidika 41. člena ZGD-1 ni pravnih zadržkov za članstvo mag. Cekićeve v nadzornih svetih družb Farmadent in JHMB.

4.2. In končno, gre še za vprašanje uporabe določb 38.a člena ZGD-1. S tega vidika velja ugotovitev, da za člane nadzornega sveta (katerekoli gospodarske družbe – torej tudi za mag. Cekićevo, kot zaposleno v MOM in hkrati članico nadzornih svetov Farmadent in JHMB, seveda pa tudi za vse druge člane nadzornih svetov obeh navedenih družb) velja **abstraktna zahteva, da se morajo izogibati kakršnemukoli nasprotju interesov ali dolžnosti z interesi ali dolžnostmi družbe, ki jo nadzirajo (prvi odstavek 38.a člena ZGD-1).** Če nasprotje interesov nastopi, mora adresat – v obravnavanem primeru torej mag. Cekićeva oziroma katerikoli drug član nadzornih svetov – o tem najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti organ, katerega član je, in organ nadzora oziroma družbenike na prvi naslednji skupščini (drugi odstavek 38.a člena ZGD-1). Torej: ob ugotovitvi nasprotja interesa v smislu določb 38.a člena ZGD-1 bi za člane nadzornih svetov Farmadent in JHMB nastopila (le) dolžnost, da o nastopu teh razlogov obvestijo nadzorni svet.

Pri interpretaciji te določbe moramo namreč izhajati iz njenega normativnega namena. *Ratio legis* te določbe je v preprečevanju nastopa položaja, v katerem bi postalo nepristransko in objektivno opravljanje nalog ali odločanje v okviru izvajanja funkcije v zadevnem organu (v konkretnem primeru torej v nadzornih svetih Farmadenta in JHMB) ogroženo zaradi vključevanja **osebnega ekonomskega interesa**, interesa družinskih članov ali zaradi posebne naklonjenosti ali kakršnih koli drugih interesov, **povezanih z drugo fizično ali pravno osebo** (tretji odstavek 38.a člena ZGD-1). Določba meri torej na tiste položaje, v katerih bi član zadevnega organa zaradi zasledovanja lastnih ekonomskih koristi ali koristi druge pravne ali fizične osebe te koristi predpostavil svojim korporacijskim dolžnostim in pristojnostim, ki jih ima kot član tega organa. Povedano drugače, določba meri na položaje, ko bi zaradi vključevanja interesov, drugačnih od interesov družbe, ki jo član nadzornega sveta nadzira (oziroma nadzira njeno poslovanje), postalo ogroženo uresničevanje te njegove korporacijske dolžnosti.

Pri tem je treba upoštevati, da določbe 38.a člena ZGD-1 – drugače od določb 255., 273. oziroma 41. člena ZGD-1, ki so bile razložene zgoraj – nimajo narave negativne predpostavke (ovire) za članstvo v nadzornem svetu, ampak zgolj v abstraktnem smislu urejajo posledice, ki bi nastopile, če bi oseba, ki sicer izpolnjuje pogoje za članstvo v nadzornem svetu in je vanj tudi imenovana, zašla v položaj, v katerem bi njena zmožnost, da svoj korporacijski mandat člana nadzornega sveta izvršuje nepristransko in objektivno, postala ogrožena. V slednjem primeru mora taka oseba ravnati na način in pod pogoji iz drugega odstavka 38.a člena ZGD-1. Bistveno pri tem pa je, da določba drugega odstavka 38.a člena ZGD-1 ne nalaga kakršnekoli obveznosti odstopiti s korporacijske funkcije, niti ne pomeni, da taka oseba ni več primerna za članstvo v zadevnem organu, temveč predvideva zgolj, da o nastalem položaju obvesti organ vodenja ali nadzora oziroma družbenike. Drugih ravnanj ta določba ne zahteva.

Sedaj pa je vprašanje, ali okoliščina, da je mag. Cekićeva kot članica nadzornih svetov Farmadenta in JHMB hkrati še zaposlena v MOM, sama po sebi in samodejno, opazovano »od zunaj«, že

pomeni, da je njeno nepristransko in objektivno opravljanje nalog ali odločanje v okviru izvajanje funkcije (članice nadzornih svetov Farmadenta in JHMB) *per se* ogroženo in da ga ogrožajo interesi druge pravne osebe, torej v konkretnem primeru interesi MOM. Ali torej to, da je v okviru svoje zaposlitve v MOM, kjer skrbi za občinski proračun, že brez nadaljnjega v konfliktu interesa v obeh nadzornih svetih?

Menim, da elementi za ugotovitev obstoja nasprotja interesov pri mag. Cekičevi kot članici nadzornih svetov družb Farmadent in JHMB zgoj že samo zaradi njene zaposlitve v MOM z opisanim obsegom del in nalog, nikakor niso podani. Čeprav gre pri njej za nekakšno vzporednost položajev, zgoj na tej podlagi pravno ne smemo sklepati, da zato funkcij, nalog in pristojnosti članice (oziroma predsednice) nadzornega sveta Farmadent in JHMB ne more opravljati objektivno in nepristransko. K temu jo nenazadnje zavezujejo že splošna pravila korporacijskega prava, predvsem tudi pravila o odškodninski odgovornosti (prvi odstavek 263. člena ZGD-1). Za utemeljenost kakršnih morebitnih očitkov bi bilo tudi treba skozi presojo njenih vsakokratnih dejanj in njihovih posledic izkazati, da je bilo njeno konkretno delovanje v nadzornih svetih neposredno determinirano z interesi, povezani z njo samo ali pa drugimi fizičnimi ali pravnimi osebami (tretji odstavek 38.a člena ZGD-1), v konkretnem primeru torej z interesi MOM. Povedano drugače: okoliščina, da je zaposlena v MOM, sama zase ni podlaga za samodejen sklep, da v nadzornem svetu Farmadent in JHMB *a priori* deluje v interesu MOM, češ, ker je tam zaposlena, je v odnosu do Farmadent in JHMB po naravi stvari pristranska in neobjektivna.

Tak sklep ne drži. Enako optiko, kot velja za mag. Cekičevo, je treba namreč uporabljati tudi za vse druge člane oziroma članice nadzornih svetov Farmadent in JHMB. Določbe tretjega odstavka 38.a člena ZGD-1 v delu, ki se nanaša na »*kakršnekoli druge interese, povezane z drugo fizično ali pravno osebo*«, zato ne smemo tolmačiti preširoko, ker nas lahko taka interpretacija pripelje do naziranj, ki so pravno nevzdržna. Vsak adresat določbe prvega odstavka 38.a člena ZGD-1 je tako ali drugače s kom »*povezan*«, kar pa še ne pomeni, da zaradi tega funkcije, ki jo v družbi, v kateri je prokurist, član organa vodenja ali nadzora (torej tudi nadzornega sveta), opravlja, ni zmožen opravljati nepristransko in objektivno. To velja za vse člane nadzornih svetov družb Farmadent in JHMB, torej velja tudi za mag. Cekičevo.

Okoliščina, da je mag. Cekičeva zaposlena v MOM, zato ni podlaga za sklep, da zaradi dejstva zaposlitve ter pristojnosti, ki jih iz naslova zaposlitve ima, ne more zagotavljati objektivnosti in nepristranosti. Tudi sicer določba 38.a člena ZGD-1 ne prepoveduje izvrševanja korporacijske funkcije (še najmanj pa pomeni podlago za zahtevo po odstopu), temveč zgoj meri na izogibanje nastanku položaja, ki bi lahko pomenil nasprotje interesa (prvi odstavek) ter opredeljuje ravnanje, če tak položaj nastopi (drugih odstavkov). Kot je bilo razloženo, pa dejstvo zaposlitve mag. Cekičeve v MOM ne pomeni, da je položaj nasprotja interesa v nadzornih svetih, katerih članica je, sploh nastal. To je lahko zgoj predmet ugotavljanja s presojanjem njenih konkretnih ravnanj in delovanj pri izvrševanju korporacijskih upravičenj v nadzornih svetih.

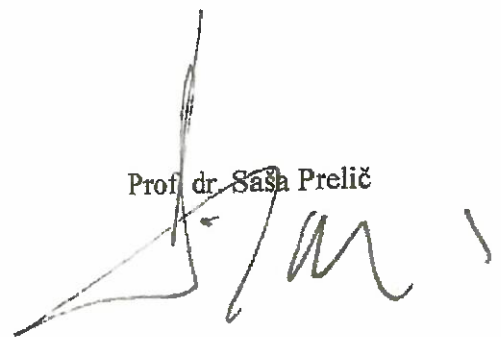
3. sklep: okoliščina, da je mag. Cekičeva zaposlena na MOM na predmetnih delih in nalogah, sama po sebi ne pomeni, da je zaradi tega kot članica nadzornih svetov Farmadent in JHMB avtomatično že v nasprotju interesa v smislu določb 38.a člena ZGD-1.

5. Bi pa v tej zvezi v zaključku opozoril še na nekaj. Teza, s katero se pri mag. Cekičevi problematizira njeno članstvo oziroma delovanje v nadzornih svetih Farmadenta in JHMB, izhaja iz okoliščine, da je mag. Cekičeva zaposlena v MOM, hkrati pa je MOM v obeh družbah večinski družbenik, oziroma da imata ti dve gospodarski družbi v razmerju do MOM na nek način položaj »odvisnih družb«. Glede na opis dejanskega stanja je vtis, da se »problematičnost« njenega korporacijskega položaja članice nadzornih svetov vidi v dejstvu, da je zaposlitveno povezana z MOM kot »večinskim lastnikom«, na podlagi tega pa se sklepa, da bo zato v nadzornih svetih Farmadenta in JHMB po naravi stvari delovala v interesu MOM kot »večinskega lastnika«.

Taka teza je napačna ter pravno nedosledna in površna, v svojem bistvu pa povsem prezre zakonsko določeni koncept položaja nadzornega sveta v strukturi organov gospodarske družbe. Nadzorni svet je že v samem normativnem konceptu ustrojen kot »organ lastnikov«. To jasno sledi iz določbe prvega odstavka 274. člena ZGD-1, ki določa: »Člane nadzornega sveta, ki zastopajo interese delničarjev, voli skupščina.« To konkretno pomeni, da lahko delničar (oziroma družbenik, če gre za nadzorni svet družbe z omejeno odgovornostjo), če razpolaga z ustrežno glasovalno močjo na skupščini, celo neposredno samega sebe predlaga (in si omogoči izvolitev, če izpolnjuje pogoje po 255. in 273. členu ZGD-1) za člana nadzornega sveta, pa tako članstvo pravno ni sporno, predvsem pa ne konstituira nikakršnega vnaprejšnjega in samodejnega »konflikta interesa«.

V tej luči je torej povsem jasno, da so očitki, ki se naslavlajo na mag. Cekičevo kot članico nadzornih svetov družb Farmadent in JHMB, in ki zaradi njene zaposlitve vnaprej problematizirajo njen korporacijski mandat, neutemeljeni.

Prof. dr. Saša Prelič



Prof. dr. Saša Prelič je redni profesor Pravne fakultete Univerze v Mariboru.

Habilitiran je za področje prava, njegovo ožje pedagoško ter znanstveno-raziskovalno področje pa je korporacijsko pravo, insolvenčno pravo ter pravo finančnih instrumentov. S teh področij je avtor večjega števila znanstvenih člankov, znanstvenih monografij in komentarjev.



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-245/2021-23

Datum: 23. 12. 2021



VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	28. SEJA MS MOM
Datum seje MS	16.12.2021
Zap. št. vprašanja/pobude	POBUDA ŠT. 357
Svetnik-ca:	mag. Stojan AUER

Vsebina vprašanja/pobude: (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

V zraku visi izguba oz. vračilo denarja v višini 3,7 milijonov evrov za EU projekt URBAN SOIL 4 FOOD. Mom naj nemudoma najde nadomestno lokacijo.

Ja hvala za besedo. Vračam se nazaj v leto 2018, v tistem mandatu še župana Fištravca, kjer smo pridobili, saj za moje pojme ene bolj pomembnih projektov, evropskih sredstev, z imenom URBAN SOIL 4 FOOD. Gre za osem partnerjev, ki so bili seveda v tem projektu združeni. Vodilni partner je bila Mom. Skupaj smo prejeli 3,7 mio evrov evropskih sredstev. Zdaj vloga Mestne občine Maribor je bila, da najde za ta poskus ravnanja z določenimi komposti, zemljinami, mešanimi, posebnimi dodatki zemljišče, vsi ostali partnerji pa morajo temu slediti. Danes ugotavljam, da so vsi partnerji sledili temu, kar se je zastavilo v ciljih, razen Mom. Zdaj zakaj je Mom oz. podžupan Medved izbral lokacijo Selnica ob Dravi, tega seveda ne vemo, ampak tudi to razumem. Jaz sem večkrat rekel, takrat ko je to seveda izbral, morda bo to zelo dobra rešitev, ampak izkazalo se je, da ta rešitev ni bila dobra. Torej ljudje so tam protestirali. Začela se je tudi pobuda civilnih iniciativ in vse skupaj se je na nek način zaustavilo, kar seveda ne dajem kot slabo gospodu Medvedu, saj tega nihče ni mogel vedeti. Ampak ne glede na to, mi smo leta 2019 podpisali pogodbo z lastnikom zemljišča. Izkazalo se je, da ta poskus, tega ne bo uspel na tem zemljišču, zato sem takrat predlagal, da poiščemo novo lokacijo. Zdaj na žalost se od takrat dalje pa vse do danes ni zgodilo ničesar kar se tiče Mom, ki se je zavezala da bo poiskala lokacijo. Zdaj jaz težko razumem, da mi v dveh letih odkar se je videlo, da v Selnici ob Dravi ne bomo mogli tega izvesti. Zdaj po mojih zadnjih podatkih je tam gradbeno dovoljenje spet prišlo, ne vem, dvoje pritožb, tako da se bo še vsa stvar globoko zavlekla. Opozarjam pa, zaradi tega ker se je meseca maja iztekel prvi rok za izpeljavo projekta iz strani Unije. Potem smo vložili vlogo, da bi se stvar podaljšala in so nam jo odobrili do meseca novembra. Zdaj se je iztekel tudi ta rok. Torej grozi nam vračanje sredstev v višini 3,7 mio evrov in jaz sem osebno vam gospod župan že dal pobudo da se vključimo. Jaz sem z vsemi štirimi pripravljen pri tem tudi sodelovati, našel sem eno lokacijo. Mi smo lani pozivali, da se gre na ogled te lokacije, morda je še kakšna lokacija, če jo seveda skušamo najti. Kajti v nasprotnem bomo seveda morali vrniti ta dena. Jaz še enkrat apeliram, da se tega projekta resno lotimo in da neko ekipo formuliramo, jaz se javim prostovoljno, da se tej ekipi pridružim.

Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	41001-510/2018	Datum priprave odgovora:	4.1.2021
Organ, ki je pripravil odgovor:	Služba za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna		
Spoštovani mestni svetnik mag. Stojan Auer			
Najprej naj potrdimo, da ste pravilno obveščeni, da se je projekt z imenom Urban soil 4 food – US4F(urbana zemljina za hrano) uradno zaključil s 30.11.2021 in da sta zoper pravno močno			

gradbeno dovoljenje, za lokacijo postavitve pilotne naprave Selnica ob Dravi, s strani fizičnih oseb, vloženi tožbi na Upravno sodišče Republike Slovenije, kar preprečuje pričetek gradnje za postavitev pilotne naprave.

Naj povemo, da je sam projekt US4F ves čas potekal skladno s predvidenimi zavezami po prijavnici in rezultati so bili doseženi, razen postavitve pilotne naprave. Mestna občina Maribor je kot eden izmed partnerjev projekta bila zadolžena zagotoviti ustrezno zemljišče za postavitev pilotne naprave in za vzpostavitev mestnih vrtov, kar je tudi zagotovila. Za postavitev pilotne naprave je bil v skladu s projektno prijavnico zadolžen partner projekta, Javno podjetje Snaga, d.o.o. in ne MO Maribor. Glede zemljišč je projektno partnerstvo pridobilo elaborat 5 potencialnih lokacij, primernih za postavitev pilotne naprave in zgolj eno zemljišče (zaradi zahtev, ki opredeljujejo, kje lahko takšen tip naprave stoji) se je izkazalo kot primerno. To zemljišče je v zasebni lasti in ga je MOM za čas izvajanja projekta vzela v najem, seveda pa nihče ni pričakoval tako negativnih odzivov tamkajšnjih prebivalcev in vseh sproženih pravnih procesov zoper izdajo gradbenega dovoljenja za postavitev pilotne naprave vse do upravnega spora.

Glede vašega pomisleka v zvezi z vračanjem sredstev menimo, da je vaše vprašanje in zaskrbljenost upravičena, a bi želeli pojasniti, da je bila nadzornica sekretariat UIA - Urban Innovative Action ves čas obveščena o stanju projekta, problematiki in je prav tako seznanjena o poteku sporov oziroma o vloženi tožbi, zoper gradbeno dovoljenje, katere se vodijo na Upravnem sodišču Republike Slovenije, prav tako ji je bilo razloženo glede dolgotrajnosti sodnih procesov. Na t.i. "on site" obisku se je tudi seznanila s problematiko ter si ogledala tako zemljišče kot skladiščene komponente inovativne pilotne naprave. Prav tako je MO Maribor nadzornici UIA zadevo predstavila in tudi izpostavila, da je nastala situacija izven obsega in možnosti odločanja in vpliva s strani partnerjev ter, da smo partnerji projekta storili vse kar je v naši moči, da bi se projekt izpeljal. Nadzornica je sicer izrazila zaskrbljenost in razočaranje, da projekt ni bil dokončan v roku, vendar naj izpostavimo, da do sedaj nismo zaznali indicev, ki bi nakazovali, da bi UIA zahteval vračilo sredstev, seveda pa te možnosti nikakor ne moremo z gotovostjo izključiti.

Glede novih lokacij naj povemo, da so bile predstavljene 3 nove lokacije, ker pa so vse izven delovanja Javnega podjetja Snaga d.o.o., te niso sprejemljive. Javno podjetje Snaga d.o.o. je nadzornici UIA na njeno zahtevo tudi podala izjavo, da bo v monitoring letu izvedla vse nedosežene dejavnosti iz projekta takoj ko bodo vzpostavljeni zadostni pogoji za to.

Prav tako pa je bilo dne 23.12.2021 na sestanku dogovorjeno, da se preverijo določeni parametri vključno s t.i. 300 m oddaljenost od varovalnih stavb skladno z zakonodajo na lokaciji Ob železnici ter PC Tezno in da se preveri prostorsko ureditveni pogoji za področje sortimice, ter preuči možnost testne postavitve pilotne naprave in njenega preizkusa.


Vsled gornjemu menimo, da smo od začetka do zaključka kakor tudi bomo še v t.i. monitoring letu projekta, izkazali resnost in naredili vse za najboljšo možno uresničitev projekta.

* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do 6.1.2022 v fizični obliki.

Odgovor pripravil-a:

Mateja Bitenc



Priloga:

- /



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:
Barbara Mikuš Marzidovšek

