



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor

K GMS - 444

**Odgovori na pobude in vprašanja
odborov in komisij Mestnega sveta
ter svetnic in svetnikov Mestnega sveta
Mestne občine Maribor**

Mestna uprava je na osnovi pisnih stališč odborov neavtoriziranega magnetograma in pisnih pripomb pripravila odgovore na pobude in vprašanja odborov in komisij Mestnega sveta ter svetnic in svetnikov Mestnega sveta Mestne občine Maribor v okviru prve obravnave Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2006 (GMS 444).

V nadaljevanju so navedeni:

- A. Odgovori na pobude in vprašanja odborov in komisij Mestnega sveta MOM
- B. Odgovori na pobude in vprašanja svetnic ter svetnikov Mestnega sveta MOM
- C. Obvezni in neobvezni programi

Maribor, november 2005

Mestna uprava
Mestne občine Maribor

A. Odgovori na pobude in vprašanja odborov in komisij Mestnega sveta MOM

Odbor za finance: Zahteva za pospešitev procesa vključevanja v sistem centralne čistilne naprave

Odgovor: Občina Miklavž je julija sprejela sklep o višini cene storitvene pristojbine, ki je enaka mariborski. Sedaj smo v procesu usklajevanja in pričakujemo, da bo pogodba sklenjena do konca leta 2005.

Pripomba je upoštevana.

Odbor za finance: Posodobitev in sprememba avtobusnih linij

Odgovor: Mestna občina Maribor je skupaj s podjetjem Certus pristopila k pripravi sprememb linij v javnem mestnem potniškem prometu. Predlogi sprememb linij so bili posredovani v razpravo MČ in KS. Pripombe se bodo v skladu z možnostmi upoštevale, realizacijo načrtujemo v letu 2006.

Pripomba je upoštevana.

Odbor za finance: Pregled obveznih, neobveznih programov

Odgovor: Pregled je priložen.

Pripomba je upoštevana.

Odbor za finance: Sprejem strategij razvoja sociale, zdravstva, šolstva, kulture

Odgovor: Organizacijska enota za področje družbenih dejavnosti bo v ciljih in programih za leto 2006 morala upoštevati te prioritete. Za pripravo kulturnega programa je sedaj zadolžen vodja referata za kulturo, obravnava kulturnega programa se načrtuje v prvem kvartalu prihodnjega leta.

Nadzorni odbor, Odbor za komunalne in gospodarske javne službe: Dolg iz naslova storitvene pristojbine

Odgovor: Čiščenje odpadnih komunalnih in padavinskih voda je gospodarska javna služba, ki spada na področje individualne komunalne rabe, kar pomeni, da se plačuje storitev iz cene. Na ta način je bila koncesija tudi zasnovana. Opravljeni izračuni so kazali, da bo ob predvideni porabi vode (kot ekvivalentnem merilu za ugotavljanje obsega storitve) cena storitveno pristojbino tudi pokrila. Kljub temu si je koncesionar s koncesijsko pogodbo izbral pravico, da v primeru, da cena ne pokrije v celoti storitvene pristojbine, to razliko zahteva od MOM. V prvih letih delovanja čistilne naprave je do te situacije tudi prišlo in to predvsem iz sledečih razlogov:

- Vračilo kapitala kot pomembne sestavina storitvene pristojbine je s koncesijsko pogodbo dogovorjeno tako, da je pretežni del kapitala potrebno odplačati v prvi

polovici koncesijskega obdobja, kar pomembno vpliva na storitveno pristojbino v tem obdobju;

- MOM je delno poravnala razliko iz kreditov, ki sta jih najeli javni podjetji, sama MOM se zato ni mogla zadolžiti. Plačilo iz proračuna pa bi bistveno okrnilo opravljanje ostalih javnih dejavnosti;
- Bistveno nižja od predvidene je poraba vode, ki je osnova za plačilo storitve čiščenja. Na zmanjšanje porabe je zelo verjetno vplivala višja obremenitev cene vode;
- Povečanje cene storitev čiščenja je praktično neizvedljivo, saj je cena, ki jo danes plačujejo občani Maribora na zgornji meji sprejemljivosti..

Iz teh in nekaterih ostalih razlogov je prišlo do dolga, ki ga skušamo v pogajanju s koncesionarjem poravnati. V tej zvezi smo koncesionarju predlagali reprogram odplačila kapitala, torej odplačilo dolga v daljšem obdobju koncesijskega razmerja. Koncesionar za razliko od tega predlaga factoring, to je prodajo dolga banki, ki bi bila tako nosilec reprograma. Vendar je factoring glede na spremenjen Zakon o financiranju občin vprašljiv, njegovo izvedljivost zato preverjamo preko Ministrstva za finance. Tako v primeru reprograma kot factoringa pa je možno dolg povrniti iz cene storitev ne da bi dodatno obremenjevali uporabnike, saj je obremenitev storitvene pristojbine z odplačilom kapitala v naslednjih letih bistveno nižja od obremenitve v letih, ko je dolg nastal.

Odbor za komunalne in gospodarske javne službe: Izvajanje projekta Vihra, skladišče v Dogošah

Odgovor : Mestna uprava je v zvezi s problematiko ravnanja z odpadki pripravila za mestni svet celovito poročilo, ki vključuje tudi odgovore na postavljena vprašanja oziroma predloge.

Odbor za komunalne in gospodarske javne službe: Dinamika gradnje in financiranje kompostarne

Odgovor: Priprave za gradnjo obrata za biološko obdelavo odpadkov (delovni naslov projekta »MBO – kompostarna«) so v teku. Po čiščenju celotnega kompleksa končujemo gradnjo spremljevalnih objektov (vratarnico s tehtnico, laboratorij, pisarniški del in halo za dozorevanje ter pakiranje), elektro-priključitveno omrežje, vodovodni in kanalizacijski sistem, dovozno cesto, asfaltni plato in parkirišče .

Zagotavljanje potrebnih finančnih virov za naslednje faze izgradnje je pogoj za uspešno nadaljevanje projekta. Na voljo so možnosti najema bančnih kreditov, ki pa so odvisne od dovoljenega limita zadolževanja lokalne skupnosti. Drugo možnost predstavlja partnerstvo med zasebnim in javnim sektorjem, tretjo pa podelitev koncesije za gradnjo in delovanje. Mestna uprava meni, da je potrebno v začetni fazi storiti vse, da ohranimo prevlado javnega interesa nad to fazo predelave odpadkov in pridobimo poleg kreditov še sofinanciranje MOP in kohezijskih sredstev.

Izveden je bil mednarodni razpis za izbor izvajalca gradbenih del in dobavitelja opreme za I. fazo izgradnje na osnovi veljavnega gradbenega dovoljenja za kompostarno v vrednosti 1,1 milijarde SIT. Zaradi nesprejemljivo visokih ponujenih cen se bo postopek nadaljeval z direktnimi pogajanji s posameznimi ponudniki.

Šele z delovanjem tega obrata se bodo odprle možnosti za zmanjševanje količin, ki končajo na deponiji (zmanjšanje teže za vsebnost vode, izločitev kovin in gorljivega deleža težke frakcije gospodinjskih odpadkov).

Vzporedno s tem je že izdelan idejni projekt dopolnitve tehnološkega koncepta za II. fazo mehansko – biološke predelave (MBO) za biološko stabilizacijo vseh komunalnih odpadkov z vsebnostjo biološko razgradljivih komponent. Mestnemu svetu bo predvidoma v prvem četrtletju 2006 predložen v obravnavo in potrditev revidiran investicijski program, ki bo po grobih ocenah vreden ca. 2,9 milijarde SIT in bo zagotavljal prilagodljivo zmogljivost biološke obdelave alternativno ali 60.000t MBO ali 30. 000t MBO in 10.000t kompostiranja . V projekt bomo pritegnili zainteresirane občine, ki že doslej sodelujejo v projektu CEGOR.

Odbor za komunalne in gospodarske javne službe: Vzdrževanje javnih površin, zagotoviti dodatna sredstva

Odgovor: Za vzdrževanje se zagotovijo dodatna sredstva.
Pripomba je upoštevana.

Odbor za komunalne in gospodarske javne službe: Obveznost plačevanja takse za vodo za občane, ki nikoli ne bodo vključeni na CCN

Odgovor: Zavezanci za plačilo onesnaževanja oziroma čiščenja voda so vse fizične in pravne osebe, ki uporabljajo vodo. Če imajo priključek na kanalizacijo, se odpadne vode iz njihovih objektov vodijo po kanalizacijskem omrežju do čistilne naprave. V tem primeru plačajo kanalščino od vsakega kubičnega metra porabljene vode. Če direktnega priključka nimajo, se odpadne vode sicer zbirajo v greznicah, vendar blatenico odvažajo v čistilno napravo. Zato ne plačujejo kanalščine, ampak vsakokratni odvoz s cisterno. V obeh primerih pa se plača strošek čiščenja na centralni čistilni napravi, saj se tam čistijo tako odpadne vode iz kanalizacijskega omrežja kot blatenica iz greznic.

Vsi, ki imajo kanalizacijski priključek ali pretočno greznico ali malo ČN, morajo tudi plačati državno takso za obremenjevanja voda in sicer v deležu porabljene pitne vode (Glej Uredbo o okoljski dajatvi, Ur.L. RS št.: 123/04, 68/05).

Odbor za kulturo, šolstvo in šport: Odbor zahteva informacijo o odprtih obveznostih občine v zvezi z investicijo v kopališču Pristan

Odgovor: Pred sprejemom proračuna za leto 2005, je v mesecu maju tega leta vprašanje o financiranju investicije kopališča Pristan terjal tudi eden od mestnih svetnikov. Mestna uprava je odgovorila, da je opredelitev o dolgoročnih obveznostih financiranja izgradnje kopališča določena v Investicijskem programu za razširitev in posodobitev zimskega kopališča Pristan, št. 2518/99, z dne 21.12. 2000. Investicijski program je mestni svet sprejel. Znano je, da je dinamika plačil iz proračuna v višini 38 mio SIT predvidena do leta 2008.

Izpad načrtovanih prilivov sredstev iz fundacije za šport in Ministrstva za šolstvo in šport pa bo potrebno načrtovati z odprodajo drugih nepremičnin.

Odbor za kulturo, šolstvo in šport: Za investicijsko vzdrževanje objektov s področja športa, šolstva in predšolske vzgoje se zagotovijo dodatna sredstva

Odgovor: To stališče podpira tudi mestna uprava.
Pripomba je upoštevana.

Odbor za lokalno samoupravo: K odloku niso priložena merila za financiranje MČ in KS, kakor to določa odlok

Odgovor: Do druge obravnave odloka o proračunu bodo merila predložena.
Pripomba je upoštevana.

Odbor za lokalno samoupravo: V odloku o proračunu se naj natančno navede namen sredstev za delovanje organov

Odgovor: V odloku bodo navedeni nameni porabe sredstev.
Pripomba je upoštevana.

Odbor za gospodarstvo: Ne soglaša, da se proračunska sredstva za pospeševanje in razvoj malega gospodarstva zmanjšajo

Odgovor: To stališče podpira tudi mestna uprava.
Pripomba je upoštevana.

Odbor za socialo, zdravstvo in mladino: :Za gerontološki center se naj predvidijo sredstva v višini 7 mio SIT

Odgovor: Ob pozitivni opredelitvi MOM, da vstopa v projekt ustanovitve gerontološkega centra je mogoče zagotoviti 3 mio SIT, kar bi moralo zadostovati, saj stroški s strani predlagateljev še niso bili natančno predstavljeni.
Pripomba je upoštevana.

B. Odgovori na pobude in vprašanja svetnic ter svetnikov Mestnega sveta MOM

G. Matevž Frangež: Dinamika gradnje in financiranje kompostarne

G. Gorazd Mazej: Dolg iz naslova storitvene pristojbine

G. Marjan Bačko, ga. Monika Piberl: Izvajanje projekta Vihra, skladišče v Dogošah

Odgovor: Odgovori na ta vprašanja so navedeni v poglavju A tega gradiva, kjer so predstavljeni odgovori na pobude in vprašanja odborov in komisije Mestnega sveta MOM.

G. mag. Valter Drozg: Denar za pospeševanje in razvoj malega gospodarstva smo zmanjšali za 14 % oz. iz tistih malih 120 milijonov na 103,6 ali za 17 milijonov, kar ni v skladu s ciljem podpore malega gospodarstva.

Ga. Rosanda Štamberger: Stran 112 – zakaj je indeks za vzpodbujanje samozaposlovanja 88, indeksa sklada dela in sklada za razvoj človeških virov pa sta se povišala; na 125 sklad dela in 109 sklad za razvoj človeških virov?

G. Matevž Frangež, g. Boštjan Viher: Podpora stališčem odbora za gospodarske dejavnosti, povečanje sredstev na področju vzpodbujanja podjetniškega in gospodarskega razvoja

Odgovor: Omenjeni indeksi veljajo za primerjavo z letom 2004. V primerjavi z letom 2005 so indeksi sledeči: samozaposlovanje 90,4, SRUČV 133,6 in RSDP 110,5. Zaradi omejenih sredstev je Oddelek za gospodarske dejavnosti (indeks rednih programov v višini 95,9) pri razdelitvi po proračunskih postavkah upošteval predvsem učinke posameznih ukrepov na gospodarsko rast in razvoj. Glede na to so prioriteto pokrili potrebna sredstva SRUČV in RSDP, ki sta:

1. medobčinska projekta v sodelovanju več občin Podravja
2. sofinancirana tudi iz državnih in EU sredstev (kot primer, za vsak vložen tolar se zagotavlja multiplikator vsaj 2,5 tolarjev – v letu 2005 je znašal 4,7 - na osnovi pridobljenih projektov na državnih in EU razpisih)
3. od leta 2000 je bilo v programe in projekte izobraževanja, usposabljanja in zaposlovanja SRUČV vključenih 3.252 občanov MOM in več kot 200 podjetij iz Maribora.
4. od leta 2000 je bilo v program pomoči presežnim delavcem s tem povezane projekte izobraževanja, usposabljanja in zaposlovanja v okviru RSDP vključeno 453 občanov MOM in 33 podjetij s sedežem v MOM.

Preostala sredstva so namenili samozaposlovanju, za obresti in projekte pa sredstva niso zadoščala. Ob tem bi omenili, da bi bil indeks SRUČV glede na leto 2005 nižji, če ne bi pristojno ministrstvo samovoljno prekinilo pogodbo za EU projekt, zato so bila potrebna sredstva SRUČV v letu 2005 zmanjšana (SRUČV in partnerji so zaradi takšnega ravnanja že ukrepali pri pristojnih organih EU).

Stališče o potrebnem povečanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja podpira tudi mestna uprava.

Predlog je upoštevan.

Ga. Rosanda Štamberger: Zavodu za tehnično kulturno ni namenjenih nič sredstev, predlaga, da se to do drugega branja spremeni

Odgovor: V letu 2005 je bilo Računsko sodišče zaproseno za uradno stališče glede samostojne postavke ZOTKS v proračunu MO Maribor za leto 2005. Menijo, da lahko lokalne skupnosti sredstva za sofinanciranja / subvencije iz proračuna razdeljujejo na osnovi javnih razpisov, razen v primeru, ko gre za izjeme iz 177. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS (te izjeme so npr. če je tako določeno s posebnim zakonskim ali podzakonskim predpisom, financiranje javne službe, javnih pooblastil ...). V tem primeru temu ni tako.

ZOTKS sodi med tiste posredne proračunske porabnike, ki prejemajo sredstva iz proračuna na podlagi odločitve mestnega sveta o podpori izvajanja programov v mestu, ki imajo pozitivne učinke na razvoj ustvarjalnosti mladih, vendar zgolj podpisani dogovor med MOM in ostalimi občinami, ki ga sofinancirajo ne zadostuje.

Na MS bi morali imeti sprejeto strategijo (najverjetneje sodi na področje programov za mlade), nato bi morali sprejeti pravilnik o porabi sredstev, ki se bi morala dodeljevati preko javnih razpisov.

Potrebno je poudariti, da to ni problem samo za ZOTKS, ampak za vse neobvezne programe v proračunu MOM, ki so v finančnem načrtu področja šolstva, kulture, sociale in ostalih organizacij. Odgovorni vodje organizacijskih enot znotraj mestne uprave bodo v programu dela za svoje področje za leto 2006 morali zagotoviti pripravo teh dokumentov in jih posredovati županu, da jih predlaga za sprejem na MS. Naloga je bila zapisana že v odloku proračuna za leto 2005, vendar se k izvedbi naloge še ni pristopilo. Delno je razlog v tem, da je bil proračun sprejet 10.6. 2005, da so se pripravljali razpisi za financiranje programov in da se je prioriteto izvajalo naloge investicijskega vzdrževanja in investicije. V kolikor bo proračun za 2006 sprejet pravočasno, bo mogoče v upravi izvesti tudi to nalogo.

Predlog, da se ZOTKS izenači z naštetimi subjekti bomo upoštevali in jo tretirali enako, dokler ne bo celotno področje teh programov urejeno tako, da bo pokrito s predpisi.

Predlog je upoštevan.

Ga. Rosanda Štamberger: Zavod za turizem bo potreboval dodatno zaposlitev, saj bo končno obnovljen Bobi, ker bo odprta informacijska pisarna. Sredstva, ki so namenja zavodu, naj se povišajo, da bo lahko realiziral delovanje te informacijske pisarne.

MRA nujno potrebuje dodatno zaposlitev zaradi širjenja dejavnosti, s tem pa tudi zagotovitev finančnih sredstev.

Odgovor: Proračunski postavki LTO in MRA sta bili povečani skladno s planiranim indeksom rasti. Dodatno povečanje teh dveh postavk bi zaradi omejene kvote sredstev Oddelka za gospodarstvo, pomenilo zmanjševanje drugih postavk oddelka. Po razgovoru z direktorjem LTO je zaposlitev do predlaganega števila mogoče realizirati, v kolikor sam uskladi kadrovsko strukturo zaposlenih.

O dodatnih zaposlitvah omenjenih subjektov (MRA je, kot je znano, ustanovljena s strani več občin), nimamo sklepov sveta zavoda, ki bi pojasnili, koliko sofinancirajo plače zaposlenih tudi ostale občine soustanoviteljice. Menimo, da bi tako kot MOM to obvezo morali izpolnjevati ustrezno v deležu soustanoviteljstva vsi.

Ne glede na to ugotovitev, pa smo že v letu 2005 povečali sredstva za izvedbo programov, znotraj katerih so upravičen strošek tudi sredstva za delo. V primeru Bobija gre za preselitev dela dejavnosti, ki se je doslej že odvijala na lokaciji pri železniški

postaji, zato ne gre za novo dejavnost. Predlaga se, da koristi možnost zaposlovanja delavcev po dodatno razpisanih programih zavoda za zaposlovanje, ki stimulirajo zaposlovanje mladih dalj časa brezposelnih oseb, ki imajo visoko izobrazbo.

V obeh primerih mestna uprava meni, da je potrebno možnosti za dodatne zaposlitve iskati tudi v evropskih razpisih, saj sta delovni področji obeh omenjenih institucij predmet številnih programov, ki jih spodbuja Evropska unija.

Ga. Rosanda Štamberger: Razpolaganje s kapitalskimi naložbami

Odgovor: Postavka na strani 104 – »Razpolaganje s kapitalskimi naložbami« je namenjena pripravi posamičnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja, v tem okvirju se planira pretežni del sredstev za plačilo cenilca izbranega po javnem razpisu.

Ga. Rosanda Štamberger: Možnost likvidnostnega zadolževanja

Odgovor: Možnost likvidnostnega zadolževanja določa 85. člen Zakona o javnih financah, ki v drugem odstavku določa: »Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko občina likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 5% zadnjega sprejetega proračuna....«.

Ga. Rosanda Štamberger: Ali je v investicijah zajeta izgradnja telovadnice pri Osnovni šoli Franc Rozman Stane?

Odgovor: Da. Na strani 109 je pod postavko Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije planiranih 278.302.000 SIT za izgradnjo telovadnice pri Osnovni šoli Franc Rozman Stane.

Ga. Rosanda Štamberger: Zakaj je proračunska rezerva toliko višja kot v l. 2005?

Odgovor: Proračunska rezerva je za leto 2006 planirana na ravni, kot je bila planirana v preteklih letih. Izjema je bilo l. 2005, ko je znašala samo 20 mio SIT, ker so se s prenosom starih obveznosti (sanacija plazov) sredstva v višini 50 mio SIT vodila na kontih komunale. Rezerva se sicer planira največ do zakonsko dovoljene ravni. Ob tem pa bi želeli pojasniti, da je pomotoma prišlo do različnih števil v tekstu in tabelah.

Ga. Rosanda Štamberger: Zakaj ne zagotovite dosledne uporabe ekonomske klasifikacije na nivoju 6-mestnih kontov?

Odgovor: Sprejeta je bila nova Programska klasifikacija izdatkov občinskih proračunov. Ministrstvo za finance pripravlja na tej osnovi za vse občine enoten program, ki je sicer že testiran, vendar še ni pripravljen do te stopnje, da bi ga že lahko uporabili pri tokratni pripravi proračuna.

Predvidoma v prvi polovici naslednjega leta pa bo potrebno v skladu z novo klasifikacijo in programsko opremo, ki bo takrat na voljo za njeno spremljavo, preoblikovati proračun, kar bo seveda predlagano Mestnemu svetu. Sam proračun je do takrat pripravljen po uveljavljenem sistemu.

Ga. Rosana Štamberger: Prevzemanje obveznosti prihodnjih let

Odgovor: Zadolževanje in prevzete obveznosti, ter možnost prevzemanja obveznosti v prihodnjih letih so podrobno opisane in obrazložene (skupaj s tabelami) na straneh od 60 do 102.

Ga. Rosana Štamberger: Zakaj navodilo o izvrševanju proračuna MOM ni objavljeno v skladu s statutom in poslovníkom MS v MUV

Odgovor: Ob skrbnem prebiranju statuta in poslovníka MS nismo zasledili določbe, da bi morali navodilo, ki ga izda župan, objaviti v MUV.

Hkrati lahko zagotovimo (po pregledu Uradnega lista Republike Slovenije in Uradnega glasila slovenskih občin in MUV), da takega navodila v svojem uradnem glasilu ne objavlja nobena občina v Sloveniji.

Ga. Rosana Štamberger: Narodni dom, potrebe po dodatnih sredstvih

Odgovor: Mestna uprava bo Mestnemu svetu predlagala ustrežno rešitev do začetka druge obravnave.

Predlog bo upoštevan.

Ga. Rosana Štamberger: Kje so predvidena sredstva za upravljanje kompleksa Union?

Odgovor: Sredstva za upravljanje kompleksa Union so bila doslej znotraj materialnih stroškov uprave.

Kot smo svetniškim skupinam pisno že odgovorili, bo o načinu upravljanja odločal MS, predvidoma na tej seji v mesecu decembru. Gradivo bo posredovano z vabilom za sklic seje.

Če bo MS sprejel odločitev, da se spremeni sklep o investicijskem programu za obnovo kompleksa Union in se le – ta preda direktno v upravljanje javnemu zavodu, bo moral Mestni svet sprejeti tudi spremembo akta o ustanovitvi javnega zavoda.

Ga. Rosana Štamberger: Podžupan, ni predvidena zaposlitev, ni predvidenih sredstev za plačo.

Odgovor: Funkcija podžupana se lahko opravlja nepoklicno, ali poklicno. Ker razgovori še potekajo, bodo sredstva za izvajanje funkcije pravočasno razvrščena odločitvi župana primerno na postavkah finančnega načrta FNU010201 župan.

Predlog je upoštevan.

G. Anton Gačnik: Najti sredstva in možnosti za manjše ureditve, igrala, postavitev daljnogleda na Piramidi in drugo....

Odgovor: Manjše ureditve in nakup igral so bile izvedene v letu 2005, kolikor je dopuščal razpoložljivi čas naročanja, sklepanja pogodb in dobavni roki. Nabavljena so bila manjša igrala za nova igrišča na naslednjih lokacijah: Ertlov gozdič, Celjska, Pekrski potok, Bresternica-Na gaj, Malečnik, Brezje, Greenwich, Kamnica. V Mestnem parku smo sodelovali pri postavitvi novih sponzorskih igral.

Čaka nas še ureditev zelenice z igriščem v Ghegovi ulici, v širšem delu Mestnega parka, v Bresternici ob Dravi, na Tezdem, nadaljevanje del na že naštetih igriščih, na Schreinerjevem trgu, zamenjava dotrajanih igral v Mestnem parku. Odrasli meščani predvsem pogrešajo klopi, ki jih prav tako postavljamo na zelenicah. Urediti nameravamo tudi zelenico, namenjeno starejšim meščanom za rekreacijo in druženje. Prejeli smo še nove vloge za dodatna igrišča.

Tudi v letu 2006 bomo zato nadaljevali sodelovanje s sponzorji, ki so pripravljene investirati v javni prostor na infrastrukturnih objektih, ki služijo javni uporabi na zunanjih prostorih (kot npr. ureditev igral v Mestnem parku, sponzor namerava z opremljanjem nadaljevati tudi na lokaciji za tremi ribniki, v Magdalenskem parku).

Za postavitev objektov, kot npr. daljnogled na Piramidi, se bo morala vključiti tudi LTO oziroma preostali ustanovitelji LTO, saj tak objekt pomembno prispeva k turistični ponudbi mesta.

Pripomba je delno upoštevana.

G. Anton Gačnik: Odlok o lokacijskem načrtu za del Rt 7- S

Odgovor: Projektna dokumentacija je izdelana. V postopku je pridobivanje gradbenega dovoljenja za vročevod po Strmi, Koroški in Kosarjevi ulici ter proti Koroškemu mostu. Stališče Komunalne direkcije je že nekaj časa, da se vročevodno omrežje gradi tam, kjer je zagotovljen čim večji odjem in kjer je investicija v največji možni meri upravičena. Plan porabe amortizacije je usklajen s Komunalno direkcijo.

G. Anton Gačnik: Plinifikacija v smeri občine Miklavž

Odgovor : Obstoječi najbližji plinovod se konča na koncu Dogoške ulice. Do krematorija je potrebno zgraditi še 2,7 km plinovoda (nadaljevanje po Dogoški, Dupleški cesti, ob kanalu in nato v smeri Ptujске ceste do krematorija), kar bi po naši oceni znašalo 100 mio SIT, kar je precejšen finančni zalogaj. Projektna dokumentacija za podaljšek plinovoda po Dogoški cesti z namenom izvedbe plinovoda v sklopu izvedbe avtoceste je v fazi izdelave. Na trasi ni veliko drugih potencialnih odjemalcev, kar zadevo ekonomsko oteži, vsekakor pa bi bila prednost izvedbe plinovoda prihranek glede na ceno obstoječega energenta v krematoriju (UNP) napram zemeljskemu plinu.

G. Anton Gačnik: Na področju izvajanja okoljskih projektov, še posebej ravnanja z odpadki, doreči morebitno spremembo programa in vztrajati na doslednejšem ločenem zbiranju odpadkov, pri tem pa posebno pozornost posvetiti racionalnosti poslovanja JP Snaga, in vzpostavljem odnosom z ostalimi občinami, ki po mnenju nekaterih gredo v škodo MOM.

Odgovor: Notranjo racionalnost poslovanja JP Snaga nadzira nadzorni svet, ki ga imenuje lastnik MOM. Delno nadzor vrši tudi Komunalna direkcija preko mehanizma spremljanja cen in poročil o stanju programov. Javno službo opravlja Snaga v štirih občinah. Z ostalimi ima pogodbeni odnos. Po zagotovilih odgovornih v Snagi so cene izključno rezultat dejanskih stroškov ravnanja z odpadki v posamezni občini in ne prihaja do navzkrižnega financiranja.

Stališče, kot je razvidno iz vprašanja, da je potrebno vztrajati na doslednejšem ločenem zbiranju odpadkov, je pomembno in ga mestna uprava v celoti podpira. Najprej zato, ker s tem zmanjšujemo obseg odpadkov za deponiranje, ker s tem zmanjšujemo obremenitve okolja in ker s tem prispevamo k obvladovanju stroškov ravnanja z odpadki. To je hkrati tudi najzanesljivejša strategija za prihodnost. Zato je Mestna občina Maribor na tem področju vsekakor med vodilnimi v državi.

G. Anton Gačnik: Usklajevanje z MČ in KS

Odgovor: Po prvi obravnavi proračuna potekajo usklajevalni sestanki s krajevnimi skupnostmi in mestnimi četrtmi, kjer so večja odprta vprašanja. Cilj je doreči izvedbe najnujnejših ureditvenih del na cestah in ostali infrastrukturi. Posamezne MČ (na primer Ivan Cankar, Center) bodo v ureditvena dela vložile tudi lastna sredstva.

Pripomba je upoštevana.

G. Anton Gačnik: Vodo v hiše, ki je še nimajo

Odgovor: S pomanjkanjem pitne vode so v sušnih obdobjih prizadeti nekateri občani MOM v KS Bresternica-Gaj (na Kozjaku), v KS Razvanje in v KS Limbuš (na Pohorju).

MOM že vsa leta vlaga znatna sredstva v izgradnjo vodovodov tudi na teh področjih in tudi v letu 2006 so predvidena nadaljevanja gradnje vodovodov tudi v navedenih KS. Sredstva za te projekte so zajeta v namenskih sredstvih letnih programov "VODA".

Pripomba je upoštevana.

G. Anton Gačnik: Pregled vlaganj javnih podjetij in koncesionarjev iz naslova taks, koncesij

Odgovor: V letu 2006 je iz naslova »koncesije za avtobusno postajo« predvideno 17,6 mio SIT, za izgradnjo kanalizacije 117 mio SIT iz naslova državne takse za odpadno vodo, iz državne takse za odlagališče odpadkov pa planiramo 288 mio SIT za program ravnanja z odpadki.

Pripomba je upoštevana.

G. Tone Gačnik: Ponovno preveriti višino najnujnejših sredstev za ZKO, Združenje borcev NOB, Društvo za srce in ožilje, drugih društev in organizacij javnega značaja in so v funkciji skrbi na humanitarnem in socialno varstvenem področju ter jih povečati, mogoče pa pri nekaterih organizacijah, ki so v naslednjem letu podprte iz sredstev državnega proračuna pa znižati na nivo, ki omogoča normalno delovanje

Odgovor: Pripomba je v večjem delu upoštevana.

G. Tone Gačnik: Zmanjšati sredstva na področju dela inšpekcijskih služb, ker po mnenju nekaterih ne storijo vsega za pridobivanje prihodkov iz raznih naslovov ali pa v okviru obstoječih sredstev intenzivirati dela tega organa

Odgovor: Pripomba se upošteva pri pripravi programa dela inšpekcijskih služb za leto 2006.

G. Tone Gačnik: Potruditi se za pripravo racionalizacije OŠ prostora, tudi na drugih področjih, kjer je to možno, prostore bi bilo možno nameniti za kulturo, društveno, športno, humanitarno dejavnost

Odgovor: Tudi s strani pristojnega ministrstva je prišla tovrstna pobuda, ki je v proučevanju.

Ga. Monika Piberl: Koncesija, ekološki tolar, parkirnine, gostinski vrtovi, priključnine

Odgovor:

Koncesija: Pogrebno podjetje Maribor ne plačuje koncesijske dajatve za izvajanje obvezne javne službe pokopališke dejavnosti na pokopališčih Pobrežje in Dobrava, ker mu je bila koncesija direktno podeljena s sklepom Mestnega sveta MOM. Plačuje pa Pogrebno podjetje Maribor koncesijsko dajatev za izvajanje upepeljevanja.

Ekološki tolar je bil iz proračuna MOM izvzet pri Mariborskem vodovodu in Snagi zaradi mnenja Računskega sodišča, da se ta prihodek upošteva v ceni storitve javne gospodarske službe in je zato prihodek podjetja. Za porabo teh sredstev pa obe javni podjetji usklajujeta plan porabe sredstev amortizacije s Komunalno direkcijo MOM.

Parkirnine: v skladu z veljavnimi odloki in pogodbo o parkiriščih so bile doslej parkirnine prihodek proračuna MOM in se sproti vanj nakazujejo. Zaradi mnenja Računskega sodišča bo Komunalna direkcija pripravila spremembo načina izvajanja te javne službe.

Gostinski vrtovi: prihodki iz naslova uporabe javnih površin – gostinski vrtovi se po spremembi Odloka o komunalnih taksah obračunavajo kot taksa za uporabo javnih površin. Fakturiranje mesečno izvaja Komunalna direkcija MOM, uporabniki pa mesečno vplačujejo takso v proračun.

Priključnine: Računsko sodišče je mnenja, da se naj priključnine ne zaračunavajo uporabnikom komunalne infrastrukture, ne glede na to, da je MOM iz svojih sredstev zgradila primarne komunalne vode (vodovod in kanalizacija), ki jih sedaj brez plačila priključnine daje na razpolago uporabnikom.

Ga. Monika Piberl: Neporabljena namenska sredstva

Odgovor: Neporabljena namenska sredstva se prenašajo in uporabljajo v skladu z namenom za katerega so planirana. V zadnjih letih, ko je prišlo do poznejšega sprejema

proračuna, je bila poraba namenskih sredstev v posameznem letu nekoliko nižja od planirane, saj gre v glavnem za sredstva namenjena za investicije. Nekorabljeni sredstva se vsako leto prenesejo in v okviru namena porabe, tudi v letu, v katerega so prenesena, porabijo. Začasno koriščenje namenskih sredstev za premoščanje likvidnosti predstavlja tako smotrno uporabo sredstev, ne pa prikrito zadolževanje. O tem tudi sicer ne moremo govoriti, saj so prenosi sredstev izkazani v proračunu.

Ga. Monika Piberl: Vračilo sredstev nadomestila elektro gospodarstvu

Odgovor: Vračilo dolga na osnovi odločitve Ustavnega sodišča v proračunu seveda ni prikrito. Upoštevano je v okviru obsega možnega zadolževanja občine (tabelarni pregled) in tudi navedeno na strani 65.

Kot je v tekstualnem delu navedeno, pogoji vračanja še niso v celoti dogovorjeni. Občine, ki jih to zadeva, utemeljeno pričakujejo, da ELES upošteva priporočilo vlade RS, ki je javnim podjetjem, ki so upravičena do vračila, priporočila, da se dolg vrne obročno v nekaj letih brez zamudnih obresti. V skladu s tem je v proračunu planirano, da se dolg vrne v naslednjih petih letih, obrestovan po normalni obrestni meri in kot takšen je v proračunu tudi zajet.

Ga. Monika Piberl: Prodaja deleža MOM v Plinarni

Odgovor: Prodaja deleža MOM v Plinarni Maribor ni prodaja »lastne infrastrukture« kot svetnica zmotno ugotavlja. Infrastruktura za opravljanje gospodarske javne službe je in ostaja last MOM. Verjamemo, da bo tako tudi v prihodnje.

Prodaja deleža MOM v Plinarni Maribor, kot je predvidena v proračunu za leto 2006, predstavlja uresničevanje odločitev, ki jih je Mestni svet že sprejel na svoji 15. seji dne 29.3.2004, ko je obravnaval in sprejel Strategijo razpolaganja s kapitalskimi naložbami MOM.

Ga. Monika Piberl: Župan bi očitno najraje kar zaprl zavetišče za živali, saj iz predloga proračuna ni razvidno, da bi se za to dejavnost, za te rešitve problema oskrbi živali namenilo kaj več sredstev

Odgovor: Trditev mestne svetnice ne drži. Vsak lahko opazi, da sta med postavkami Oddelka za gospodarske dejavnosti v letu 2006 planirani kar dve postavki: 7130 Azil za živali v višini 10 mio SIT (postavka je višja kot doslej) in 1612 Vzpostavitev zavetišča za živali v višini 20 mio SIT. Če na obstoječi lokaciji ne bo mogoče legalizirati gradnje, je nujno zagotoviti nadomestno gradnjo na novi lokaciji. To je razlog, da je v proračunu predvidena pozicija tudi za investicijo.

Ga. Monika Piberl: V proračunu je tudi zanimiva posebna postavka v višini 60 mio za uskladitev, torej očitno za povečanje plač delavcev v občinskih službah. Verjetno se tu skriva cena predvidene reorganizacije, s katero bi rad župan povečal plače nekaterim svojim ljudem v teh službah

Odgovor: Navedba in sklepanje ge. Piberl je napačno. V proračunu je na str. 105 proračunska postavka 1320 Splošna proračunska rezervacija, ki znaša 74,03 mio SIT. Sestavljajo jo dve app. Na app 00 je splošna proračunska rezervacija v višini 15 mio SIT. Na app 01 je predvidenih 59,03 mio SIT za izvedbo zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Na dveh app so predvidena sredstva za neposredne proračunske uporabnike (uprava, v višini 13,94 mio SIT) in posredne proračunske uporabnike (javni zavodi, javni gospodarski zavodi, agencije v višini 45,09 mio SIT). Lokalne skupnosti so bile dolžne po zakonu tvoriti to rezervacijo v % od izplačanih plač za izvedbo zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Takšno določanje plač vodilnih delavcev v javni upravi in javnih zavodih, agencijah, skladih poteka prav v tem obdobju, saj je predvideno, da se Uredba, ki jo je izdala Vlada Republike Slovenije, prične izvajati 1.1.2006. Koliko znaša ta rezervacija v odstotkih je zapisano na str. 135 v obrazložitvi porabe pod postavko 01 Javna uprava, zadnji odstavek.

G. Marjan Bačko: Krasitev mesta z zastavami

Odgovor: Mestna občina Maribor je sprejela Odlok o prazniku in spominskih dnevih Mestne občine Maribor, MUV, št. 25/1995. Na osnovi tega odloka je določilo JP Snaga d.o.o. lokacije, kjer naj bodo zastave razobešene. JP Snaga d.o.o. razobesi 246 zastav. Zaradi pomanjkanja sredstev novih lokacij občina zaenkrat ni določila. Odlok ne predvideva obveznosti izobešanja zastav privatnim osebam in ne vsebuje kazenskih določb.

G. Marjan Bačko: Blagovni krediti – ali so še dovoljeni?

Odgovor: Blagovni krediti so dovoljeni po sedanjem in po prejšnjem Zakonu o financiranju občin. Razlika je v tem, da se v preteklosti niso šteli v obseg zadolžitve občine, po novem Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin pa se tudi blagovni krediti štejejo v obseg zadolževanja občine.

G. Marjan Bačko: Stran 280. 7130 - Azil za živali. Denar bo šel za koncesijo. Torej boste uničili še tisto kar deluje v sedanjem zavetišču, ki bo tako ostalo brez denarja za oskrbo živali

Odgovor: Ne drži, da bi Oddelek za gospodarstvo v obrazložitev omenjene postavke zapisal, da bo denar šel za koncesijo. V obrazložitvi jasno piše, da bomo skladno z zakonom izpeljali javni razpis za izvajalca, v kolikor pa se bodo svetniki odločili (in znano je, da so do sedaj svojo odločitev že trikrat spremenili) za koncesijo ali javni zavod, bo ta denar namenjen v te namene. Problem je le v tem, da je društven azil še vedno nelegalna gradnja.

G. Marjan Bačko: Projekt Bastion – kot del prenove muzeja

Odgovor: Mestni svet MOM je 3.3.2004 sprejel investicijski program za celotno prenovu objekta mariborskega gradu. Ker država (Ministrstvo za kulturo - MK) ni želela financirati toliko odstotkov celotne investicije, ampak toliko tolarjev, kolikor je

bilo navedeno v Zakonu o kulturnem tolarju, sta se MOM in MK odločili, da bosta sklenili pogodbo za 1. in 2. fazo prenove, v katero je vgrajen predviden delež MK. Mestni svet MOM je potrdil ta predlog sofinancerske pogodbe 28.6.2004.

Po začetku prenove gradu je bilo žal ugotovljeno, da je projektant izpuščal določene dele objekta, ker je morebiti računal na dodatno naročilo za obdelavo teh delov objekta. V pritličju Bastije je izpustil neobdelan kompletni prostor grajske kavarne, zasipanega dela, v zadnji tretjini površin pa kompletne strojne instalacije. Tako smo ta del objekta izpustili v 1. fazi prenove in pričeli iskati možnosti za dodatna sredstva, vendar iz drugih virov.

V marcu 2005 smo našli možnost za pridobitev dodatnih sredstev iz programa INTERREG III-A. Zato smo v proračun MOM vključili novo proračunsko postavko, ker je to bil pogoj za pridobitev teh sofinancerskih sredstev.

Aktivnosti so potekale tako:

- marec 2005; vloga in prijava Pokrajinskega muzeja Maribor na projekt Interreg III-A;
- april 2005; sprememba prijavnice dokumentacije, ker se je izkazalo, da muzej kot uporabnik objekta ne more biti prijavitelj projekta, temveč je to lahko samo MOM;
- 21.7.2005; uradno obvestilo, da smo bili uvrščeni kot primerni v program financiranja iz programa Interreg III-A;
- 6.10.2005; prejetje obvestila o višini odobrenih sredstev iz programa Interreg III-A;
- oktober in začetek novembra 2005; nenehno dopolnjevanje vloge z dodatnimi dokumenti, ki jih je zahtevalo Ministrstvo za finance, pred izdajo soglasja za črpanje sredstev;
- 16.11.2005; Ministrstvo za finance izda soglasje, da lahko MOM prične z vsemi potrebnimi aktivnostmi za črpanje odobrenih sredstev v višini cca 95.000.000,00 SIT;

V MOM smo se resno lotili izvedbe tega projekta. Že 18.11.2006 je bil objavljen v Uradnem listu RS javni razpis za pridobitev ustreznega izvajalca, ki bi do konca marca 2006 izvedel kompletno prenovo pritličja Bastije in s tem v istem roku dokončal kompletno 1. in 2. fazo prenove gradu v okviru plansko-načrtovanih sredstev.

G. Marjan Bačko: Izdaja brošure o praznikih v Mariboru

Odgovor: Mestni svetnik g. Marjan Bačko je predlagal, da bi se v letu 2006 oblikovala in izdala brošura o Praznikih v Mariboru, za kar bi morali načrtovati dodatnih 5 mio SIT. Sredstva bi se naj zagotovila iz treh virov: iz splošne proračunske rezervacije, iz programa Kabineta župana in iz programa JGZ za turizem.

Mestna uprava predlogu ne nasprotuje. Sredstev za ta namen pa ni mogoče zagotavljati iz sredstev proračunske rezervacije, ker je za ta sredstva namensko natančno opredeljeno, za kaj se vse lahko uporabijo. Iz izvedbeno-tehničnih razlogov je smiselno zagotoviti celotna sredstva na postavki v okviru enega upravnega organa in ne razpršeno. Sredstva se lahko zagotovijo v okviru Kabineta župana na postavki 2147-03 Proslave in prireditve ali v okviru Lokalne turistične organizacije, v obeh primerih kot dodatna sredstva, ker ni mogoče takšnega zneska zagotoviti v okviru obstoječega načrta obsega sredstev.

Mestna uprava predlaga drugo varianto, tudi zato, ker bi bilo smiselno dobrodošlo pobudo svetnika realizirati tako, da bi jo povezali z opisom poti, povezanih z znamenitimi dogodki, ki so sooblikovali mesto, zanimivih tudi za obiskovalce mesta.

Predlog je upoštevan.

G. Marjan Bačko: FNU 02004 Investicije, PP 1031 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, FK 0820, APP 03 Umetnostna galerija oz. FK 0820, APP 05 Umetnostna galerija

Odgovor: Načrtovalec planskih dokumentov in sredstev za investiranje rekonstrukcije in adaptacije Umetnostne galerije Maribor je bil do leta 2005 Oddelek za družbene dejavnosti. Sredi poletja 2005 je bil projekt prenešen v pristojnost svetovalca župana mag. Borisa Škerbineka. 18.10.2005 je Oddelek za družbene dejavnosti dostavil potrebno dokumentacijo v zvezi z omenjeno investicijo, iz katere je razvidno, da za leto 2006 ni potrebno načrtovati potrebnih sredstev, ker projekt še ni v izvedbeni fazi. Po sklenjeni pogodbi je bil Zavod za izgradnjo Maribora zadolžen, da izdela investicijski program za ta projekt, vendar se je v tem času spremenila zakonodaja.

Razen predinvesticijske zasnove in investicijskega programa, je potrebna še revizija projektne dokumentacije (dokumentacija je že izdelana) in gradbeno dovoljenje. Vse to je načrtovano do septembra leta 2006, za kar je potrebno zagotoviti sredstva v višini 11.164.000,00 SIT. V predlogu proračuna za drugo branje bo zato ta predlog upoštevan. Za leto 2007 bodo načrtovana sredstva za pričetek investicije.

Predlog bo upoštevan.

G. Matevž Frangež: Kako je z obravnavo gradiv, ki jih je mestni svet že terjal, namreč o gospodarskih kazalcih mestnega gospodarstva v letu 2004

Odgovor: Mestni svet je gradiva o gospodarskih gibanjih v MO Maribor za leto 2003 obravnaval v prvem polletju letošnjega leta.

Skladno s sklepom MS je že pripravljeno in oddano gradivo z naslovom Informacija o stanju gospodarstva v MOM za leto 2004.

G. Matevž Frangež: Povečanje sredstev za delovanje MMS

Odgovor: Tudi MMS že prejema sredstva iz proračuna MOM, pa nima zato direktne podlage iz zakona o mladinskih svetih. Tudi za to bo potrebno predložiti MS v odločanje pravno podlago, ki bo opredelila financiranje. V letu 2006 se zagotavljajo dodatna sredstva v višini 980.000 SIT za zaposlitev enega delavca preko javnih del.

Pripomba je upoštevana.

G. Matevž Frangež: Obseg izvajanih stalnih programov v MKC se povečuje, zaposlovanje kadrov ne sledi temu

Odgovor: Zaposlovanje v javnih zavodih je omejeno. MOM zagotavlja v vseh javnih zavodih tudi sredstva za izvajanje javnih del, zato velja enako stališče kot za gospodarski javni zavod LTO, to je, da je mogoče tudi preko lokalnih zaposlitvenih

programov izboljšati stanje, zagotavlja se sofinanciranje zaposlitve enega delavca preko lokalno zaposlitvenega programa.

Omeniti je potrebno tudi, da MOM financira Pekarino magdalenske mreže v višini 12,3 mio SIT. Menimo, da bo moral MS opraviti razpravo o programih obeh subjektov, tudi v odnosu na bodočega upravljalca kompleksa Pekarne.

Predlog je upoštevan.

G. Matevž Frangež: Predlagamo, da se poskusno uvede program sofinanciranja urejanja igrišč in dvorišč v stanovanjskih naseljih

Odgovor: Dodatno bomo zagotovili sredstva za sofinanciranje ureditev igral znotraj stanovanjskih sosesk, če bodo preostali lastniki funkcionalnih zemljišč pripravljeni podpisati sofinancerske obveznosti.

Predlog je upoštevan.

G. Andrej Stramlič, g. Matevž Frangež: Priprava dokumentacije za severno obvoznico

Odgovor: V izdelavi je idejna zasnova, ki bo izhodišče za prvo preverjanje položitve trase v prostor. Obvoznica bo obdelana tudi v strokovnih podlagah za promet, kar bo potem podlaga za vključitev v prostorski plan.

Izdelavo prostorske dokumentacije bo koordiniralo Ministrstvo za okolje in prostor na pobudo Ministrstva za promet. V kratkem bomo posredovali pobudo, da se severna obvoznica uvrsti v ustrezni državni planski dokument za področje cest.

G. dr. Alojz Križman: Rezerve v komunalni

Odgovor: Rezerve finančnih sredstev na področju komunale žal ni, prej bi veljalo nasprotno, da je želja mnogo več kot je razpoložljivih sredstev.

Projekti so ustrezno vodeni in imajo tudi zunanji nadzor izvajanja projektov. Sodelavci Komunalne direkcije vršijo strokovni nadzor izvajanja investicij.

G. dr. Alojz Križman: Povečati sredstva za investicijsko vzdrževanje javnih športnih objektov

Odgovor: Tudi mestna uprava ta predlog podpira.

Predlog je upoštevan.

G. Rok Peče: Preveč zaračunani stroški Nigrada

Odgovor: JP Nigrad izvaja kot javno službo redno vzdrževanje javnih zelenih površin, ki so sestavni del javnih prometnih površin. Pred pripravo letnega plana je bilo JP Nigrad opozorjeno, da mora v primeru naročanja določenih specifičnih del podizvajalcem poskrbeti, da izbere najugodnejšega ponudnika. Zaračunane cene morebitnih podizvajalcev (vključno z max. 3% manipulativnimi stroški) ne smejo presegati višine cen, ki so potrjene Nigradu s strani MOM.

Ker je Nigrad Mestni občini Maribor dodatno obračunal manipulativne stroške, je po ugotovitvi Računskega sodišča dolžan te stroške vrniti. Zato je MOM Nigradu tudi obračunala preveč zaračunane manipulativne stroške.

G. Rok Peče: Stroški izvajanja javne gospodarske službe vzdrževanja javnih cest in poraba sredstev proračunske rezerve

Odgovor: Analize cen so izdelane in s strani MOM potrjene za vse vrste vzdrževalnih del. Kot osnova za izdelavo analiz posameznih postavk so analize urnih postavk delovne sile, strojev in transportnih sredstev. Izhodišča za izdelavo osnovnih analiz cen so primerljiva z izhodišči v ostalih občinah po Sloveniji, odstopanja so minimalna. Standardi za izvajanje in obseg del so zakonsko pogojeni. MOM ima sklenjen dvojni pogodbeni odnos za izvajanje posameznih področij javnih gospodarskih služb – trajni o prenosu v upravljanje in vzdrževanje ter letni za izvajanje v tekočem letu. Na spreminjanje cen vplivajo samo spremembe osnovnih elementov cene, to je cena dela in cena materiala.

G. Rok Peče: Ker bo društvo v tem času gotovo pridobilo gradbeno dovoljenje, podpira povečanje postavke za azil iz 7 na 10 milijonov. Glede nove postavke »vzpostavitev zavetišča za živali« ni jasno, kaj bo s tem denarjem, ko bomo ugotovili, da takega javnega zavoda sploh ne potrebujemo. Postavka je tudi prenižka, saj je bila najcenejša varianta investicije v Sp. Gasteraju ocenjena na 140 milijonov.

Odgovor: Mestnemu svetniku je gotovo dobro znano, da je v preteklih mesecih Mestni svet sprejemal glede zavetišča za živali veliko, tudi nasprotujočih si sklepov. Pri zadnjem odločanju je Mestni svet svojo odločitev prestavil za 6 mesecev. Ustno in v gradivu za sejo Mestnega sveta je bilo predstavljeno, da je najugodnejši ponudnik pripravljen preurediti svojo nepremičnino v zavetišče za cca. 58 mio SIT. Merilo delitve stroškov je, kar je svetniku kot članu društva, ki je svoj stroškovnik pripravilo na enak način, gotovo znano, število psov. Glede na izraženo sodelovanje občin iz regije v tem projektu skupnega zavetišča, kar je tudi že bilo predstavljeno na Mestnem svetu, je razrez oz. višina sredstev, ki bi jih naj prispevala MOM, takšna kot je zapisano. Res pa je, da sedaj nihče z gotovostjo ne more napovedati, ali bodo občine oz. ponudniki pripravljeni sodelovati v tem projektu pod istimi pogoji tudi po 6 mesecih.

G. Andrej Stramlič: Cesta in pločnik Dobrava

Odgovor: Nadaljnja ureditev pločnika je predvidena v naslednjem letu kot obveza podjetja GOKOP, ki v delu gramoznice predeluje gradbene odpadke. Iz tega naslova je bila v letošnjem letu urejena I. faza navedenega pločnika na potezi od Ptujске ceste do pokopališča, v naslednjem letu oz. še v letu 2007 pa bi uredili pločnik do Dupleške ceste.

Za ureditev cest mimo gramoznice – asfaltna prevleka, pa je v teku razpis za izbor izvajalca. V kolikor bo uspešen (gre za blagovni kredit), bi dela izvedli v prvi polovici leta 2006.

G. Andrej Stramlič: Manjkajoča javna razsvetljava

Odgovor: Na področju javne razsvetljave so omejitve finančnih sredstev predvsem na poziciji obnove in novogradenj. Zaradi tega so v letu 2006 predvidene po posameznih KS in MČ manjše dopolnitve obstoječe javne razsvetljave. Za KS Malečnik je predvideno 3,00 mio SIT.

G. Andrej Stramlič: Zmanjšati sredstva za obnovo Meljske ceste in jih nameniti za igradnjo pločnika na relaciji Malečnik-Trčova-Metava

Odgovor : MOM je z Ministrstvom za promet v letu 2005 podpisala sporazum o sofinanciranju obnove Meljske ceste v skupni vrednosti 297 mio SIT, od tega je sofinancerski delež MOM 52 mio SIT. Glede na to, da je DRSC (Direkcija Republike Slovenije za ceste) zagotovila, da se bodo dela po tem sporazumu v prihodnjem letu nadaljevala, potrebujemo 30 mio SIT za sofinanciranje. Zato teh sredstev ne smemo zmanjševati.

Omenjen pločnik je tudi pomemben, njegova realizacija je predmet usklajevanja s pristojnim ministrstvom in javnim podjetjem.

Predlog je delno upoštevan.

G. Pavel Kristan: Kolesarske poti in pločniki na Ulici Pariške komune

Odgovor: Ureditev kolesarskih in pešpoti ob Ulici Pariške komune bo potekala sočasno z ureditvijo celotne ulice (cesta, pločniki, zelene površine). Predvideno je, da se bo v I. fazi realiziral rondo na križišču Ljubljanske ulici in Ceste Pariške komune.

G. Pavle Kristan: Posodobitev delovanja prometnih podsistemov in posodobitev mirujočega prometa

Odgovor: V omenjenem primeru ne gre samo za zbirko želja. Na tem programu smo začeli dejansko delati. V začetku leta 2006 pričakujemo analizo parkirnih prostorov. Pripravljamo tudi uvedbo kratkotrajnega parkiranja (brezplačno/odplačno) na območju ožjega mestnega središča.

G. Pavel Kristan: Morda bi mesto lahko pripomoglo k temu, da bi na železniški postaji zgradili ob obnovitvi železniške postaje tudi kolesarsko garažo

Odgovor: Agencija za železniški promet je naročila projekte za obnovo železniške postaje, kjer bo poskrbljeno tudi za kolesarje.

G. Pavel Kristan: Pločnik in ureditev kolesarske steze med Dogošami, da sem konkreten od km 5 do km 6 bi moral biti letos vnesen v proračun

Odgovor: Navedena poteza je po podatkih Komunalne direkcije že v realizaciji.

G. Pavel Kristan: Nakup zemljišč za igrišča – Brezje

Odgovor: Zagotoviti denar za odkup zemlje oz. zemljišča, na katerem so sedaj postavljena igrišča v Brezju.

G. Pavel Kristan: Določitev zbiralnic, zbirna mesta za odpadke nimajo urejenega higiensko prostorskega in tehnološkega standarda

Odgovor: Javno komunalno podjetje Snaga je pozvalo Zavod za prostorsko načrtovanje za pridobitev ustreznih strokovnih podlag za določitev mikrolokacij postavitve posod za ločeno zbiranje frakcij v mestnem jedru. Prav tako je na območju starega mestnega jedra potrebno določiti prevzemna mesta za pobiranje odpadkov, kjer je nenehno kolizija interesov med parkirnimi prostori in prostori za odpadkovne posode.

G. Boštjan Viher: Ureditev lokacijske in gradbene dokumentacije za izgradnjo plinovoda za naselje Dogoše

Odgovor: Na sistemskega operaterja prenosnega omrežja Geoplin plinovodi d.o.o. se je podala vloga za dostop do prenosnega omrežja z MRP Dogoše za potrebe širjenja plinovodnega omrežja v Mestni občini Maribor (tudi za potrebe plinifikacije naselja Dogoše).

Sistemiški operater prenosnega omrežja je že izdal odločbo, s katero daje soglasje za priklop MRP Dogoše na plinovod R13, vendar ne pred 01.07.2007.

Aktivnosti za plinifikacijo Dogoše torej že potekajo. Po določitvi natančne lokacije MRP Dogoše bo pričela izdelava projektne dokumentacije in pridobivanje gradbenega dovoljenja za plinifikacijo naselja Dogoše.

G. Boštjan Viher: Predlog za dodatni vozni pas na delu HC med Ptujsko in Prečno

Odgovor: Upravljalca HC je DARS, zato je predlog možno realizirati le s soglasjem in glede na finančne možnosti občinskega proračuna, tudi s sofinanciranjem DARS. Upravljalcu bo potrebno dokazati, da gostota prometa na glavni smeri, pa tudi na priključnih pasovih, zahteva tak poseg, ki mora biti tudi ekonomsko upravičen. Izgradnja obojestranskih vozniških pasov v dolžini cca. 1 km pomeni poseg v Stražunski gozd in v brežine ob cesti.

Pri utemeljevanju predloga je potrebno upoštevati, da mora biti predvidoma v štirih letih dokončana vzhodna avtocesta, ki bo prevzela večji del tranzitnega prometa z HC.

G. Boštjan Viher: v proračunu MOM se naj za leto 2006 poviša pp Mladinski center Osmica iz 900.000,00 sit na 2,5 mio SIT

Odgovor: Velja enak odgovor, kakor je podan na predloge po povečanju sredstev za MMS. Brez ustreznih pravnih podlag v prihodnje ne bo mogoče financiranje.

Tudi siceršnji manjko nenamenskih sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog MOM ne daje možnosti za predlagano povečanje postavke

G. Gorazd Mazej, g. Andrej Stramlič in ga. Rosanda Štamberger: Pridobitev EU sredstev in z njimi povezani razvojni projekti

Odgovor: Na sektorju kanalizacije in pitne vode je MOM že v letu 2002 sprejela razvojni program VODA, ki pomeni 10-letno obdobje gradnje in zamenjave vodovodnega omrežja na območju MOM. Za to je MS MOM tudi namenil namenski investicijski vir (prejšnji ekološki tolar). Projekt smo vključili v leto 2004 pripravljen projekt Varovanja vodnih virov na območju MOM. Sestavljen je iz programa VODA in iz projekta izgradnje manjkajoče kanalizacije in malih čistilni naprav. Ocenjena vrednost vsakega je cca 35 mio EUR.

Projekt je bil načeloma potrjen na MOP z določenimi omejitvami (npr. ni možno graditi sekundarnih povezav z EU sredstvi) in pa z zahtevami po nadaljnjih dokumentih. Za uvrstitev med prioritete projekte v Sloveniji in nato v kohezijskem obdobju 2007 - 2013 je potrebno izdelati določeno dokumentacijo, s katero dokazujemo potrebe po teh projektih, obstoječe stanje, usklajenost z zakonodajo in sposobnost MOM za spremljavo projekta. Zato je že v teku izdelava dokumenta identifikacije projekta in študija primernosti za projekt izgradnje kanalizacije in malih čistilnih naprav. Predvidena je fazna gradnja in sicer je prva faza vodozaščiten območje, ki je razdeljeno na območje, ki se priključuje na CCN in območje, kjer bodo male čistilne naprave. Zakonski rok pričetka za te projekte je najkasneje v letu 2007. Vsa ostala območja so v II. fazi izgradnje in morajo biti pokrita s kanalizacijo ali greznicami ali malimi čistilnimi napravami do leta 2015. Tehnološko in tehnično bomo prijavljali obe fazi s tem, da bo prva faza imela tudi konkreten finančni obseg in tehnično dokumentacijo, druga faza pa bo finančno opredeljena v letih 2009 – 2010. Za ta projekt se predvideva možnost pridobitve do 70% nepovratnih evropskih sredstev, 15 % sredstev iz državnega proračuna in 15 % iz proračuna MOM. Moramo pa poudariti, da je MOM lahko sploh pristopila k procesu uvrščanja na listo primernih projektov, ker ima kakovostno CCN, ker je bila ocenjena kot najboljša občina pri izvajanju projekta PHARE (6,5 mio EUR nepovratnih sredstev za gradnjo kolektorja) in ker sočasno uspešno koristi vsa sredstva iz državne takse in izvaja program VODA.

Prejeta sredstva iz EU so pojasnjena na str. 44. Pričakovani prihodek v višini 25 mio SIT je načrtovan iz naslova že sklenjene pogodbe o partnerskem sodelovanju z mestom Gradec.

Upoštevati pa je potrebno, da se na sredstva EU navezujejo tudi prihodki, ki jih načrtujemo pridobiti po pozitivni odločitvi Agencije RS za regionalni razvoj. Predvideno je namreč sofinanciranje (opis projektov str. 43, 44) za projekte v komunalno opremo v proizvodni coni Te5 v višini 61 mio SIT za 1. fazo ceste Ledina, nakup zemljišč v višini 112 mio SIT, ureditev ceste Gajperg v višini 19,6 mio SIT, pripravo dokumentacije za podjetniški inkubator v višini 20 mio SIT, za projekt Bastion 96 mio SIT, ter za medobčinske projekte obnove vodovodov v višini 95 mio SIT. Skupaj prejeta sredstva iz EU v letu 2006 so torej načrtovana (str. 31) v višini 435,313 mio SIT.

G. Gorazd Mazej: prehrambeni paketi – proračunska postavka

Odgovor: Predlogu svetnika se bo sledilo, tako da bodo sredstva za prehrabene pakete na proračunski postavki 2204 .

G. Zdravko Luketič: V 6. členu odloka se naj pri navedbi odgovornosti predstojnikov za razporejanje proračunskih sredstev navede, da bo v primeru nezakonitosti sprožen postopek osebne disciplinske odgovornosti

Odgovor: Menimo, da dopolnilo v predlagani vsebini ni potrebno, saj Zakon o javnih uslužbencih v XVII. poglavju Disciplinska odgovornost našteva vsebino disciplinske odgovornosti in vrste disciplinskih kršitev, pri čemer med težje disciplinske kršitve sodi nezakonito ravnanje pri opravljanju dela. Razen tega podobnih določb ne najdemo v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, v primerjanih odlokih drugih občin v Republiki Sloveniji in ne v proračunskem priločniku, ki ga za lokalne skupnosti pripravlja Ministrstvo za finance.

G. Zdravko Luketič: Župan sprejme v 30 dneh po sprejemu proračuna kadrovskega načrta, ki je usklajen s proračunom

Odgovor: Kadrovskega načrta, ki ga bo župan sprejel v 30 dneh po sprejemu proračuna je razviden iz načrta delovnih mest na straneh od 180 do 200.

G. Zdravko Luketič: V mestni upravi se mora uvesti merila o gospodarnosti in učinkovitosti mestne uprave

Odgovor: Mestna uprava ima že od leta 2001 uveden sistem kakovosti v celotni MOM in velja za vse procese na vseh lokacijah, kjer delujemo po standardu ISO 9001:2000. Sprejet je poslovnik kakovosti, v katerem so opredeljeni organiziranost, poslovanje, odnos do odjemalcev in vzdrževanje sistema kakovosti, kot je predvideno s standardom. Delovanje sistema se preverja z notranjo presojo in enkrat letno tudi z zunanjimi presojevalci. Na letni kontrolni presoji v juniju 2005 je ugotovljeno, da imamo dobro delujoč in učinkovit sistem vodenja kakovosti, ki je skladen z zahtevami standarda, ter izvajan s strani zaposlenih.

Kakovost do odjemalcev se presoja tudi z izvedbo ankete o zadovoljstvu občanov, z direktnimi pogovori z občani preko telefona vsaj enkrat tedensko in z razgovori občanov z županom.

Glede na predpis (Uredba o upravnem poslovanju) v MU izvajamo vse predvidene oblike, med predloge, ki bi povečali učinkovitost mestne uprave, je sodil tudi predlog odloka o novi organiziranosti, ki pa ga mestni svet ni želel obravnavati.

G. Zdravko Luketič: V razvojni načrt se naj doda tudi informatizacija MS – digitalno snemanje sej in prikaz glasovanja svetnikov na portalu

Odgovor: Zasedanja Mestnega sveta bodo informacijsko v celoti podprta potem, ko bo izgrajena vmesna stavba na dvorišču zgradbe Heroja Staneta 1. V tej zgradbi je predvidena tudi sejna dvorana, ki bo imela sodobno informacijsko tehnologijo. Več podrobnosti o tem bo mogoče podati v razpravi o investicijskem programu, ki ga MU pripravlja za odločanje na MS v prvem kvartalu prihodnjega leta.

G. Rok Peče : Davčni in nedavčni prihodki.

Odgovor: Kot je razvidno iz proračuna, približno dve tretjini davčnih prihodkov predstavlja dohodnina, kot odstopljeni državni davek. Skladno z zakonom je 35% zbrane dohodnine prihodek lokalne skupnosti, 65% pa države.

Rast dohodnine kaže na to, da se v Mariboru brezposelnost pomembno znižuje in skozi to ustvarja večja plačna osnova kot vir dohodnine.

G. Rok Peče :Udeležba na dobičku javnih podjetij.

Odgovor: Dobički javnih podjetij kot kategorija nedavčnih prihodkov so planirani v višini, za katero ocenjujemo, da je realna. Obravnavati jih velja v sklopu politike cen komunalnih proizvodov in storitev. Najverjetneje ni cilj občine, da preko visokih komunalnih cen in dobičkov javnih podjetij iz naslova opravljanja javnih služb polni proračun.

Dobički pa lahko izvirajo iz tržnih dejavnosti javnih podjetij. Te so v nekaterih podjetjih bolj, v drugih pa manj razvite. V tej zvezi velja pritrditi svetniku, da je potrebno doseči še večjo transparenco in razmejitev med rezultati javnih in tržnih dejavnosti in to predvsem v smislu, da stroški tržnih dejavnosti ne obremenjujejo javne. To je posebej pomembno v podjetjih, ki niso v 100% lasti MOM.

C. Pregled obveznih in neobveznih programov v proračunu Mestne Maribor

Legenda:

N.....	zakonsko neobvezni program (npr. javna dela, akcije in projekti)
NP	zakonsko neobvezni program, vendar obstaja predpis lokalne skupnosti (npr. gospodarstvo: pospeševanje podjetništva)
OO	občinsko obvezni program (npr. investicijsko vzdrževanje, investicije)
OOP	občinsko obvezni program, kjer obstaja predpis lokalne skupnosti (npr. financiranje občinskih javnih zavodov)
ZOP	zakonsko obvezni program (npr. javne službe na področju komunale in družbenih dejavnosti, delovanje uprave)

SP	skupina postavk
FNU	funkcionalni namen uporabe

Različica plana 2006 2-FN 2006

Znesek			
SP	SPNaziv	Obvezno	Vsota
01	DELOVANJE UPRAVE		1.762.378
		N	818
		OOP	27.650
		ZOP	1.733.910
02	NALOGE IN PROGRAMI		218.323
		N	65.650
		OO	752
		OOP	122.234
		ZOP	29.687
03	DELOVANJE ORGANOV		282.408
		NP	24.300
		OO	15.592
		OOP	19.328
		ZOP	223.189
04	ODPLAČILA KREDITOV		393.979
		OO	206.123
		ZOP	187.856
06	REZERVE		154.029
		ZOP	154.029
07	REDNI PROGRAMI		10.354.466
		(brez)	3.030
		N	640.558
		NP	1.500
		OO	477.584
		OOP	472.797
		ZOP	8.758.998
08	PROGRAM OBNOVE OBJEKTOV IN OPREME		922.377
		N	3.000
		OO	844.020
		OOP	15.000
		ZOP	60.357
09	POSEBNI PROGRAMI		351.104
		(brez)	313
		N	330.734
		OO	2.621
		ZOP	17.436
10	INVESTICIJE - MESTNA UPRAVA		177.320
		OO	177.320
11	INVESTICIJE - DEJAVNOSTI		4.584.309
		N	8.000
		OO	2.817.771
		OOP	217.852
		ZOP	1.540.686
Skupna vsota			19.200.693

Različica 2006 2-FN 2006

Znesek				
FNU2	FNU4	Naziv FNU	Obvezno	Vsota
01		MESTNA UPRAVA IN C		2.837.452
	0101	Mestna uprava		2.555.043
		N		104.092
		OO		383.441
		OOP		149.884
		ZOP		1.917.626
	0102	Organi občine		282.408
		NP		24.300
		OO		15.592
		OOP		19.328
		ZOP		223.189
02		DEJAVNOSTI		16.363.241
	0201	Predšolska vzgoja		3.004.440
		N		3.129
		OO		192.880
		ZOP		2.808.431
	0202	Šolstvo		1.548.475
		(brez)		2.298
		N		310.479
		OO		646.115
		OOP		65.675
		ZOP		523.908
	0203	Kultura		1.567.021
		(brez)		0
		N		226.790
		NP		1.500
		OO		673.476
		OOP		123.393
		ZOP		541.862
	0204	Socialno varstvo		792.287
		N		227.018
		OO		26.236
		ZOP		539.033
	0205	Zdravstvo		306.299
		N		32.338
		OO		0
		ZOP		273.961
	0206	Gospodarske dejavnosti		423.867
		N		13.700
		OO		267.080
		ZOP		143.087
	0207	Okolje in prostor		718.970
		N		74.893
		OO		62.600
		ZOP		581.477
	0208	Ceste		1.768.978
		OO		809.178
		OOP		15.000
		ZOP		944.800
	0209	Javna razsvetljava		490.600
		N		14.600

Različica 2006 2-FN 2006

Znesek				
FNU2	FNU4	Naziv FNU	Obvezno	Vsota
02	0209	Javna razs	OO	26.000
			ZOP	450.000
	0210	Promet		686.000
			N	3.000
			OO	92.000
			OOP	270.000
			ZOP	321.000
	0211	Komunalna hidrotehnika		593.084
			OO	593.084
	0212	Komunalna energetika		110.000
			N	8.000
			OO	102.000
	0213	Čistilna naprava in koleh		202.856
			ZOP	202.856
	0214	Ravnanje z odpadki		305.352
			OO	87.500
			OOP	217.852
	0215	Komunalno opremljanje		170.000
			ZOP	170.000
	0216	Prostorsko načrtovanje		110.000
			OO	5.000
			ZOP	105.000
	0217	Šport		868.138
		(brez)		1.044
			N	11.611
			OO	202.893
			ZOP	652.590
	0218	Varstvo okolja		67.000
			N	400
			OO	300
			ZOP	66.300
	0219	Požarna varnost, zaščita		512.325
			N	0
			OO	24.808
			OOP	13.728
			ZOP	473.789
	0220	Ostale organizacije		18.709
			N	18.709
	0221	Stanovanjsko gospodars		167.410
			OO	10.000
			ZOP	157.410
	0222	Gospodarjenje s stavbn		1.556.829
			ZOP	1.556.829
	0223	Poslovni prostori,		304.000
			OO	251.000
			ZOP	53.000
	0224	Geoinformacijski projekt		70.600
			OO	70.600
Skupna vsota				19.200.693

Različica plana	2006 2-FN 2006
-----------------	----------------

Znesek	
Obvezno	Vsota
(brez)	3.343
N	1.048.760
NP	25.800
OO	4.541.783
OOP	874.860
ZOP	12.706.147
Skupna vsota	19.200.693